

ΙΩΑΝΝΟΥ ΣΥΚΟΥΤΡΗ

ΗΡΩΙΚΟΣ

ΤΡΟΠΟΣ ΖΩΗΣ

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΟΚΕΑΝΙΣ

I. ΣΥΚΟΥΤΡΗ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΠΙΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΣΗ ΠΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΣΗ ΠΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ

ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΗΣ ΖΩΗΣ

ΤΡΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΛΕΥΘΕΡΑΝ ΣΧΟΛΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ελευθερη σκεψις 1980



ΕΠ. ΚΑΣΗ ΠΗΣ
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΗΣ ΖΩΗΣ *

“Αν μοῦ ἐπιτρέπεται νὰ ἔκφρασω κάποιαν εὐχὴν κατὰ τὴν ἔνυδειν τῶν μαθημάτων μου, θὰ ἡτο νὰ καταβιβάσετε, δσον σᾶς εἶναι δυνατόν, τὰς προσδοκίας σας δι’ ὅσα πρόκειται νὰ σᾶς ἀναπτύξω. Εἶναι ἀνάγκη νὰ τονίσω, δτ’ ή Φιλοσοφία δὲν εἶν’ ή εἰδικότης μου, οὔτε ιδε φιλόσοφος ἐμφανίζομαι νὰ σᾶς δμιλήσω. Δὲν πρόκειτ’ ἔπομενως νὰ σᾶς παρουσιάσω ἔνιι διάλογον σύστημα ἰδεῶν καὶ ἀπόψεων διὰ τὰ ποικιλώνυμα φιλοσοφικὰ προβλήματα, ποὺ σχετίζονται μὲ τὴν ζωὴν τοῦ ἀνθρώπου, σύστημα πρωτότυπον ἢ διαγειρμένον ἀπὸ μεγάλους ἴδρυτας κοσμοθεωριῶν, μήτε νὰ σᾶς προσφέρω καν ἀντικειμενικάς, ἀποτελεσμένας λύσεις.

Οχι τὴν Φιλοσοφίαν τῆς Ζωῆς, ἀλλὰ τὸ φιλόσοφεῖν ἐπὶ τῆς Ζωῆς τολμῶ νὰ παρουσιάσω δι’ ἔνα εἰδικὸν θέμα: τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς—καὶ τοῦτο ὅχ’ εἰς ἀφηρημένους συλλογισμοὺς καὶ θεωρητικὰ πορίσματα, ἀλλ’ εἰς συγκεκριμένας πλαστικὰ μορφάς, ποὺ προσφέρει ή ἄμεσος, ή ἀφελῆς ἵσως, ἐνατένισις τῆς Ζωῆς. Διδάσκαλοί μου ἄλλωστε εἰς τὴν Φιλοσοφίαν τῆς Ζωῆς ὑπῆρχαν (καὶ ἵσως θὰ πρέπῃ νὰ ἥσαν διὰ πολλοὺς) ὅχ’ οἱ φιλόσοφοι, ἀλλ’ οἱ ποιηταὶ καὶ δσοι ἐκ τῶν φιλοσόφων ὑπῆρχαν ποιηταί: Πλάτων, Αὐγουστῖνος, Schopenhauer, Nietzsche κ. ἄ. Καὶ οἱ ποιηταὶ προσφέρουν ὅχι φιλοσοφίματα, ἀλλὰ φιλοσοφοῦντας—τὸν ἑαυτόν των ἢ τοὺς ἥρωάς των,

Τὰ τρία αὐτὰ μαθήματα, ποὺ δημοσιεύω ἐδῶ, μόνον κατὰ προσέγγισιν δίδουν ὅσα προφορικῶς ἐλέχθησαν τότε. Κατὰ τὴν διδασκαλίαν είχα ἵπ’ ὅψει μου ούντομα διαγράμματα, ἀπὸ τὰ δποῖα μετὰ κόπου συναπήρτισα ἐκ τῶν ὑστέρων τὸ κείμενον. Ἐπέρασεν ἔκτοτε τόσος καιρός! Καὶ ἀφ’ ἑτέρου δὲν ὑπῆρχε καμία πρόθεσις ἐκ μέρους μου νὰ δημοσιεύσω ὅτι τότε προφορικῶς ἀνέπτυξα, καὶ ἀνέπτυξα χωρὶς ἀξιώσεις, ἀφοῦ καιρὸν δὲν είχα, οὕτε τὴν δυνατότητα, νὰ σύμβουλευθῶ τὰ σχετικά βοηθήματα, ἔστω καὶ διὰ νὰ διαπιστώσω τί ἀπ’ ὅσ’ ἀναπτύσσω εἶναι προσωπικά μου γνῶμαι ἢ καρπός ἀπὸ μακρινά, ἔχασμένα τώρα, διαβάσματα. Καὶ δὲν θὰ τὰ ἐδημοσίευα, ἀνείχα μεγαλύτερον σθένος ν’ ἀντιτάξω εἰς τὴν προτροπὴν καὶ τὴν καλωσύνην τῆς Ἐφόρου τῆς Σχολῆς. Τώρα ποὺ τὰ βλέπω γραμμένα μὲ συνέχειαν, δὲν ξέρω νὰ εἰπῶ, ἀν ἐκέρδισαν ἢ ἔχασαν ἀπὸ ἀπόψεως περιεχομένου ἔχον μόνον, πώς ἔχασαν (καὶ ἔχασαν πολύ) ἀπὸ ἀπόψεως τόνου καὶ θερμότητος. Καὶ ἡτο μοιραίον: Τὸ φιλοσοφεῖν ὡς ἐνέργεια ζωντανή τοῦ νοῦ, καὶ πῶς παντὸς τῆς καρδιᾶς, ὡς ἄμεσος συνεργασία τοῦ δμιλητοῦ καὶ τῶν ἀκροατῶν του, δὲν μετατρέπεται ἀτιμωρητὶ εἰς τυπωμένο χαρτί.

εἰν' ἀδιάφορον· κατὰ βάθος ἄλλωστε εἶναι τὸ ἴδιον—ἀνθρώπους δηλαδί, διὰ τοὺς ὅποίους ἡ σκέψις ἐπάνω εἰς τὴν Ζωὴν ἔχει τὴν ἀναγκαιότητα ἐσωτερικῆς προσταγῆς καὶ περικλείει τὰς συνεπείας καὶ τὰς εὐθύνας μᾶς μοίρας. Εἰς αὐτοὺς ἡ σκέψις δὲν εἶναι πλέον εἰδική, αὐτόνομος καὶ αὐθύπαρχος, ἐνέργεια τῆς ψυχῆς χρησιμεύει μᾶλλον διὰ νὰ φωτίσῃ τὴν πίστιν καὶ τὴν πρᾶξιν—εἶναι εἰς τὸ βάθος καὶ πίστις καὶ πρᾶξις. Διὰ τοῦτο, καὶ ἔκεινος ποὺ ἀσκεῖ τὸ φιλοσοφεῖν καὶ ὅχι τὴν φιλοσοφίαν ὡς πρὸς τὰ προβλήματα τῆς Ζωῆς, ὅμιλει μοιραίως διὰ τὸν ἑαυτόν του: "Οχι πάντοτε διὰ τὸ τί εἶναι, πολλάκις διὰ τὸ τί θέλει νὰ εἶναι, τί ἡμ πορεῖ νὰ εἶναι· Όμιλει διὰ τὸ νόημα τῆς Ζωῆς τοῦ: τῆς Ζωῆς ποὺ ζῇ ὡς πραγματικότητα, τῆς Ζωῆς ποὺ ζῇ ὡς ἰδανικόν, ὡς πόθους καὶ δνειρά.

Βεβαίως ἔτσι τὸ φιλοσοφεῖν ἐπὶ τῆς Ζωῆς προσλαμβάνει ἔνα χαρακτῆρα ὑποκειμενικὸν—καλύτερα θὰ ἔλεγα: προσωπικόν. Ἐλλὰ μήπως νοεῖται καν Ζωὴ χωρὶς ἔνα ὑποκειμενικὸν κέντρον, τὸ ὅποιον νὰ τὴν ζῇ καὶ πρὸς τὸ ὅποιον νὰ σχετίζῃ τὰ γεγονότα τοῦ ἐξωτερικοῦ καὶ τοῦ ἐσωτερικοῦ κόσμου κάθε ἀνθρώπου; Ἐλλωστε τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς δὲν τὸ εὑρῆκεν ἡ φιλοσοφία, ὡς ἡ ἀντικειμενικὴ μέθοδος πρὸς εὑρεσιν καὶ διατύπωσιν τῆς ἀληθείας. Τὸ εὑρῆκαν οἱ φιλοσοφοῦντες—καὶ φυσικὰ εὑρῆκαν ὅχι ἔνα, ἀλλὰ πολλαπλᾶ, διαφορετικά, ἀντιμαχόμενα πολλάκις νοήματα τῆς Ζωῆς. Αὐτοὺς τοὺς διαφόρους τύπους τοῦ Νοήματος τῆς Ζωῆς θὰ ἥθελα νὰ σᾶς παρουσιάσω, ὅσον μοῦ εἶναι δυνατὸν περισσότερον συγκεκριμένα, περισσότερον ζωντανά· εἰς τοὺς τύπους αὐτοὺς θὰ προσπαθήσω νὰ σᾶς τὸ δεῖξω μᾶλλον, παρὰ νὰ σᾶς τ' ἀποδείξω. Ὁ καθένας σας τότε θὰ βοηθηθῇ νὰ γνωρίσῃ, νὰ συνειδητοποιήσῃ τὸν ἑαυτόν του, θὰ φιλοσοφήσῃ ἐπὶ τῆς Ζωῆς τοῦ, θὰ προχωρήσῃ ἔτσι ἀπὸ τὴν Ζωὴν ὃς πραγματικότητα, ὅπως τὴν ζῆν, εἰς τὴν Ζωὴν ὡς σκέψιν, ὅπως τὴν συνειδητοποιεῖ: ἀπὸ τὸν Βίον εἰς τὸν Λόγον. Ἐλλὰ δὲν θὰ λησμονῇ, ὅτι βίος εἶναι καὶ ὁ Λόγος, ἔνας βίος ὅμως νοητικῶς κεκαθαριμένος, μὲν ἐσωτερικήν ἐνότητα καὶ συνοχήν, μὲ σαφῆ ἐπίγνωσιν καὶ διάκρισιν τῶν μέσων καὶ τῶν σκοπῶν.

Εἰς αὐτὸν θὰ χρησιμεύσουν μερικαὶ θεωρητικαὶ μᾶλλον ἀναπτύξεις τοῦ περιεχομένου, ποὺ δίδομεν εἰς τὸν ὅρον Νόημα τῆς Ζωῆς—θὰ μᾶς ἀπασχολήσουν εἰς τὸ σημερινὸν μάθημα—διὰ τὴν ἔννοιαν καὶ τὸ πρόβλημα τῆς Εὐτυχίας καὶ τῆς Δυστυχίας—αὐτὸν θὰ εἶναι τὸ θέμα τοῦ δευτέρου μαθήματος. Κατόπιν θ' ἀκολουθήσῃ ἡ συνθετικὴ παρουσίασις τῶν διαφόρων τύπων τῆς Ζωῆς, ὅπως τὰς προσφέρει ἡ πραγματικότης. Φυσικὰ δὲν ἔξαντλούνται ἔτσι τὰ θέματα, ποὺ πραγματεύεται ἡ Φιλοσοφία τῆς Ζωῆς, οὕτε θὰ ἡτο δυ-

νατὸν ἄλλωστε νὰ τὰ ἔξαντλήσωμεν ἐντὸς τοιῶν μαθημάτων. Εἶναι μία ἐκλογὴ θεμάτων, ἐκείνων τὰ δόποια πιστεύω πώς θὰ εἶχαν ἀμεσωτέραν σχέσιν πρὸς τοὺς ἴδιαιτέρους σκοπούς, ποὺ ἐπιδιώκει ἡ Σχολὴ τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας.

* * *

Πρωτύτερα ὅμως νὰ μοῦ ἐπιτρέψετε νὰ θέσω τὸ ἑρώτημα: Τί σημασίαν ἡμπορεῖ νὰ ἔχῃ διὰ τοὺς ἔργατας τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας ἡ φιλοσόφησις αὐτῆς; Θὰ δικαιολογηθῇ ἔτσι ἐκ τῶν προτέρων καὶ ὁ τρόπος, κατὰ τὸν δόποιον προτίθεμαι νὰ ἔξετάσω τὸ θέμα μου.

Τῆς ἐποχῆς μας ἡ τάσις (ἰδίως εἰς ὅ,τι ἀφορᾷ τὴν κοινωνικὴν δρᾶσιν, καὶ φυσικὰ τὴν περισσότερον ὀρατὴν καὶ συγκεκριμένην ἐκδίλωσίν της: τὴν δρᾶσιν τὴν κρατικήν) ἡμπορεῖ νὰ ἐκφρασθῇ εἰς ὠρισμένους συντόμους χαρακτηρισμούς: ὀργάνωσις, μέθοδος, σύστημα, στατιστική, δρυθολογισμός (rationalisation). Εἰς τὸ ἔμπεδον, τὸ ἐσωτερικὸν καὶ τὸ ἐξωτερικόν, εἰς τὴν γεωργικὴν παραγωγὴν, εἰς τὴν βιομηχανίαν, γενικῶς εἰς τὴν οἰκονομικὴν ζωήν, ἔχει κυριαρχήσει ἀπολύτως ἡ ἀρχὴ αὐτῆς. Τὸ ἵδιον εἰς τὴν διοίκησιν καὶ τὴν ρύθμισιν τῶν κοινωνικῶν σχέσεων, τὸ ἵδιον εἰς τὴν δημοσίαν ὑγείαν, εἰς τὴν ἀγωγὴν καὶ παιδείαν, ἡ ὅποια δλοένα γίνεται περισσότερον κρατική, περισσότερον ἀρα ὀργανωμένη. Ἀκόμη καὶ ἡ ἐπιστημονικὴ ἔρευνα τείνει νὰ μονοπωληθῇ ἀπὸ ὀργανισμούς μὲ μεγάλα μέσα καὶ μὲ συστηματικὴν κατανομὴν τῆς ἐργασίας (Ἄκαδημίαι, Ἐργαστήρια, Ἰνστιτούτα κλπ.), δὲν λεπτούν δ' αἱ προσπάθειαι νὰ «ὄργανωθῃ» ἀκόμη καὶ ἡ λογοτεχνικὴ καὶ ἡ ἄλλη καλλιτεχνικὴ παραγωγὴ, ἡ κατ' ἐξοχὴν ἐλευθέρα δημιουργικὴ προσπάθεια τοῦ ἀνθρώπου, μὲ εἰδικὰ ἰδρύματα: ταμεῖα, ἐπιμελητήρια καὶ ἄλλα μέσα διαδικῆς, δηλ. κατὰ βάθος ἀριθμητικῆς ἐνεργείας.

Ὑπὸ τὰς συνθήκας αὗτὰς δέν εἶναι μόνον φυσικόν, ἀλλὰ καὶ ἐπιβεβλημένον νὰ ὀργανωθῇ καὶ εἰς ἡμᾶς ἐπίσης καὶ ἡ Κοινωνικὴ Πρόνοια ὡς μέρος τῆς κρατικῆς δράσεως, σύμφωνα μὲ τὴν ἀρχὴν τῆς δρυθολογιστικῆς συστηματοποιήσεως· νὰ καταρτισθοῦν ἀκριβεῖς καὶ λεπτομερεῖς στατιστικαὶ τῶν διαφύρων ἐκδηλώσεων τῆς Δυστυχίας· νὰ μελετηθοῦν οἱ παράγοντες, καὶ νὰ εὑρεθοῦν τὰ τεχνικὰ μέσα, μὲ τὰ ὅποια θὰ ἔξουδετερωθοῦν κατὰ τὸ δυνατὸν οἱ παράγοντες αὗτοί νὰ συστηματοποιηθῇ ἡ κατὰ τρόπον ἀναρχικὸν ὡς τῷρα καὶ ἀσκοπὸν ἀντιμετώπισις τῶν κοινωνικῶν πληγῶν· νὰ εἰσαχθῇ ἡ ἀπαραίτητος κατανομὴ τῆς ἐργασίας, ἀλλὰ μαζὶ καὶ δ συντονισμός της, κλπ. Θὰ ἡμποροῦσε μάλιστα κανεὶς νὰ ἐκφράσῃ τὴν λύπην του, διὰ τόσον ἀργὰ ἐσκέφθη τὸ Κράτος νὰ προβῇ εἰς ὅ,τι ἡ ἀμεσος

παρατήρησις καὶ τὸ παράδειγμα τῶν ἄλλων ἐθνῶν ἐπέβαλλεν ἐνώριτερα νὰ γίνῃ. Ἡ ἀνάγκη τῆς συστηματοποιήσεως εἶναι τόσον προφανής, τ' ἀποτελέσματά της εἰς τὰς ἄλλας χώρας τόσον ἔκδηλα —καὶ εἰν' ἔκδηλα, διότι ὅμιλοῦν μὲ τὴν γλῶσσαν τῶν ἀριθμῶν, τὴν ὁποῖαν ἐννοοῦν, ἢ μᾶλλον φαντάζονται πώς ἐννοοῦν (κατὰ βάθος εἶναι ἡ δυσμαθεστέρα γλῶσσα) ὅλοι—ῶστε δὲν χρειάζεται ίδιαιτέρουν συνηγορίαν τὸ πρᾶγμα. Πολὺ ὀλιγώτερον θὰ ἥμποροῦσε κανεὶς νὰ τολμήσῃ νὰ τὸ ἀμφισβητήσῃ.

Ἐκεῖνο ποὺ χρειάζεται κάποιαν ἀνάπτυξιν ἐδῶ, εἶναι κάτι ἄλλο: τί χρειάζεται εἰς μίαν τεχνικῶς ὡργανωμένην Κοινωνικὴν Πρόνοιαν ἡ Φιλοσοφία τῆς Ζωῆς, ἡ γνῶσις γενικῶς τοῦ ἀνθρώπου ὡς ὄντος ψυχικοῦ καὶ πνευματικοῦ; Οἱ πεινασμένοι χρειάζονται ψωμί, οἱ ἀνεργοὶ ἔργασίαν, οἱ ἀρρωστοὶ χρειάζονται νοσοκομεῖα καὶ περίθαλψιν, οἱ πτωχοὶ χρηματικὴν ἐνίσχυσιν—καὶ δλ' αὐτὰ χρειάζονται διοικητικῶς καὶ οἰκονομικῶς ὡργανωμένην ἀντιμετώπισιν. Εἰς δλ' αὐτὰ τί λόγον ἔχει ἡ Φιλοσοφία τῆς Ζωῆς; Πρὸ πάντων τί χρειάζεται ἡ Φιλοσοφία τῆς Ζωῆς εἰς μίαν τεραστίαν προσπάθειαν, ἡ ὁποία ὑποχρεωμένη εἶναι (ἀκριβῶς διότι ἔχει τόσον τεραστίας διαστάσεις καὶ τόσον πολυσύνθετος εἶναι) ν' ἀσχολῆται μὲ ἀριθμοὺς καὶ μὲ ποσά: τόσοι ἀρρωστοι-τόσα κρεβάτια, τόσοι ἀνεργοι-τόσαι μερίδες φαγητοῦ κλπ. Ἀσφαλῶς δχι—καὶ θὰ ἥμποροῦσε κανεὶς νὰ ἐπικαλεσθῇ τὰ παραδείγματ' ἄλλων λαῶν (ίδιαιτέρως θ' ἀνέφερε τοὺς Ἀμερικανούς), οἱ ὅποιοι ἔχουν νὰ ἐπιδείξουν ἀριθμητικῶς καὶ τεχνικῶς αὐτόχθονα καταπληκτικὰ ἔργα Κοινωνικῆς Προνοίας, χωρὶς προσπάθειαν φιλοσοφικῆς ἐμβαθύνσεως εἰς αὐτὴν ταύτην τὴν φύσιν τῆς ἀνθρωπίνης Δυστυχίας.

Ἄλλ' ἀκριβῶς τὰ ἴδια παραδείγματα θὰ ἥμποροῦσε κανεὶς νὰ ἐπικαλεσθῇ ὡς ἀπόδειξιν, δτὶ παρόμοιος τρόπος Κοινωνικῆς Προνοίας ἥμπορεῖ στατιστικῶς νὰ ἐπιτελῇ θαύματα, ἥμπορεῖ νὰ ἐπιτυγχάνῃ ἔξωτερικὰ ἀποτελέσματα κτυπητά, ἥμπορεῖ νὰ αἴρῃ πλῆθος ἔξωτερικὰς ἔκδηλώσεις τῆς Δυστυχίας, πολλάκις ἀκόμη καὶ τοὺς ἔξωτερικούς της παράγοντας—τὴν ἴδιαν τὴν Δυστυχίαν δὲν συλλαμβάνει εἰς δ.τι βαθύτερον παρουσιάζει. Ποῖος θὰ ἥμποροῦσε νὰ ἰσχυρισθῇ, δτ' οἱ ἀνθρωποι εἰς τὴν Ἀμερικὴν μὲ τὰς προτύπους ὡργανώσεις Κοινωνικῆς Προνοίας εἰν' ὀλιγώτερον δυστυχεῖς, ἐκεῖνοι ποὺ δίδουν καὶ ἐκεῖνοι ποὺ δέχονται τὴν ὑποστήριξιν των;

Καλὴ βεβαίως εἶναι ἡ δργάνωσις ἡ τεχνική—δχι καλύτερα—
δραίτητος, ἀναπόφευκτος προϋπόθεσις κάθε σοβαρᾶς ἐνεργείας εἰς
τὸ πεδίον τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας. Ἀλλὰ προ ὑπόθεσις μόνον,
προωρισμένη νὰ συμπληρωθῇ, νὰ πάρῃ φλόγα καὶ παλμὸν καὶ

χρῶμα ἀπὸ κάτι ψυχικώτερον καὶ ἐσωτερικώτερον, καὶ διὰ τοῦτο ἀσύλληπτον εἰς δρυμολογικὴν μεταχείρισιν, δυσκολοβόλευτον εἰς συστηματικὰ καὶ τεχνικὰ καλούπια: ἀπὸ τὴν ἔξατομίκευσιν τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας. "Ο, τι βαθμηδὺν ἀναγνωρίζεται εἰς τόσας ἐπιστήμας, π.χ. εἰς τὸ ποινικὸν δίκαιον μὲ τὴν ἔξατομίκευσιν τοῦ ἐγκλήματος καὶ τῆς ποινῆς, ἢ εἰς τὴν ιατρικὴν ὅπου κηρύσσεται ἡ ἀρχὴ ὅτι δὲν ὑπάρχουν ἀσθένειαι ἀλλ' ἀσθενεῖς, τὸ ἕδιον πρέπει νὰ μὴ λησμονῆται ποτέ ἀπὸ τὸν ἐργάτην τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας—τοσοῦτον μᾶλλον, καθ' ὃσον ἀποτελεῖ τοῦτο τὴν φύσιν, ἀπὸ τὴν ὁποίαν ψυχολογικῶς καὶ ιστορικῶς ἀνεβλάστησεν ὅτι σίμερον ὡς κρατικὴ προσπάθεια ἐμφανίζεται. Δὲν ὑπάρχει κυρίως Δυστυχία, ὑπάρχουν δυστυχεῖς ἄνθρωποι. Ἐπομένως οἵαδήποτε τεχνικὴ δργάνωσις ἐναντίον τῆς Δυστυχίας δὲν ἀπαλλάσσει τὸν ἐργάτην αὐτῆς ἀπὸ τὴν ὑποχρέωσιν ν^τ ἀντιμετωπίσῃ κάθε περίπτωσιν ἐνδεικτικού, ἀπὸ ἀνεργίαν ἢ ἀπὸ κοινωνικὴν μείωσιν, ὡς μίαν περίπτωσιν αὐτοτελῆ. Εἰς κάθε δὲ περίπτωσιν οἱ παράγοντες τῆς Δυστυχίας, οἱ ἕδιοι γενικοὶ παράγοντες, ἐμφανίζονται μὲ διαφορετικὸν τόνον ἐνεργοῦντες, καὶ αἱ ἐκδηλώσεις τῆς Δυστυχίας λαμβάνουν ἰδιαιτέρων ἐκάστοτε ἀπόχρωσιν. Αὐτὸν τὸν τόνον καὶ αὐτὴν τὴν ἀπόχρωσιν πρέπει νὰ συλλαίβῃ ἐκεῖνος, δ ὁποῖος θὰ ἦθελε, νὰ προχωρήσῃ πέραν ἀπὸ τὴν ἀπλῆν καὶ πρόχειρον ἴκανοποίησιν ὑλικῶν ἀναγκῶν, καὶ ἂρα πέραν ἀπὸ κάτι πρόσκαιρον, πρὸς τὴν φύσιν καὶ τὴν οὖσίαν τοῦ ἀνθρωπίνου πόνου.

Διότ' οἱ ἄνθρωποι δὲν εἰν' ἀριθμοὶ στατιστικῆς, οὔτε ποσά. Καὶ δὲ κατώτερος ἀκόμη ἀνθρωπος, καὶ ἐκεῖνος ποὺ ἀποτελεῖ ἔνα μέλος τοῦ ἀνθρώπου κοπαδιοῦ, ἀποτελεῖ ταυτοχρόνως ἔνα ἐγώ, ἐν αὐτοτελές, μοναδικὸν κέντρον ὑπάρχεισε, ζωῆς, αἰσθήματος, εὐτυχίας.

Κάθε ἀνθρωπίνη ζωή, καὶ ἡ περισσότερον ταπεινὴ καὶ ἀσημος, ἀποτελεῖ τὸ Α μᾶς σειρᾶς ἀπὸ ψυχικὰς περιπετείας, ἡ δοποία δὲν ἔχει ἐπέκτασιν πρὸς τὰ προτοῦ, ἡ ὄποια δὲν θὰ ὑπάρξῃ ποτέ κατόπιν ἔτσι ἀκριβῶς. Κάθε ἀνθρωπος κρύβει μέσα του ἔνα νέον, προσωπικὸν καὶ ἰδιαιτέρων φύσημα τοῦ Δημιουργοῦ του, καὶ ζῇ τὸν ἐσωτερικόν του κόσμον σὰν ἐν αὐθύπαρχον καὶ αὐτόνομον πλανητικὸν σύστημα, τὸ δοποῖον κατ' ἀναλογίαν μόνον, καὶ μόνον ἀπὸ τὴν σκοπιὰν τοῦ ἰδικοῦ του κέντρου, τοῦ ἰδικοῦ του ἐγώ, ημπορεῖ νὰ συλλαίβῃ τὰ πράγματα τοῦ ἔξωτερικοῦ κόσμου καὶ τὴν ζωὴν τῶν ἄλλων ἀτόμων.

Τὸ κέντρον αὐτὸν τὸ δονομάζομεν ψυχήν, ἀλλὰ σημασίαν δὲν ἔχει, η ὄνομασία σημασίαν ἔχει, η ἐπίγνωσις τῆς ἀπολύτου

μοναξιάς, εἰς τὴν ὅποιαν είναι καταδικασμένη ἡ ψυχὴ αὐτῆς σημασίαν ἔχει ἀκόμη ἡ διαπίστωσις, ὅτι μόνον ὡς ψυχὴ ἡμποροῦμεν νὰ πλησιάσωμεν κάπως πρὸς τὸ ἐγώ τοῦ ἄλλου, ὡς ψυχὴ ποὺ ἀπλώνεται τόσον, ὥστε νὰ ἡμπορῇ νὰ χωρέσῃ, προσωρινῶς ἔστω, καὶ ἐνὸς ἄλλου τὸ ἐγώ. Καὶ τὴν ψυχὴν μόνον τῆς ψυχῆς ἡ γλῶσσα, τὸ τραγοῦδι μᾶλλον, τὴν ἀναπαύει.

“Οχι λοιπὸν ὡς ἀριθμὸν ψυχῶν στατιστικῆς, ἀλλ’ ὡς ἀτομικότητα αὐθιμάρκτον, ὡς ἔνα ἐγώ, ἡμποροῦμεν νὰ πλησιάσωμεν ἀληθινὰ τὸν ἀνθρώπον, ἴδιατέρῳς τὸν δυστυχισμένον—ἀκριβῶς διύτι ἡ δυστυχία αὐξάνει τὴν εὐαισθησίαν του, πολλάκις μέχρι βαθμοῦ παιθολογικοῦ ἀναγκάζει, θαρρεῖς, τὸν ἀνθρώπον νὰ δχνωθῆ ἀποκλειστικώτερος μέσα εἰς τὸν μόνον ἀπόρρητον ἀπὸ κάθε ἐξωτερικὴν ἐπήρειαν προμαχῶνα ποὺ τοῦ μένει, εἰς τὸ ἐσωτερικόν του ἐγώ.

Διότ’ ἡ Δυστυχία είναι κατὰ βάθος καὶ πάντοτε φαινόμενον ψυχικόν—ποτέ ὄλικόν. Τὸ πρᾶγμα θὰ φανῇ παραξενον, παράξενον ἀκόμη καὶ εἰς ἔκείνους, οἱ ὅποιοι τὴν ὑποφέρουν, ἀκριβῶς διότι δὲν είχαν τὸν καιρὸν καὶ τὴν ἀνεσιν νὰ τὴν ἐξετάσουν βαθύτερα.

Τὸ νὰ είναι κανεὶς ἄρρωστος, θὰ ἥτον ἐν ἀπλοῦν φυσικὸν φαινόμενον, ποὺ δὲν ἔχει κοινωνικὴν σημασίαν. Δυστυχὴς γίνεται ὁ ἄρρωστος, ἀπὸ τῆς στιγμῆς ποὺ λαμβάνει ψυχικῶς ἐπίγνωσιν τῆς ἀσθενείας του, ἀπὸ τῆς στιγμῆς ποὺ κρίνει τὴν πάθησίν του: τὰ αἴτια καὶ οἱ παράγοντές της (ἄν πταιει ὁ ἕδιος ἢ ἄλλος, ἢ οἱ κοινωνικοὶ δροι τῆς ζωῆς του), ἡ σημασία ποὺ ἔχει ἡ ὑγεία του διὰ τὴν ἀποστολήν του εἰς τὸν κόσμον, διὰ τοὺς δεσμοὺς ποὺ τὸν δένουν μὲ τοὺς ἄλλους, ἡ αἰσιοδοξία καὶ ἡ πίστις, ἡ καρτερία ἢ ἡ συντριβὴ μὲ τὴν ὅποιαν ἀντιμετωπίζει τὸ νόσημα καὶ τὸ ἐνδεχόμενον τοῦ θανάτου, ὁ ἔρως πρὸς τὴν ζωὴν ἢ πρὸς τὸν θάνατον, ἡ σημασία τῆς ἀσθενείας κλπ.—ὅλ’ αὐτὰ στοιχεῖα ψυχικά, στοιχεῖα μᾶλλον ἡθικά, ἀφοῦ συνδέονται μὲ τὸ βαθύτερον νόημα τῆς μοίρας του εἰς τὸν κόσμον, είναι οἱ τεχνικῶς ἀπολληλοπτοι, ἀλλ’ οὐσιαστικῶς σημαντικώτατοι συντελεσταὶ τῆς ἀσθενείας ὡς κοινωνικοῦ φαινούμενου. “Οστις τ’ ἀγνοεῖ, θεραπεύει ἵσως τὸ νόσημα—ἄν τὸ θεραπεύῃ· διότι κατὰ βάθος καὶ ἡ σωματικὴ ὑγεία είναι κατὰ ἕο οյο τούλαχιστον ἰδιότητις ψυχική—τὴν δυστυχίαν δὲν τὴν θεραπεύει, Κοινωνικὴ Πρόνοιαν δὲν ἔξασκει.

Τὸ ἕδιον συμβαίνει μὲ τὸ φαινόμενον τῆς ἐνδείας. Ὁ χύσιος νομίζει, ὅτ’ ἡ δυστυχία τοῦ ἐνδεοῦς είναι ζήτημα ποσύτητος τροφῆς: τόσα χρειάζεται, τόσα πρέπει νὰ τοῦ δοθοῦν. Λησμόνει, δτι

εἰς τὸ «χρειάζεται» (τὸ δποῖον ἄλλωστε εἶναι σχετικόν) κρύπτεται⁹ ἔνα πλῆθος ἀσταθμήτων παραγόντων, ψυχικῶν καὶ ἡθικῶν. Λησμονοῦν, ὅτε¹⁰ ἡμπορεῖς νὰ τρώγῃς ὀλίγον καὶ νὰ εἰσ¹¹ εὔτυχισμένος. Λησμονοῦν, ὅτι κανεὶς δὲν γογγύζει μονίμως καὶ κανένας πρὸ παντὸς δὲν σκοτώνεται καὶ δὲν ἐπαναστατεῖ, διὰ νὰ τρώγῃ 100 δράμα ψωμί περισσότερον. Ἡ πεῖνα, ποὺ εἶναι παράγων δυστυχίας καὶ παράγων κοινωνικῆς ἀναστατώσεως, εἶναι κυρίως πεῖνα δικαιοσύνης: εἶναι ἡ συναίσθησις, ὅτε¹² ὑποφέρεις χωρὶς νὰ πρέπῃ, χωρὶς νὰ τὸ ἀξίζῃς, εἶναι¹³ ἡ αγανάκτησις διὰ τὴν ἡθικὴν ταπείνωσιν, εἰς τὴν δρούαν¹⁴ ἀναγκάζεσαι νὰ καταφύγῃς, διὰ νὰ ἐξασφαλίσῃς τὴν πενιχρὰν αὐτὴν συντίθησιν, εἶναι ὁ σπαραγμὸς ὃταν βλέπῃς παιδιὰ καὶ γέρους νὰ πεινοῦν καὶ νὰ πονοῦν, νὰ στεροῦνται καὶ ν' ἀδικοῦνται¹⁵ ὃταν βλέπῃς, ὅτε¹⁶ ὑπάρχουν ἀνθρώποι, ίδιως γυναῖκες, οἵ δποῖοι, διὰ νὰ κερδίσουν τὸ ψωμί των, δὲν ἐργάζονται ἄλλα ἐξευτελίζονται, ἢ μᾶλλον ἐργάζονται μαζὶ καὶ ἐξευτελίζονται, πολλάκις εἰς¹⁷ ὅτι πολυτιμότερον, εἰς¹⁸ ὅτι προσωπικότερον ἔχουν: εἰς τὰ δρμῆματα τῆς ἀγάπης τιον. Ἡ πεῖνα γίνεται δυστυχία, ἀπὸ τὴν στιγμὴν ποὺ θὰ ἔλθῃ εἰς ἐπαφὴν μὲ τὴν ἡθικὴν συνείδησιν τῶν ἀνθρώπων, ἀπὸ τὴν στιγμὴν ποὺ θὰ γίνῃ φαινόμενον ἡθικόν. Καὶ δχι μόνον ἡ πεῖνα κάθε στέρησιν καὶ κάθε πόνον αἰσθάνεται¹⁹ ὁ ἀνθρώπος ὡς δυστυχίαν, ἐφ' ὃσον κρίνει, δτι δὲν εἶναι στέρησις ἡθικῶς ἀναγκαία, δὲν εἶναι πόνος δημιουργικός.

Ἄπὸ τῆς στιγμῆς δμως ποὺ τὸ φαινόμενον τῆς Δυστυχίας κρίνεται²⁰ ὡς φαινόμενον κυρίως ἡθικόν, δὲν ἡμπορεῖ πλέον ν' ἀντιμετωπισθῇ στατιστικῶς, τούλαχιστον δχι μόνον στατιστικῶς καὶ τεχνικῶς—ὅσον καὶ ἀν τὰ τεχνικὰ καὶ τὰ στατιστικὰ ἐπιτεύγματα παρουσιάζονται κτυπητότερα. Διότι ὅπου ὑπάρχει ἡθικὴ κρίσις, ἐκεī προϋποτίθεται καὶ μία ἡθικὴ συνείδησις, ἡ δροία τὴν ἐκφέρει, ἔνα προσωπικὸν κέντρον προαιρέσεως καὶ πράξεως, ποὺ κρίνει, ἔνα ἄλλο, ποὺ κρίνεται. Καὶ προαιρεσιν δὲν ἔχουν τὰ νούμερα.

Αὐτὸς εἶναι²¹ ὁ λόγος, διὰ τὸν δροῖον ἐπιβάλλεται πάντοτε ἡ ἐξατομίκευσις τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας, καὶ ἐπομένως καὶ ἡ ἀντιμετώπισις τῆς Δυστυχίας ἀπὸ τὴν πλευρὰν τὴν ἀτομικὴν (τὴν προσωπικὴν καλύτερα), ὡς συγκατάβασις πρὸς τὴν ψυχήν, πρὸς τὰ διάφορα ἐγὼ τῶν ἀδικημένων τῆς Ζωῆς. Εἰδεμή, ἡ Κοινωνικὴ Πρόνοια δὲν θὰ θεραπεύῃ τὴν Δυστυχίαν²² θὰ θεραπεύῃ τὰς ἔξωτερικάς της μόνον ἀφορμάς. Καὶ ἐπειδὴ αἱ ἀφορμαὶ αὐταὶ δὲν εἶναι παρὰ²³ ενας μόνον (καὶ δχι πάντως ὁ κυριώτερος)²⁴ ἀπὸ τοὺς παράγοντας τῆς Δυστυχίας—ἀφοῦ²⁵ ἡ Δυστυχία μέσα μας²⁶ κυρίως

έδρεύει, δπως μέσα μας και ή Εύτυχία—τὸ ἔργον της θὰ περιορισθῇ κατ'ἀνάγκην εἰς ἵκανοποίησιν ἀξιώσεων, αἱ δποῖαι θ' αὐξάνουν δλοένα περισσότερον, καὶ δ μέτρον ἐκάστοτε θὰ ἵκανοποιοῦνται. Αὗτὸς εἶναι μοιραῖον—τὸ διεπίστωσεν ἡδη δ Ἀριστοτέλης.

Αλλὰ και δι' ἔναν ἄλλον ἀκόμη λόγον χρειάζεται ν' ἀντιμετωπισθῇ τὸ πρόβλημα τῆς Εύτυχίας ἀπὸ τὴν προσωπικήν του πλευράν. Ἡ Κοινωνικὴ Πρόνοια κηρύσσεται κατὰ τὸ τελευταῖα χρόνια—και τὸ κίρρυγμα θεωρεῖται ἡ τελευταία λέξις τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς... κοινοβουλευτικῆς δημοκοπίας—ώς πρᾶξις δικαιοσύνης, ἀποδοσεῶς δηλαδὴ πρὸς τὰς ἀπορωτέρας τάξεις ἐκείνου ποὺ αὐτοδικαίως τοὺς ἀνήκει. Καὶ εἶναι πράγματι κατὰ τὸ μεγαλύτερον μέρος πρᾶξις δικαιοσύνης. Αλλὰ δὲν εἶναι μόνον πρᾶξις δικαιοσύνης—δηλαδὴ σχέσις νομική, μὲ τὸν χαρακτῆρα τὸν ὑποχρεωτικὸν ποὺ ἔχει καθε νομικὴ σχέσις. Εἶναι ταυτοχρόνως και πρᾶξις ἡ θικὴ ποτίσις ἐλευθέρας προαιρέσεως. Εἰδεμή, ἡ Κοινωνικὴ Πρόνοια θὰ ἥτον ἀποκλειστικῶς ἔνα εἶδος φιλολογίας και θὰ ὑπηγορεύετο μόνον ἀπὸ τὴν κοινωνικὴν ἡ πολιτικὴν σκοπιμότητα· δὲν θὰ ἥτο ψυχῶν ἐπαφή.

Τοιαύτῃ δμος ἀντίληψις, ἀν ἥθελεν ἐπικριτίσει δριστικῶς και ἀποκλειστικῶς, θὰ ἐσήμαινε τὴν ἀπόλειαν οὐσιωδῶν ψυχικῶν και πνευματικῶν ἀγαθῶν. Ἀπόλειαν δι' ἔκεινον ποὺ δέχεται τὴν προσφορὰν τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας: "Οταν πιστεύῃ, ὅτι τοῦ διδουν ἀπλῶς ὅτι εἶναι νόμιμον και δίκαιον, ὅτι ὁ νόμος προβλέπει, ὅτι κατὰ βάθος τοῦ ἀνήκει, χάνει ὁ ἀνθρωπος τὸ αἴσθημα τῆς εὐγνωμοσύνης, πηγὴν πολυτίμων ἥθετικῶν συγκινήσεων" χάνει τὸ αἴσθημα τῆς ἐσωτερικῆς ἀνυψώσεως, ποὺ τοῦ χαρᾶς ἡ ἐπίγνωσις, ὅτι παραστέκει κοντά του ἔνας ἄλλος ἀνθρωπος, ἔτοιμος και ἵκανὸς νὰ τὸν βοηθήσῃ, και παραστέκει δχι ὃς ὑπάλληλος ἐπαγγελματικῶς ὑποχρεωμένος, ἄλλος ὃς ἀνθρωπος, αὐτοπροαιρετος, κινούμενος μόνον ἀπὸ τὸ συναισθῆμα τῆς καθαρῶς ἀνθρωπίνης ἀλληλεγγύης, ἀπὸ τὸν πόθον τῆς εύτυχίας τοῦ εὐεργετεῖν. Και εἶναι τόσον παρήγορον διὰ τὸν ἐπικουρούμενον νὰ αἰσθάνεται, ὅτι ἀδελφώνεται διὰ τῆς εὐεργεσίας ἀκριβῶς ὁ δυστυχὴς αὐτὸς μὲ τὸν εὔτυχέστερον, ὅτι προσφέρει και αὐτὸς ὃς ἀντάλλαγμα πρὸς τὸν εὐεργέτην του αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν χαράν!

Ἀπόλεια εἶναι ἐπίσης δι' ἔκεινον ποὺ δίδει. Ἡ συμβολὴ εἰς τὴν Κοινωνικὴν Πρόνοιαν γίνεται καταβολὴ φόρου, τοῦ δποῖου λησμονεῖται πολλάκις και δ σκοπός, γίνεται ἐκπλήρωσις νομικῶς και λογικῶς δικαιολογημένου, ἄλλα ψυχροῦ πάντοτε χρέους. Χάνει τὸν

χαρακτήρα τῆς ἐλευθέρας ἀποφάσεως, τῆς αὐθορμήτου ἐκχύσεως πρὸς ἀγαθοεργίαν δχι ἐπιβαλλομένην ἔξωθεν μᾶς ψυχῆς πληθωρικῆς εἰς ἀγάπην. Χάνεται τὸ αἴσθημα πώς ἀναβαίνεις μὲ τὸ νὰ βοηθῆς ἀκριβῶς τοὺς ἄλλους ν' ἀναβοῦν. Χάνεται μία πηγὴ ἀνθρωπίνης στοργῆς, ποὺ μόνον εἰς τὴν πρᾶξιν τῆς εὐεργεσίας ἀναβλύζει : διότι δὲν εὐεργετεῖς μόνον ἔκεινον ποὺ ἀγαπᾶς, διότι τὸν ἀγαπᾶς ἀγαπᾶς πολλάκις ἔκεινον ποὺ εὐεργετεῖς, διότι τὸν εὐεργετεῖς.

Καὶ διειποντος ἀριστούργου τῆς Κοινωνικῆς Προνοίας δὲν πρέπει νὰ εἰν' ἔνας κοινὸς κοινόπαλληλος, διεκπεραιωτὴς ἀπλοῦς ἐνὸς ἔργου, τὸ δποῖον ἐκτελεῖ καὶ συνειδήτως ἵσως ἀλλὰ μηχανικῶς, χωρὶς ἐσώψιμητοχήν. "Ἐνας ἄνθρωπος πρέπει νὰ εἶναι, μὲ πλουσίαν ἐσωτερικὴν ζωήν, ἔτοιμος καὶ ίκανὸς νὰ συγκαταβῇ πρὸς συναντησιν τῆς ψυχῆς ἔκεινου ποὺ θέλει νὰ βοηθήσῃ, ίκανὸς ν' ἀντιληφθῇ κάθε ἀνθρώπου ώς αὐτοτελὲς καὶ αὐτόνομον κέντρον ζωῆς, ώς ἔνα ἐγὼ μὲ τὸ ἀτομικά του προβλήματα, τὴν ἀτομικήν του προοπτικὴν τῆς Ζωῆς, τὴν ἀτομικήν του δυστυχίαν. Ἄλλὰ τὴν ψυχὴν τοῦ ἄλλου δὲν θὰ ἔννοήσῃ ποτέ, ἀν δὲν ἔχῃ ἔννοίσει ἥδη τὴν ίδικήν του ψυχὴν εἰς δια προσωπικώτερον ἔχει.

Ἐδῶ κείται ἡ χρησιμότης τῆς Φιλοσοφίας τῆς Ζωῆς, ἡ χρησιμότης τῶν σκέψεων, τὰς δποίας προτίθεμαι νὰ σᾶς παρουσιάσω εἰς τὰ τοία μου μαθήματα.

I

ΤΟ ΝΟΗΜΑ ΤΗΣ ΖΩΗΣ

Σὰν φιλόλογος ποὺ είμαι, ἀρχίζω ἀπὸ τὸν καθορισμὸν τῆς ἀκριβοῦς σημασίας τῶν δύο λέξεων: *Τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς*. Νόημα σημαίνει τὸ περιεχόμενον, τὴν σημασίαν, τὴν ἀξίαν ἢ καὶ τὸν σκοπὸν ἐνὸς πράγματος ἢ μᾶς πράξεως. "Οταν δλα τὰ μέλη ἐνὸς ἀντικειμένου, δταν δλα τὰ ἐπὶ μέρους γεγονότα ἐνὸς συνιθέτου φαινομένου ἔξετάζωνται ώς πρὸς τὴν σχέσιν των πρὸς τὸ δλον καὶ τὴν λειτουργίαν των πρὸς ἐπίτευξιν ἐνὸς σκοποῦ συνολικοῦ, τότε λέγομεν ὅτι ζητοῦμεν τὸ νόημα τοῦ ἀντικειμένου ἢ τοῦ γεγονότος ἔκεινου. Μία φράσις π. χ. ἔχει νόημα, δταν δλων τῶν λέξεων αἱ σημασίαι συνεργάζονται εἰς ἀποτέλεσιν ἐνὸς ἔνιαίου συνολικοῦ περιεχομένου. Τὸ ίδιον ἔνας δργανισμός, τὸ ίδιον μία μηχανή π. χ. Πάντοτε ὑπόκειτ' ἔνα περιεχόμενον καὶ μία ἀξία, ἀξία ἰσχύουσα ἵσως διὰ τὸν νοοῦντα, διὰ πολλοὺς ἢ δι' δλίγους, ἢ ἰσχύουσα καθέαυτὴν ἀπολύτως—αὐτὸς εἰν' ἄλλο ζήτημα. "Οπωσδήποτε νόημα

ἔχει ἔνα πρᾶγμα, ἀπὸ τὴν στιγμὴν καθ' ἥν ἡμποροῦμεν νὰ τὸ συνδέσωμεν πρὸς μίαν ἀξίαν, διανοητικήν, οἰκονομικήν, ἡθικήν, αἰσθητικήν, θρησκευτικὴν κλπ. Ἔτσι συχνὰ χρησιμοποιεῖται ἡ λέξις ὡς συνώνυμον τοῦ ἀξία, καὶ τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς συμπίπτει πολλάκις μὲ τὴν ἀξίαν τῆς Ζωῆς.

Ἄντιθέτως ἡ λέξις ΖΩΗ εἰν' ἔξαιρετικὰ πολυσήμαντος. Ἡμπορεῖ π. χ. νὰ ληφθῇ ὑπὸ τὴν βιολογικήν της ἔννοιαν, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν θάνατον, ὅπως ἐμφανίζεται εἰς ὅλα τὰ δργανικὰ ὅντα καὶ ἐκδηλώνεται εἰς τὺς δύο θεμελιώδεις δργανικὰ λειτουργίας: τῆς αὐτοσυντηρησίας καὶ τῆς ἀναπαραγωγῆς. Ἡ καὶ ὑπὸ τὴν μεταφυσικήν της σημασίαν, ὡς ἔνα θεμελιώδες φαινόμενον μέσα εἰς τὸ σύμπαν. Ἐπίσης ὡς ζωὴ κοινωνική, εἴτε ὑπὸ τὴν συνίθη χρῆσιν τῆς καθημερινῆς συμβιώσεως ἀνθρώπων, εἴτε καὶ ὑπὸ τὴν ἀνωτέραν μορφὴν τῆς πολιτισμένης ζωῆς—πάντοτε ὅμως ὡς ἔνα φαινόμενον ὁμαδικόν.

‘Υπ’ αὐτὰς τὰς ἔννοιας δὲν χρησιμοποιοῦμεν τὸν ὕδον Ζωή, ὅταν ὁμλοῦμεν διὰ τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς. Ζωὴ λαμβάνεται ἐδῶ ὡς ἔννοια ἡθική: ὅχι ὡς ἀμεσος πραγματικότης ποὺ μᾶς περιβάλλει, ἀλλ’ ὡς ἴδε α, ὡς ὁ ἀντικατοπτρισμὸς ποὺ ἀφίγνει ἡ πραγματικότης τῆς Ζωῆς, τῆς βιολογικῆς καὶ τῆς κοινωνικῆς καὶ τῆς κοσμολογικῆς, μέσα εἰς τὴν συνείδησιν τοῦ ἀνθρώπου ὡς ὅντος ἡθικοῦ. Ὁταν ζητοῦμεν τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς, δὲν ζητοῦμεν τὸ νόημα τοῦ ζῆν ἀπλῶς—αὐτὸ δὲν ἔχει ἵσως νόημα, ἢ δὲν εἶναι δυνατὴ ἵσως εἰς τὸν ἀνθρώπον ἡ ἀπάντησις εἰς τὸ ἐρώτημα: διατί ὑπάρχει τὸ βιολογικὸν φαινόμενον Ζωή; τὸ πολὺ ὃν ἡμποροῦσε νὰ ἔξετασθῇ τὸ ζήτημα τῆς προελεύσεως της. Ζητοῦμεν τὸ νόημα τοῦ εὖ ζῆν, ζητοῦμεν δηλαδὴ νὰ καθορίσωμεν τὰς ἀξίας ἐκείνας, τῶν ὅποιων ἡ πραγματοποίησις χαρέζει περιεχόμενον εἰς τὴν Ζωὴν καὶ τὴν καθιστᾶ βιωτήν, τὴν ἀναβιβάζει ἀπὸ φαινόμενον βιολογικόν, κοινὸν καὶ εἰς τὰ σκουλίκια τῆς γῆς, εἰς φαινόμενον ἡθικόν, ἀποκλειστικῶς ἀν θρόπινον.

Συνείδησιν λαμβάνει ὁ ἀνθρώπος τοῦ νοήματος τῆς ζωῆς του κυρίως εἰς τὰς ἡθικὰς συγκρούσεις, ἐκεῖ ὅπου εὑρίσκεται ὑποχρεωμένος νὰ διαλέξῃ μεταξὺ δύο ἀποφάσεων, μεταξὺ δύο ἀγαθῶν ἢ δύο κακῶν. Ἡμπορεῖ νὰ διαλέξῃ σύμφωνα μὲ τὰ θέλγητρα ἢ τὴν ἔξωτερικὴν ἀναγκαιότητα ποὺ τοῦ παρουσιάζει τὸ καθένα, καὶ τότε θὰ ἔχωμεν ἀπλῆν προτίμησιν, τῆς δποίας τὸ κῦρος εἶναι καὶ χρονικῶς καὶ περιπτωσιολογικῶς περιωρισμένον. Ἀν ὅμως διαλέξῃ σύμφωνα μὲ μίαν ἱεραρχικὴν διαβάθμισιν ἀξιῶν, τὴν δποίαν ἔχει

ηδη, συνειδητὴν ἥ ἀνεπίγνωστον, χαράξει μέσα του ὁ ἴδιος, καὶ σύμφωνα μὲ τὴν δποίαν πάντοτε διαλέγει, ἥ πιστεύει ὅτι πρέπει νὰ διαλέγῃ, διότι τῆς ἀποδίδει σημασίαν ἀπολύτου κριτηρίου—ἄν εἰς τὴν προτίμησιν αὐτὴν κυριαρχῇ ἡ σκέψις, ὅτι τὸ προτιμώμενον εἶναι καὶ τὸ ἀντικειμενικῶς (ἀντικειμενικῶς φυσικὰ δι' αὐτὸν) προτιμητέον, τότε ἔχομεν προτίμησιν συμφώνως μὲ τὸ νόημα, ποὺ δίδει κανεὶς εἰς τὴν ζωήν του.

Ἐτσι τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς προβάλλει ὡς κάτι συνθετικώτερον, δλοκληρωτικώτερον ἀπὸ τὴν ἐπὶ μέρους προτίμησιν, ἀφοῦ φυτιμίζει (ἥ πρέπει νὰ φυτιμίζῃ) δλας καὶ πάντοτε τὰς προτιμήσεις. Ως κάτι ἐπίσης μακρινώτερον ἀπὸ τὰς ἐπὶ μέρους προτιμήσεις διότι δὲν ἀναφέρεται εἰς τὸ ἔκαστοτε παρόν, ἀλλ' ἀναφέρεται εἰς σκοποὺς εὐθυτέρους, ποὺ ἀπλώνονται εἰς μακριτέραν χρονικὴν ἔκτασιν, κρίνονται μὲ μεγάλην προοπτικήν, καὶ περιλαμβάνονται (κατὰ θεωρίαν τοῦλάχιστον) εἰς ἐνότητα, συνεχομένην καὶ χρονικῶς καὶ λογικῶς, ὅλο κληρον τὴν συνειδητὴν ζωὴν τοῦ ἐγώ: παρελθόν, παρὸν καὶ μέλλον. Ἐχει ἐπίσης ἔνα χαρακτῆρα τελικώτερον ἀφοῦ δλ' οἱ ἐπὶ μέρους σκοποὶ τῆς συνειδητῆς τοῦλάχιστον ἐνεργείας τοῦ ἀνθρώπου καὶ δλα τὰ μερικὰ κριτήρια, μὲ τὰ δποία κρίνει δσα τοῦ συμβαίνουν χωρὶς τὴν ἐνέργειάν του, ἀνάγονται τελικῶς εἰς αὐτό, καὶ σύμφωνα μ' αὐτὸ φυτιμίζονται τελικῶς ἥ πρέπει νὰ φυτιμίζονται.

Δι' αὐτὸ καὶ ἥ σύγκρουσις, ἀπὸ τὴν δποίαν ἀνακύπτει ἥ εἰς τὴν δποίαν συνειδητοποιεῖται τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς, ἔχει τὸν χαρακτῆρα δχι ἀπλῆς εὐδιαγνώστου συγκρούσεως μεταξὺ ἀγαθοῦ καὶ κακοῦ, δχι περιπτώσεως μερικῆς. Εἶναι σύγκρουσις μὲ γενικώτερον χαρακτῆρα—καὶ ἂς μὴν ἔχῃ ἀκόμη ἐμφανισθῇ εἰς συγκεκριμένην περίπτωσιν. Ἐχει κάτι ἀπὸ τὸ περίπλοκον καὶ ἐπώδυνον μᾶς συγκρούσεως τραγικῆς. Εἶναι ἥ τραγωδία τῆς μοίρας κάθε ἀνθρώπου καὶ ἥ τραγωδία τοῦ χαρακτῆρος του, ἀπὸ τὰς δποίας γεννᾶται, ὡς διὰ προστριβῆς. ἥ φωτεινὴ ἐπίγνωσις τοῦ νοήματος τῆς ζωῆς του.

Εἰς τὴν πρώτην ὁ ἄνθρωπος εὑρίσκεται ὑποχρεωμένος ν' ἀκολουθήσῃ ἔνα καὶ μόνον δρόμον τῆς ἔξωτερικῆς του ζωῆς μεταξὺ πολλῶν, ἐνῷ ἀναγνωρίζει πλήρως, δτι καὶ δ δρόμος ποὺ ἐδιάλεξε τὸν ὅδηγει δχι μόνον πρὸς δυσκολίας, ἀλλὰ καὶ πρὸς ἀμαρτίας πολλάς, ἐνῷ εἶναι βέβαιος δτι καὶ οἱ δρόμοι, ποὺ ἀφῆκεν ὡς ὄλιγοτερον ἀγαθούς, ἔχουν ἔνα πλῆθος ὀραιότητας καὶ ἀνυψώσεις τὰς δποίας χάνει τόρα δριστικῶς. Διότι τὸ καλὸν καὶ τὸ κακὸν δὲν

παρουσιάζονται εἰς τὸν κόσμον ἄμεικτα μεταξύ των, ὥστε καὶ τὸ διάλεγμά των νὰ εἶναι πρᾶξις ἀπλῆ καὶ εὔκολος. Ἀπεναντίας, εἰς κάθε κακὸν ὑπάρχει τόση πρόσμειξις ἀγαθοῦ, καὶ κάθε ἀγαθὸν συνεπάγεται πολλάκις τὴν παραίτησιν ἀπὸ τούσον πολυάριθμοῦ ἀγαθά, ὥστε νὰ εἶναι δυσχερὸς ἡ ἐκλογὴ καὶ ἡ ἀπόφασις ὀδυνηρά.

Εἰς τὴν τραγῳδίαν τοῦ χαρακτῆρος πάλιν ἔχει ὁ ἄνθρωπος νὰ δώσῃ προτίμησιν μεταξὺ διαφορετικῶν, ἀντιμαχομένων συνήθως, δρμημάτων καὶ ἀξιολογήσεων τοῦ ἐσωτερικοῦ του κόσμου, ὥστε ν' ἀπαρτίσῃ ἀπὸ τοῦ ἐγώ του κάποιαν ἐνότητα, μὲ συνέχειαν καὶ συνέπειαν τὴν ὅποιαν δὲν ἔχει τοῦτο ἐκ φύσεως. Καὶ ἐδῶ ἡ προτίμησις σημαίνει ψαλίδισμα καὶ ἐγκατάλειψιν πλήθους ἀγαθῶν, ἐνταφιασμὸν πόθων ἀπολύτως καθ' ἑαυτοὺς δικαιολογημένων αἰσθητικῶς ἢ ηθικῶς, παραίτησιν καὶ στέρησιν ἀληθινῶν ἀπόψεων καὶ ὠραίων συγκριτισμῶν. Καὶ ἐδῶ θὰ θυσιάσῃς ὅχι ἀρνητικάς—θετικὰς ἀξίας τοῦ ἐγώ σου θὰ θυσιάσῃς (καὶ μὲ τί πόνον!), ἀν θέλῃς νὰ κατοχυρώσῃς τὴν ἐνότητά του, ἀν θέλῃς νὰ τὸ σώσῃς ἀπὸ τὰ μάταια πεταλούδισματα πρὸς τὰ πολλά, ἐπειδὴ γνωρίζεις διι ἐνός ἐστι χρεία. Καὶ τὸ ἐν αὐτῷ εἶν' ἀκριβῶς ὁ τελικός, ὁ ὕψιστος, ὁ Ἱεραρχικῶς ἀνώτερος σκοπός, ποὺ θέτει κανεὶς εἰς τὴν ὑπαρξίν του τὴν συνειδητήν, εἶναι τὸ νόημα τῆς ζωῆς του.

Ἐπομένως τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς δὲν συμπίπτει μὲ τὴν Εὐτυχίαν. Εὐτυχισμένη ἡ δυστυχισμένη, ἀντικειμενικῶς ἡ ὑποκειμενικῶς, ἥμπορεῖ νὰ εἶναι καὶ ἐνὸς ζώου ἡ ζωὴ νόημα δῆμως δὲν ἔχει, ἀφοῦ τὸ νόημα προϋποθέτει συνείδησιν ἡθικήν. Ἐπειτα ἥμπορεῖ κανεὶς νὰ εἴν' εὐτυχισμένος ἀπὸ ἔνα γεγονός ἢ ἀπὸ κάποιαν του ἐνέργειαν, καὶ δῆμως τὸ γεγονός αὐτὸ ἢ ἡ ἐνέργεια νὰ εἴν' ἀντίθετος πρὸς τὸ νόημα τῆς ζωῆς του, νὰ τὸ αἱσθάνεται καὶ ὁ ἴδιος ὡς ἀντίθετον. Δὲν συμπίπτει ἐπίσης μὲ διὰ συνήθως ἐνεργεῖ ὁ ἄνθρωπος. Ἐνεργεῖ κανεὶς συχνὰ ἐκεῖνο ποὺ ἥμπορεῖ, ἢ ἀντιθέτως ἐκεῖνο ποὺ τὸν ἔλκει, ἢ ἀντιθέτως ἐνεργεῖ πολλάκις ἐνεργείας ἀπολύτως οὐδετέρας, ἢ ἀποφεύγει. Ἀλλὰ μόνον ὅταν ἐνεργῶ, διότι ἔτσι πρέπει νὰ ἐνεργῶ—πρέπει ὅχι πάντοτε συμφώνως μὲ ἔνα ἐξωτερικῶς, κατὰ σύμβασιν ἢ κατ' ἀνάγκην, ἐπιβαλλόμενον νόμον, ἀλλὰ καθὼς ἡ ἐσωτερική μου φύσις μοῦ προστάσσει ὡς πρέπον—μόνον τότε ἐνεργῶ σύμφωνα μὲ τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς.

Ἐτσι μὲ τὸ νὰ καθορίζῃ ἐν ἀνώτερον νόημα τῆς ζωῆς του, μὲ τὸ ν' ἀνάγῃ τὸν Βίον εἰς Λόγον, ὑψώνεται ὁ ἄνθρωπος ὑπεράνω τῆς ζωῆς του, ὑπεράνω τῆς Ζωῆς γενικῶς. Βεβαίως ἀπὸ τὴν Ζωὴν θεοῦ ἀντλίσῃς τὸ νόημα τῆς ζωῆς σου, καὶ χάριν τῆς Ζωῆς

θὰ τὸ θέσης—ἀλλὰ τὸ ἴδιον τὸ νόημα θὰ εὑρίσκεται, μοιραίως, ἐξ ωτῆς Ζωῆς, ἀφοῦ μόνον ἔξω τῆς Ζωῆς, εἰς τὸν νοητὸν κόσμον τῆς Ἱδέας, εἶναι δυνατὸν νὰ συλληφθῇ εἰς ἀπόλυτον καθαρότητα καὶ ἡ συνέχεια καὶ ἡ συνέπεια καὶ ἡ ἀξιολογικὴ διαβάθμισις. Ἡ ἀξιολογικὴ κλῖμαξ, ποὺ ἐκφράζεται μὲ τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς, στηρίζεται βέβαια εἰς τὴν γῆν ὑψώνεται ὑμῶν ὑπεράνω αὐτῆς, χάνεται πρὸς τὸν οὐρανόν, δείχνει πρὸς τ' ἀστέρια, μέσον ἀπὸ τὰ δποῖα θὰ διαλέξῃ ὁ ἄνθρωπος τὸ φωτεινὸν στέρεον, ποὺ θὰ γίνη ὁ δόδηγητής τῆς προσωπικῆς του ζωῆς.

”Αλλωστε τίς ἄλλο σημαίνει ἡ ἀπόφασις τοῦ ἀνθρώπου νὰ χαράξῃ ἐνα νόημα εἰς τὴν ζωήν του, καὶ δχι ν' ἀφεθῇ εἰς τὰ ἔκαστοτε δρμάτιμα τῆς—ὅπότε θὰ ἐδοκίμαζεν ὅλιγωτέρους πόνους καὶ ἀγῶνας—παρὰ δυσπιστίαν πρὸς τὴν ζωήν, τὴν Vita Femina, δπος τὴν περιγράφει ἐνας νεώτερος φιλόσοφος, ἡ ὁποία, περιβεβλημένη τὸν χρυσοκέντητον μανδύαν ὠραίων ὑποσχέσεων καὶ θελκτικῶν δυνατοτήτων, δλη ἀντίστασις καὶ δλη προκλητικότης, ἐντροπαλή μαζί καὶ φιλήδονος, γεμάτη συμπονετικήν τρυφερότητα· ἀλλὰ καὶ περιπατίγματα σκληρά, ἀκτινοβολεῖ ἀνεξάντλητα κάθε εἶδος γοητείας, μέθης, σαγήνης; Ὁ καθορισμὸς ἀξιολογικῆς διαβαθμίσεως τῶν ἀγαθῶν, ποὺ προσφέρει ἡ ἀρνεῖται, εἶναι τὸ ὅπλον, μὲ τὸ ὅποιον ζητεῖ ὁ ἄνθρωπος νὰ τὴν κατακτήσῃ καὶ νὰ τὴν κυβερνήσῃ. Εἶναι ἡ ἐγγύησις, ἡ ὁποία ἔξασφαλίζει τὸν ἑαυτόν του δτι δὲν γίνη ὁ ἴδιος δοῦλος καὶ θῦμα τῆς γοητείας καὶ τῶν ἴδιοτροπιῶν τῆς. Μέσον ἐπιθέσεως μαζί καὶ ἀμύνης τοῦ ἐγώ, ποὺ εἶναι φύσει (σύμφωνα μὲ τὴν ἔννοιάν του) κάτι ἔνιατον καὶ ἀκόλουθον, ἐναντίον τῆς Ζωῆς, ἡ ὁποία ἔχει θεμελιῶδες της γνώρισμα, ἐπικανδύνως ὠραῖον καὶ σαγηνευτικὸν γνώρισμα, τὴν πολυχρωμίαν καὶ τὴν πολυυθεῖαν τῶν ἀξιῶν.

Καὶ ἀκριβῶς ἐπειδὴ τὸ Νόημα τῆς Ζωῆς εὑρίσκεται ὑπεράνω τῆς Ζωῆς, διὰ τοῦτο εἰνεῖς τὴν φύσιν του τυπικὸν καὶ ἀφηγημένον, πλαισιον τρόπον τινὰ καὶ σκελετός, προωρισμένα νὰ γεμίσουν μὲ περιεχόμενον, μὲ χυμοὺς καὶ μὲ σάρκα, ἀπὸ τὴν ἀμεσον συνάντησίν των μὲ τὴν Ζωήν—καὶ εἴδαμεν: ἡ συνάντησις αὐτὴ δὲν εἶναι πάντοτε φιλική, ἡ μᾶλλον εἶναι σπανίως φιλικὴ καὶ ἀνώδυνος. Καὶ τὸ δυσκολώτερον ἵσα ἵσα πρόβλημα, ποὺ ἔχει ν' ἀντιμετωπίσῃ ὁ ἄνθρωπος, εἶναι δχι νὰ χαράξῃ ἐνα σκοπὸν καὶ ἐνα ἰδεῶδες τῆς ζωῆς του εἶναι νὰ πραγματοποιήσῃ αὐτὴν τὴν συνάντησιν (τὴν σύνθεσιν θὰ ἔλεγα καλύτερα καὶ συγχώνευσιν)

τῆς Ζωῆς καὶ τοῦ Νοήματος τῆς Ζωῆς, τῆς Ζωῆς ὡς ἴδεας καὶ τῆς Ζωῆς ὡς πραγματικότητος.

Δύσκολον εἶναι, διότι ἡ σύνθεσις αὐτὴ μόνον μέσα εἰς ἓνα ἔκαστον ἄτομον, μέσα εἰς τὰ δρια ἐνὸς ἐγώ, ἥμπορει νὰ πραγματοποιηθῇ. "Ἐνια Νόημα τῆς Ζωῆς, ὃς κατασκεύασμα ἴδειτον, εἶναι δυνατὸν καὶ εὔκολον νὰ παραλάβῃς ἔτοιμον ἀπὸ ἄλλους, κατὰ μίμησιν ἢ ἐκ διδασκαλίας ἢ ἐκ παραδόσεως. Τὴν σύνθεσιν δύμως μὲ τὴν ζωήν σου εἰσ' ὑποχρεωμένος κάθε φοράν δὲ Ἰδιος, ὑπὸ ἴδικήν σου εὐθύνην καὶ μὲ τὴν ἴδικήν σου προσπάθειαν, νὰ φέρῃς εἰς πέρας. Ἀθοιθητος, ἀφειμένος εἰς τὴν μοῖραν σου, εἰσ' ὑποχρεωμένος νὰ πλάσῃς τώρα τὸ ἐγώ σου, νὰ κατακτήσῃς τὴν προσωπικότητά σου. Αὐτὸς ἄλλωστε εἶναι κατ' οὐσίαν ἡ προσωπικότης: Τὸ προϊὸν εἰς ἔκαστον ἄτομον τῆς συνθέσεως μεταξὺ τῆς ζωῆς του καὶ τοῦ νοήματος τῆς ζωῆς του. Κανεὶς δὲν ἥμπορει, οὔτε μὲ συμβουλὴν οὔτε μὲ συνεργασίαν, νὰ σὲ βοηθήσῃ διότι κανεὶς δὲν ἥμπορει νὰ βλέπῃ καὶ νὰ ζῇ τὰ γεγονότα τῆς Ζωῆς, καὶ τὰ καθολικώτερα, ἀπὸ τὴν ἴδιαιτέραν σκοπιὰν τοῦ ἐγώ σου. Μόνος σου, ἐνώπιος ἐνώπιῳ μὲ τὸν Θεόν σου, ὀφείλεις νὰ βαστάσῃς ὅχι μόνον τὸ βάρος τῆς πραγματοποίησεως τοῦ ἴδιανικοῦ σου, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀκόμη μεγαλύτερον βάρος τῆς πίστεως εἰς αὐτό. Εἶναι λοιπὸν παράδοξον, δτι τὸ πλῆθος τῶν ἀνθρώπων παρατείται ἀπὸ κάθε παρομοίαν προσπάθειαν, μολονότι δὲν λείπουν γύρω των ἡ διδασκαλία, ὁ διαφωτισμός, τὰ παραδείγματα, ἡ θρησκευτικὴ καὶ κοινωνικὴ παράδοσις;

Προσωπικὸν λοιπὸν ἔχει χαρακτῆρα κάθε ζωντανὸν Νόημα τῆς Ζωῆς—εἰν' ἄλλωστε ἡθική, ὅχι κοινωνικὴ πρᾶξις. Δι' αὐτὸς καὶ ἡ Φιλοσοφία τῆς Ζωῆς δὲν ἔχει τὸν χαρακτῆρα προσκτήσεως γνώσεων καὶ ἀπόψεων, δὲν εἶναι λύσις ἐξωτερικῶν προβλημάτων. Αὐτογνωσία εἶναι εἰς τὴν βαθυτέραν, τὴν ὁδυνηροτέραν σημασίαν τῆς λέξεως, αὐτογνωσία καὶ μαζὶ αὐτοδημιουργία, ἐπίγνωσις τῆς μοίρας σου καὶ διάπλασις αὐτῆς—διάπλασις φυσικὰ μέσα εἰς τὰς δυνατότητας μόνον, ποὺ ἡ ἴδια παρουσιάζει.

"Ἄλλος" αὐτὸς δὲν σημαίνει πώς εἶν' ὑπόκειμενος. Κάθε ἄλλο! Δὲν θὰ ἡτο καν Νόημα τῆς Ζωῆς, θὰ ἡτον ἴδιοτροπία ἢ ἀπλὴ εὐχαρίστησις, ἢν εἶχε χαρακτῆρα ὑποκειμενικόν. "Οσονδιέποτε προσωπικὴ κατάκτησις καὶ ἀν εἶναι, δσονδιέποτε καὶ ἀν αἰσθάνεσαι δτι τῆς ἴδικῆς σου ζωῆς τὸ νόημα εἶναι, δύμως τὸ αἰσθάνεσαι ὡς κάτι ἀπολύτως ἀντικειμενικόν, κάτι ἀπολύτως δικαιωμένον ἔξω τῆς προσκαίρου σου ὑπάρξεως. Κανὼν διαγωγῆς εἶναι,

ποὺ δυναμίζει ὡς ἀντικειμενικὴ προστὰγὴ τας ἐνεργείας σου. Εἶναι τῆς προσωπικότητος, ὅχι τῆς ἀτομικότητός σου, τῆς μοίρας σου, ὅχι τῆς ἴδιοτροπίας σου, ἢ σταθερὰ ἔκφρασις.

Μία σύνθεσις εἶναι ἀπὸ τὴν ἴδεαν καὶ τὴν πραγματικότητα τὸ νόημα τῆς ζωῆς σου ἀλλὰ σύνθεσις καὶ θολική, τελική. Ἐπομένοις ὅχι βέβαια τεκνεῖος ἀφηρημένη (ὅπως θὰ ἦτον, ἀν ἦτον ἴδεα μόνον ἀμιγής), ἀλλὰ σύνθεσις πάντως ἵδαντική ἄρα μόνον καὶ τὰ προσέγγισιν, μεγάλην ἢ μικρὰν προσέγγισιν, πραγματοποιεῖται. Μόλις ἡ προσέγγισις πάει νὰ γίνῃ κτῆσις, αἰσθάνεσαι νὲ ἀνηφορίνεται τὸ ἴδιανικόν σου πρὸς ἀναβαθμοὺς περισσότερον ὑψηλούς. Ἀνίκονν βέβαια καὶ αὐτοὶ κατὰ φυσικήν καὶ λογικήν ἀναγκαιότηται εἰς τὴν κάτιμακα τῶν ἀξιῶν, ποὺ εἶχες στήσει ἐδέηταιν δόμος νὰ φιλάσῃς τόσον ὑψηλά, διὰ νὰ γνωρίσῃς τὴν ὕπαρξίν τουν—ὅχι δόμος καὶ νὰ τοὺς φιλάσῃς: τὸ φωτεινὸν ἄστρον, ποὺ σ' ὄδηγει, ἔειφεν γὰρ κάθε περίπτωξιν. Ἐτσι ἡ προσωπικότης τοῦ ἀνθρώπου δὲν εἶναι κάτι στατικόν κίνησις εἶναι συνεχής καὶ ἀτελεῖσιτος πρὸς ἔνα σημεῖον, ποὺ δὲν ἔχει σταθερὰν θέσιν, καὶ τεύθυννος τοὺς μόνον ἔχει σταθεράν.

Εἰς αὐτὴν τὴν διαρκή, τὴν διαρκῶς ἀνικανοποίητον κίνησιν, κεῖται τὸ θεμελιῶδες χαρακτηριστικὸν τῆς διπλῆς τοῦ ἀνθρώπου φύσεως, ποὺ εἶναι μαζὶ πεπερασμένη καὶ ἀπέραντος: ἔχει τὴν ἀπεραντοσύνην τῶν πόθων καὶ τῶν ἐπιδιώξεων, ἀλλὰ καὶ δεμένος εἶναι μὲ πεπερασμένην πραγματικότητα, τόσον περισσότερον ὅσον ἀνωτέρα καὶ πλουσιωτέρα εἶν' ἡ φύσις του. Ἐδῶ κεῖται καὶ τὸ μεγαλεῖον του, ἀλλὰ καὶ ἡ ἀσύγαστος, ἡ ἀνειριγμένης δυστυχία του, ἡ φαουστική του τραγῳδία: κανένας Παραδεισος δὲν κατορθώνει νὰ τοῦ σβήσῃ τὸν πόθον ἄλλου ὠραιοτέρου, θειοτέρου Παραδείσου.

Καὶ ἐνθυμοῦμαι τώρα τὴν σχετικὴν περικοπὴν ἀπὸ τὸν Παράδεισον τοῦ Dante. Περιγράφει ἐκεῖ ὁ ποιητὴς τὰ ἐνδιαιτήματα τῶν μακαρίων, τοὺς διαφόρους κύκλους τοῦ Παραδείσου, εἰς τοὺς δποίους, διαβαθμισμένοι κατὰ τὴν ἀρετὴν καὶ τὴν εὐδαιμονίαν, ζοῦν οἱ ἀγαπημένοι τοῦ Θεοῦ, οἱ ἐκλεκτοὶ τῆς θείας χάριτος. Ἀνισος βέβαια εἶναι καὶ μεταξὺ αὐτῶν ἡ κατανομὴ τῆς οὐρανίας μακαριότητος, ἀφοῦ ἀνίσως τοὺς ἐπεδαιφιλεύθη ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ. Ἄλλ' ἡ ἀγάπη τοῦ Θεοῦ ἔχαρισεν εἰς δλους τὴν μεγαλυτέραν εὐτυχίαν: νὰ ξέρουν τὴν ὕπαρξιν τῶν ἀνωτέρων σφαιρῶν, καὶ δόμος νὰ θέλουν καὶ νὰ ποθοῦν μόνον αὐτὸ ποὺ ἔχουν τίποτε περισσότερον. Φρουρὸς στοργικὸς ὑψώνεται εἰς τὰς καρδίας καὶ τὰ νοῆματα τῶν εὐλογημένων τοῦ Παραδείσου, πάντα νοῦν ὑπερέχονσα, τοῦ Θεοῦ ἡ εἰρήνη. Αὐτὸ εἶναι τὸ παραδεισιακὸν γνώρισμα τῆς μακ-

ριότητος, ἐ είνης ποὺ ὄνομάζουμεν οὐρανίαν.... Ἐλλ' ἡ ἐπίγειος Ζωὴ δὲν εἶναι Παράδεισος, δὲν ἥμπορεῖ νὰ γίνῃ ποτέ Παράδεισος· δούμος μόνον πρὸς τὸν Παράδεισον ἥμπορεῖ νὰ γίνῃ...

II

ΠΕΡΙ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΕΥΤΥΧΙΑΣ

Τὸ πρόβλημα τῆς Εὐτυχίας ἀπησχόλησεν ἐπὶ αἰῶνας τοὺς φιλοσόφους, καὶ ὅχι μόνον αὐτούς κάθε στοχαστήν, κάθε ἀνθρώπον γενικῶς, ἀπασχολεῖ, ἵδιως ὅταν δὲν αἰσθάνετ’ εὐτυχισμένος. Θὰ προσέμετα μάλιστα, ὅτι μὲ κανένα πρόβλημα δὲν ἥσχολήθησαν τόσον ἐντατικὰ ἡ φιλοσοφία καὶ ἡ θρησκεία, ἡ ποίησις καὶ ἡ πρακτικὴ δρᾶσις. Καὶ ὅμως λύσιν τοῦ δὲν εὑρῆκαν καμμίαν ὡς τὰ σήμερα, ποὺ νὰ ἴκανοποιῇ δλους. Εὑρῆκαν ὅμως λύσεις πολλὰς καὶ διαφορετικάς, καὶ τὸ γεγονὸς ὅτ’ ὑπῆρξαν καὶ ἔζησαν εὐτυχισμένοι ἀνθρώποι—ὑπάρχουν καὶ ζοῦν ἀκόμη καὶ εἰς τοὺς δυσκόλους αὐτοὺς καιροὺς—ἀποδεικνύει, ὅτι τελείως ἐσφαλμέναι δὲν ἥσαν αὐταὶ αἱ λύσεις. Αὐτὸς ἀκριβῶς τὸ γεγονός, ὅτ’ ὑπῆρξαν καὶ ὑπάρχουν πολλοὶ εὐτυχεῖς, ἐνῷ δὲν γνωρίζομεν θετικὰ τί εἶναι Εὐτυχία, μᾶς κάνει νὰ πιστεύωμεν, ὅτι δὲν ὑπάρχει κᾶν λύσις τοῦ προβλήματος· ὑπάρχουν λύσεις μόνον, διαφορετικαὶ κατὰ ἐποχὰς καὶ κατὰ τοὺς λαούς, διαφορετικαὶ κατὰ τὰ πρόσωπα. Κάθε κοινωνία, ὡς σύνολον λαμβανομένη, εὑρίσκει τὴν ἴδικήν της λύσιν, ἡ ὁποία ἔχει πρακτικήν, ἀραι μερικὴν καὶ ὅχι ἀπόλυτον ἀλιγθειαν. Καὶ ἐντὸς τῆς κοινωνίας πάλιν κάθε ἀτομον θὰ πρέπῃ ν’ ἀναζητήσῃ (καὶ ἵσως θὰ εἴρῃ) τὴν προσωπικὴν λύσιν τοῦ προβλήματος τῆς εὐτυχίας τού, ὑπὸ ἴδιαν εὐθύνην καὶ πρὸς ἴδιαν χρῆσιν. Μία συνταγὴ τῆς Εὐτυχίας διὰ κάθ’ ἐποχὴν καὶ κάθε ἀτομον δὲν εὑρέθη, οὔτε θὰ εὑρεθῇ—ἀκριβῶς διότι καὶ ἡ Εὐτυχία δὲν ὑπάρχει· ὑπάρχουν αἱ διαφορετικαὶ μορφαὶ τῆς Εὐτυχίας, ποὺ ἀνταποκρίνονται πρὸς κάθ’ ἐγώ, ἀφοῦ κάθ’ ἐγὼ εἶναι, ὅπως εἴδαμεν, ἔνα μοναδικόν, πρωτόφαντον καὶ μηδέποτ’ ἐπαναλαμβανόμενον κέντρον ζωῆς.

Δὲν θὰ περιμένετε λοιπὸν φυσικὰ καὶ ἀπὸ τὸ σημερινόν μου μάθημα τὴν λύσιν τοῦ προβλήματος τῆς Εὐτυχίας, οὔτε καὶ μάκιν ἔστω λύσιν. Δὲν θὰ περιμένετ’ ἐπίσης νὰ σᾶς εἰπῶ τί εἶναι Εὐτυχία, τὸ οὐσιαστικὸν περιεχόμενον δηλαδὴ τῆς Εὐτυχίας. Αὐτὸς δὲν τὸ ξέρω, οὔτε κατώρθωσα ποτέ νὰ τὸ μάθω ἀπ’ ὅσαι ἐδιάβασα ἡ ἐδιδάχθην. Ἀκόμη καὶ ἀν τὸ ἥξερα—δηλαδὴ ἀν εἶχα τὴν ἐντύπωσιν πώς τὸ ξέρω—πάλιν δὲν θὰ είχε καμμίαν σημασίαν διὰ σᾶς