

τοῦ θαυμάτου του δὲ Μάρκου παρηκολούθει τὴν ἐργατικὴν καὶ προλεταριακὴν κίνησην γράφοντας, συμβουλεύοντας, ἀλληλογραφῶντας μὲν ὅλους τοὺς ἀρχηγούς. Σπουδαῖες εἶναι οἱ παρατηρήσεις του καὶ οἱ γνῶμες του ἐπὶ τῆς Κομμούνας τῶν Παρισίων, τὸ ἔργον του ἐπὶ τοῦ προγράμματος τῆς Γάδθας ἐπὶ τοῦ τότε ἀπὸ τὸν Λασπλέρουθέντος στη Γερμανίᾳ Ἐργατικοῦ κόμματος καὶ τῇ ἀλληλογραφίᾳ του, ποὺ διάφορες ἔκδόσεις ἀπὸ φίλους του ἔγειναν μετὰ τὸν θάνατόν του.

* * *

Θὰ ἦταν ἀτελῆς τὴν βιογραφικὴν αὐτὴν σημείωσις ἐάν δὲν ἐγένετο μικρὸς λόγος καὶ διὰ τὸν Φρειδ. Ἐγκελς, τὸν συνεργάτην τοῦ Μάρκου καὶ δεύτερον πατέρα τῆς ὑλεστικῆς θεωρίας. Ὁ Φρ. Ἐγκελς ἐγεννήθη εἰς Barmen τῆς Γερμανίας τῷ 1820. Ἀφοῦ ἐπέρασε τὰς ἐγκυκλίους σπουδὰς στὴ Βρέμη καὶ Βερολίνο, ὃπου ἐποτίσθη μὲ τὰ νάματα τῆς Ἐγελιανῆς φιλοσοφίας καὶ τὴν φιλοσοφίαν τοῦ Feurbach ἐπῆγε στὸ Μάντζεστερ τῆς Ἀγγλίας εἰς ὑποκατάστημα τοῦ ἐμπορικοῦ οἴκου τοῦ πλουσίου πατρός του. Στὴν Ἀγγλία ἐξέδωκε στὰ 1845 τὸ βιβλίον του «Ἡ κατάσταση τῆς ἐργατικῆς τάξεως στὴν Ἀγγλία», ὃπου ἀναφαίγονται τὰ πρῶτα δείγματα τῆς θεωρίας τοῦ ιστορικοῦ ὑλεσμοῦ, ποὺ ἀργότερα ἀγέπτυξεν δὲ Μάρκον καὶ μαζύ του ἔπειτα καὶ δὲ Ἐγκελς. Γνωρισθεὶς μὲ τὸν Μάρκον εἰς Κολωνίαν καὶ Παρισίους, πρῶτα ἀπὸ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΟ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΗΣ: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ

Ε.Υ.Δ. ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

ἀλληλογραφίαν τοῦ χοινοῦ φίλου Arnold Ruge καὶ εἰς τὸ Λονδίνον ἔπειτα, συνειργάσθη μαζύ του καὶ διετύπωσαν τὴν θεωρίαν εἰς τὸ χοινὸν ἔργον των «Τὸ Κομματικό Μανιφέστο». Ο "Εγκελς Ξένησε ἀκόμη 12 χρόνια μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Μάρξ καὶ ἀπέθανε στὰ 1895. Αὐτὸς ἐξέδωκε καὶ τὸν δεύτερον τόμον τοῦ «Κεφαλαίου» τοῦ Μάρξ, ζηραψε δὲ καὶ ἄλλα ἔργα, ως τὴν «Καταγωγὴν τῆς Οἰκογενείας», τὸν Anti Düring, δοκίμιον Πολιτικῆς Οἰκονομίας καὶ ἄλλα.

* * *

"Οταν δὲ Μάρκος ἀρχισε τὴν δράση, χυρίως ἀφότου
ἐπῆγε στὸ Βερολίνο (1835), ἡ Γερμανία ἀποτελοῦσε
τὴν Γερμανικὴν Ὀμοσπονδίαν, που ἐδρύθηκε μετὰ τὴν
πτώση τοῦ Ναπολέοντος καὶ τὴν Συνθήκη τῆς Βιέν-
νης (1815). Ἡ Πρωσσία ἦταν τὸ μοναρχικώτερο
Κράτος τῆς Ὀμοσπονδίας. Ἐνῷ ἀπὸ τοῦ 1815 δὲ Αὐ-
τοκράτωρ Φρειδερίκος δὲ Γ'. εἶχεν ὑποσχεθῆναι παρα-
χωρήσῃ Σύνταγμα δημως εἶχαν περάση τριάντα δλό-
κληρα χρόνια καὶ τὸ Σύνταγμα δὲν εἶχε δοθῆν, ἐνῷ
αἱ Νότιαι χώραι τῆς Ὀμοσπονδίας (Σαξωνία, Βαυα-
ρία, Βυρτεμβέργη, Βάδη) εἶχαν πρὸ πολλοῦ ἀποκτή-
σει Σύνταγμα ἀπὸ τοὺς βασιλεῖς τῶν. Ἡ Πρωσσία
τότε ἦταν μικρὸς Κράτος, πτωχὸς καὶ μόλις ἔνγαινε
ἀπὸ τὴν φεουδαλικὴν ἐποχή. Ὁ καπιταλισμὸς μόλις
τότε ἐμπαίγε εἰς τὴν ἔθνικὴν ζωὴν καὶ ἐδημιουργεῖτο

τὸ προλεταριάτο. Ἡ πολιτικὴ κίνηση ἦτο κίνηση μᾶλλον ἰδεολογική καὶ δὲν ἐκπροσωποῦσε καθαρὰ τὰς ἀντιθέσεις τῶν συμφερόντων τῶν τάξεων, πλὴν τῆς ἀντιθέσεως συντηρητικῶν (μοναρχικῶν καὶ φεουδαλικῶν) καὶ φιλελευθέρων (ἰμπόρων, βιομηχάνων). Οἱ ἀντιπάλοι τοῦ καθεστώτος τοῦ Φρειδερίκου ἐμπνεόμενοι μᾶλλον ἀπὸ τῆς Γαλλικῆς Ἐπανάστασης καὶ τὴν **Καντιανήν** φιλοσοφίαν (βλ. Β' Κεφάλαιο) καὶ ἀντανακλῶντας τὶς ἀνάγκες τοῦ καπιταλισμοῦ, ποὺ τότες ἀρχεῖε, ἀγωγίζονταν μὲν φιλοσοφικὲς θεωρίες γὰρ ἀποδείξουν τὴν ἀνάγκην τοῦ Συντάγματος (πολιτικὴ φιλοσοφία τῆς χυριαρχίας τοῦ λαοῦ καὶ τῆς ἔθνικῆς θελήσεως) καὶ τὴν ἀνάγκην τῆς πολιτικῆς ἑνδητος καὶ ἐλευθερίας, στοιχεῖα ἀναγκαῖα διὰ τὴν ἀνάπτυξην τοῦ καπιταλισμοῦ, ποὺ δὲν μποροῦσε γὰρ ζῆση εἰς τὰ στενὰ δρια τῆς μεσαιωνικῆς πολιτικῆς συγχροτήσεως τοῦ Πρωσσικοῦ βασιλείου. Ἐτσι εἰς τὰ πολιτικὰ θεοχρατικὰ δόγματα τοῦ μεσαίωνας οἱ φιλόσοφοι Χέγελ, Φίχτε, Φρέρμπαχ, ἀντέταξαν τὶς γένες πολιτικοφιλοσοφικὲς θεωρίες των, (Φιλοσοφία τῆς Ἐθνικῆς Ἐνότητος τοῦ Φίχτε), θεωρίες δμώς ποὺ ἐστηρίζονταν εἰς τὸ δλον φιλοσοφικόν των σύστημα, ποὺ ἦταν τέλεια μεταφυσικό. Διὰ τοῦτο καὶ διὰγῶντας των ἔμεινε ἀγῶνας μονάχα ἰδεολόγων, φιλοσόφων, καθηγητῶν, φοιτητῶν. Εἰς τὸν ἀγῶνα τοῦτον δὲ Μάρκος ἔλαβε θέσιν εἰς τὴν ἀκραν ἀριστεράν. Ἡ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΝ ΙΩΑΝΝΙΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΦΙΛΟΒΟΛΙΚΗΣ ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΘΕΤΣΙΚΗΣ

Ε.Π.Δ. ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006
ΙΩΑΝΝΙΝΑ

«'Εφημερίς τοῦ Ρήγου» ήταν καθαρός ριζοσπαστικής,
διεθνές συντάγματος, έθνικής ένδητης της Γερμανίας
καὶ Δημοκρατίας. Καὶ ὁ Μάρξ καθώς καὶ κάθε πολι-
τειολόγος τῆς τότε ἐποχῆς ἐπροσπαθοῦσε νὰ βασίσῃ
τὶς θεωρίες του ἐπάνω σὲ φιλοσοφική βάση. Ἐλλὰ
γρήγορα δὲ καπιταλισμός, γί κεφαλαιοκρατική δργά-
νωση τῆς χοινωνίας κατακτοῦσε τὴν Γερμανία, τὰς
πόλεις της, νέας σιδηροδρομικαὶ γραμμαὶ ἔχαρά-
ζοντο, Τράπεζαι ἀνοιγαν, τὰ τελωνειακὰ σύγορα τῶν
Γερμανικῶν Κρατῶν καταργήθηκαν, γί ἐμπορική
ένδητης εἶχεν ἔξασφαλισθή, τὸ ἐμπόριον ἐπαιρνε μεγά-
ληγ ἀνάπτυξη δημιουργῶντας τὶς μεγάλες ἐπιχειρή-
σεις, τὴν βιομηχανία, τὸ προλεταριάτο. Ἐν καὶ γί
μεταβολὴ αὐτὴ ἀρχισε νὰ γίνεται κατὰ τὴν ἐποχὴ
τῆς γεύτητος του Μάρξ, ὅμως οὗτος ἀπ' ἀρχῆς δὲν
ἐδυσκολεύθη νὰ διακρίνῃ τὰς τάσεις τοῦ πολιτισμοῦ,
ποὺ ἐπικρατοῦσε βαθμιαίως καὶ τὸν ιστορικὸν ἐκ τού-
του ρόλου τοῦ προλεταριάτου. Ἡ ἐποχὴ τῆς ἀναπτύ-
ξεως τοῦ ἐμπορίου, τῆς χειραφετήσεως τοῦ ἀστικοῦ κό-
σμου ἀπὸ τὰ δεσμὰ τοῦ Μεσαίωνος καὶ τοῦ Μεσαιωνι-
κοῦ κράτους καὶ τῶν πολιτικῶν καὶ διοικητικῶν του
μεθόδων, ἐγεννοῦσαν ἀναγκαίως τὴν ἐπιστήμην τῆς
ἀστικῆς πολιτικῆς οἰκονομίας, ποὺ ἐναν αἰώνα πρὶν
εἶχε θριαμβεύσει εἰς τὴν ἀπὸ τότε καπιταλιστικὴ
Ἀγγλία. Ἡ Σχολὴ του Ἀδάμ Σμίθ, τοῦ laissez
faire, τῆς ἀπολύτου οἰκονομικῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀτό-
·Ιστορικὸς ·Υλισμὸς

μου, μὲ τὴν δποίαν ἀγεπτύχθη τόσον δικαιολογούμενος,
ἥταν καὶ στὴ Γερμανία ἡ ἐπικρατοῦσα σχολή.
Ἄντεδραση κατ' αὐτῆς ἀπὸ συντηρητικὸν πνεῦμα
μόνον οἱ μοναρχικοὶ ἔδειχναν, ζητῶντας ἀκόμη,
πλὴν ματαίως, τὰ προνόμια των, που εἶχαν ἀπὸ
τὸν Μεσαιωνικὸν ἐπὶ τοῦ ἐμπορίου καὶ τῆς βιοτε-
χνίας. Ἡ φιλελευθέρα κίνησις συνεβάδιζε μὲ τὴν
διδασκαλία τῆς φιλελευθέρας πολιτικῆς οἰκονομίας,
τῆς λεγομένης Ἀγγλικῆς εἰς τὴν ἴστορία τῆς οἰκο-
νομικῆς ἐπιστήμης.

Μαζὺ διμώς μὲ τὴν ἐπικράτηση τοῦ καπιταλι-
σμοῦ, ἐφανερώνοντο καὶ τὰ κακά του. Ἡ δημιουργία
τοῦ προλεταριάτου, οἱ ἐλεεινοὶ δρός τῆς ὑπάρξεώς
του, ἡ διαρκής ἀστάθειά του, ἡ ἐκτόπισί του ἀπὸ τὰς
μηχανὰς καὶ τὰ τεχνικὰ μέσα, ἡ πειθαρχία τοῦ ἐργο-
στασίου, καταργῶντας σκληρὰ τὰς πρώην πατριαρχι-
κὲς σχέσεις ἐργάτου καὶ προϊσταμένου, ἡ δυσκολία
τῆς ζωῆς, ἡ δημιουργία φανερῶν ἀντιθέσεων ὅχι
πλέον ἀτομικῶν, ἀλλὰ κοινῶν ἀντιθέσεων τῶν ἐργα-
τῶν κατὰ τοῦ ἐργοδότου, τῶν ἐκμισθωτῶν τῆς ἐργα-
σίας κατὰ τῶν ἐργοδοτῶν, ἥσαν πλέον τὰ κακὰ σημά-
δια τοῦ καπιταλιστικοῦ πολιτισμοῦ.

Ἡ φιλελευθέρα οἰκονομικὴ σχολή, ἀντεδρῶντας
εἰς τὴν Μεσαιωνικὴν οἰκονομίαν καὶ διδάσκοντας ὅτε
ἡ εὔτυχία τῶν λαῶν ἔγκειται εἰς τὴν δύσο τὸ δυνατόν
μεγαλείτερην οἰκονομικὴν ἐλευθερία τῶν ἀτόμων, εἰς

τὴν ἀπομάκρυνσην καθε διαμίξεως τοῦ Κράτους, εἰς τὴν ἀπόλυτην ἐλευθερίαν τοῦ ἡμπορίου καὶ τῶν ἐπαγγελμάτων καὶ τὴν ἐλεύθερην ἐκλογὴν αὐτῶν, διδάσκοντας ἀκόμα δτι ἡ ἐλευθερία αὐτῇ εἶναι φυσικὸς νόμος τῆς κοινωνίας, ἀναλλοίωτος καὶ αἰώνιος, καὶ δτι μόνον ἡ διθή παρακολούθηση του ἡμποροῦσε νὰ δώσῃ τὴν εύτυχιαν ὅλων δὲν ἥταν σὲ θέση νὰ ἔξηγήσῃ τὴν αὐξανούσα φτώχειαν καὶ δυσκολίαν τῆς ζωῆς τῶν ἐργατῶν, τοὺς ἀθλίους δρους τῆς ζωῆς τοῦ προλεταριάτου καὶ τὴν διαρκῆ ἔξαθλίωσή του.

Οἱ Γάλλοι οἰκονομολόγοι, οἱ χριτικοὶ τῶν φιλελευθέρων οἰκονομικῶν ἀντιλήψεων πρώτοι αὐτοὶ εὑθὺς ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τοῦ 19ου αἰῶνος ἀρχισαν τὴν ἐπεκρισην τῶν οἰκονομικῶν θεωριῶν. Ὁ Σαλν-Σιμδν, ὁ Φωυριέ, ὁ Proudhon ἐπέκριναν τὰς φιλελευθέρας οἰκονομικὰς ἀντιλήψεις. Δὲν ἔφθασαν δμως—ἔκει ποὺ ἔφθασεν ἀργότερα ὁ Μάρκ—εἰς τὴν μελέτην δηλ. τῆς μεθόδου τῆς καταρτίσεως τοῦ συστήματος τῶν ιδεῶν τῆς φιλελευθέρας οἰκονομικῆς σχολῆς, ἀλλ’ ἀπλῶς ἡ ἀντέθεταν ἀλλας λύσεις, ἡ ἐπέκριναν τὰς βασικὰς αὐτῆς ἀντιλήψεις (ὧς τὰς περὶ ιδιωκτησίας, χρήματος, κεφαλαίου κλπ.), χωρὶς νὰ εἰσέλθουν εἰς τὸ δλον σύμπλεγμα τῶν οἰκονομικῶν θεωριῶν ποὺ ἦσαν ἀποτέλεσμα τῆς ἐποχῆς—τῆς οἰκονομικῆς της συγχροτήσεως—ἀπόρροια δὲ τούτων ἦσαν αἱ ἐπικρινόμεναι αὐταὶ ἀντιλήψεις.

Δεν υπάρχει άμφισσα δτι οι έπικρίσεις αύτες, ή άργηση αυτή, ωφέλησαν πολὺ τὴν παραπέρα ἔρευναν, καὶ προπαρασκεύασαν τὸ ἔργον τοῦ Μάρξ, διότις διαδήποτε καὶ δύ νήστηση αυτή δὲν ήταν δημιουργική, ἐλευθέρων διμώς τὰς δημιουργικὰς δυνάμεις. Αὐτὴ ἀλλως τε ήταν ή ἀποστολὴ τοῦ Κριτικισμοῦ, ποὺ τότε κύριως ήταν εἰς τὴν ἐποχὴν τῆς ἀκμῆς του. Ο Μάρξ ποτεισμένος μὲ τὴν διαλεκτικὴ φιλοσοφία τοῦ Σέγελ καὶ ἔχοντας μελετήσεις τὴν έπικρίσι τῆς ἀστικῆς πολιτικῆς οἰκονομίας τῶν οὕτοις επιστῶν σοσιαλιστῶν ἔφθασε εἰς τὴν διατύπωσιν τῆς θεωρίας του. Εἰς τοῦτο δὲν τὸν ωφέλησε λίγο ή ὁ φιλοσοφία τοῦ Φόρμπαχ. Μποροῦμε μάλιστα γὰρ πούμε δτις ή ἐπὶ τῆς ιστορίας τῶν καινωνικῶν φαινομένων φιλοσοφία τοῦ Φόρμπαχ καὶ η διαλεκτικὴ μέθοδος τοῦ Σέγελ ώδηγησαν τὸν Μάρξ εἰς τὴν διατύπωσιν τῆς θεωρίας του. Τὸ δεῖχνουν καθαρὰ αἱ σημειώσεις του, ἐπὶ τῆς φιλοσοφίας τοῦ Φόρμπαχ. Ο Φόρμπαχ φιλόσοφος τοῦ 19ου αἰώνος εἶνε ἐκ τῶν ἰδρυτῶν τῆς ιστορικῆς καλουμένης μεθόδου. Η ἐποχὴ του, ἐποχὴ έπικρίσεως δλων τῶν ἀπολύτων δογμάτων, ποὺ ἐκληροδότησεν δι Μεσαίων ἐζητοῦσε γὰρ βρῆ εἰς τὴν ιστορίαν τὴν δικαιολογίαν δλων τῶν μορφῶν τῶν θεσμῶν καὶ τῶν καινωνικῶν φαινομένων, δὲν ἐδέχετο τίποτε ἐξ διαρχῆς—a priori—δις αἰώνειν, ἀγαλλοίωτον. Ο γομομαθής Σαβιγύ εἶχεν ήδη κρίγει τὴν ιδέαν τοῦ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΥ ΤΟΜΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΕΠΙΧΟΡΗΣΗΣ: ΕΠΙΧΟΡΗΣΗΣ ΑΘΗΝΩΝ ΕΠΙΧΟΡΗΣΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΕΠΙΧΟΡΗΣΗΣ

δικαίου. Δὲν έστεγετο οὔτε τὴν ἐκ Θεοῦ καταγωγὴν τοῦ δικαίου, οὔτε τὸ φυσικὸν Δίκαιον. Τὸ δίκαιον ἔλεγεν, εἶνας ἐκδηλωσίς τῆς κοινῆς συνειδήσεως καὶ ἔξελίσσεται καθὼς ἔξελίσσεται ἡ γλῶσσα, ἀναλόγως μὲ τὴν κοινωνικὴν ἔξελιξιν τοῦ λαοῦ. Ὁ Μπάουερ εἶχε φιλοσοφήσει ἐπὶ τοῦ χρήματος καὶ ἀπέδειξεν **ὅτι** ἡ ἔννοια τοῦ χρήματος εἶναι ιστορικὴ κατηγορία, ἀνάλογος πρὸς τὴν οἰκονομικὴν ἔξελιξην τῆς κοινωνίας. Ὁ Φόρμπαχ ἐπροχώρησε βαθύτερα. Ἐφιλοσόφησε ἐπὶ τῆς ίδεας τοῦ Θεοῦ. Καθώρισε δὲ τὴν ἀνθρώπων ίδεα τοῦ Θεοῦ εἶναι ἀνθρώπομορφεσμόν. Δὲν πλάσσει δὲ Θεός τὸν ἀνθρώπον, ἀλλὰ δὲ ἀνθρώπος πλάσσει τὸν Θεόν του ἀναλόγως τοῦ βαθμοῦ τῆς κοινωνικῆς του ἀναπτύξεως. Ἡ μέθοδος λοιπόν πρὸς καταγέννησιν τῶν θρησκειῶν εἶναι ἡ μέθοδος τῆς μελέτης τῶν κοινωνικῶν δρῶν κατὰ τοὺς ὅποιους καὶ ἐντὸς τῶν ὅποιων δημιουργεῖται ἡ ίδεα αὐτῆς. Ἐτσι δὲ Φόρμπαχ εἰς τὸν θεῖο μόνον ἀντικατέστησε τὸν ἀνθρώποις μόνον. Καὶ εἰς τὴν θεολογικὴν σπουδὴν τὴν ἀνθρωπολογικὴν. Τοῦτο δὲν ἐπηρέασε δλίγον τὸν Μάρκον. Εἰς τὴν ἀρνητικὴν μέθοδον τῆς ἀπλῆς ἐπικρίσεως, ποὺ ἐπῆρε ἀπὸ τοὺς Γάλλους οὐτοπιστὰς σοσιαλιστὰς εἶχε τώρα μίαν θετικὴν μέθοδον, τὴν ἀνθρωπολογικὴν ἔξετασιν, τὴν ιστορικὴν ἔξετασιν τῶν οἰκονομικῶν δρῶν. Καὶ καθὼς συμβαίνει καὶ μὲ τὰ ἄλλα κοινωνικὰ φαινόμενα τὰ

στοιχεῖα τῆς ἀνθρωπολογικῆς διαμορφώσεως τῶν οἰκονομικῶν ἐννοιῶν εἶναι δεδομένα ἔξιθεν. Τὰ δὲ ίδια τούτων στοιχεῖα είνε : οἵ δικοὶ δρόις τῆς οἰκονομικῆς δράσεως ἐν γένει καὶ πρώτα - πρώτα τῆς παραγωγῆς. Ἡ ἔξελιξη αὐτὴ τῶν δικοὶ δρών δίνει τὴν ἔξελιξη τῶν οἰκονομικῶν ἐννοιῶν. Ἡ δὲ ἔξελιξη αὐτὴ εἶναι ἀνεξήρτητη σχεδὸν ἀπὸ τὸν ἀνθρωπο. Εἰς τοῦτο, τὸν καθορισμὸν δηλ. τῆς ἔξελιξεως αὐτῆς ἀκολουθεῖ τὴν διαλεκτικὴν μέθοδο τοῦ Σέγελ (θέση-ἀντίθεση, σύνθεση) ποὺ ἐκθέσαμε εἰς τὸ Β' κεφάλαιον. Δαβαΐνοντας μέρος εἰς τὴν φιλοσοφικὴν θεολογικὴν συζήτηση μεταξὺ τῶν Φρειμπάχ, Μπρούνο, Μπάουερ, καὶ λοιπῶν ὁ Μάρκ, μὲ τὸ βιβλίο του «Ἡ Ἀγία Οἰκογένεια» εἰρωνειάς τίτλος τῆς διμάδιος τῶν φιλοσόφων, γράψει : «Ἡ ἀτομικὴ ἐδιεκτησία τείνει μόνη της εἰς τὴν διάλυσή της, μὲ ἀνάπτυξη ἀνεξήρτητη ἀπ' αὐτήν. Ἡ ἀνάπτυξη αὐτὴ εἶναι ἡ δημιουργία τοῦ προλεταριάτου ὡς προλεταριάτου, ὡς φτώχειας δηλ. ποὺ λαβαίνει συνείδησιν τῆς δικαιολογίας καὶ πνευματικῆς της φύσεως, ὡς ἀνθρωπότητος, ποὺ λαβαίνει συνείδησιν τῆς ἀπάνθρωπης καταστάσεως, εἰς τὴν διπολαν βρίσκεται καὶ τείνει ἐκεῖθεν νὰ βγῆ...»

"Ἐται οἱ οἰκονομικὲς ἔγγοιες δὲν εἶναι προσόντα τῆς ἀτομικῆς ζωῆς, ἀλλὰ τῆς κοινωνικῆς. Ἡ κοινωνία εἶνε, διὰ τὸν ἀνθρώπουν, κατὰ τὸν Μάρκο, μία κατηγορία, δρος, ἀρχή, ἵδεα, κάτω ἀπὸ τὴν ὁπολαν-

μπαίνουν διάφορα γεγονότα σχετικά μὲ τὶς ἀντικειμενικὲς σχέσεις, ποὺς ὑπάρχουν μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, ποὺς ζοῦν ὅμαδικῶς. Εἰς τὴν διάσπαση, ποὺ προκαλεῖ δικαιαμερισμὸς τῶν ἔργων, ἡ ἕδεια οἰκονομικὴ ἐξέλιξη φέρνει τὴν διόρθωση διὰ τῆς ἀνταλλαγῆς τῶν παραγομένων ἀγαθῶν. Ἐτσι ἡ οἰκονομικὴ ἔννοια τῆς κοινωνίας εἶνε ἡ ἀνταλλαγὴ προβλήτων καὶ ὑπηρεσιῶν. Ἡ ἀξία ὅθεν εἶνε κοινωνικὴ ἔννοια, κοινωνικὸν γεγονός, ἀνεξάρτητον ἀπὸ τὰς ἀτομικὰς θελήσεις, τὸ ἐμπόρευμα εἶναι ἡ κοινωνικὴ ἔννοια τοῦ προϊόντος καὶ οὕτω καθεξῆς.

Ἐτσι ἔφθασεν δὲ Μάρκος εἰς τὴν ὄλιστικὴν ἐξήγησην τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς, δημιουργῶντας τὴν θετικὴν βάση γιὰ νὰ οἰκοδομήσῃ τὴν οἰκονομικὴν ἐξήγησην τῶν ἄλλων κοινωνικῶν γεγονότων, ποὺ οἱ ἄλλοι φιλόσοφοι καὶ οἱ προκάτοχοί του, καθὼς εἴδαμε, εἶχαν ἀρνητικῶς μόνον διατυπώσει.

Ἐτσι δὲ Μάρκος ἔμαντεψε, οὕτε ἔφεῦρε τὴν θεωρία του. Ἀπὸ ἀσταθῆ καὶ ἀνένδαια στοιχεῖα ποὺ τοῦ ἔδωσαν οἱ προηγούμενοι του αὐτὸς βοηθούμενος μὲ τὴν βαθειὰ φιλοσοφικὴ του κατάρτιση, μὲ τὴν κριτικὴ τοῦ Φόρμερμπαχ, μὲ τὴν διαλεκτικὴ τοῦ Χέγελ διετύπωσε συστηματικὰ τὴν θεωρία, ποὺς ὑπῆρξε τόσον καρποφόρος εἰς τὴν κοινωνικὴ σπουδὴ εἰς τὰ μετέπειτα χρόνια μέχρι σήμερον. Ἡ θεωρία αὐτὴ δὲν εἰμπορεύεται γεγονηθῆ παρὰ στὸν ἀστικὸν πολιτισμό,

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΦΙΛΟΧΩΡΙΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΕΤΡΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΕΤΡΟΥ

ὅπου δὲ ρόλος τῶν οἰκονομικῶν δυνάμεων τῆς κοινωνίας εἶναι τόσο φανερός. Ο Μάρκος μόνον διέκρινε τὸν ρόλον τοῦτον.

Ἐτσι ἡ θεωρία εἶναι προτότυπη τῶν νεωτέρων χρόνων, ὅπου τῇ γενικῇ κατεύθυνση τῆς οἰκονομίας τῶν ἐνόησε βαθειὰ καὶ διετύπωσεν ἐπιστημονικὰ δι

Καρλ Μάρκος.

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΘΗΓΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΕΤΣΙΟΥ