

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

ΦΥΣΙΚΗ ΘΡΗΣΚΕΙΑ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΦΡΟΣΥΝΗ

·Ως περ ἡ περὶ τὴν φύσιν καὶ τὴν πολιτείαν καὶ τὸ δίκαιον φιλοσοφία ἀπηλλάγη τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ κύρους καὶ ἡρκέσθη εἰς τὸν νοῦν τοῦ ἀνθρώπου, οὕτω καὶ ἡ τῆς θρησκείας φιλοσοφία προέθυμήθη· νὰ ἀπολυθῇ· ἀπὸ τῶν ἐκκλησιαστικῶν δογμάτων καὶ τῆς ιστορικῆς πίστεως, ἀπὸλυσμένη δὲ νὰ ἐρεισθῇ ἐπὶ τῆς φυσικῆς γνώσεως. ·Αντὶ τοῦ ὑπερφυσικοῦ φωτὸς τῆς ἀποκαλύψεως καὶ τῆς θείας ἐπιπνοίας παραδέχεται μόνον τὸ φυσικὸν φῶς τοῦ νοῦ, τὸν λόγον, καὶ τοῦτον θεωρεῖ ὡς πηγὴν καὶ στάθμην τῆς μιᾶς ἀληθοῦς θρησκείας. Παραδέχεται λοιπὸν ὡς μόνην ἀληθῆ τὴν φυσικὴν θρησκείαν, ἡτις προβάλλει δύο μόνον παραγγέλματα, πίστιν εἰς τὸν θεὸν καὶ ἐπιτέλεσιν τοῦ καθήκοντος¹.

·Η φυσικὴ θρησκεία εἶναι, κατὰ τὴν προκειμένην θεωρίαν, πάντοτε καὶ πανταχοῦ ἡ αὐτή, καθολικὴ καὶ ἀναγκαία, ἀρχέγονος, τελεία καὶ ἀτίσιος. ·Ως ἀρχέγονος εἶναι ἡ παλαιοτάτη θρησκεία καὶ δὴ καὶ οὕτω παλαιά, καθὰ ὁ κόσμος· ὡς τελεία δὲ εἶναι ἀνεπίδεκτος βελτιώσεως καὶ μόνον ὑφίσταται παραφθορὰν καὶ ἀποκατάστασιν.

Διὸς ἡ ἀληθὴ θρησκεία ἐγνώσθη ἀκραιφνής καὶ καθαρά, ἥτοι ὡς θρησκεία τοῦ πρώτου ἀνθρώπου καὶ ὡς θρησκεία τοῦ Χριστοῦ². Διὸς δὲ πάλιν παρεφθάρη, πρὸ Χριστοῦ μὲν διὰ τῆς εἰδωλο-

1. Πρὸς σωτηρίαν αὐτοῦ χρήζει ὁ ἀνθρωπὸς δύο πραγμάτων, νὰ ἀναγνωρίζῃ δηλαδὴ τὸν θεὸν ὡς δημιουργὸν καὶ κριτὴν καὶ νὰ ἐπιτελῇ τὰς ἐντολὰς αὐτοῦ, ἥτοι νὰ διάγῃ ἐνάρετον βίον.

2. ·Η θρησκεία ἡ ἀληθὴ ἐγένετο γνωστὴ κατὰ δύο μορφάς, τὸ μὲν ὡς φυσικὴ ἀποκάλυψις τοῦ νοῦ, τὸ δὲ ὡς ιστορικὴ ἀποκάλυψις τοῦ Εὐαγγελίου. ·Η φυσικὴ ἄρα θρησκεία καὶ ἔκ τῶν θετῶν ἡ ἀληθὴ θρησκεία (ἢ τοῦ Χριστοῦ) δὲν διαφέρουσι κατὰ τὴν οὐσίαν καὶ κατὰ τὸ περιεχόμενον, ἀλλὰ μόνον κατὰ τὴν μορφήν.

λατρείας τῆς προελθούσης ἐκ τῆς εἰς τοὺς νεκροὺς τιμῆς τῶν Αἰγυπτίων, μετὰ Χριστὸν δὲ διὰ τῆς ρόπης εἰς τὰ θαύματα καὶ τῆς τυφλῆς πίστεως εἰς αὐθεντίας. Ἐν ἀμφοτέραις ταῖς περιστάσεσιν ἡ τῆς ἀληθοῦς θρησκείας θόλωσις ἐγένετο ὑπὸ φιλάρχων ιερέων, οἵτινες ἐπεζήτουν δι' ἀδιανοήτων δογμάτων καὶ μυστηριώδῶν τελετῶν νὰ ἐκπλήττωσι τὸν λαὸν καὶ νὰ ἐπωφελῶνται ἐκ τῆς δεισιδαιμονίας τοῦ πλήθους.

Κατὰ τὴν φυσικὴν θρησκείαν, ὡς τὴν μόνην ἀληθῆ, πρέπει νὰ κρίνωνται πᾶσαι αἱ θεταὶ θρησκεῖαι· ὅτι μὲν αὗται ἔχουσιν ὅλιγώτερον τῆς φυσικῆς θρησκείας, εἶναι ἀτελές· ὅτι δ' ἔχουσι πλειότερον ἡ καὶ ἀντίθετον πρὸς ἐκείνην, εἶναι περιττὴ καὶ ἐπιβλαβῆς προσθήκη, ἐπινόημα πανούργων ἡγεμόνων καὶ ἀπατεώνων ιερέων¹. Τῆς περὶ ἦσό λόγος θεωρίας εἰσηγητὴς μὲν ἐγένετο ὁ "Ἐρβερτος (Cherbury), προβιβαστὴς δὲ ὁ Λώκκιος, καθ' ὃσον οὗτος ἐπέτρεπεν εἰς τὸν νοῦν τὴν διάκρισιν τῆς ἀληθοῦς ἀπὸ τῆς ψευδοῦς ἀποκαλύψεως καὶ ἀπεδείχνυεν ὅτι αἱ χριστιανικαὶ διδασκαλίαι δὲν ἀντίκεινται πρὸς τὸν νοῦν².

Καὶ ὕστερον δὲ πολλοὶ ἀνέπτυξαν καὶ συνεπλήρωσαν τὴν θεωρίαν³, ὃν σπουδαιότατοι εἶναι οἱ ἔξης:

1. Οἱ τῆς φυσικῆς ἡ λογικῆς θρησκείας ὄπαδοι ἐκλήθησαν « δεῖσται » (deistae, Deist (en)), δστις δρος κατάγεται ἐκ τοῦ 16ου αἰῶνος καὶ ἐδήλου τὸ κατ' ἀρχὰς τοὺς πιστεύοντας εἰς θεὸν ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς ἀθέους. Ἐπειδὴ δὲ τὴν αὐτὴν ἔννοιαν ἐδήλου καὶ τὸ Theist (en), ἐγένετο (περὶ τὸ 1700) διάκρισις περὶ τὴν χρῆσιν. Κατὰ ταύτην δὴ « δεῖσται » μὲν ἐλέγοντο οἱ πιστεύοντες εἰς προσωπικὸν θεὸν δημιουργήσαντα μὲν τὸν κόσμον, ἀλλὰ μὴ ἐπεμβαίνοντα εἰς τὴν λειτουργίαν αὐτοῦ (θεὸν ἐπιτρέψαντα ἐξ ἀρχῆς τὴν λειτουργίαν τοῦ κόσμου εἰς νόμους) « θεῖσται » δὲ οἱ πιστεύοντες εἰς θεόν, δστις προσωπικὸς ὃν καὶ ζῶν θεὸς ἐδημιούργησε τὸν κόσμον καὶ κυβερνᾷ κατὰ νόμους, οὓς δύναται καὶ νὰ μεταβάλλῃ, ἐπεμβαίνει δρα δι' ἀποκαλύψεων καὶ θαυμάτων. Απὸ τῶν ἀρχῶν δὲ τοῦ 18ου αἰῶνος οἱ « δεῖσται » λέγονται ἐν τῇ ἀγγλικῇ γραμματείᾳ « ἐλευθερόφρονες » (freethinkers).

2. Οἱ « δεῖσται » παρεδέχοντο μὲν τὸν Χριστὸν καὶ τὴν ἴστορικὴν ἀποκάλυψιν, ἐπίστευον δὲ εἰς τὴν ἀγίαν Γραφὴν ὡς περιέχουσαν ἔλλογον διδασκαλίαν· ἀλλ' ἀπέρριπτον τὰ δόγματα καὶ μάλιστα τὸ δόγμα τῆς προπάτορικῆς ἀμαρτίας καὶ τὸ τῆς ἀπολυτρώσεως.

3. "Επιθεὶ G. Leechler, Geschichte der englischen Deismus,

I. TOLAND

1. Βίος καὶ ἔργον.—Ο 'Ιωάννης Τολάνδος (John Toland) ἐν Ἰρλανδίᾳ, τῷ 1670, γεννηθεὶς καὶ ἐν τῇ καθολικῇ μὲν θρησκείᾳ ἐντραφείς, ἀλλ' ὕστερον, ἐν ἡλικίᾳ 16 ἑτῶν, εἰς τοὺς διαμαρτυρομένους μεταπηδήσας ἐξέδωκε τῷ 1696 σύγραμμα ἐπιγραφόμενον « 'Ο Χριστιανισμὸς ἀνευ μυστηρίων »¹, οὗ ἔνεκα ὑπέστη πολλὰς ἐπιθέσεις. Παρῆλθε δ' εἰς τὸ μέσον ὑπέρμαχος τῆς κληρονομικῆς διαδοχῆς τῶν διαμαρτυρομένων καὶ ἔνεκα τούτου ἐπεσπάσατο τὴν εὔνοιαν τῆς Αὐλῆς τοῦ 'Αννοβέρου, ἐν ᾧ διέτριψε τῷ 1701² καὶ ὕστερον ἐν τῇ Αὐλῇ τῆς εὐφυοῦς βασιλίσσης τῆς Πρωσσίας Σοφίας Charlotte (πριγκιπίσσης τοῦ 'Αννοβέρου)³.

'Εκ τῆς δημοσίας δράσεως κατέστη εὕπορος καὶ ἐσκόπει νὰ ἀγοράσῃ ἀγροτικὴν οἰκίαν, ἐν ᾧ « νὰ ζήσῃ ἀνευ φροντίδων καὶ φιλοδοξιῶν ἔχων ἀεὶ βιβλίον ἐν χερσὶν ἢ ἐν τῇ κεφαλῇ ». Ἀλλὰ κατόπιν περιῆλθεν εἰς κακὴν κατάστασιν καὶ διήγαγε τὰ τελευταῖα ἔτη ἐν πενίᾳ καὶ ἀσθενείᾳ. Ἐτελεύτησε τῷ 1722 ἐν τινι χωρίῳ πλησίον τοῦ Λονδίνου.

2. Χριστιανισμός μυστήρια.—Ἐν τῷ μνημονευθέντι συγγράμματι⁴ πειρᾶται ὁ Τολάνδος νὰ δείξῃ ὅτι ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ δὲν ὑπάρχει τι οὔτε παρὰ τὸν νοῦν οὔτε ὑπὲρ τὸν νοῦν καὶ ὅτι ἡ χριστιανικὴ διδασκαλία δὲν δύναται εὐλόγως νὰ δονομασθῇ μυστήριον. Δὲν παραδέχεται δηλαδὴ τὴν ὑπὸ τοῦ

1841.—J. M. Robertson Short History of free—thought, 1906.

1. Christianity not mysterious, 1696. Κατὰ πρῶτον ἐξεδόθη ἀνώνυμον, (τῷ αὐτῷ ἔτει ἐξεδόθη μετὰ τοῦ δόνδματος τοῦ συγγραφέως· 3η ἔκδ. τῷ 1702)· εἰς δὲ τὴν γερμανικὴν μετεφράσθη ὑπὸ τοῦ W. Lunde, τῷ 1908.

2. 'Εκεῖ ἔνετύγχανε τῷ Λεϊβνιτίῳ.

3. Ἡ βασίλισσα ἡσμένιζε νὰ παρακολουθῇ τὰς συζητήσεις Λεϊβνιτίου καὶ Τολάνδου.

4. 'Ενταῦθα θέλει νὰ συναγάγῃ ἀπλῶς τὰ πορίσματα τῶν θεωριῶν τοῦ Λωκκίου, τῶν περιεχομένων ἐν τῷ ἔργῳ αὐτοῦ « Reasonableness of Christianity ». Πλὴν βαίνει περαιτέρω καὶ εὐθὺς ἀφίσταται ἐκείνου.

Λωκκίου γενομένην διάκρισιν τῶν κατὰ νοῦν καὶ ὑπὲρ νοῦν ἀληθειῶν ἴσχυριζόμενος ὅτι ἀλήθεια ὑπὲρ νοῦν, μυστήριον, δὲν ὑπάρχει. Νοῦς δ' εἶναι ἡ τῆς ψυχῆς δύναμις, ἥτις παραβάλλουσα τὰ σκοτεινὰ καὶ ἀμφίβολα πρὸς τὰ σαφῆ καὶ εὔχρινῇ ἄγει ἡμᾶς εἰς τὴν βεβαιότητα. 'Ο νοῦς εἶναι ἡ μόνη βάσις πάσης πεποιθήσεως, πάσης βεβαιότητος· τοῦτο δὲ ἴσχυε περὶ τε τῶν ἄλλων ἀληθειῶν καὶ τῶν τῆς ἀποκαλύψεως.

'Η αἰτία λοιπόν, δι' ἣν ἔχομεν πεποιθησιν εἰς τὴν ἀλήθειαν τοῦ περιεχομένου τῆς ἀποκαλύψεως, δὲν εἶναι αὐτὴ ἡ ἀποκάλυψις ἢ τὸ ἀξιωματοῦ περιεχομένου θεοῦ ἀλλ' ἡ ἐνάργεια τοῦ νοῦ. Διὰ τοῦτο καὶ μόνον διὰ τοῦτο πιστεύομεν εἰς τὴν ἀγίαν Γραφήν, διότι τὸ περιεχόμενον αὐτῆς εἶναι ἐναργὲς εἰς τὸν ἡμέτερον νοῦν, ἐν ἄλλοις λόγοις διότι ἐξ ἀποχρώντων αἰτίων εἴμεθα πεπεισμένοι περὶ τῆς ἀληθείας ἐκείνου, ὅπερ αὕτη διδάσκει. Οὕτω πως ἡ ἀποκάλυψις εἶναι ἡ ὁδός, δι' ἣς ἐρχόμεθα εἰς τὴν γνῶσιν τῆς ἀληθείας· εἶναι μέσον διδασκαλίας καὶ οὐχὶ αἵτιον πίστεως.

Βεβαίως ἐπεγείρεται, παρατηρεῖ, ἡ ἔνστασις ὅτι ἡ τοῦ θεοῦ οὐσία εἶναι ἀδιερεύνητος καὶ κατ' ἀκολουθίαν ἀποτελεῖ μυστήριον· ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα δὲν ἔχει οὕτω. Διότι, ἐὰν θεωρήσωμεν ὡς ὑπὲρ νοῦν καὶ τι μυστήριον τὸν θεόν, ἄτε ἀγνοοῦντες τὴν οὐσίαν αὐτοῦ, ὀφείλομεν νὰ τάξωμεν οὐχ ἡττον εἰς τὰ μυστήρια καὶ πάντα τὰ δόντα, ἀφοῦ τούτων γινώσκομεν οὐχὶ τὴν πραγματικὴν οὐσίαν ἀλλ' ἀπλῶς τὰς κυριωτάτας ἴδιότητας ἐν σχέσει πρὸς ἡμᾶς. Δὲν εἶναι ὅρα ὑπὲρ νοῦν ὅσα γινώσκομεν οὐχὶ τελείως ἀλλὰ μόνον ἐν μέρει καὶ ἐν ἀναφορᾷ πρὸς ἡμᾶς αὐτούς. 'Ωσαύτως καὶ τὰ θαύματα δὲν θεωροῦνται καθ' ἑαυτὰ ὑπὲρ νοῦν, ἀλλ' εἶναι μόνον ὑπερβάσεις τῶν φυσικῶν νόμων, ὑπὲρ τὰς συνήθεις ἐνεργείας χωροῦσαι δι' ὑπερφυσικῆς βοηθείας, ἦν ὁ θεὸς σπανίως καὶ μόνον χάριν ὑπερφυῶν σκοπῶν παρέχει.

Τέλος δὲ ῥητέον ὅτι ἐν αὐτῇ τῇ ἀγίᾳ Γραφῇ γίνεται λόγος περὶ μυστηρίων, πλὴν ὅτι μυστήριον ἔκει δὲν ἔχει τὴν συνήθη τῇ θεολογίᾳ ἔννοιαν τοῦ ἀκαταλήπτου, ἀλλὰ σημαίνει ἄλλο τι καὶ μάλιστα τὸ μὴ σαφῶς καὶ ἐντελῶς ἀποκεκαλυμμένον. Παρεισέφρησαν δ' ὅμως, λέγει, ὕστερον εἰς τὸν χριστιανισμὸν μυστήρια ἐν τῇ

έννοία τῶν ἀδιανοήτων ἀληθειῶν καὶ τοῦτο χάριν τῆς πρὸσάρμογῆς αὐτοῦ πρὸς τὰ ἥθη τῶν Ἰουδαίων καὶ τῶν ἔθνικῶν, ὡν ἔκεινοι μὲν ἡσμένιζον εἰς τὰς ἑορτὰς οὗτοι δὲ εἰς τὰ μυστήρια. "Οτε δὲ καὶ φιλόσοφοι προσεχώρησαν εἰς τὴν νέαν θρησκείαν, ὁ χριστιανισμὸς κατέστη σὺν τῷ χρόνῳ μύστηριωδέστερος· διότι οἱ φιλόσοφοι, ἐπὶ τῇ προφάσει ὅτι ἐκράτυνον καὶ ἐστήριζον αὐτὸν διὰ τῆς φιλοσοφίας, συνεκέρασαν οὕτως ἀμφότερα, ὥστε ὁ τέως σαφῆς πᾶσι χριστιανισμὸς νὰ εἶναι ὑπὸ μόνων τῶν λογίων καταληπτός. Ἡ ἀρχέγονος καθαρότης καὶ ἀπλότης τοῦ χριστιανισμοῦ δὲν ἀποκατεστάθη εἰσέτι καὶ μετὰ τὴν ἐπίδρασιν τῆς μεταρρυθμίσεως.

3. **Τὸ λιτόσα πανθεῖτα.**—Τὰ ὕστερον συγγράμματα τοῦ Τολάνδου¹ μαρτυροῦσι τὴν ἐπὶ τὴν ὄλοζωϊκὴν πανθεῖαν τροπὴν αὐτοῦ. Ἐν ταῖς πρὸς τὴν βασίλισσαν Σοφίαν ἐπιστολαῖς² ἀποκρούει τὴν καρτεσιακὴν ἐκδοχὴν τῆς ὄλης καὶ ἀποφαίνει τὴν κίνησιν δμοῦ μετὰ τῆς ἐκτάσεως καὶ τῆς πυκνότητος ὡς τὴν κυρίαν καὶ ἀρχέγονον ἴδιότητα αὐτῆς. Πανταχοῦ τῆς φύσεως κρατεῖ ἡ κίνησις καὶ μόνον εἰς τὰς αἰσθήσεις προσπίπτει που ἡ ἡρεμία, προερχόμενη ἐκ τῆς ἀμοιβαίας κωλύσεως δύο κινουσῶν δυνάμεων³.

'Επειδὴ ἡ τῶν μορίων τῆς ὄλης κίνησις εἶναι ποικίλη, ἀνακύπτουσιν εἰς τὰ κατὰ μέρος ὅντα διαφοραί. Ἡ τοῦ κόσμου τάξις καὶ ἀρμονία πείθει ὅτι τὰς κινήσεις τῆς ὄλης κατευθύνει ὁ δημιουργήσας θεός. Τοιαύτης δ' οὕσης τῆς ὄλης οὐδεμία ὑπάρχει

1. Life of Milton, 1698.—Amyntor, or defence of Miltos life, 1699. — Vindicius Liberius, 1702.

2. Letters to Serena, 1704. (Αἱ δύο πρῶται ἐπιστολαὶ ἀπευθύνονται πρὸς τὴν βασίλισσαν τῆς Πρωσσίας Σοφίαν Charlotte). Ἐκ τῶν ἐπιστολῶν τούτων ἡ μὲν πρώτη διαλαμβάνει περὶ τῶν προκαταλήψεων τοῦ ἀνθρώπου, ἡ δὲ δευτέρα περὶ τῆς περὶ ἀθανασίας θεωρίας τῶν ἔθνικῶν, ἡ δὲ τρίτη περὶ τῆς γενέσεως τῆς εἰδωλολατρείας, ἡ δὲ τετάρτη καὶ ἡ πέμπτη διατρίβουσι περὶ τὴν θεωρίαν τοῦ Σπινόζα καὶ ἐλέγχουσιν αὐτὴν ὡς μὴ ἔρμηνεύουσαν τὴν κίνησιν.

3. 'Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν αἰσθησιν ἡ νόησις δεικνύει ἐν πᾶσι κρατοῦσαν ἔσωτερικὴν ἐνέργειαν, « αὐτοκινησίαν ».

ἀνάγκη ἴδιας ζωτικῆς δυνάμεως καὶ διαφόρου ἀπὸ τοῦ σώματος ψυχῆς πρὸς ἔρμηνείαν τῶν φαινομένων τῆς ζωῆς καὶ τῶν ψυχικῶν λειτουργιῶν. Βεβαίως ἡ νόησις δὲν ἀνήκει εἰς πᾶν μόριον τῆς ὕλης οὐδὲ εἰς πᾶν μέρος τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλ’ εἶναι λειτουργία τοῦ ἐγκεφάλου· ὡς ἡ γλῶσσα εἶναι τὸ ὄργανον τῆς γεύσεως, οὕτω καὶ ὁ ἐγκέφαλος εἶναι τὸ ὄργανον τῆς νοήσεως.

4. Πανθεῖτα.—Ἐν ταῖς εἰρημέναις ἐπιστολαῖς ὁ ἀνὴρ προέβη περαιτέρω καὶ ἐγκατέλιπε τὴν πίστιν εἰς τὴν ἀποκάλυψιν, εἰς τὸν προσωπικὸν καὶ ἔξω τοῦ κόσμου ὑπάρχοντα θεὸν καὶ εἰς τὴν προσωπικὴν ἀθανασίαν. Τέλος δὲ ἐν τῷ ἀνωνύμως ἐκδοθέντι «Πανθεῖκῷ»¹, ἐνθα διποτυποῦται ἡ θρησκεία τοῦ μέλλοντος καὶ ἀμα ἡ λατρεία τῶν ὅπαδῶν², διαγράφονται ἐναργέστεραι αἱ ἀρχαὶ τῆς πανθεῖας³. Παρίσταται δηλαδὴ τὸ σύμπαν ὡς ἐν καὶ ἀπειρον καὶ ἀτίδιον, ὁ δὲ θεὸς ὡς ἡ δύναμις τοῦ σύμπαντος, ἡ ψυχὴ τοῦ κόσμου, ὁ νόμος τῆς φύσεως. Οὐ θεὸς εἶναι τὸ αὐτὸ καὶ ἡ ἐν τῷ

1. «Pantheisticon, sive formula celebrandae sodalitatis socratiae» (Kosmopolis, 1720) μετεφράσθη εἰς τὴν γερμανικὴν ὑπὸ L. Fensch, 1897.

2. Εἰκονίζεται ἐνταῦθα κατὰ τρόπον φανταστικὸν ὅμιλος ἀπροκαταλήπτων ἀνθρώπων συνερχομένων εἰς σεμνὰς συνόδους, ἐν αἷς ἐρευνῶνται παντοῖα σπουδαῖα ζητήματα. Οὗτοι, «πανθεῖκοι» ὄνομαζόμενοι, ἔχουσιν ἴδιαν τελετουργίαν καὶ ἐπιτρέπουσιν ἀπόλυτον θρησκευτικὴν ἐλευθερίαν· ἐπιδιώκουσι τὸ ἀγαθὸν τῆς πολιτείας καὶ τῆς ἀνθρωπότητος, ὃνευ διακρίσεως πολιτικῶν συστημάτων· κατὰ τρόπον δὲ πυθαγορικὸν διακρινόμενοι εἰς ἐσωτερικοὺς καὶ ἔξωτερικούς, φυλάττουσι τὰς θεωρίας αὐτῶν ἀπορρήτους καὶ ἀπροσίτους εἰς τοὺς ἀμυήτους. Εἴ καὶ ἀπονέμεται εἰς τοὺς μεγάλους φιλοσόφους πάντων τῶν χρόνων ἔξαίρετος τιμὴ καὶ παρέχεται αὐτοῖς ἐν τῇ λατρείᾳ θέσις ἀνάλογος πρὸς τὴν τῶν ἀγίων καὶ τῶν πατέρων τῆς ἐκκλησίας τοῦ χριστιανισμοῦ, δικαῖος εἰς οὐδένα τούτων προσνέμεται κῦρος, ἀπόλυτον ἡ τοιοῦτον, ὥστε νὰ παραβλάπτῃ τὸ δικαίωμα τῆς ἔρεύνης καὶ τὴν ἐλευθέραν διανόησιν.

‘Ρητέον ὅτι ὁ Τολάνδος συνέγραψε τὸ ἔργον τοῦτο ἐμφορούμενος διαθέσεως παρεμφεροῦς πρὸς ἐκείνην, ἐξ ἣς σχεδὸν συγχρόνως προηῆθεν ἡ κίνησις τῶν ἐλευθέρων τεκτόνων.

3. Φαίνεται πιθανὸν ὅτι καὶ ὁ ὄρος «πανθεῖκοι» (Pantheisten) καταγεται ἐκ τοῦ Τολάνδου.

σύμπαντι δρῶσα, δημιουργοῦσα καὶ διακοσμοῦσα δύναμις καὶ διὰ τοῦτο κατ' ἔννοιαν μόνον δύναται νὰ διακριθῇ ἀπὸ τοῦ κόσμου.

Διὰ τοῦ τελευταίου ἔργου του ἐσκόπει ὁ Τολάνδος νὰ διαστείλῃ θρησκείαν τοῦ νοῦ χάριν τῶν ὀλίγων, τῶν πεπαιδευμένων, καὶ θρησκείαν θετὴν χάριν τῶν πολλῶν. Ἐλλὰ θρησκεῖαι προωρισμέναι εἰς ὀλίγους προνομιούχους καὶ θρησκεῖαι τῶν « αἱθουσῶν » εἶναι τεχνητὰ δημιουργήματα καὶ θυησιμαῖα γεννήματα. "Αλλως δὲ ἡ γενεὰ τοῦ κριτικοῦ ἐλέγχου καὶ ἡ δύναμις τῆς ἀεὶ εὔρυτερον διαδιδομένης διαφωτίσεως ἥτο ἀδύνατον νὰ ὑπομείνωσι τοιαύτας περιτέχνους διακρίσεις. "Οπως ἀν ἔχῃ, ὁ δεῖσμὸς ἐνταῦθα συνάπτεται μετὰ φυσικῶν, θεοσοφικῶν καὶ μυστικῶν στοιχείων, συγχωνευόμενος δὲ μετὰ τούτων καταλήγει εἰς θολερὰν πανθεῖαν. "Ὑποτυποῦται δὲ φανταστικὴ τῆς φύσεως θρησκεία, καθ' ἣν ἡ ψυχὴ βυθίζεται εἰς τὴν μυστικὴν ἀλληλουχίαν τῆς φύσεως καὶ ἐλπίζει τὴν σωτηρίαν ἐκ τῆς ἀφοσιώσεως εἰς τὴν ἀπειρον τῆς φύσεως δύναμιν.

Κακὴ τύχη αἱ διδασκαλίαι τοῦ ἀνδρὸς τούτου, ὅστις πρῶτος ἐπωνομάσθη « ἐλευθερόφρων »¹, ἐπέδρασαν μεγάλως ἐν Γαλλίᾳ εἰς ἀνάπτυξιν τοῦ ὑλισμοῦ².

2. COLLINS

1. Ἐλευθεροφρόσυνη.—Ο Ἀντώνιος Collins (1676 - 1729) στενὸς φίλος καὶ ὀπαδὸς τοῦ Λωκκίου συνέγραψε « Πραγματείαν περὶ τῆς ἐλευθεροφροσύνης »³ πειρώμενος νὰ ἐμφανίσῃ τὰ δίκαια τῆς ἐλευθέρας διανοήσεως⁴ καὶ νὰ ἀποδείξῃ

1. Ο φυσικὸς καὶ φίλος τοῦ Λωκκίου Molyneux ἐν ἐπιστολῇ πρὸς τὸν φιλόσοφον (τῇ 6 Ἀπριλίου τοῦ 1697) καλεῖ τὸν Τολάνδον « ἔντιμον ἐλευθερόφρονα καὶ πολυμαθῆ ἄνδρα ». Καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Τολάνδος προσέμει εἰς ἑαυτὸν καὶ τοὺς ὄμόφρονας τὴν προσωνυμίαν τοῦ « ἐλευθερόφρονος ».

2. Περὶ τοῦ Τολάνδου ἐπίθι G. Berthold, I. Toland und der Monismus der Gegenwart, 1876.—Anna Seeger, J. Toland als politischer Schriftsteller, 1933.—Margrit Mufi, Leibnizens Kritik der Religionsphilosophie von Toland, 1941.

1. A discourse of freethinking, 1713. (Γαλλιστὶ τῷ 1714).

2. Τὰ δίκαια ταῦτα συνάγονται ἐκ τοῦ ἀξιώματος, δτι οὐδεμιᾶς ἀληθείας

ὅτι δικαιοῦται πᾶς τις νὰ ἐρευνᾷ ἐλευθέρως τὴν ἀγίαν Γραφὴν καὶ νὰ ζητῇ, τὸν ἐν τοῖς θρησκευτικοῖς πράγμασι πρέπει νὰ γίνηται ἀποδεκτὸν ὡς ἀληθὲς καὶ τὸ οὐχί. Ὁφείλομεν, λέγει, νὰ νοῶμεν ἐλευθέρως καὶ νὰ μὴ παρέχωμεν πίστιν εἰς τοὺς Ἱερεῖς ὡς ἀπατῶντας ἡμᾶς καὶ μὴ ἔχοντας συμφέρον νὰ ὅδηγῶσιν εἰς τὴν ἀλήθειαν· οὗτοι δὲν θεραπεύουσι τὴν ἀληθῆ θεολογίαν ἀλλὰ φροντίζουσι περὶ τῆς διατηρήσεως ὡρισμένου θεολογικοῦ συστήματος. Εἶναι δὲ ἡ ἐλευθέρα διανόησις οὐ μόνον ἀπεριόριστον τοῦ ἀνθρώπου δικαίωμα ἀλλὰ καὶ ἐπιτακτικὸν καθῆκον. Δικαίωμα μὲν εἶναι, διότι πρῶτον ὑπάρχει τὸ μόνον ὄργανον πρὸς γνῶσιν τῆς ἀληθείας καὶ δὴ καὶ τῆς θρησκευτικῆς· ἐὰν ἡ ὄρθη θρησκευτικὴ ἀποψίς εἶναι ἀναγκαῖα πρὸς σωτηρίαν, πρέπει νὰ νοῆται ἐλευθέρως. Δεύτερον δὲ ἡ ἐλευθέρα διανόησις χρησιμεύει εἰς τὸ ἀγαθὸν τῆς κοινωνίας, διότι ἡ βιαία ἐπιβολὴ γνωμῶν, εἴτε ἀληθῶν εἴτε ψευδῶν, ἐπιφέρει βλάβην. Τέλος δὲν δυνάμεθα νὰ πιστεύσωμεν ὅτι οἱ Ἱερεῖς διδάσκουσι τὰ ἀληθῆ, ἀφοῦ περὶ πραγμάτων σπουδαιοτάτων δὲν συμφωνοῦσι πρὸς ἀλλήλους. Καθῆκον δὲ πάλιν εἶναι, διότι αὐτὸς ὁ Χριστὸς κελεύει, ὅπως ἐρευνῶμεν τὰς Γραφὰς καὶ ζητῶμεν τὴν ἔννοιαν αὐτῶν, πρὸς δ' ἔτι ἀπαγορεύει εἰς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ νὰ ὀνομάζωνται διδάσκαλοι ἀρνούμενος οὕτω πᾶσι τὴν ἀναμάρτητον αὐθεντίαν.

Ἄλλα καὶ ὁ Ἀπόστολος Παῦλος καὶ οἱ πάλαι προφῆται ἦσαν θιασῶται τῆς ἐλευθέρας διανοήσεως· τοιοῦτοι ἦσαν καὶ πάντες οἱ ἐπὶ φρονήσει καὶ ἀρετῇ διαπρέψαντες ἀπὸ Σωκράτους μέχρι Λωκίου. Ἡ δ' ἔνστασις, λέγει, ὅτι ἐκ τῆς ἐλευθέρας διανοήσεως ἀνακύπτουσι διαφοραὶ γνωμῶν διαταράττουσαι τῆς κοινωνίας τὴν εἰρήνην, εἶναι ἀστήρικτος· διότι τὸ ἐναντίον ἀληθεύει, ὅτι ὁ περιορισμὸς τῆς περὶ τὴν διανόησιν ἐλευθερίας εἶναι αἰτία πάσης συγχύσεως καὶ ἀταξίας. Ἐπὶ τούτοις παρατηρεῖ ὅτι οὐδὲν ἐν Ἑλλάδι ἐπεγένετο σύγχυσις ἐκ τῆς διαφορᾶς τῶν φιλοσοφικῶν Σχολῶν.

ἡ γνῶσις εἶναι ἀπηγορευμένη καὶ ὅτι ἐλευθέρως νοοῦντες φεύγομεν τὴν δεισιδαιμονίαν καὶ ἐρχόμεθα εἰς τὴν ἀλήθειαν.

2. Χριστιανισμὸς καὶ προφητεῖα.—Καὶ ταῦτα μὲν περὶ τῆς ἐλευθέρας διανοήσεως. Ἐν δὲ τῇ (ἀνωνύμῳ) πραγματείᾳ τῇ « περὶ τῶν αἰτίων καὶ ἀποδείξεων τῆς Χριστιανικῆς θρησκείας »¹ στρέφεται ὁ Collins κατὰ τῶν προφητειῶν, αἵτινες προσάγονται ως ἀπολογητικαὶ ἀποδείξεις τῆς ἀληθείας καὶ τῆς θείας καταγωγῆς τοῦ χριστιανισμοῦ. Διατείνεται δηλαδὴ ὅτι αἱ προφητεῖαι ἀναφέρονται εἰς τὸν Χριστὸν οὐχὶ ἀμέσως καὶ ἐν τῇ κατὰ γράμμα ἔρμηνείᾳ, ἀλλὰ μόνον τυπικῶς καὶ ἀληγορικῶς. Οὕτω προσπαθεῖ νὰ διαμφισβητήσῃ τὴν θείαν ἀρχὴν τῆς χριστιανικῆς θρησκείας καὶ νὰ καταβιβάσῃ αὐτὴν εἰς τὰς φυσικὰς θρησκείας.

‘Ρητέον ὅτι τὴν εἰρημένην πραγματείαν ἥλεγξαν ὁ B. Ibbet καὶ ὁ ἐπιφανῆς φιλόλογος ‘Ριχάρδος Bentley ἀμφότεροι ἔδειξαν ὅτι ἡ ἐλευθεροφροσύνη τοῦ Collins εἶναι ἐνθεν μὲν ὑπέρμετρος καὶ ἀλαζονικὴ ἐνθεν δὲ μεστὴ προκαταλήψεων.

Τὰ ἔργα τοῦ Collins² διεδόθησαν καὶ εἰς Γαλλίαν καὶ εἰς ‘Ολλανδίαν³

3. WOOLSTON

1. Προφητεῖα καὶ θαύματα.—Ο Θωμᾶς Woolston (1669 1731) παραδέχεται τὴν ἀληγορικὴν τῶν προφητειῶν ἔρμηνείαν καὶ προθυμεῖται νὰ ἐπεκτείνῃ αὐτὴν καὶ ἐπὶ τὰ θαύματα. Πειρᾶται λοιπὸν ἐν τῷ συγγράμματι τῷ ἐπιγράφομένῳ « ‘Ο διαιτητὴς ἀπίστου καὶ ἀποστάτου »⁴ νὰ δεί-

1. A discourse of the grounds and reasons of the christian religion, 1724. Σύναφὴς εἶναι καὶ ἡ πραγματεία αὐτοῦ « The scheme of literar prophecy », 1726.

2. Πλὴν τῶν εἰρημένων συνέγραψεν ὁ ἀνὴρ « Φιλοσοφικὴν ἔρευναν περὶ τῆς ἀνθρωπίνης ἐλευθερίας καὶ ἀνάγκης ». (Philosophical inquiry concerning human Liberty and Necessity. 1715) καὶ ἔτεραν συναφῆ πραγματείαν « A dissertation on Liberty and Necessity. », 1729.

3. “Επιθι U. Thorschmidt, Krit. Lebensgeschichte-Ant.-Collins, des ersten Freidenkers in England, 1755.

4. « The moderator between an infidel and an apostate ».

ξη ὅτι πάντα τὰ ἐν τῇ Κ. Διαθήκῃ ἐκτιθέμενα, θαύματα οὐδεμίαν
ἔχουσιν ἔννοιαν καὶ προσπίπτουσιν ὡς ἀτοπα. καὶ ἀδύνατα, ἐὰν
ἐκληφθῶσιν ὡς πραγματικὰ γεγονότα· δύνανται δ' ὅμως νὰ θεω-
ρηθῶσιν ὡς σύμβολα πίστεως, ὡς προφητικαὶ καὶ παραβολικαὶ
διηγήσεις τῶν ἐν τῇ χριστιανικῇ κοινότητι τελεσθησομένων.

Τὴν ἐκδοχὴν ταύτην τῶν θαυμάτων ἀνέπτυξεν ὕστερον ὁ
Woolston λεπτομερῶς ἐν σειρᾷ πραγμάτειῶν ἀπὸ τοῦ 1727—1730
ἐκδοθεισῶν καὶ ἐπιγραφομένων «Περὶ τῶν θαυμάτων τοῦ Σω-
τῆρος ἐν σχέσει πρὸς τὴν παροῦσαν διαμάχην ἀπίστων καὶ ἀπο-
στατῶν »¹. Ἐνταῦθα διατείνεται ὅτι ἡ λεγομένη ἀνάστασις τοῦ
Λαζάρου συμβολίζει τὴν μετὰ τὴν πλήρωσιν τῶν καιρῶν γενη-
σομένην καθολικὴν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους πνευματικὴν ἀνύψωσιν·
τὸ ἀναστὰν θυγάτριον τοῦ Ἰαείρου σημαίνει τὴν Ἰουδαϊκὴν ἐκ-
κλησίαν, ἥν ὁ Χριστὸς θὰ ἀναζωογονήσῃ· ὁ δὲ ἐκ Νατῶν ἀναστὰς
νέος συμβολίζει τὴν ἡδη νεκρὰν οὖσαν βαθυτέραν ἔννοιαν τῆς
Γραφῆς².

2. Ο χριστιανισμὸς φυσικὴ θρησκεία.—
Εἶναι συμφανὲς ὅτι μετὰ τῆς ἀρνήσεως τῆς ἀληθείας τῶν θαυμά-
των καὶ τῶν προφητειῶν ἀνετρέποντο καὶ πάντες οἱ ἀποδεικτικοὶ
λόγοι τῆς θείας ἀρχῆς τοῦ χριστιανισμοῦ· οὐδεὶς πλέον θὰ ἡδύ-
νατο νὰ γίνῃ λόγος περὶ ὑπερφυσικῆς ἀποκαλύψεως. Τὸ συμπέ-
ρασμα συνήγαγεν ὁ Woolston διαρρήδην ἀποφηνάμενος ὅτι ἡ
διδασκαλία τοῦ Χριστοῦ καὶ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ οὐδὲν ἄλλο
εἶναι ἢ ὁ νόμος καὶ ἡ θρησκεία τῆς φύσεως.

Κατὰ τοῦ Woolston ἔγραψεν ὁ Sherlock «Ἐλεγχον
μαρτυριῶν περὶ τῆς ἀναστάσεως τοῦ Ἰησοῦ»³, ὅπερ ἔργον ἐθεω-
ρεῖτο ἐπὶ πολὺν χρόνον ὡς ἀξιόλογος ἀνασκευὴ τῶν προσβολῶν
ἐκείνου.

1. Discourses on the miracles of our Saviour in view of the present controversy between infidels and apostates ».

2. Αὗται καὶ αἱ τοιαῦται ἔρμηνεῖαι τοῦ Woolston ἔχουσι πολὺ τὸ ἔξε-
ζητημένον καὶ ἀπίθανον.

3. The tryal of the witnesses of the resurrection of Jesus, 1729.

’Αλλὰ καὶ κατὰ τοῦ Sherlock ἀντεπεξῆλθεν ὁ Πέτρος Απόπετ δι’ ἀνωνύμου συγγραφῆς ἐπιγραφομένης « Περὶ τῆς ἀναστάσεως τοῦ Ἰησοῦ »¹ προσπαθῶν νὰ δείξῃ ἀντιφάσεις ἐν ταῖς εὐαγγελικαῖς διηγήσεσι καὶ νὰ παραστήσῃ τοὺς χριστιανοὺς συγγραφεῖς ὡς ψευδολόγους καὶ νοθευτάς. ‘Ο πιστεύων, λέγει, εἰς τὸ Εὐαγγέλιον καὶ παραδεχόμενος θείαν ἐπέμβασιν εἰς τὴν κανονικὴν πορείαν τῆς φύσεως ποιεῖ τὸν θεὸν εὔμετάβολον καὶ τοὺς φυσικοὺς νόμους ἀτελεῖς ὡς δεκτικοὺς διορθώσεως.

4. T I N D A L

1. Η θικὴ καὶ θρησκεία.—‘Ο Ματθαῖος Tindal (1656–1733), σπουδάσας μὲν ἐν Ὁξωνίᾳ τὴν νομικήν, ἀλλ’ ὕστερον τραπεῖς ἐπὶ μελέτας θεολογικάς, ἀπέβη ὁ κυριώτατος προστάτης τῆς περὶ ἣς ὁ λόγος θεωρίας· συνέγραψε τὸ ἔργον «‘Ο χριστιανισμὸς οὕτω παλαιὸς ὡς ἡ δημιουργία»² τιμώμενον σφόδρα ὑπὸ τῶν δεῖστῶν. ’Ενταῦθα διδάσκει ὅτι ἡθικότης εἶναι ἡ τῶν καθηκόντων ἐπιτέλεσις, ἡ παρεκτικὴ τῆς εὐδαιμονίας, εἰς ἣν κατατείνουσι πᾶσαί που τῶν ἀνθρώπων αἱ πράξεις. ‘Ο δὲ νόμος, καθ’ ὃν πρέπει αἱ πράξεις νὰ κανονίζωνται, εἶναι ἡ τῶν ὄντων πρὸς ἄλληλα ἀναλλοίωτος σχέσις (reason of the things), ἥτις δύναται νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς ὁ ἐν τοῖς οὖσιν ἐνοικῶν ἀντικειμενικὸς νοῦς. Πρὸς ταύτην δὴ τὴν φυσικὴν τῶν ὄντων πρὸς ἄλληλα καὶ πρὸς ἡμᾶς σχέσιν ἀνάγκη νὰ συμφωνῶμεν, ἐὰν μέλλωμεν νὰ πράττωμεν ἡθικῶς καὶ νὰ ζῶμεν εὐδαιμόνως. ’Οφείλομεν ἄρα νὰ ἐρευνῶμεν τὰ ὄντα καὶ τὰς σχέσεις αὐτῶν καὶ κατὰ ταύτας νὰ πράττωμεν, ὅπερ εἶναι ἡ ἡθική. ’Αλλὰ τοῦτ’ αὐτὸς εἶναι καὶ ἡ θρησκεία.

‘Η θρησκεία εἶναι κατὰ τὸ περιεχόμενον αὗτῆς ἡ ἐπιτέλεσις τῶν πρὸς τὸν θεόν καὶ τοὺς ἀνθρώπους καθηκόντων· αὕτη περι-

1. The resurrection of Jesus.....

2. Christianity as old as the creation, or the Gospel ; a republication of the religion of nature, 1730· 4η ἔκδ. τῷ 1733 (γερμανιστὶ μετεφράσθη ὑπὸ L. Schmidt, τῷ 1741).

λαμβάνει πᾶν τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὴν τιμὴν τοῦ θεοῦ καὶ τὸ ἀγαθὸν τῶν ἀνθρώπων, ἥτοι τὰς δύο μεγάλας ἐντολὰς τὰς ἔξαγγελλούσας τὴν σχέσιν τῶν ὄντων. "Οθεν θρησκεία καὶ ἡθικὴ συμπίπτουσιν εἰς τὸ αὐτὸν κατὰ τὸ περιεχόμενον καὶ διαφέρουσι μόνον κατὰ τὴν σχέσιν. 'Ηθικὴ μὲν δηλαδὴ εἶναι τὸ πράττειν « κατὰ τὸν νοῦν τῶν ὄντων », καθ' ὃσον ὁ νοῦς θεωρεῖται καθ' ἑαυτόν, θρησκεία δ' εἶναι τὸ πράττειν « κατὰ τὸν νοῦν τῶν ὄντων », καθ' ὃσον ὁ νοῦς θεωρεῖται ως θέλημα τοῦ θεοῦ. 'Η πρὸς τοὺς κανόνας τοῦ νοῦ συμφωνία τῶν πράξεων ἡμῶν ποιεῖ τὴν ἡμετέραν τελειότητα, ἥτις πορίζει τὴν εὔτυχίαν.

2. 'Η φυσικὴ θρησκεία.—'Εντεῦθεν συνάγεται ὅτι μία μόνη ὑπάρχει ἀληθής θρησκεία καὶ αὕτη εἶναι ἡ μετὰ τῆς ἡθικῆς συμπίπτουσα φυσικὴ θρησκεία, διότι στηρίζεται ἐπὶ τῆς φυσικῆς τῶν ὄντων σχέσεως. 'Η θρησκεία αὕτη (lex naturae) εἶναι ἀρχέγονος καὶ πάντῃ ἀναλλοίωτος, διότι καὶ ὁ ἐφ' οὗ ἐρείδεται γοῦς τῶν ὄντων εἶναι ἀναλλοίωτος. "Οθεν εἶναι καὶ τελεία· οὐδὲν αὐτῇ δύναται νὰ προστεθῇ ἢ νὰ ἀφαιρεθῇ. 'Αφοῦ δὲ ἡ φυσικὴ θρησκεία εἶναι ἡ ἀληθής καὶ καθολικὴ καὶ ἀτίδιος θρησκεία, ἔπειται ὅτι πᾶσα λεγομένη θετὴ θρησκεία εἶναι κατὰ τοσοῦτο μόνον ἀληθῶς θρησκεία, καθ' ὃσον συμπίπτει μετὰ τῆς φυσικῆς.

'Η θετὴ θρησκεία πρέπει νὰ μὴ ἔχῃ ἔλαττον μηδὲ πλεῖον τῆς φυσικῆς· εἰ δὲ μή, εἶναι ἐν μὲν ἐκείνῃ τῇ περιπτώσει ἔλλιπτης, ἐν δὲ ταύτῃ τυραννική, ως ἐπιβάλλουσα πράγματα περιττά¹. Καὶ ἡ χριστιανικὴ λοιπὸν θρησκεία εἶναι ἐν καὶ τὸ αὐτὸν κατὰ τὸ περιεχόμενον μετὰ τῆς φυσικῆς θρησκείας καὶ ἔχει κατὰ τοσοῦτο μόνον ἀξίωσιν ἀληθείας, καθ' ὃσον συμπίπτει μετ' ἐκείνης. Κατὰ τὸν λόγον τοῦτον ὁ χριστιανισμὸς ὑπάρχει, καθὰ ἡ φυσικὴ θρησκεία, οὕτω παλαιὸς ως ἡ δημιουργία, οὕτω καθολικὸς ως ὁ νοῦς, οὕτω ἀτίδιος ως ὁ θεός. 'Ο ἀληθής ἄρα χριστιανισμὸς δὲν εἶναι θρησκεία τῆς χθὲς καὶ προχθές, ἀλλὰ τὸ ἀρχῆθεν ὑπὸ τοῦ θεοῦ

1. Εἴ τι ἄλλο ἔχει ἡ θετὴ θρησκεία παρὰ τὸν ἡθικὸν νόμον, εἶναι, λέγει, δεισιδαιμονία ἀφορῶσα εἰς ἀσημάντους μικρολογίας !

εἰς πάντας προστασόμενον· μόνον τὸ ὄνομα « χριστιανισμὸς » εἶναι νεώτερον, καταγόμενον ἐκ τοῦ Χριστοῦ. Ἡ δ' ἐπιφάνεια τοῦ Χριστοῦ εἰς τὸν κόσμον εἶχε τοῦτον τὸν σκοπόν, νὰ ἀπαλλάξῃ, διὰ τῆς διδασκαλίας καὶ τοῦ κηρύγματος, τὴν φυσικὴν θρησκείαν ἀπὸ τῶν ἐπιγενομένων δεισιδαιμονιῶν καὶ νὰ ἀποκαταστήσῃ αὐτὴν εἰς τὴν πρώτην καθαρότητα. Πᾶν ἄλλο παρὰ τὰς ἀρχὰς τῆς φυσικῆς θρησκείας εύρισκόμενον καὶ νῦν ἐν τῷ χριστιανισμῷ εἶναι δεισιδαιμονία.

3. Ὁ ἀρχέγονος χριστιανισμός.—'Απὸ τοιούτων προϋποθέσεων ὅρμώμενος ὁ Tindal ἀποφαίνεται, ώς καὶ οἱ ἄλλοι δεῖσται, ὅτι ὁ νοῦς ἐκάστου εἶναι τὸ ἀσφαλὲς μέσον πρὸς ἔλεγχον τοῦ ἀληθίους καὶ τοῦ ψευδοῦς τοῦ ἐν ταῖς ἀρχαῖς τῆς χριστιανικῆς πίστεως. Ἡ ἀγία Γραφὴ δὲν ἔχει, λέγει, ἀπόλυτον κῦρος, ἀλλὰ πρέπει τὸ περιεχόμενον αὐτῆς νὰ βασανίζηται διὰ τοῦ νοῦ καὶ ἀπαλλάττηται τῶν πλανῶν¹. Διὰ τοῦ νοῦ θὰ καθαρθῇ ὁ νῦν χριστιανισμὸς ἀπὸ τῶν ποικίλων δεισιδαιμονιῶν τῶν προσγενόμενων αὐτῷ σὺν τῷ χρόνῳ, ἐκ δὲ τοῦ τοιούτου καθαρμοῦ θὰ διαλάμψῃ ὁ ἀρχέγονος καὶ ἀληθὴς χριστιανισμὸς ἡ ἡ φυσικὴ θρησκεία. "Οτι ἡ ὑποτυπωθεῖσα θεωρία δὲν διαφέρει οὐσιωδῶς τῆς τοῦ 'Ερβέρτου (Cherbury), εἶναι εὔδηλον².

5. C H U B B

1. Ἐξήγησις τοῦ χριστιανισμοῦ.—'Ο Θωμᾶς Chubb (1679—1747), καταγόμενος ἐκ γονέων ἀφανεστάτων, δὲν ἔτυχεν ἀνωτέρας μορφώσεως καὶ ἦτο χειρῶναξ. Καὶ ὅμως ἔγραψε πολλὰ ἔργα, ὡν κυριώτατον εἶναι « Τὸ ἀληθὲς

1. Αἱ διδασκαλίαι τῆς Γραφῆς περὶ πτώσεως τῶν πρωτοπλάστων, περὶ κληρονομικῆς ἀμαρτίας καὶ περὶ διαλλαγῆς, ἀπορρίπτονται· τὰ δὲ περὶ μετανοήσις καὶ ἀφέσεως τῶν ἀμαρτιῶν δόγματα ἐκλαμβάνονται ώς στοιχεῖα τῆς φυσικῆς θρησκείας, ἀτινα ὑπὸ δεισιδαιμονιῶν παρεφθάρησαν καὶ ὑπὸ ιερέων διεστράφησαν, ὑπὸ δὲ τοῦ χριστιανισμοῦ ἀνακαινίζονται καὶ ἀποκαθαίρονται.

2. Κατὰ τοῦ Tindal ἔγραψεν ὁ 'Ριχάρδος Bentley « Phileleutherus Lipsiensis » 1710.