

’Αλλ’ ὁφείλω νὰ φροντίζω, ὅπως μὴ σφαλῶ, διότι προτιμῶν βραχεῖαν ἥδονὴν ἀντὶ διαρκοῦς γίνομαι προφανῶς ἐμπόδιον εἰς τὴν ἐμὴν εὐδαιμονίαν. Τὰς δ’ ἐν τῷ βίῳ διαρκεστάτας ἥδονὰς παρέχουσιν 1) ἡ ὑγίεια, 2) ἡ τιμή, 3) ἡ γνῶσις, 4) ἡ εὐποιΐα, 5) ἡ προσδοκία αἰωνίας καὶ ὑπὸ τῆς διανοίας ἀσυλλήπτου εὐδαιμονίας ἐν ἄλλῳ τινὶ κόσμῳ¹.

‘Η μὲν μεγίστη δύναται ἥδονὴ εἶναι ἡ εὐδαιμονία (happiness) ἢ δὲ μεγίστη λύπη ἡ κακοδαιμονία, ἡ ἀθλιότης (misery), ὡν μεταξὺ αἰωρεῖται ως ἔκκρεμες ἡ μοῖρα ἡμῶν. Οὐδὲν ἀλλο κινεῖ τόσον τὸν ἀνθρώπινον πόθον ἢ ἡ ἐλπὶς τῆς εὐδαιμονίας καὶ ἡ φυγὴ τῆς δυστυχίας. Καὶ πᾶν μὲν τὸ ἐπεγερτικὸν ἥδονῆς καλοῦμεν ἀγαθόν, πᾶν δὲ τὸ ἐπεγερτικὸν λύπης κακόν². Βεβαίως ἡ ἐκτίμησις τούτων εἶναι πάντοτε σχετικὴ καὶ ὑποκειμενική· ἀλλὰ δύναται καθόλου νὰ λεχθῇ ὅτι ἡ ἄρσις τῆς δυσαρεστήσεως εἶναι ἡ κυρία καὶ διακαής ἐπιθυμία τοῦ ἀνθρώπου καὶ ὅτι, μετὰ τὴν ἄρσιν ἔκείνης, καὶ μέτριον ἔτι ἀγαθὸν εἶναι ἵκανὸν νὰ πορίσῃ τὴν εὐαρέστησιν. Τὶ δ’ εἶναι ἐν ὀρισμένῃ περιπτώσει ἀγαθὸν ἡ κακόν, θὰ κρίνῃ ὁ λογισμὸς καὶ ἡ δοκιμασία. ’Ενταῦθα παρίσταται ἡ ἀνάγκη ὅπως ρύθμίζωμεν τὰς ἀποφάσεις ἡμῶν πρὸς λογικὸν κανόνα ἢ νόμον, οὗ ἡ μὲν τήρησις θὰ παρέχῃ τὴν εὔτυχίαν ἢ δὲ παράβασις θὰ ἀπειλῇ τὴν δυστυχίαν. Τοῦτο δὴ εἶναι ἡ ἡθικὴ διαγωγὴ τοῦ ἀνθρώπου, ὅτι κανονίζει τὰς πράξεις αὐτοῦ πρὸς ἔλλογον κανόνα. ’Ο θεὸς διηυθέτησεν οὕτω τὰ πράγματα, ὥστε τρόποι τινὲς τοῦ πράττειν γίνονται αἴτιοι τῆς εὔτυχίας πάντων καὶ συντηροῦσι καὶ σώζουσι τὴν κοινωνίαν, ἔτι δὲ καὶ τὸν πράττοντα αὐτὸν ὠφελοῦσιν. Οἱ δὲ ἀνθρωποι ἀνακαλύπτουσι ταῦτα καὶ ἀποδέχονται τοὺς τοιούτους τρόπους ως πρακτικοὺς κανόνας³.

Κανόνες ἡθικῆς ἐνεργείας.—Οἱ κανόνες ἡνόμοι, πρὸς οὓς πρέπει νὰ συμφωνῶσιν αἱ πράξεις ἡμῶν, ὅπως

1. Τὰ διανοητικὰ ἀγαθὰ προτιμῶνται καὶ τίθενται ὑπὲρ τὰ φυσικὰ καὶ κατ’ αἰσθησιν ἀγαθά, διότι ἔκεινα κατ’ ἔξοχὴν παρέχουσι τὴν ἀληθῆ εὐδαιμονίαν.

2. Αὐτ. 2,20,2. 2,21,1.

3. Αὐτ. 2, 3, 6.

χαρακτηρίζωνται ως « ἀγαθαί », εἶναι τριτοί, οἱ θεῖοι δηλονότι καὶ οἱ πολιτικοὶ καὶ οἱ τῆς δημοσίας γνώμης νόμοι. Κατὰ μὲν τοὺς πρώτους αἱ πράξεις κρίνονται ως δίκαιαι ἢ ἀμαρτωλαί, κατὰ δὲ τοὺς πολιτικούς ως ἀνέγκλητοι ἢ κολάσιμοι, κατὰ δὲ τοὺς νόμους τῆς κοινῆς γνώμης ως χρησταὶ ἢ κακαί¹. Καὶ οἱ μὲν θεῖοι νόμοι ἐπισείουσιν εἰς τοὺς παραβάτας τὴν μετὰ θάνατον ἀθλιότητα², οἱ δὲ πολιτικοὶ τὰς δικαστικὰς ποινάς, οἱ δὲ τῆς δημοσίας γνώμης τὴν ἐπίχριστην καὶ ἀποδοκιμασίαν τῶν ἀνθρώπων. Οἱ τελευταῖοι οὗτοι νόμοι, οἱ τῆς ἐκτιμήσεως ἢ τοῦ ἐθίμου ἢ καὶ φιλοσοφικοὶ λεγόμενοι νόμοι συμφωνοῦσιν, οὐχὶ μὲν ἐν τοῖς καθ' ἔκαστον ἀλλὰ τούλαχιστον ἐν τῷ συνόλῳ, πρὸς τοὺς θείους, ἤτοι πρὸς τὸν ἡθικὸν νόμον τὸν δι' ὑπερφυσικῆς ἀποκαλύψεως ἀνακοινωθέντα καὶ ὑπὸ τοῦ χριστιανισμοῦ καθαρώτατα διατυπωθέντα.

Καὶ ἀληθεύει μὲν ὅτι ὑπάρχουσι διαφοραὶ παρὰ τοῖς διαφόροις λαοῖς καὶ ἀνθρώποις ως πρὸς τὰς ἡθικὰς ἀντιλήψεις, ἀλλὰ κρατεῖ ὅμως ἐν τοῖς κυριωτάτοις συμφωνία πανταχοῦ· διότι εἶναι φυσικὸν ἵνα πᾶς τις ἐπαινῇ πᾶν τὸ προάγον καὶ συντελοῦν εἰς ὅ, τι συμφέρει ἐαυτῷ καὶ τοῖς ἄλλοις, καὶ ἵνα ἐπιδοκιμάζῃ μὲν τὴν ἀρετὴν ἀποδοκιμάζῃ δὲ τὴν κακίαν³. Τὴν κρίσιν λοιπὸν τῆς κοινωνίας ἔχουσιν οἱ πολλοὶ ως τὴν μόνην ἀφετηρίαν τῆς ἡθικῆς αὐτῶν διαγωγῆς· ὁ δὲ περὶ τούτου ἀμφιβάλλων δὲν γινώσκει τοὺς ἀνθρώπους, διότι ἐκ τῶν δέκα χιλιάδων ἀνθρώπων μόλις εἰς θὰ εύρεθῇ ὁ δυνάμενος ἀσυναισθήτως καὶ ἀδιαφόρως νὰ ὑπομείνῃ τὴν διαρκῆ τῆς κοινωνίας περιφρόνησιν. Οἱ ἀνθρωποι συνήθως πράττουσι μετὰ ὑπολογισμοῦ καὶ ἀποβλέπουσιν εἰς τὴν εὔδαιμονίαν ως τὴν « προϊκα » τῆς ἀρετῆς· ἐλάχιστοι δὲ μόνον (οἱ σοφοὶ) ἀσκοῦ-

1. Εἶναι τοῦτο ἄξιον προσοχῆς, ὅτι ὁ Λώκκιος ἐθεώρησεν ως ἔξωτερικὸν κριτήριον τῶν ἡθικῶν πράξεων τὴν « κοινὴν ἐπιδοκιμασίαν », ὅπερ κριτήριον ἔχρησιμοποίησαν ὕστερον καὶ οἱ Σκῶτοι ἡθικολόγοι.

2. 'Εὰν ἐχλίπῃ ἡ πεποίθησις περὶ ἀμοιβῶν καὶ ποιωνῶν τῶν μεγίστων ἐν τῇ μελλούσῃ ζωῇ, θὰ κρατῇ, λέγει, παρὰ τοῖς πολλοῖς ἡ ἀρχὴ « φάγωμεν, πίωμεν· αὕριον γὰρ ἀποθανούμεθα ».

3. Καὶ ὁ κακὸς ἔτι ἐπαινεῖ τὸ δρθὸν καὶ ψέγει τὸ πλημμελές, τούλαχιστον τὸ ὑπάρχον εἰς ἄλλους.

σι τὴν ἀρετὴν χάριν αὐτῆς τῆς ἀρετῆς, ἀσχέτως πρὸς τὸ συμφέρον, τὸν ἔπαινον καὶ τὴν ἀμοιβήν¹.

Τοὺς θείους νόμους παρέχει ἡ πρὸς τὸν νοῦν ἡμῶν μὴ ἀντικειμένη ἀποκάλυψις, ἥτις διδάσκει τὰ καθήκοντα καὶ περιποιεῖ εἰς αὐτὰ ὑψηλὸν κῦρος καὶ αὐθεντίαν ὑπομιμήσκουσα τὴν ἀθανασίαν καὶ τὴν μέλλουσαν ἀνταποδοσιν. Καὶ ἡδυνάμεθα μὲν διὰ τοῦ φυσικοῦ φωτὸς τοῦ νοῦ νὰ ἔλθωμεν εἰς τὴν γνῶσιν τῶν καθηκόντων, ἀλλὰ διὰ τῆς ἀποκαλύψεως ἐρχόμεθα ταχέως καὶ ἀσφαλῶς. Ἡτο δέ, ως ἡδη εἴδομεν, ἡ ἀποκάλυψις ἀναγκαία, διότι οἱ πολλοὶ τῶν ἀνθρώπων οὔτε τὴν δύναμιν ἔχουσιν οὔτε τὸν καιρὸν νὰ ἀσχολῶνται περὶ λογικὰς ἀποδείξεις. "Οθεν ἐπέμφθη ὁ Χριστός, ἵνα φωτίσῃ, κρατύνῃ καὶ βοηθήσῃ τοὺς ἀνθρώπους· ἡ εἰς αὐτὸν πίστις, ως Διδάσκαλον καὶ Κύριον, περιέχει τὴν ἐπαγγελίαν τῆς ἀϊδίου ζωῆς². Τὴν διδασκαλίαν, λέγει, τοῦ Χριστοῦ τὴν ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ ἐκτεθειμένην δύνανται νὰ νοήσωσι καὶ οἱ ἀμαθέστατοι. "Ολως δ' εἰπεῖν πυρῆνα τοῦ κατὰ λόγον χριστιανισμοῦ θεωρεῖ ὁ Λώκκιος τὴν εἰς τὸν Ἰησοῦν, ως λυτρωτήν, πίστιν καὶ τὴν διαγωγὴν βίου ὅμολόγου πρὸς τὰ διδάγματα τοῦ Εὐαγγελίου³⁻⁴.

1. 'Ἐκ τῶν τεσσάρων ἐλατηρίων τῆς ἡθικῆς ἐνεργείας, ἥτοι τῆς νοήσεως ἡμῶν, τῆς θείας θελήσεως, τοῦ κοινοῦ συμφέροντος καὶ τῆς ἰδιωφελείας, τὰ δύο πρῶτα ἔχουσι σπουδαιότητα καὶ ἀξίαν, τὰ δὲ λοιπὰ εἶναι μόνον βοηθητικά. Πότερον δ' ἐκ τῶν πρώτων ἐκείνων ἔχει τὴν ὑπεροχὴν, δὲν φαίνεται σαφῶς· διότι τὴν ἡθικὴν ἐνέργειαν ἔξαρτῷ ὁ φιλόσοφος νῦν μὲν ἐκ τῆς ἐλευθερας ἀποφάσεως τοῦ νοῦ, νῦν δὲ ἐκ τῆς θείας αὐθεντίας. 'Αλλ' ἡ διαφορὰ δὲν εἶναι οὐσιώδης, δταν ἐνθυμηθῶμεν δτι ὁ νοῦς ἡμῶν εἶναι ἡ φυσικὴ ἀποκάλυψις τοῦ θεοῦ.

2. "Ἐνθ. ἀνωτ. (4,18,2). 'Ἐν τῷ Δοκιμίῳ λέγεται δτι ἡ πίστις εἶναι ἡ τήρησις ἀρχῆς προερχομένης ἐκ τῆς πεποιθήσεως εἰς Ἐκεῖνον, δστις προσφέρει αὐτὴν ως προερχομένην ἐκ τοῦ θεοῦ.

3. "Ἐν τινι πρὸς φίλον ἐπιστολῇ, γραφείσῃ τῷ 1696, ἀποφαίνεται διαρρήδην ὁ φιλόσοφος δτι ἡ Κ. Διαθήκη περιέχει καθαρώτατον κώδικα Ἡθικῆς καὶ διὰ τοῦτο ἀργεῖται νὰ συντάξῃ αὐτὸς ἴδιαν πραγματείαν περὶ Ἡθικῆς. "Ολως δὲ γνωματεύει δτι ὁ χριστιανισμὸς εἶναι τὸ εὐαγγέλιον τῆς ἀγάπης, δτι δὲν ἡθέλησε νὰ βασανίζῃ τοὺς ἀνθρώπους δι' ἀκατανοήτων δογμάτων ἀλλὰ νὰ εύρυνῃ τὸν νόμον τῆς φύσεως καὶ τοῦ λόγου δεικνύων πῶς θὰ ἐπιτύχωμεν

8. Πολιτική καὶ παιδαγωγική.—‘Ο πλούσιος εἰς μεγάλα ἐν Ἀγγλίᾳ γεγονότα 17ος αἰών προήνεγκεν εἰς φῶς ἀξιολόγους πολιτικὰς θεωρίας. ‘Ο μὲν Ὡββέσιος ἀνεκήρυττε τὴν ἀπεριόριστον τοῦ πολιτικοῦ ἀρχοντος ἔξουσίαν, ὁ δὲ Filmer (1604-1653) ἐδίδασκε τὸ θεῖον δίκαιον τῆς πατριαρχικῆς βασιλείας ως καταγομένης ἐκ τοῦ Ἀδάμ, λαβόντος παρὰ τοῦ θεοῦ τὴν ἔξουσίαν καὶ κληροδοτήσαντος αὐτὴν εἰς τοὺς πατριάρχας. ‘Η βασιλεία κατὰ τοῦτον προῆλθεν ἐκ θείας χάριτος καὶ εἰς οὐδένα ὑπόκειται ἀνθρώπινον νόμον¹. Τὴν θεωρίαν τούτου κατεπολέμησε μὲν διὰ σφοδρῶν λιβέλλων ὁ ποιητὴς Ἰωάννης Milton (1609-1674) ἀξιῶν τὴν ἐκκλησιαστικήν, οἰκογενειακὴν καὶ πολιτικὴν ἐλευθερίαν καὶ ὑπερμαχῶν τῆς ἐπαναστάσεως τοῦ 1647· ἥλεγξε δὲ πάλιν λεπτομερῶς διὰ φιλοσοφικῆς πραγματείας ὁ Sidney (1604-1683)².

Τὰς τάσεις τῶν δύο τούτων ἀνδρῶν συνεχίζει μετὰ τῆς οἰκείας τῷ ἥθει αὐτοῦ πραότητος ὁ Λώκιος ἐν τοῖς πολιτικοῖς συγγράμμασιν, ὃν σκοπὸς ἦτο ἡ ὑπεράσπισις τῆς « ἐνδόξου ἐπαναστάσεως » τοῦ 1688 καὶ ἡ παγίωσις τοῦ θρόνου τοῦ βασιλέως Γουλιέλμου τοῦ « ἀνορθωτοῦ τῆς ἀγγλικῆς ἐλευθερίας ». Αἱ ἐν τῇ ἀνθρωπίνῃ κοινωνίᾳ παντοῖαι σχέσεις, πρέπει, λέγει, ἐπιμελῶς νὰ διαστέλλωνται ἀπ’ ἄλλήλων, καὶ δταν πολλάκις συμπίπτωσιν ἐν τῷ αὐτῷ προσώπῳ³. Ἐπάναγκες δὲ νὰ διακρίνηται μάλιστα ἡ πατρικὴ ἀπὸ τῆς πολιτικῆς ἔξουσίας, διότι μεταξὺ γονέων καὶ

τῆς ἀείδου μακαριότητος. Πιστεύει αὐτὸς δτι εἶναι πιστὸς χριστιανὸς καὶ ἡ πίστις αὕτη εἶναι δικαία· ὅλως δὲ καὶ αἱ ἐπιστολαὶ καὶ ὁ βίος αὐτοῦ μαρτυροῦσιν ἀκραν χριστιανικὴν εὔσέβειαν.

4. Αὐτ. 2,21 καὶ 28.

1. Τὸ δίκαιον τῆς κληρονομικῆς μοναρχίας ἐκήρυττεν ὁ Filmer ἐν τῷ ἔργῳ αὐτοῦ τῷ ἐπιγραφομένῳ « Patriarchia », 1680.

2. Τὸ σύγγραμμα τοῦ Sidney τὸ ἀναιροῦν τὰ ἐπιχειρήματα τοῦ Filmer ἐπιγράφεται « Ἔρευναι περὶ κυβερνήσεως » (Discourses concerning government), 1698.

3. Τοιαῦται εἶναι αἱ σχέσεις ἀρχόντων καὶ ὑπηκόων, γονέων καὶ τέκνων, ἀνδρὸς καὶ γυναικός, κυρίου καὶ δούλου.

ἀνηλίκων τέχνων κρατεῖ ἀνομοιότης περὶ τὴν χρῆσιν τοῦ νοῦ, δπερ δὲν συμβαίνει ἐπὶ τῆς σχέσεως ἀρχόντων καὶ ὑπηκόων. "Ἐπειτα δὲ ἡ μὲν πατρικὴ ἔξουσία εἶναι πρόσκαιρος, ἡ δὲ πολιτικὴ διαρκής· ἐκείνη εἶναι φυσική, αὕτη δὲ στηρίζεται ἐπὶ συμβολαίου¹, καθ' ὃ πάντες οἱ πολῖται μετεβίβασαν εἰς τὴν πολιτικὴν ἔξουσίαν τὰ δικαιώματα αὐτῶν πρὸς μείζονα ἀσφάλειαν².

Γένεσις τῆς πολιτείας ἐλευθερία.—"Ἡ πολιτεία προέρχεται ἐκ τῶν προσώπων ἐκάστων, ἐλαυνομένων οὐχὶ ὑπὸ τῆς ἴδιαφελείας (καθὰ ὑπελάμβανεν ὃ 'Ωββέσιος) ἀλλ' ὑπὸ τῆς λογικότητος. Πρὸ τῆς συνάψεως τοῦ πολιτικοῦ συμβολαίου ὑπῆρχεν ὅμοιότης καὶ ἵστης περὶ τὴν ἐλευθερίαν πάντων, οἵα δὴ καὶ νῦν ἐν ταῖς πολιτείαις παρατηρεῖται· δὲν ἐκράτει αὐθαιρεσία οὐδ' ἵσχυεν ὃ λεγόμενος πάντων κατὰ πάντων πόλεμος, διότι ὃ τῆς φύσεως ἢ τοῦ νοῦ νόμος καθωδήγει τοὺς ἀνθρώπους, ἵνα θεωρῶσιν ἔαυτοὺς καὶ τοὺς ἄλλους ὡς δημιουργήματα τοῦ θεοῦ καὶ βοηθῶσιν ἀλλήλους³. Στοιχοῦσα δ' εἰς τὸν φυσικὸν νόμον ἡ πολιτεία δὲν ἀναιρεῖ τὴν προσωπικὴν ἐλευθερίαν, τὴν ζωὴν καὶ τὴν ἴδιαν ἐκάστου κτῆσιν ἀλλὰ τούναντίον σκοπεῖ νὰ ὑπερασπίσῃ καὶ ἀσφαλίσῃ αὐτὰ ὡς ἀπαραίτητα τοῦ ἡθικοῦ βίου στοιχεῖα⁴. Εἰσερχόμενος λοιπόν τις εἰς τὴν πολιτείαν οὐδεμίαν ἀλλην ἀποβάλλει ἐλευθερίαν παρὰ τὴν τοῦ δικάζειν αὐτὸς καὶ διαλύειν τὰς

1. Καὶ κατὰ τὸν Λώκκιον (ὡς ἥδη κατὰ τὸν 'Ωββέσιον καὶ τὸν Σπινόζαν) ἡ πολιτεία στηρίζεται εἰς (ῥητὸν ἢ σιωπηλὸν) συμβόλαιον λαοῦ καὶ ἀρχοντος· εἶναι προϊὸν τῆς ἐλευθέρας βουλήσεως τοῦ λαοῦ.

2. 'Ο Λώκκιος, ὡς καὶ ὁ 'Ωββέσιος, ἀποκρούει, ὡς ἀσαφῆ καὶ ἀπατηλήν, τὴν ἔννοιαν τῆς πολιτείας ὡς ἐξ ὑπαρχῆς συντετελεσμένης ὀργανικῆς ἐνότητος, ὡς ἀνέκαθεν ὑπαρχούσης καὶ τὰ μέλη αὐτῆς περιλαμβανούσης κοινωνίας.

3. Of. civ. govern, ἔκδ. Dent, 1949 2,4 ἔξ.

4. Τὸ δικαίωμα τῆς ἴδιοκτησίας εἶναι φυσικὸν δικαίωμα προερχόμενον ἐκ τῆς ἐργασίας τοῦ ἀνθρώπου. Εἰς τοὺς φιλοπόνους, λέγει, καὶ οὐχὶ εἰς τοὺς ὀκνηρούς ἐδωρήσατο ὁ θεὸς τὸν κόσμον· ἐκ δὲ τῆς ἐργασίας ἐκπηγάζει πᾶσα οἰκονομικὴ ἀξία. 'Ωσαύτως φυσικὸν δικαίωμα εἶναι καὶ ἡ ἐλευθερία· ἡ δουλεία ἀντίκειται πρὸς τὴν φύσιν καὶ διὰ τοῦτο ἀπορρίπτεται ὑπὸ τῆς πολιτείας.

ίδιας διαφοράς. Ἐπειδὴ δὲ καὶ ὁ βασιλεὺς εἶναι ἐκ τῶν συναψάντων τὸ πολιτικὸν συμβόλαιον, στερεῖται ὡσαύτως τοῦ δικαιώματος τοῦ νὰ εἶναι αὐτὸς δικαστὴς τῶν ίδίων διαφορῶν· ὥστε δεσποτικὴ βασιλεία ἀποβαίνει ἀδύνατος¹. Ἡ πολιτεία καὶ ἡ πολιτικὴ ἔξουσία, λέγει, προέρχονται ἐκ τοῦ λαοῦ, διὸ καὶ οἱ ἄρχοντες ἀδύνατον εἶναι νὰ ἔχωσι μείζονα δικαιώματα αὐτοῦ τοῦ λαοῦ. Καὶ ἐπειδὴ οὐδεὶς ἔχει ἀπεριόριστον δικαίωμα οὐδ' ἐπὶ τῆς ίδιας αὐτοῦ ἐλευθερίας καὶ ζωῆς, εἶναι ἀδύνατον νὰ δοθῶσιν εἰς τοὺς ἄρχοντας ἀπεριόριστα δικαιώματα.

Διάκρισις τῶν ἔξουσιῶν.—Πρὸς ἔξασφάλισιν τῆς ἐλευθερίας τῶν πολιτῶν ἀπαιτεῖται χωρισμὸς τῶν ἔξουσιῶν καὶ διάκρισις αὐτῶν εἰς τρεῖς, εἰς τὴν νομοθετικήν, τὴν ἐκτελεστικήν καὶ τὴν περὶ τὰς συνθήκας ἔξουσίαν. Ἡ νομοθετικὴ εἶναι ἡ ὑπερτάτη ἔξουσία (supreme power) ἐν τῇ πολιτείᾳ ὡς παρέχουσα αὐτῇ ἐνότητα, μορφὴν καὶ ζωήν· ἐκπορεύεται ἐκ τοῦ λαοῦ καὶ παραμένει αὐτῷ, ἀσκουμένη ὑπὸ αἵρετῶν ἀντιπροσώπων, παύεται δ' εὐθὺς ὡς παρεκτραπῆ καὶ διαφθαρῆ². Ὑποδεέστεραι τῆς νομοθετικῆς καὶ χωρισταὶ ἀπ' αὐτῆς εἶναι αἱ ἔτεραι δύο ἔξουσίαι, τὸ μὲν ἡ ἐκτελεστική, ἡ τοὺς νόμους ἐφαρμόζουσα, διοικοῦσα καὶ προσέτι δικάζουσα, τὸ δὲ ἡ τὰς ἔξωτερικὰς σχέσεις (τὰς πρὸς τὰς ἄλλας πολιτείας) ἐκπροσωποῦσα καὶ ῥυθμίζουσα ἔξουσία, ἔχουσα τὸ δικαίωμα τοῦ ποιεῖσθαι συμμαχίας καὶ διεξάγειν πολέμους· αἱ δύο αὗται ἔξουσίαι, καίπερ οὖσαι κατ' ἔννοιαν διάφοροι, προσήκει νὰ συνενῶνται ἐν τῷ αὐτῷ προσώπῳ τῷ συγκεντροῦντι τὴν ὅλην τῆς πολιτείας ἔξουσίαν, ἵτοι τῷ αληρονομικῷ βασιλεῖ, ὃστις θὰ εἶναι ἀπλῶς ἡ κορυφὴ τῶν ἔξουσιῶν τούτων³. Ὁ βασιλεὺς, ὡς ἐφαρμόζων τοὺς νόμους, πρέπει νὰ μετέχῃ πως καὶ τῆς νομοθετικῆς ἔξουσίας· διότι αἱ τῶν ἀνθρωπίνων νόμων ἐλλείψεις χρήζουσιν ἐπανορθώσεως ἐν τῇ ἐφαρμογῇ⁴.

1. Αὐτ. 2,87 ἔξ.

2. Αὐτ. 2,149 ἔξ. 212.

3. Αὐτ. 2,144 ἔξ. 149.240.

4. Ὁ βασιλεὺς ἔχει τὸ δικαίωμα, ἵνα τὰ κενὰ καὶ τὰς ἐλλείψεις τῶν νόμων συμπληροῖ κατὰ τὴν γνώμην αὐτοῦ πρὸς τὸ κοινὸν συμφέρον.

Ἐντεῦθεν προέρχονται αἱ βασιλικαὶ προνομίαι, αἴτινες ὅμως δὲν μένουσιν πάντοτε αἱ αὐταί, διότι ἡ δσημέραι συντελουμένη βελτίωσις τῆς νομοθεσίας ἐλάττονας ἀπαιτεῖ ἐν τῇ ἐφαρμογῇ συμπληρώσεις¹.

Ὑπερτάτη ἔξουσία· ὁ λαός.—Παρὰ τὴν τοιαύτην τῶν ἔξουσιῶν κατανομῆν² ἡ ὑπερτάτη ἔξουσία ἀνήκει εἰς τὸν λαόν, εἰς δὲν ὁφείλουσιν νὰ ὑπακούωσιν ἡ τε νομοθετικὴ καὶ ἡ ἐκτελεστικὴ ἔξουσία· ὁ λαὸς ἀποφαίνεται ἐπὶ τῆς διαφωνίας τῶν ἔξουσιῶν καὶ τῆς ἡθικῆς καταπτώσεως αὐτῶν. Εὰν ἡ κυβέρνησις, τοὺς νόμους παραβαίνουσα, ἀποδειχθῇ ἀναξία τῆς ἐπιτραπείσης ἐντολῆς, ἡ ἔξουσία ἐπανέρχεται ἐκεῖσε ὅθεν ἀπέρρευσεν, ἥτοι εἰς τὸν λαόν. Οὕτος κρίνει, κατὰ πόσον οἱ ἀντιπρόσωποι καὶ ὁ βασιλεὺς τηροῦσι τὴν δοθεῖσαν πίστιν, καὶ εἶναι ἀπόλυτος κύριος νὰ παύσῃ αὐτούς, ἐὰν ποιῶνται τῆς ἔξουσίας κατάχρησιν³. Εὰν ἡ κυβέρνησις εἶναι διεφθαρμένη, δὲν ἔπειται ὅτι εἶναι τοιαύτη καὶ ἡ κοινωνία. Ο λαὸς μόνον ὑπὸ τῆς ἐξωτερικῆς βίας δύναται νὰ διαλυθῇ⁴.

Ἡ ἐκκλησία.—Αὐτόνομος καὶ ἀπὸ τῆς πολιτείας κεχωρισμένη εἶναι ἡ ἐκκλησία, ἥτις ἐπιδιώκει ἀγαθὰ οὐράνια, ἐνῷ ἡ πολιτεία ἀποβλέπει εἰς τὰ συμφέροντα τοῦ βίου τοῦ ἐπιγείου· εἰς μὲν τὴν πολιτείαν ἀνήκομεν ἐκ γεννήσεως εἰς δὲ τὴν ἐκκλησίαν ἐκ προαιρέσεως. Επειδὴ λοιπὸν ἡ πολιτικὴ κοινωνία οὐδὲν κοινὸν ἔχει πρὸς τὰ τῆς ἐκκλησίας πράγματα, πρέπει οἱ νόμοι τῆς πολιτείας νὰ μὴ διακωλύωσι τὴν θρησκευτικὴν πίστιν.

1. Ο τῆς χώρας ἡγεμῶν ὑπόκειται καὶ αὐτὸς εἰς τοὺς νόμους παραβαίνων δὲ αὐτοὺς ἀποβάλλει τὴν κυριαρχίαν, ἐπανερχομένην τότε εἰς τὸν ἀρχέγονον φορέα, τὸν λαόν. Ο ἡγεμῶν δρα ὑφίσταται « ἐλέω λαοῦ » καὶ οὐχὶ « ἐλέω θεοῦ ».

2. Τὴν ἀνάγκην τῆς κατανομῆς τῶν ἔξουσιῶν εἶχον ἥδη ἔξαρει καὶ άλλοι, ὁ Buchanan, ὁ Hooker καὶ ὁ Sidney.

3. Ο λαὸς ἔξεγειρεται καὶ ἐπιβάλλει τὴν θέλησιν αὐτοῦ, τῆς δ' ἐπαναστάσεως αἴτιοι καὶ ὑπεύθυνοι εἶναι οἱ τῶν νόμων παραβάται.

4. Αὐτ. 2,211.

‘Η πολιτεία ἀνέχεται πάντα τὰ εἴδη τῆς ἔξωτερης λατρείας¹, τηρεῖ θρησκευτικὴν ὀνοχὴν² καὶ μόνον εἰς τὴν ἀθετὰν ὡς ἐπιβλαβῆ ἀρνεῖται δλως τὴν ἑαυτῆς ὀνοχήν³. ‘Η δεισιδαιμονία καὶ ἡ ἀπιστία ἔνέχονται εἰς ἀμάρτημα, ἀλλ’ ἡ πολιτεία τιμωρεῖ ἐκείνας μόνον τὰς ἀμαρτίας, αἵτινες τὰ δικαιώματα ἄλλων βλάπτουσιν⁴.

Παίδων ἀγωγή.—Τοιαῦται τινες ἐν συντόμῳ αἱ πολιτικαὶ τοῦ Λωκίου θεωρίαι μαρτυροῦσι φιλάνθρωπον καὶ φιλελευθέραν διάθεσιν, μέγα δὲ συνετέλεσαν εἰς τῶν ὅμοχρόνων ἥθῶν τὴν ἡμέρωσιν. Οὐχ ἄττον ἀξιόλογοι εἶναι αἱ γνῶμαι αἱ περὶ τῆς τῶν παίδων ἀγωγῆς, περὶ ἣν ὁ φιλόσοφος διεξοδικῶς ἡσχολήθη⁵ ἔχων πρὸ ὀφθαλμῶν μόνον τὴν μόρφωσιν "Αγγλων εὔπατριδῶν. 'Η ἀγωγή, λέγει, οὐδὲν πρέπει νὰ ἐπιβάλλῃ εἰς τὸν τρόφιμον, ἀλλὰ πάντα τεχνηέντως νὰ ἐκμαιεύῃ ἐξ αὐτοῦ· ὀφείλει νὰ μὴ ἐλέγχῃ ἀλλὰ νὰ ὁδηγῇ καὶ ἀναπτύσσῃ τὸν παῖδα κατὰ φύσιν μὴ ἐπιδιώκουσα τὴν πολυγνωσίαν ἀλλὰ διεγείρουσα τὴν αὐτενέργειαν⁶. Πρὸς τοῦτο δὲ ἀπαιτεῖται ἀκριβής ἔξέτασις καὶ διάγνωσις τῆς ἴδιας ἐκάστου φύσεως ἐπιτυγχανομένη οὐχὶ διὰ τῆς δημοσίας ἀλλὰ διὰ τῆς κατ' ἴδιαν διδασκαλίας.

‘Η ἀγωγὴ εἶναι ἔργον τοῦ οἴκου καὶ συντελεῖται δι' ἴδιωτικῆς παιδεύσεως· καὶ δύναται μὲν ἡ δημοσία παιδεία νὰ πορίσῃ πολλὰς γνώσεις, ἀλλ' ἔνέχει τὸν κίνδυνον τῆς μεταδόσεως συνήθων κακιῶν καὶ κοινῶν ἐλαττωμάτων⁷. Τὸ πρῶτον καὶ κύριον, εἰς ὃ ἀποβλέπει

1. Σημειῶδες ὅτι ὁ Λώκκιος ἔξαίρει τὸ ἥθικὸν τῆς θρησκείας μέρος καὶ θέλει, δσον τὸ δυνατόν, ἐλάχιστα δόγματα καὶ τελετουργίας. Τὴν χριστιανικὴν ἐκκλησίαν θεωρεῖ ὡς τὴν ἀληθῆ καὶ διὰ τοῦτο τιμᾶ ἴδιαιτέρως.

2. Εἰς ταύτην ἀναφέρεται ἡ « Epistola de tolerantia » τοῦ φιλοσόφου.

3. ‘Η πολιτεία δὲν ἀνέχεται τοὺς ἀθέους καὶ ὄλλως καὶ διότι οὐδένα θὰ ἡδύναντο νὰ παράσχωσιν ὄρκον.

4. Of civil government 2,74 ἐξ. 150 ἐξ. 194 ἐξ.

5. Τοῦτο ἐποίησεν ἐν τῷ ἥδη μνημονευθέντι ἔργῳ τῷ ἐπιγραφομένῳ « some thoughts on education », ἔκδ. 1884.

6. ‘Ο φιλόσοφος ὑποτιμᾷ τὴν φαντασίαν καὶ τὴν ἐπίδρασιν τῶν καλῶν τεχνῶν, ἔξαίρει δὲ τὴν ἀνάγκην τῆς ἀσκήσεως τῆς κρίσεως, διὸ καὶ συνιστᾷ ἴδιαιτέρως τὰ μαθηματικά.

7. "Ενθ. ἀνωτ. 70. 90 ἐξ.

ἡ ἀγωγή, εἶναι ἡ « διάπλασις χαρακτῆρος », μόνον δ' ἐν δευτέρᾳ μοίρᾳ τάσσει τὸν πορισμὸν ὠφελίμων εἰς τὸν βίον γνώσεων¹. Ὑπολαμβάνεται δὲ ὡς περιττὸν νὰ βασανίζωνται οἱ παῖδες πρὸς τὴν ἐκμάθησιν τῶν ἀρχαίων γλωσσῶν ὡς ἥκιστα χρησίμων εἰς τὴν καθ' ἡμᾶς κοινωνίαν². μόνον νεώτεραι γλῶσσαι πρέπει νὰ διδάσκωνται καὶ αὗται οὐχὶ κατὰ μέθοδον θεωρητικὴν ἀλλὰ κατὰ τρόπον πρακτικὸν καὶ ἐν συναφείᾳ πρὸς τὴν γνῶσιν προσώπων καὶ πραγμάτων³. "Ωσπερ ἡ τῆς γλώσσης διδασκαλία καὶ ἡ τῶν πραγμάτων πρέπει νὰ μὴ χωρίζωνται ἀπ' ἀλλήλων ἀλλὰ νὰ συνάπτωνται, οὕτω πρέπει νὰ συνάπτωνται ἡ ἔργασία καὶ ἡ παιδιά⁴.

Εἰς τὴν παιδιάν ἀπονέμεται μεγάλη σπουδαιότης, διότι βοηθεῖ κατὰ μικρὸν εἰς τὴν ἐλευθερίαν καὶ ἀποκαλύπτει τὰς ἴδιας ἐκάστου παιδὸς κλίσεις. Οἱ σωματικοὶ κολασμοί, ὡς ἐπιβλαβεῖς εἰς τὸ ἐλεύθερον φρόνημα, ἀπορρίπτονται καὶ μόνον κατὰ τῆς αὐθαδείας ἐπιτρέπονται· πρόσφοροι εἰς τὴν ἀγωγὴν τρόποι φαίνονται ὁ ἔπαινος καὶ ἡ διέγερσις τῆς φιλοτιμίας, μόλις δὲ ὕστερον προστίθεται ἡ διέγερσις τοῦ συναισθήματος τοῦ καθήκοντος. Εἰς ἐπιστημονικὰς δ' ὅμως θεωρίας δὲν εἰσέρχεται ὁ φιλόσοφος ἐν τῇ παιδαγωγικῇ ἀλλ' ἀπλῶς στηρίζεται ἐπὶ τῆς ἐμπειρίας⁵.

1. Ἡ ὀρθὴ ἀγωγὴ ὁδηγεῖ εἰς τὴν ἀληθῆ ἐλευθερίαν, ἣς οὐσία εἶναι ἡ ὑπακοὴ εἰς τὸν νοῦν (τὰς ἡθικὰς ἀξίας) ἐναντίον τῶν κλίσεων καὶ ὅρμῶν. Τελικὸς δὲ σκοπὸς τῆς ἀγωγῆς εἶναι ἡ ὑπ' αὐτοῦ τοῦ τροφίμου ἀναγνώρισις τῶν ὑποχρεώσεων καὶ ἡ ἐπιτέλεσις αὐτῶν.

2. Αὔτ. 195. Παρεῖδεν ὅμως ὁ φιλόσοφος οὗτος ὅτι αἱ ἔνδοξοι (κλασσικαὶ) γλῶσσαι καὶ μάλιστα ἡ ἐλληνικὴ εἰσάγουσιν εἰς ὑπέροχον πολιτισμόν, οὗ ἡ γνῶσις συντελεῖ τὰ μάλιστα εἰς τὴν ἐπιδιωκομένην διάπλασιν τοῦ χαρακτῆρος.

3. Αὔτ. 164 ἔξ. 167 ἔξ.

4. Ἡ ἀγωγὴ πρέπει νὰ φεύγῃ τὴν βάρβαρον βίαν καὶ νὰ συνάπτῃ τὴν μάθησιν μετὰ τῆς τέρψεως καὶ παιδιᾶς· « εἶναι ἀδύνατον νὰ ἐντυπώσῃ τις περικαλλεῖς καὶ κανονικοὺς χαρακτῆρας ἐν τρεμούσῃ ψυχῇ, ὡς εἶναι ἀδύνατον καὶ νὰ διαγράψῃ ὡραίας γραμμὰς ἐπὶ τρέμοντος χάρτου ». Ὁ Λώκκιος διαλαμβάνει περὶ τῶν κολασμῶν καὶ τῆς ἀποφυγῆς αὐτῶν. (αὔτ. 43 ἔξ.).

5. Τὴν ἐμπειρίαν παρέσχεν ἡ μνημονεύσα μακρὰ παιδαγωγικὴ ἐνέργεια ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ κόμητος Shaftesbury.

9. Ἐπισκόπησις καὶ συμπλήρωσις.—Ἐκ τῶν εἰρημένων γίνεται φανερὸν ὅτι τὸ φιλοσόφημα τοῦ Λωκκίου ἔχει χαρακτῆρα κυρίως γνωσιολογικόν. Πρῶτος οὗτος ἐποιήσατο ἀπόπειραν ὅπως κατὰ μέθοδον ἀναλυτικὴν καὶ ἐπὶ τῇ βάσει τῶν δεδομένων τῆς ἐμπειρίας ἐρμηνεύσῃ τὸ περιεχόμενον τῆς συνειδήσεως. Αἱ ἄγονοι δηλαδὴ ὄντολογικαὶ συζητήσεις ὠδήγησαν τὸν φιλόσοφον, καθὼς αὐτὸς ὅμοιογε¹, εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ κατὰ πόσον εἶναι ἀσφαλῆς καὶ ἐπὶ πόσον ἐκτείνεται ἡ γνωστικὴ ἡμῶν δύναμις, τίνα εἶναι τὰ δυνατὰ ὑποκείμενα αὐτῆς, ἡ δὲ συστηματικὴ αὕτη ἐξέτασις ἀποτελεῖ τὴν ἴστορικὴν σπουδαιότητα τοῦ ἀνδρός. Πολλοὶ μὲν σκεπτικοὶ καὶ μυστικοὶ φιλόσοφοι ἐπελάβοντο ἀνέκαθεν τοῦ ζητήματος· ἀλλὰ τοῦτο ἐποίουν ἀνευ συστήματος καὶ ἐν παρέργου μέρει, δοδεκάτη Λώκκιος πρῶτος κατέστησεν αὐτὸν ὑπόθεσιν συστηματικῆς ἔρευνης καὶ διὰ τῆς ἴσχυρᾶς αὐτοῦ ἐπιδράσεως ἐπέθηκεν εἰς τὴν νεωτέραν φιλοσοφίαν βαθεῖαν τὴν σφραγίδα τῆς θεωρίας τῆς γνώσεως.

Τὰ προηγούμενα μεγάλα φιλοσοφήματα ἔστρεφον τὴν προσοχὴν εἰς τὴν μέθοδον τῆς ὁρθῆς γνώσεως καὶ εἶχον χαρακτῆρα ἀπλῶς μεθοδολογικὸν (οὐχὶ γνωσιολογικόν). ὁ Βάκων καὶ ὁ Καρτέσιος εἶχον ἀκράδαντον πεποίθησιν περὶ τοῦ δυνατοῦ τῆς γνώσεως, ὡς ἐπὶ πάντα ἐκτεινομένης, καὶ μόνον ἐξήταξον τὰς εἰς τὴν γνῶσιν συντεινούσας μεθόδους. ‘Ο Λώκκιος δ’ ὅμως ὅρμαται ἀπὸ τῆς ἀμφιβολίας περὶ τοῦ ἐφικτοῦ τῆς γνώσεως καὶ προβάλλει ἐκυτῷ τὸ πρόβλημα τῆς γνωστικῆς τοῦ ἀνθρώπου δυνάμεως καθιστάμενος οὕτως ἀξιόλογος πρόδρομος τοῦ Καντίου.

Πρὸς λύσιν τοῦ προβλήματος μετέρχεται μέθοδον σχοῦσαν μεγάλην ἐπὶ τὴν φιλοσοφικὴν διανόησιν τοῦ 18ου αἰῶνος ῥοπὴν καὶ φαντάζεται ὅτι τὸ σπουδαιότατον ζήτημα περὶ τοῦ δυνατοῦ τῆς ἀνθρωπίνης γνώσεως λύεται διὰ τῆς κατανοήσεως τῆς ἀρχῆς τῶν ἡμετέρων παραστάσεων. Ἐτράπη λοιπὸν εἰς ἀξιολόγους ψυχολογικὰς ἔρευνας, δι’ ᾧ ἐπίστευεν ὅτι ἔλυε τὸ γνωσιολογικὸν πρόβλημα ἐρμηνεύων τὴν γνωστικὴν δύναμιν τῶν ἐννοιῶν ἐκ τῆς

1. Ἐν τῷ προλόγῳ τοῦ Δοκιμίου.

ψυχολογικῆς ἀρχῆς καὶ γενέσεως αὐτῶν¹. Διασαφῶν τὰ κατὰ τὴν γένεσιν τῶν παραστάσεων ἀπορρίπτει τὰς ἐμφύτους ἐννοίας² καὶ διακρίνει τὰς παραστάσεις εἰς ἀπλᾶς καὶ συνθέτους θεωρῶν ἔκεινας προτέρας τούτων· παράγων δὲ τὸ σύνθετον ἐκ τοῦ ἀπλοῦ, τὸ γενικὸν ἐκ τοῦ ἀτομικοῦ, γίνεται ἴδρυτὴς τῆς νεωτέρας ψυχολογίας, ἥτις τὸν ψυχικὸν βίον θεωρεῖ ὡς κανονικὴν κίνησιν ἀπλῶν στοιχείων· κατ' ἀκολουθίαν δὲ παρέρχεται εἰς τὸ μέσον ὡς ἀντιπρόσωπος τῆς ἐμπειρικῆς γνωσιολογίας.

Πρὸς τοῦτο καταπολεμεῖ διὰ ψυχολογικῶν καὶ ἔθνογραφικῶν φαινομένων τὴν ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν στωϊκῶν διδαγμάτων σχηματισθεῖσαν καὶ ὑπὸ τοῦ Καρτεσίου καὶ τῶν ὁπαδῶν, μάλιστα δὲ ὑπὸ τῆς Σχολῆς τῆς Κανταουρίας, ὑποστηριχθεῖσαν θεωρίαν τῶν ἐμφύτων ἐννοιῶν καὶ ἐμφύτων ἀρχῶν καὶ ἀξιωμάτων³. Δεικνύει δὲ αἱ λογικαὶ ἀρχαὶ τῆς ταυτότητος καὶ τῆς ἀντιφάσεως καὶ τὸ ὄντολογικὸν ἀξιωματικὸν τῆς αἰτιώδους ἀλληλουχίας εἶναι ἄγνωστα οὐ μόνον παρὰ τοῖς παιδίοις καὶ τοῖς ἡλιθίοις ἀλλὰ καὶ παρὰ πᾶσι τοῖς ἀπαιδεύτοις λαοῖς· ὡσαύτως περὶ τῶν πρακτικῶν ἀρχῶν καὶ τῶν ἡθικῶν ἀξιωμάτων, ἕτι δὲ καὶ τῆς ὑποκειμένης τούτοις ἐννοίας τοῦ θεοῦ, ἀποδεικνύει δὲ δὲν τυγχάνουσι παρὰ πάντων κοινῇ

1. Πρῶτος ὁ Λώκκιος ἐπεχείρησε κριτικὴν ἔξετασιν τῆς γενέσεως τῶν ψυχικῶν λειτουργιῶν καὶ διὰ τῆς ἴσχυρᾶς αὐτοῦ ἐπιδράσεως προσέδωκεν εἰς τὴν φιλοσοφίαν τοῦ διαφωτισμοῦ ψυχολογικὸν χαρακτῆρα. Τῷ δοκίμῳ δὲ ἡ διανόησις δλη τοῦ 18ου αἰῶνος ἐλαύνεται ὑπὸ διαφέροντος ψυχολογικοῦ.

2. 'Ρητέον δὲ οἱ Σχολαστικοὶ παρεδέχοντο ἐμφυτον δύναμιν, καθ' ἥν ἡ ψυχὴ δι' αὐθορμήτου ἀφαιρέσεως ἐκ τῶν αἰσθητῶν σχηματίζει εὔθυνς ἐξ ἀρχῆς γενικωτάτας ἀδιόριστον εἴστοις ἐννοίας καὶ δι' αὐτῶν γενικωτάτας ἀδιορίστους ἀρχὰς ὡς βάσιν πάσης περαιτέρω γνώσεως. Αἱ ἀδιόριστοι αὗται ἐννοιαί, ὡς καὶ αἱ ἀρχαὶ, γίνονται συνειδηταὶ καὶ διατυποῦνται ὡς τοιαῦται μόλις ἐν τέλει τῆς νοητικῆς (ἀφαιρετικῆς) ἐνεργείας. Παρὰ τῷ Λωκκίῳ δ' ὅμως ἡ λεπτὴ αὕτη διάκρισις λείπει· διότι αἱ γενικαὶ ἐννοιαὶ καὶ ἀρχαὶ θεωροῦνται ὡς σχηματιζόμεναι μόλις ὑστερον διὰ περιλήψεως τῶν ἐν τοῖς αἰσθητοῖς ὅμοιοτήτων.

3. 'Η ἔκπλαι κρατοῦσα μεθοδολογικὴ ἀντίθεσις ἐμπειρίας καὶ ὀρθολογισμοῦ μεταβιβάζεται ἥδη εἰς ψυχολογικὸν πεδίον καὶ καθίσταται ὑποκειμενὸν οὐ μόνον φιλοσοφικῆς ἐρεύνης, ἀλλὰ καὶ κοινῶν συζητήσεων.

ώμολογημένα καὶ τούτου ἔνεκα δὲν εἶναι ἔμφυτα. Ὁντεῦθεν συμπεραίνει ὅτι ἡ ψυχὴ οὐδὲν ἔχει ἔμφυτον ἀλλά, παρεμφερῆς οὖσα πρὸς ἄγραφον χάρτην, λαμβάνει τὰς παραστάσεις ἐκ τῆς ἐμπειρίας¹.

Εἰ δη ἐμπειρίας.—Πλὴν δὲν θεωρεῖ τὸ περιεχόμενον τῆς ψυχῆς ὡς προερχόμενὸν μόνον ἐκ τῆς κατ' αἴσθησιν ἀντιλήψεως· διότι διακρίνει δύο εἴδη ἐμπειρίας, τὴν ἐξωτερικὴν καὶ τὴν ἐσωτερικήν, ὡν ἔχειν μὲν εἶναι ἡ αἴσθησις αὕτη δὲ ἡ αὐτοσυνειδησία. Ὡς μὲν αἴσθησις ἄγει εἰς τὴν συνείδησιν τὰς ἐπιδράσεις τοῦ ἐξωτερικοῦ κόσμου, ἡ δὲ αὐτοσυνειδησία ποιεῖ συνειδητὰς τὰς ίδιας ἡμῶν ἐνεργείας καὶ καταστάσεις· αἴσθησις καὶ αὐτοσυνειδησία εἶναι κεχωρισμέναι ἀπ' ἀλλήλων ἔνεκα τοῦ διαφόρου περιεχομένου αὐτῶν. Τοιουτοτρόπως ἡ παραδεδομένη ἀντίθεσις τοῦ φυσικοῦ καὶ τοῦ ψυχικοῦ κόσμου ἐμφανίζεται καὶ παρὰ τῷ Λωκκίῳ ὑπὸ τύπον ψυχολογικὸν καὶ γνωσιολογικόν².

Παραδεχόμενος ὁ φιλόσοφος τὰ δύο τῆς ἐμπειρίας εἴδη ὡς αὐτοτελῆ, ἐθεώρει τὴν πραγματικὴν ἀνάπτυξιν αὐτῶν ὡς οὐχὶ ἐπ' ἵσης ἀρχέγονον, διότι πρὸ τῆς ἐνεργείας τῆς αὐτοσυνειδησίας πρέπει νὰ συντελεσθῶσιν ἄλλαι ψυχικαὶ λειτουργίαι γινόμεναι μόνον διὰ τῆς κατ' αἴσθησιν ἀντιλήψεως. Ὡς αὐτοσυνειδησία δηλαδὴ τῆς ψυχῆς προϋποθέτει ἀναγκαίως πολλὰς θύραθεν ἐπεγερθείσας λειτουργίας αὐτῆς, αἵτινες ἀποτελοῦσι τὸ πρῶτον περιεχόμενον τῆς αὐτογνωσίας. Δι' αὐτὸ δὲ τοῦτο, ὅτι ὁ Λωκκιος ἀποφαίνει τὴν ἐξωτερικὴν ἐμπειρίαν ὡς τὴν πρώτην ἀφορμὴν τῶν ἐνεργειῶν τῆς ἐσωτερικῆς ἐμπειρίας καὶ ὡς τὸ ἀρχέγονον περιεχόμενον αὐτῆς, ἔχαρακτηρίσθη ὑπὸ πολλῶν ὡς αἰσθησιοκρατικός³.

1. Οὗτω παρορᾶ τὴν σπουδαιότητα τῶν σκοτεινῶν, μᾶλλον ἡ ἡττον ἀσυνειδήτων στοιχείων, ὡς καὶ τὸν αὐθόρμητον τρόπον, καθ' ὃν ἐνεργοῦσιν ἀρχέγονοι κλίσεις.

2. Ὡς παρὰ τῷ Λωκκίῳ ἀντίθεσις τοῦ φυσικοῦ καὶ τοῦ ψυχικοῦ κόσμου, τῆς αἰσθήσεως καὶ τῆς αὐτοσυνειδησίας, εἶναι ἀνάλογος πρὸς τὴν ὑπὸ τοῦ Καρτεσίου γενομένην ἀντίθεσιν δύο οὖσιῶν, ἐκτατῆς καὶ νοητῆς, ἣν ἀντίθεσιν καὶ ὁ Σπινθέζας δὲν ἡδυνήθη νὰ ἀρῃ ἐν τῇ περὶ κατηγορημάτων θεωρίᾳ.

3. Ὡς αἰσθησιοκρατία δὲν ἔχει παρὰ Λωκκίῳ ἢν παρὰ τοῖς διαδόχοις

Καὶ ὑπάρχει μὲν ἡ αἰσθησις κατὰ τὴν ἐνέργειαν χρόνῳ προτέρᾳ τῆς νοήσεως, ἀλλ’ ἡ νόησις εἶναι κατὰ τὴν ἀξίαν ὑπερτέρᾳ ἔκεινης ως παρέχουσα διὰ τῶν συνθέτων παραστάσεων καθολικὰ πρότυπα (οἷα τὰ μαθηματικὰ καὶ τὰ ἡθικά). ‘Η μὲν κατ’ αἰσθησιν γνῶσις ἄγει μόνον μέχρι τῆς πιθανότητος, ἡ δ’ ἐνορατική, ως καὶ ἡ ἀποδεικτική γνῶσις, παρέχει τὴν ἐντελῆ βεβαιότητα καὶ ἀναγκαιότητα.

Ἐνταῦθα δὴ ἡ ἐμπειρικὸς Λώκκιος ἀπτεται προδήλως τῆς ὁρθολογικῆς θεωρίας καὶ ἐμφανίζεται ως ἀληθής Καρτεσιακός. Ἐκτείνων ὅμως τὴν γνῶσιν καὶ πέραν τῶν αἰσθητῶν φαίνεται μὴ ὅν ἀκόλουθος ἔσχετῷ. Διότι, ἀφοῦ ἡ μὲν ἐμπειρία εἶναι ἡ μόνη πηγὴ τῆς γνώσεως ὁ δὲ νοῦς περιορίζεται ἐν τῇ ἐπεξεργασίᾳ τῆς ἐμπειρικῆς ὕλης, ἔπειται ὅτι ἡ γνῶσις δὲν χωρεῖ ἐπέκεινα τῶν αἰσθητῶν. Τὴν ἀκόλουθίαν ταύτην δὲν ἥθελησε νὰ συναγάγῃ ἀλλ’ ἀντὶ τούτου ἥρκέσθη νὰ περιορίσῃ, μετὰ τοῦ Βάκωνος, τὴν ὑπὲρ αἰσθησιν γνῶσιν εἰς τὸ ἐλάχιστον. “Οπως δὲν ἔχῃ, ἐμφαίνων ως ἐτερογενεῖς τὴν ψυχικὴν καὶ φυσικὴν ἐνέργειαν καὶ δεικνύων ὅτι ἡ αἰσθησις παρέχει τὴν πρώτην ἀφορμὴν εἰς πᾶσαν ψυχικὴν ἐνέργειαν ἀπέβη ὁμολογουμένως ὁ πατὴρ τῆς νεωτέρας ψυχολογίας. “Οτι ἐπὶ τῆς ψυχολογίας στηρίζει καὶ τὴν γνωσιολογίαν, εἶναι εύδηλον. Τοῦτο δὲ πράττων οὐδὲν ἀλλο ποιεῖ ἢ συμπληροῦ τὴν ἐμπειρικὴν φιλοσοφίαν τοῦ Βάκωνος.

Αἱ σθήματα. Ποιότητες.—‘Ως πρὸς τὴν κατ’ αἰσθησιν ἀντίληψιν ἡ κολούθησεν ὁ Λώκκιος εἰς τὴν καρτεσιακὴν

καὶ συνεχισταῖς τῶν τάσεων αὐτοῦ ἀπαντῶμεν ἔννοιαν· δὲν σημαίνει ὅτι ἡ νόησις κατάγεται ἐκ τῆς αἰσθήσεως ἀλλὰ μόνον ὅτι ἐξεργάζεται παραστάσεις, ἃς οὔτε αὐτὴ δημιουργεῖ οὔτε ἔχει ἀρχῆθεν ἐμφύτους, ἀλλὰ λαμβάνει ἐκ τῆς αἰσθήσεως· ἡ αὐτοσυνειδησία ἀναφαίνεται μὲν ὕστερον ἀλλὰ δὲν γεννᾶται ἐκ τῆς ἐξωτερικῆς αἰσθήσεως. ‘Η αἰσθησις δηλαδὴ δὲν εἶναι τρόπον τινὰ ἡ μήτηρ ἀλλ’ ἡ πρεσβυτέρα ἀδελφὴ τῆς νοήσεως. ‘Ἐν ἀλλοις λόγοις δὲν εἶναι τὸ παράπαν ὁ φιλόσοφος αἰσθησιοκρατικὸς ἐπὶ τῆς ἔννοίας ὅτι ἡ κατ’ αἰσθησιν ἀντίληψις παρέχει ἀμέσως τὴν ἀλήθειαν ἢ ὅτι ἡ γνῶσις κατάγεται ὅλως ἐκ τῆς κατ’ αἰσθησιν ἀντιλήψεως· διότι παρὰ τὴν ἐξωτερικὴν ἐμπειρίαν τίθεται ως ἴσαξία ἡ ἐσωτερική.

θεωρίαν καὶ προσέδωκεν αὐτῇ μορφὴν ἀκριβεστέραν. Αἱ κατ' αἰσθησιν, λέγει, εἰκόνες, τὰ αἰσθήματα, καίπερ προερχόμενα ἐκ τῶν ἔξωτερικῶν πραγμάτων, δὲν εἶναι δλῶς ὅμοια αὐτοῖς οὐδὲ πρέπει νὰ ὑποληφθῶσιν ως ἀκριβῆ τούτων ἀπεικάσματα· εἶναι ἀπλῶς ἀποτελέσματα τῆς ἐφ' ἡμᾶς ἐπενεργείας τῶν ἐκτὸς ὄντων, ἐκάστη δ' εἰς αὐτὰ προσνεμομένη ἴδιότης εἶναι ἐπ' ἀληθείας ἡ τοῦ αἰσθητοῦ «δύναμις» δπως ἐπενεργῆ ἐφ' ἡμᾶς καὶ παράγῃ ἐν τῇ ψυχῇ ὡρισμένην παράστασιν. Καὶ δλῶς δὲν ἀρνεῖται πάλιν ὅτι ὑπάρχουσιν αἰσθήματα ἀπεικονίζοντα τὴν πραγματικὴν ποιότητα, διὸ καὶ διακρίνει πρωτευούσας καὶ δευτερευούσας ποιότητας· ἐκεῖναι μὲν εἶναι ποιότητες τοιαῦται, ὡν αἰρομένων θὰ ἥροντο καὶ αὐτὰ τὰ πράγματα, αὗται δ' εἶναι ποιότητες μόνον καθ' ὡρισμένην σχέσιν ἀνήκουσαι εἰς τὰ ὄντα¹.

Καὶ ἐν τῇ διακρίσει ταύτη τῶν ποιοτήτων στοιχεῖ κατ' οὐσίαν εἰς τὴν καρτεσιακὴν ἀποψιν, καθ' ἣν ἐκεῖνο μόνον ἀνήκει εἰς τὴν πραγματικὴν τοῦ κόσμου φύσιν, δπερ νοοῦμεν σαφῶς καὶ ἐναργῶς· μόνον οἱ μαθηματικοὶ προσδιορισμοὶ τοῦ μεγέθους καὶ τοῦ σχήματος, τοῦ ἀριθμοῦ καὶ τῆς θέσεως καὶ τῆς κινήσεως εἶναι αἱ πρωτεύουσαι ποιότητες, οἱ δὲ λοιποί, οἱ τοῦ ἥχου καὶ τοῦ χρώματος, τῆς ὁσμῆς καὶ τῆς γεύσεως καὶ εἴ τινες ἄλλοι, εἶναι ποιότητες δευτερεύουσαι.

Συνειρμοὶ παραστάσεων. Ἡ οὐσία.—Αἱ ἀπλαῖ παραστάσεις, πρῶτον μὲν διατηροῦνται διὰ τῆς μνήμης, ἔπειτα δὲ ἀποτελοῦσι συνειρμούς· συγχρίνονται καὶ διακρίνονται, συνάπτονται καὶ χωρίζονται, δπερ συμβαίνει καὶ ἐπὶ τῶν ζώων· τέλος σχηματίζονται δι' ἀφαιρέσεως ἐξ αὐτῶν γενικαὶ παραστά-

1. Ἡ διάκρισις τῶν κατ' αἰσθησιν ποιοτήτων, γενομένη ἥδη ὑπὸ τοῦ Δημοκρίτου καὶ ὕστερον ἀεὶ μᾶλλον ἀναγνωρισθεῖσα, ἐκυρώθη ἐν τοῖς νεωτέροις χρόνοις ὑπὸ τῆς Φυσιολογίας, ἥτις ἔδειξε τὴν εἰδικὴν ἐνέργειαν τῶν αἰσθητηρίων καὶ ἀνέπτυξε τὴν οἰκείαν θεωρίαν. Ρητέον ὅτι ἡ τοιαύτη διάκρισις ἐπέχει μέσην τινὰ θέσιν μεταξὺ τῆς συνήθους ἐκδοχῆς τῆς προσνεμούσης πάσας τὰς κατ' αἰσθησιν ποιότητας εἰς τὰ πράγματα καὶ τῆς διδασκαλίας τοῦ Καντίου, δτι ὁ ὑδεμία ποιότης ἀνήκει εἰς τὰ πράγματα καθ' ἑαυτά, ἀλλ' εἶναι πᾶσαι ὑποκειμενικαὶ ἀντιλήψεις ἡμῶν.

σεις (ἔννοιαι), εἰς μόνους τοὺς ἀνθρώπους ίδιάζουσαι καὶ διὰ τῆς γλώσσης δηλούμεναι. Ἐπεξεργαζομένη δὲ ἡ ψυχὴ τὰς ἀπλᾶς παραστάσεις σχηματίζει τὰς συνθέτους, τοὺς τρόπους δηλονότι καὶ τὰς ἀναφορὰς καὶ τὰς οὐσίας. Ἡ οὖσία θεωρεῖται ὡς ὁ φορεὺς πολλῶν ποιοτήτων, ὅστις ὑπάρχει μὲν ἔκτὸς ἡμῶν ἀλλ' εἶναι ἄγνωστος. Ἡ ἀπόφανσις δ' ὅμως αὕτη δὲν συμφωνεῖ, ἀλλὰ τούναντίον διαφωνεῖ καὶ ἀντίκειται ἀντικρυς πρὸς τὴν περὶ πρωτευουσῶν ποιοτήτων διδασκαλίαν. Διότι, ἀν εἶναι γνωσταὶ αἱ τοιαῦται (ἀντικειμενικαὶ) ποιότητες, δὲν πρέπει νὰ εἶναι ὅλως ἄγνωστοι αἱ οὐσίαι. "Αγ δ' ὅμως εἶναι ἄγνωστοι, τότε οὐδένα λόγον ἔχομεν νὰ παραδεχώμεθα ὑπαρξίν οὐσιῶν¹.

"Οτι ἐν τῷ βάθει τῆς συνειδήσεως τοῦ φιλοσόφου τούτου ἦτο διασεσεισμένη ἡ τῆς οὐσίας ἔννοια, μαρτυρεῖ ποιά τις εἰρωνεία, μεθ' ἣς χαρακτηρίζει τὴν οὐσίαν ὡς ἄγνωστόν τι² καὶ ἡ παραβολὴ τῆς εἰς τὴν οὐσίαν πίστεως πρὸς τὴν πίστιν τῶν Ἰνδῶν ὅτι ὑπάρχει ὀναγκαίως ὁ ἐλέφας, ἵνα βαστάζῃ τὴν γῆν. Πλὴν ἀλλ' ὅμως δὲν ἀπορρίπτει τὴν ἔννοιαν ταύτην, εἰ καὶ διασείει αὐτὴν τόσον ἴσχυρῶς ὅσον οὐδεὶς πρότερον³.

1. Ὁ νοῦς, λέγει, ὑποβάλλει εἰς τὰς συνημμένας μετ' ἀλλήλων ἀπλᾶς παραστάσεις τὴν ἔννοιαν τῆς οὐσίας. Ἀλλὰ τούτου τεθέντος ἡ ἔννοια τῆς οὐσίας εἶναι ἀσαφής, ἡ δὲ πραγματικότης αὐτῆς καθίσταται ἀμφίβολος· διότι τὶς ἐγγυᾶται ὅτι πρὸς τὴν ἔννοιαν ταύτην ἀντιστοιχεῖ πράγματι καθ' ἔαυτὴν ὑπάρχουσα οὐσία;

2. Οὐχὶ σπανίως ὀνομάζει τὴν οὐσίαν « δὲν γινώσκω τί ».

3. Μόνον ὁ Ὡββέσιος εἶχεν ἐπιχειρήσει παρεμφερῆ ἀπόπειραν καὶ ἐγένετο καὶ ἐν τούτῳ, ὡς καὶ ἐν ᾧλοις πολλοῖς, πρόδρομος τοῦ Λωκκίου. Ἡ δὲ δυσκολία ἡ, ἀκριβέστερον εἰπεῖν, ἡ ἀντίφασις, εἰς ἣν περιέπεσεν ὁ φιλόσιφος, προέρχεται ἐκ τοῦ ὅτι ὡρμήθη ἐκ τῆς συνήθους προϋποθέσεως ὅτι ὑπάρχει κόσμος πραγματικῶν ὅντων « ἐπιδρώντων » ἐπὶ τὰ αἰσθητήρια ἡμῶν καὶ τοῦτο χωρὶς νὰ ἔξετάσῃ πόθεν ἐρχόμεθα εἰς τὴν τοιαύτην προϋπόθεσιν καὶ ἀν αὐτῇ συμφωνεῖ πρὸς τὸν δοθέντα ὅρισμὸν τῆς γνώσεως. Ἐνταῦθα βλέπομεν τὰ ἐπακολουθήματα τῆς συνυπάρξεως διαφόρων ἀρχῶν καὶ προϋποθέσεων, ἐμπειρικῶν δηλονότι καὶ δρθιολογικῶν. Ὡς ἐμπειρικὸς μὲν ὁ φιλόσιφος δὲν ἀμφιβάλλει περὶ τῆς ὑπάρξεως ἔξωτερικῶν πραγμάτων καθ' ἔαυτά, ὡς δρθιολογικὸς δ' ὅμως καταλήγει εἰς ἀμφιβολίαν καὶ συγκεκαλυμμένην ἀρνησιν αὐτῶν.