

Τέλος παρατηροῦμεν ὅτι τὸ ἀληθὲς ιδιάζει μόνον εἰς τὸν θεόν, καθ' ὃσον θεωρεῖται ως ἄπειρον ὃν καὶ οὐχὶ καθ' ὃσον τροποποιεῖται ως ἀνθρωπίνη ψυχή. "Αλλη δηλαδὴ εἶναι ἡ νόησις τοῦ θεοῦ ως ἄπειρου (νοοῦντος διὰ τοῦ ἄπειρου νοῦ) καὶ ἄλλη ἡ νόησις τοῦ θεοῦ ἐκφραζομένου διὰ τοῦ κατηγορήματος τῆς νοήσεως, ως ἀνθρωπίνης ψυχῆς (νοοῦντος διὰ τοῦ πεπερασμένου νοῦ).

'Ως δὲ νοεῖ ὁ θεὸς ἔαυτὸν διὰ τοῦ ἄπειρου νοῦ, οὕτω καὶ βούλεται¹ καὶ ἀγαπᾷ, ἀγαπᾷ δὲ ἔαυτὸν (καθ' ὃν τρόπον καὶ νοεῖ) τὸ μὲν ἀληθές ως², τὸ δὲ ἐμμέθες ως διὰ τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς. 'Η νοερὰ δηλαδὴ ἀγάπη τῆς ψυχῆς πρὸς τὸν θεόν εἶναι αὐτὴ τοῦ θεοῦ ἡ ἀγάπη, διὸ οὗτος ὁ θεὸς ἀγαπᾷ ἔαυτόν, οὐχὶ καθ' ὃσον εἶναι ἄπειρος, ἀλλὰ καθ' ὃσον δύναται νὰ ἐρμηνευθῇ διὰ τῆς οὐσίας

τητα· τὸ ἄπειρον πλῆθος τῶν νοούντων ὑποκειμένων παρέχει ἄπειρον σύνολον διαφόρων προσώπων, οὐχὶ δὲ ἐνιαίαν νόησιν. Οὐδὲ πρέπει νὰ λησμονῶμεν ὅτι ὁ ἄπειρος (θεῖος) νοῦς, ως ὅλον, εἶναι τι λογικῶς πρότερον τῶν ἐν αὐτῷ περιεχομένων μερῶν (τῶν μερικῶν ψυχῶν) καὶ ὑπέρτερον αὐτῶν. Εἶναι ἄρα συμφανῆς ἡ ἀτοπία τῶν νομιζόντων ὅτι ὁ σπινοζικὸς θεὸς δὲν νοεῖ αὐτὸς δι' ἔαυτοῦ, ἀλλὰ μόνον διὰ τοῦ συνόλου τῶν ψυχῶν. Εἰς τοιαύτην ἀτοπίαν δὲν ἐνέχεται ὁ φιλόσοφος, ἀλλὰ μόνον οἱ ἐρμηνευταὶ αὐτοῦ.

1. 'Ἐν ἐνὶ μόνῳ χωρίῳ τῆς Ἡθικῆς (1, 32, corol. 2) παρίσταται ἡ βούλησις ως ἄπειρος τρόπος τῆς νοήσεως καθὰ εἶναι καὶ ὁ ἄπειρος νοῦς. («ἡ βούλησις καὶ ὁ νοῦς [τρόποι τοῦ κατηγορήματος τῆς νοήσεως] ἔχουσι, λέγει, πρὸς τὴν φύσιν τοῦ θεοῦ, ως ἡ κίνησις καὶ ἡ ρεμία [τρόποι τοῦ κατηγορήματος τῆς ἐκτάσεως »]. "Οτι δὲ ἀμφότερα (νοῦς καὶ βούλησις) πρέπει νὰ θεωρῶνται ως εἴς μόνος ἄπειρος τρόπος τοῦ κατηγορήματος τῆς νοήσεως, γίνεται φανερὸν ἐκ τῆς ἐνταῦθα δηλώσεως ὅτι « βούλησις καὶ νοῦς » εἶναι ἀνάλογοι πρὸς τὴν « κίνησιν καὶ ἡρεμίαν ». Πρβλ. αὐτ. 1, 17, schol., ἐνθα « νοῦς καὶ βούλησις » μνημονεύονται ὅμοι ως ἀποτελοῦντα τὴν φύσιν τοῦ θεοῦ. Μάλιστα δὲ ἀξιομνημόνευτον εἶναι τὸ κατωτέρω (2, 49, corol.) λεγόμενον ὅτι « βούλησις καὶ νοῦς εἶναι τὸ αὐτό » (voluntas et intellectus unum et idem sunt).

'Ὑπομιμνήσκομεν, ἐκ περισσοῦ, ἐνταῦθα ὅτι ἡ βούλησις, ως καὶ ἡ νόησις τοῦ θεοῦ, κατ' οὐδὲν ὅμοιάζουσι πρὸς τὴν ἡμετέραν, ὅτι δηλαδὴ ἔχουσι τόσην δμοιότητα, ὥσην ἔχουσιν ὁ κύων, ως οὐράνιος ἀστερισμός, καὶ ὁ κύων ως ὑλακτοῦν ζῷον.

2. Αὐτ. 5, 35 « Deus se ipsum amore intellectuali infinito amat »:

τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς θεωρουμένης ὑπὸ τὸ φῶς (ἀπὸ τῆς ἀπόψεως) τῆς αἰωνιότητος¹.

Τρόποι καὶ οὐσίαι. — Κατὰ τὰ εἰρημένα πάντες οἱ τρόποι προέρχονται ἐκ τοῦ θεοῦ ἀναγκαίως καὶ οὐχὶ τυχαίως, ὅπωσδήποτε καὶ ἀν θεωρηθῆ ἐνεργοῦσα ἡ θεία φύσις, εἴτε ἀπολύτως εἴτε κατὰ τρόπον ὥρισμένον· ἐκ τοῦ θεοῦ δηλαδὴ προέρχονται ἀναγκαίως καὶ οἱ ἀπειροι καὶ οἱ πεπερασμένοι τρόποι². "Ο, τι προέρχεται ἀμέσως ἐκ τῆς ἀπολύτου φύσεως οἵουδήποτε τῶν μυρίων κατηγορημάτων τοῦ θεοῦ, εἶναι ἀπειρον καὶ ἀτέδιον. Ὡσαύτως δὲ ἀπειρον καὶ ἀτέδιον εἶναι τὸ προερχόμενον ἐκ τῆς ἀπολύτου ἐκείνης φύσεως ἐκάστου κατηγορήματος, ἐφ' ὃσον τοῦτο τροποποιεῖται διὰ τοῦ πρώτου (ἀμέσου) ἀπείρου τρόπου. Ἐν ἄλλοις λόγοις ἀπειρα καὶ ἀτέδια εἶναι τὰ ἐκ τῶν θείων κατηγορημάτων προερχόμενα εἴτε ἀμέσως εἴτε ἐμμέσως, οἱ δύο δηλονότι ἀπειροι τρόποι, ὃν ὁ μὲν ἔτερος προέρχεται ἀμέσως ἐκ τοῦ οἰκείου κατηγορήματος, ὁ δὲ ἄλλος ἐμμέσως δι' ἐκείνου.

Απὸ τῶν ἀπείρων καὶ ἀτέδιων τρόπων διακρίνονται οἱ μυρίοι πεπερασμένοι τρόποι, τὰ καθ' ἕκαστον πράγματα, ἄτινα εἶναι μερικαὶ ἐκδηλώσεις, συστατικὰ μέρη καὶ οίονεὶ ἀποσπάσματα τῶν ἀπείρων ἐμμέσων τρόπων. Οἱ πεπερασμένοι δηλαδὴ τρόποι δὲν εὑρίσκονται ἔξω ἀλλ' ἐντὸς τῶν ἀπείρων (ἐμμέσων) τρόπων· εἶναι τὰ μερικὰ καὶ καθ' ἕκαστον πράγματα, ὃν ἡ ἀλληλουχία καὶ περίληψις ἀποτελεῖ τοὺς ἀπείρους (ἐμμέσους) τρόπους (τοὺς ὑπό τινων λεγομένους τρόπους δευτέρου βαθμοῦ).

1. Αὐτ. 5, 36. Ὁ Erhardt ἀρνούμενος, ὡς εἶδομεν, ὅτι ὁ θεὸς νοεῖ ἔαυτὸν ἀμέσως, ἀρνεῖται, ὡς εἰκός, καὶ ὅτι ὁ θεὸς ἀγαπᾷ ἔαυτὸν ἀμέσως· θέλει δὲ νὰ θεωρήσῃ τὴν πρὸς ἔαυτὸν ἀγάπην τοῦ θεοῦ « ὡς νοερὰν πάντων τῶν πεπερασμένων πραγμάτων ἀγάπην πρὸς τὸν θεὸν » (ἐνθ. ἀνωτ. 220 ἔξ.). Πρὸς τοῦτο ἐρμηνεύει τὸ 35ον θεώρημα τοῦ πέμπτου μέρους διὰ τοῦ ἐπομένου (τοῦ 36ου), θέλων νὰ συνάψῃ βεβιασμένως δύο οὐχὶ τὰ αὐτὰ πράγματα. Διότι ἐν ἐκείνῳ μὲν τῷ θεωρήματι λέγεται ὅτι ὁ θεὸς ἀγαπᾷ ἔαυτὸν ὡς ἀπολύτως ἀπειρος καὶ αἰωνιος, ἐν δὲ τούτῳ ὅτι ὁ θεὸς ἀγαπᾷ ἔαυτόν, καθ' ὃσον ἐκδηλοῦται διὰ τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς.

2. Αὐτ. 1,29, Demon. Πρβλ. καὶ 1, 33.

‘Ο ἔμμεσος ἀπειρος τρόπος εἶναι ἡ ἀλληλουχία τῶν μερικῶν ὑπάρξεων καὶ ὡς δὲ προηγεῖται τῶν μερῶν ἀπό τε ὄντολογικῆς καὶ γνωσιολογικῆς ἀπόψεως, καθ' ὃν περ τρόπον προηγεῖται τὸ αἴτιον τοῦ αἰτιατοῦ¹. ’Επειδὴ ὑπάρχει τὸ δὲ, ὁ ἀπειρος τρόπος, διὰ τοῦτο ὑπάρχει καὶ τὸ καθ' ἔκαστον, ἀλλ' οὕτως ὥστε ἔκαστον νὰ ἔξαρτᾶται οὐχὶ ἀμέσως ἐκ τοῦ ἀπείρου τρόπου².

“Ἐκαστον, ἐπὶ παραδείγματος, σῶμα ἔξαρτᾶται ἀμέσως οὐχὶ ἐκ τοῦ σωματικοῦ σύμπαντος, ἐκ τοῦ κατηγορήματος δηλονότι τῆς ἐκτάσεως, ἀλλ' ἐξ ἔτερου πεπερασμένου σώματος καὶ τοῦτο πάλιν ἐξ ὅλου καὶ οὗτως καθ' ἔξῆς ἐπ' ἀπειρον³. ’Εντὸς τοῦ ἀπείρου ἔμμεσου τρόπου εὑρίσκονται τὰ καθ' ἔκαστον συνημμένα δι' ἀτελευτήτου αἰτιώδους σειρᾶς⁴. ”Απειρον δέ, ἀτέδιον καὶ ἀναλλοίωτον εἶναι μόνον ἡ ὄλοτης αὐτῶν, ἐνῷ ἔκαστον τούτων εἶναι πεπερασμένον, μεταβλητὸν καὶ φθαρτόν. Οὕτω τὸ μὲν σύνολον, ἡ ὄλοτης, « μένει ἀεὶ ἡ αὐτή », αἱ δὲ μερικαὶ ταύτης ἐκδηλώσεις « μεταβάλλονται κατ' ἀπείρους τρόπους »⁵.

“Ινα τὸ καθ' ἔκαστον ὑπάρχῃ ὡς τοιοῦτο, πρέπει νὰ κοινωνῇ τῆς οἰκείας οὐσίας (essentia). Τὸ μερικὸν καὶ καθ' ἔκαστον

1. ’Ιδε τὸν δεύτερον Διάλογον τῆς Βραχείας πραγματείας.

2. ’Εὰν ἔξηρτάτο τὸ καθ' ἔκαστον ἀμέσως ἐκ τοῦ ἀπείρου τρόπου, θὰ ἦτο, ὡς καὶ οὗτος, ἀπειρον καὶ ἀτέδιον συνῳδὰ τοῖς πρόσθιν είρημένοις.

3. Οὕτω φαίνεται δτὶ ἔκαστον μερικὸν ἔχει ἐγγενέραν αἰτίαν ἔτερον μερικὸν καὶ τοῦτο ὅλο καὶ δτὶ μόνον ἀπωτέραν αἰτίαν ἔχει τὸν θεόν. ‘Η διάκρισις δ' δμως αὗτη πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς καταχρηστική διότι ὁ θεός εἶναι, κατὰ τὰ πρόσθιν είρημένα, ἡ αἰτία καὶ ὁ φορεὺς πάντων. ”Ἐκαστον πεπερασμένον δὲν χωρίζεται δλως ἀπὸ τοῦ θεοῦ διὰ τῆς ἀπείρου αἰτιώδους ἀλύσεως διότι ἐν ἔκάστῳ κρίκῳ τῆς ἀλύσεως, ἐν ἔκάστῳ μερικῷ δντι, (ὅπερ παρίσταται ὡς αἴτιον καὶ αἰτιατὸν) ἐν πάραχει δ θεός, ὁ θεός δμως καθ' δσον ἐμφανίζεται δι' ὧρισμένου τρόπου ἐνδὲς τῶν κατηγορημάτων.

4. ”Ἐκαστον μερικὸν καὶ πεπερασμένον εἶναι ἀδύνατον νὰ διέλθῃ τὴν ἀπειρον σειρὰν τῶν αἰτίων καὶ αἰτιατῶν· καὶ δμως ἥρτηται ἐκ τοῦ θεοῦ καὶ ἐνυπάρχει ἐν αὐτῷ· εἶναι κατάστασις καὶ μορφή τις τῆς μιᾶς καὶ μόνης θείας ὑποστάσεως. ’Ἐν τῇ ἀτελευτήτῳ σειρᾷ τῶν πεπερασμένων ὑπάρχουσι μόνον δευτερεύουσαι καὶ πεπερασμέναι αἰτίαι· ἡ δὲ πρώτη αἰτία εὑρηται ἐν τῇ χώρᾳ τοῦ ἀπείρου, εἶναι αὐτὸς ὁ θεός, δστις ἐνυπάρχει ἐν πᾶσιν.

5. Αὐτ. 1,28, schol.

ἀποτελεῖται ἐκ τῆς οὐσίας καὶ τῆς ὑπάρξεως, δύντων διαφόρων καὶ χωρίστων¹. ἐὰν ἀπὸ ἔκεινου, (τοῦ μερικοῦ) ἀφαιρεθῇ ἡ ὑπαρξία, θὰ μείνῃ ἡ ἀτόμιος αὐτοῦ οὐσία, ὑπάρχουσα ἐν τῇ ἴδεᾳ τοῦ θεοῦ (τῷ ἀπείρῳ θείῳ νῷ²). Εἶναι δὲ ἡ οὐσία, καθὰ εἰδομεν, αἰωνία ἀλήθεια ἐνυπάρχουσα ἐν τοῖς πράγμασιν ὡς δρῶσα καὶ ἐνεργός δύναμις (*actualis essentia*), ἔτι δὲ ὡς τάσις αὐτῶν, δύναμις διατηρῶνται, ἐνεργῶσι καὶ τελειῶνται³. Καὶ ἔχει μὲν ἡ οὐσία αἰτίαν τὸν θεόν⁴, δὲν συνεπάγεται δ' δύναμις τὴν ὑπαρξίν τῶν πραγμάτων⁵ καὶ ἀφορᾷ ἐκάστη εἰς δύμοειδῆ καθ' ἔκαστα⁶.

Αἱ οὐσίαι εἶναι τὰ ἀποκαλούμενα «σταθερὰ καὶ αἰώνια πράγματα» (*res fixae et aeternae*), περὶ ὧν ὁ φι-

1. Μόνον παρὰ τῷ θεῷ οὐσία καὶ ὑπαρξία εἶναι ἐν καὶ τὸ αὐτὸ πρᾶγμα. Αὐτ. 1,20 καὶ 24).

2. Αὐτ. 2,8.

3. Αὐτ. 3, 7-9.

4. Τὴν πρὸς τὸν θεὸν συγγένειαν τῆς ἀτόμου οὐσίας κατανοοῦμεν ἐνθυμούμενοι δτι καὶ ἔκεινου ἡ οὐσία εἶναι δύναμις καὶ ἐνέργεια (1, 34. 2, 3, schol.). 'Ο θεὸς λέγεται αἰτία τῆς οὐσίας, ὡς καὶ τῆς ὑπάρξεως τῶν πραγμάτων (2, 10, schol. 1, 17, schol. 1, 25). 'Επειδὴ δὲ πράγματι μία μόνη οὐσία ὑπάρχει, ὁ θεός, καὶ οὐδὲν ἄνευ τοῦ θεοῦ νὰ ὑπάρξῃ ἡ νὰ νοηθῇ δύναται (1, 15), ἐπεται δτι ἡ οὐσία τοῦ θεοῦ καὶ ἡ οὐσία τῶν πραγμάτων δὲν εἶναι κατὰ βάθος διάφοροι, ἀλλ' ἔχουσι πρὸς ἀλλήλας ὡς τὸ γενικὸν πρὸς τὸ μερικόν· ἐκάστη οὐσία εἶναι μερικὴ ἐκδήλωσις τῆς ἀπείρου οὐσίας τοῦ θεοῦ. Λέγομεν τοῦτο μετὰ πιθανότητος, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν θεμελιωδῶν ἀρχῶν τοῦ φιλοσοφήματος καὶ κατὰ τὸ 1,36, Demon. τῆς 'Ηθικῆς' διότι ἀκριβέστερον περὶ τῆς σχέσεως τῶν οὐσιῶν δὲν διδασκόμεθα.

5. 'Η ὑπαρξία ἡ μὴ ὑπαρξία δύντος, πράγματός τινος, δὲν ἔξαρτᾶται ἀπλῶς ἐκ τῆς οὐσίας ἀλλ' ἐκ τῆς ἀλληλουχίας τῆς Φύσεως, ἐκ τῆς διατάξεως δηλονότι τῆς σωματικῆς φύσεως (*ex ordine universae naturae corporeae*). Αὐτ. 1,11, Demon. 2. 2, axiom. 1. Πρβλ. 1,24. Οὕτως ἀνθρωπός τις λαμβάνει ἔξι ἑτέρου (ἀμεσον) τὴν ὑπαρξίν, ἀλλ' οὐχὶ καὶ τὴν οὐσίαν· «διὸ καὶ ἐὰν ἡ ὑπαρξία (*existentia*) τοῦ ἑτέρου ἐκλίπη, δὲν θὰ ἐκλίπη διὰ τοῦτο ἡ ὑπαρξία τοῦ ἀλλού· ἀλλ' ἐὰν ἡ οὐσία (*essentia*) τοῦ ἑτέρου ἥτο δυνατὸν νὰ καταστραφῇ (*destrui*) καὶ νὰ καταστῇ ψευδής, θὰ κατεστρέφετο καὶ ἡ οὐσία τοῦ ἀλλού » (1, 17, schol.).

6. 1, 17, schol.

λόσοφος διαλαμβάνει ἀλλαχοῦ¹, ώς συναφῶν πρὸς τοὺς νόμους καὶ κανόνας, οἵτινες ἐμπεριέχουσιν ἀτίδιον ἀνάγκην καὶ ἀλήθειαν καὶ καθ' οὓς πάντα τὰ καθ' ἔκαστον γίνονται καὶ διευθετοῦνται². Καὶ εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτι τὰ περὶ ὧν ὁ λόγος σταθερὰ καὶ αἰώνια πράγματα παρέσχον τοῖς ἔρμηνευταῖς πράγματι « πολλὰ πράγματα » δύνεν καὶ ἄλλοι ἄλλως ἡρμήνευσαν αὐτά³. 'Αλλ' ὁ ὑπὸ τοῦ Σπινδίζα γινόμενος χαρακτηρισμὸς οὐδεμίαν καταλείπει ἡμῖν γε ἀμφιβολίαν ὅτι « σταθερὰ καὶ αἰώνια πράγματα » εἶναι οὐδὲν ἄλλο ἢ αἱ οὐσίαι. Περιγράφων δηλαδὴ ὁ φιλόσοφος τὴν τάξιν καὶ κανονικότητα, ἐν ᾧ ἀποκαλύπτεται ἡ ἀληθῆς καὶ ἀτίδιος τῶν πραγμάτων οὐσία, παρατηρεῖ ὅτι τὰ μεταβλητὰ καθ' ἔκαστον ἥρτηνται τοσοῦτον, ἐσωτερικῶς καὶ οἰονεὶ οὐσιωδῶς, ἐκ τῶν σταθερῶν ἐκείνων πραγμάτων, ὃστε ὅνευ αὐτῶν μήτε νὰ ὑπάρχωσι μήτε νὰ νοῶνται δύνανται. Τὰ σταθερά, λέγει, καὶ αἰώνια πράγματα, « καίπερ ὅντα μερικά, ὅμως ἔνεκα τῆς ἀπανταχοῦ παρουσίας καὶ τῆς εὑρυτάτης δυνάμεως αὐτῶν χρησιμεύουσιν ἡμῖν τρόπον τινὰ ὡς καθολικαὶ ἔννοιαι ἢ ὡς εἴδη τῶν ὅρισμῶν τῶν ἐπὶ μέρους μεταβλητῶν πραγμάτων καὶ ὡς ἐγγύταται (προσεχέσταται) αἰτίαι πάντων ». Τοιούτῳ τρόπῳ τὰ « σταθερὰ καὶ αἰώνια πράγματα », αἱ ἀναλλοίωτοι οὐσίαι καὶ ἀτίδιοι ἀλήθειαι, διακρίνονται ἐμφαντικῶς ἀπὸ τῶν μερικῶν καὶ μεταβλητῶν πραγμάτων καὶ ἀπὸ τῶν κενῶν καὶ οὐδεμίαν πραγματικότητα ἔχουσῶν ἀφαιρέσεων τοῦ νοῦ (τῶν γενικῶν (ἀφηρημένων) ἔννοιῶν)⁴.

1. Tract. de intel. emend. 1,30 ἔξ.

2. Πρβλ. Theol—polit. tractatus 6.

3. 'Ο Sigwart ἐτάύτισε ταῦτα πρὸς τὰ « εἴδη » τοῦ Βάκωνος, οἱ B ö h m e r καὶ E l b o g e n πρὸς τὰ κατηγορήματα καὶ τοὺς ἀπείρους τρόπους, ὁ E h r h a r d πρὸς τὰ κατηγορήματα ἢ τοὺς ἀπείρους τρόπους ἢ πιθανώτερον πρὸς ἀμφότερα, ὁ P o l l a k πρὸς τοὺς ἀπείρους τρόπους μόνον· ἄλλοι (G e b h a r d t, T r e n d e l e n b u r g) δὲν κατέληξαν εἰς ὡρισμένην κρίσιν καὶ ἀπόφανσιν· ἄλλοι τέλος (F i s c h e r, C a m e r e r), παρῆλθον τὸ πρόβλημα τοῦτο ἐν σιγῇ.

4. 'Η περὶ οὐσιῶν διδασκαλία, ὑπομιμήσκουσα τὴν πλατωνικὴν (ἐν τῇ

Ἐνῷ ὁ θεὸς μετὰ τῶν κατηγορημάτων αὐτοῦ παρεστάθη ὡς Φύσις ἐνεργοῦσα καὶ δημιουργοῦσα (*Natura naturans*)¹, ἡ περίληψις πάντων τῶν ἐκ τῶν κατηγορημάτων τοῦ θεοῦ προερχομένων τρόπων (εἴτε ἀμέσων εἴτε ἐμμέσων) χαρακτηρίζεται ὡς Φύσις ἐνεργουμένη ἡ δημιουργούμένη Φύσιν ἔννοῶ, λέγει, πᾶν ὅ, τι προκύπτει ἐκ τῆς ἀνάγκης τῆς φύσεως τοῦ θεοῦ, ἥτοι πάντας τοὺς τρόπους τῶν κατηγορημάτων τοῦ θεοῦ, καθ' ὃσον θεωροῦνται ὡς πράγματα, ὅπερ ἐν τῷ θεῷ ὑπάρχουσι καὶ ἀτινα δὲν δύνανται μήτε νὰ ὑπάρχωσι μήτε νὰ νοῶνται ἀνευ τοῦ θεοῦ »².

Πάντες οἱ πεπερασμένοι τρόποι, ἥτοι τὰ μερικὰ ἔκαστα (εἴτε σώματα εἴτε πνεύματα (ἴδει, ἔννοιαι)) συναποτελοῦσι « τὴν ὅψιν τοῦ σύμπαντος κόσμου » (*facies totius universi*)³.

Οὕτω πως εἴδομεν πῶς ἐκ τῆς θείας ὑποστάσεως, τοῦ θεοῦ, τῆς Φύσεως (ἔχούσης εὔρυτάτην ἔννοιαν) προῆλθον ἀμέσως τὰ ἀπειρα τὸ πλήθος κατηγορήματα, ἐξ ὧν γινώσκομεν μόνον δύο, τὸ κατηγόρημα τῆς Νοήσεως καὶ τὸ τῆς Ἐκτάσεως. Ωσαύτως εἴδομεν ὅτι ἔκαστον κατηγόρημα ἔχει δύο ἀπείρους τρόπους, τὸν ἀμεσον καὶ τὸν ἔμμεσον, καὶ ὅτι ὁ ἔμμεσος περιλαμβάνει μυρίους μερικοὺς πεπερασμένους τρόπους, ἀναρίθμητον δηλονότι πλῆ-

εὔρυτάτη τοῦ ὄρου ἐκδοχῆ) θεωρίαν, δὲν ἀνεπτύχθη, ὡς μὴ ὠφελεν, ἀκριβέστερον· ὅπερ, ἐὰν ἐγίνετο, θὰ προσεποίει εἰς τὸ φιλοσόφημα μείζονα σπουδαιότητα. "Οπως ποτ' ἀν ἦ, βέβαιον εἶναι ὅτι ὁ Σπινόζας, ἀποδίδων τὴν ἀνάπτυξιν καὶ προαγωγὴν τῶν πραγμάτων εἰς τὰς οἰκείας αὐτῶν οὐσίας, ἀποκαθίστα τὴν ἔννοιαν τῆς σκοπιμότητος.

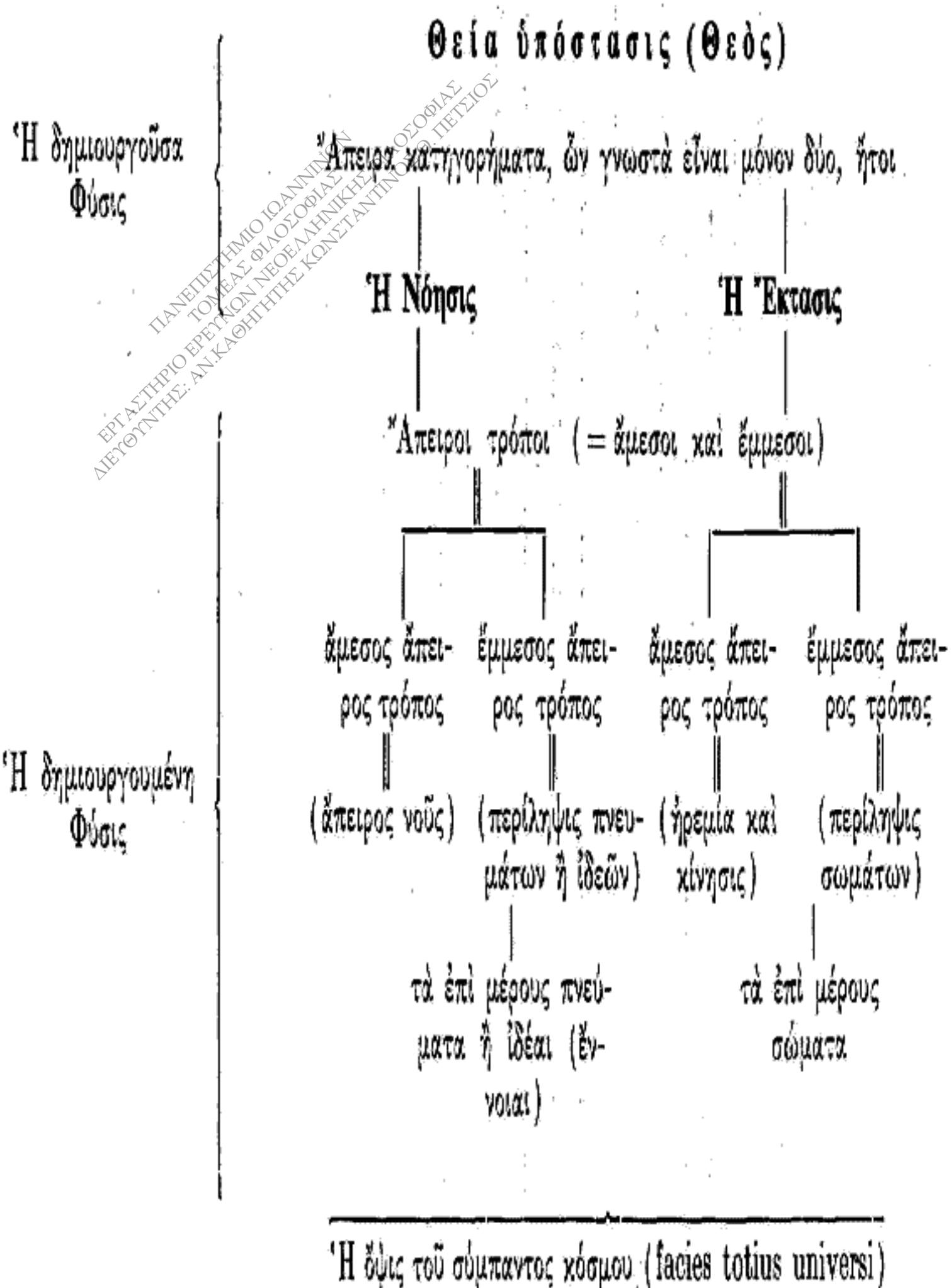
1. Ἰδὲ ἀνωτ. σ. 279.

2. Αὐτ. 1,29, schol. « *Per naturam naturatam autem intelligo id omne, quod ex necessitate Dei naturae, sive unius cujusque Dei attributorum sequitur, hoc est, omnes Dei attributorum modos, quatenus considerantur, ut res, quae in Deo sunt et quae sine Deo nec esse nec concipi possunt* ».

Περὶ τε τῆς *Natura naturans* καὶ τῆς *Natura naturata* διέλαβεν ἡδη ὁ φιλόσοφος πρότερον ἐν τῇ *Βραχείᾳ πραγματείᾳ* (*Tract. brev. 1, 8*).

3. Ἡ ἔννοια τῆς *facies totius Universi* (*Epist. 56*) δὲν εἶναι ἀποχρώντως σαφής.

ΓΡΑΦΙΚΗ ΠΑΡΑΣΤΑΣΙΣ ΤΟΥ ΣΥΜΠΑΝΤΟΣ



θος μερικῶν καὶ καθ' ἔκαστα ὄντων, εἴτε σωματικῶν εἴτε πνευματικῶν.

Ἐντεῦθεν προέρχεται τοιοῦτό τι γενικὸν διάγραμμα τοῦ σύμπαντος, οἶον τὸ ἐν τῇ ἔναντι σελίδι:

6. Θεὸς καὶ κόσμος.—Ἐκ τῶν ἡδη εἰρημένων καθίσταται εὔδηλον, πῶς ἐνός εἰναι δὲ Σπινόζας τὸν θεὸν καὶ τὸν κόσμον. Ἡ οὐσία δηλαδὴ εἶναι μία, ὁ θεός οἱ δὲ τρόποι ὑπάρχουσι πάντες ἐν τῇ οὐσίᾳ. "Ο, τι λοιπὸν ὑπάρχει, ἐν τῷ θεῷ ὑπάρχει καὶ οὐδὲν δύνανται ἀνευ τοῦ θεοῦ μήτε νὰ ὑπάρχῃ μήτε νὰ νοῆται¹. Καὶ ἀφοῦ πάντα ὑπάρχουσιν ἐν τῷ θεῷ, ἐπάναγκες νὰ προέρχωνται ἐκ τῆς θείας φύσεως· αἵτια πάντων εἶναι ὁ θεὸς καὶ δὴ καὶ ὁ θεὸς δι' ἑαυτοῦ, ὥστε ὁ θεὸς εἶναι ἡ ἀπόλυτος καὶ πρώτη αἴτια. Ἐπειδὴ δὲ πάντα παράγονται ἐν τῷ θεῷ, ἔπειται ὅτι ὁ θεὸς εἶναι ἡ ἐσωτερικὴ καὶ οὐχὶ ἡ ἐξωτερικὴ πάντων αἴτια (*omnium rerum causa immanens, non transiens*)². Ὁ θεὸς δὲν εἶναι ὁ ὑπὲρ τὸν κόσμον δημιουργὸς οὐδὲ διάφορος αὐτοῦ³ ἀλλ' ἡ ἐνδόμυχος αἴτια πάντων τῶν πραγμάτων· ὡς τοιαύτη δὲ αἴτια εἶναι ἡ ἐνεργοῦσα καὶ ποιοῦσα, ἡ παράγουσα καὶ δημιουργοῦσα, ἡ φυσιοποιοῦσα Φύσις (*natura naturans*) ἐν σχέσει πρὸς τὸ σύνολον τῶν πεπερασμένων ὄντων, ἀτινα ὡς ἡ περίληψις τῶν ἐνεργημάτων εἶναι ἡ ἐνεργουμένη καὶ γινομένη, ἡ παραγομένη καὶ δημιουργουμένη, ἡ φυσιοποιούμενη Φύσις (*natura naturata*).

Ἡ μὲν ποιοῦσα φύσις εἶναι ἡ περίληψις τῶν κατηγορημάτων, ἡ δὲ γινομένη φύσις ἡ περίληψις τῶν τρόπων⁴. ἔχείνη μὲν

1. Αὔτ. 1, 18.

2. Ἔνθ. ἀνωτ.

3. Τὸ ἔργον τοῦ θεοῦ δὲν εἶναι διάφορον αὐτοῦ, ὡς εἶναι τὸ ἔργον τοῦ ἀνθρώπου· ὁ θεὸς εἶναι ἡ αἴτια τῶν πραγμάτων, καθ' δν περ τρόπον εἶναι ἡ αἴτια ἑαυτοῦ. Τὸ ἔργον λοιπὸν τοῦ θεοῦ μένει ἐν αὐτῷ καὶ ὁ θεὸς ὑπάρχει ἐν τῷ ἑαυτοῦ ἔργῳ.

4. Τὰ καθ' ἔκαστον, ἐν τῇ ἀλληλουχίᾳ αὐτῶν σκοπούμενα, προφαίνονται ὡς μέλη μιᾶς ἀτελευτήτου αἵτιώδους σειρᾶς, ὡς ἀποτελέσματα ὧν ἐσχάτη αἴτια

εἶναι ὁ θεὸς ὡς ἄπειρος δύναμις καὶ ἐνέργεια, αὕτη δὲ ὁ θεὸς ὡς τὸ ἄπειρον κράτος τῶν ἑαυτοῦ ἀποτελεσμάτων. Καὶ ἐπειδὴ οὐδεμία ὑπάρχει ἔκτὸς τοῦ θεοῦ αἰτία δυναμένη νὰ ἔξαναγκάσῃ αὐτόν, πρόδηλον ὅτι ἀποκλείεται ἀπ' αὐτοῦ πᾶν εἶδος ἀνάγκης καὶ βίας. 'Ο θεὸς ἐνεργεῖ μόνον κατὰ τοὺς νόμους τῆς ἑαυτοῦ φύσεως, ὑπ' οὐδεμίᾳς αἰτίας παρορμώμενος· ἐκ μόνης τῆς ἀνάγκης τῆς ἑαυτοῦ φύσεως ὑπάρχων καὶ ἐκ μόνης τῆς ἀνάγκης τῆς ἑαυτοῦ φύσεως ἐνεργῶν εἶναι ή ἐλευθέρα πάντων αἰτία¹.

'Η θεία δύναμις καὶ ἐνέργεια εἶναι τὸ αὐτὸ πρὸς τὴν θείαν φύσιν καὶ κατ' ἀκολουθίαν πᾶν ὅ, τι ἐνεργεῖ ὁ θεὸς, ἐνεργεῖ ὑπὸ τῆς ἀνάγκης τῆς ἑαυτοῦ φύσεως. Πάντα προέρχονται, ὡς εἴρηται, ἐκ τῆς ἄπειρου φύσεως τοῦ θεοῦ μετὰ τῆς αὐτῆς ἀνάγκης, μεθ' ἣς ἐκ τῆς φύσεως τοῦ τριγώνου προκύπτει ὅτι αἱ τρεῖς γωνίαι αὐτοῦ ἴσοῦνται πρὸς δύο δρθάς². 'Επειδὴ ὁ θεὸς εἶναι ή ἐσωτερική αἰτία οὐ μόνον τῆς ὑπάρξεως ἀλλὰ καὶ τῆς φύσεως πάντων, διὰ τοῦτο ἔκαστον ἐν τῇ ἑαυτοῦ ὑπάρξει καὶ ἐνέργειᾳ καθορίζεται ἀναγκαίως ὑπὸ τοῦ θεοῦ³. οὐδὲν δύναται νὰ ἄρῃ τὴν ὥρισμένην αὐτῷ φύσιν καὶ νὰ μεταβῇ εἰς ἔτεραν. "Ἐκαστον μερικόν, πρὸς τινα ἐνέργειαν ὥρισμένον, ὥρισθη οὔτως ὑπὸ τοῦ θεοῦ ἀναγκαίως· καὶ τὸ μὴ ὥρισμένον ὑπὸ τοῦ θεοῦ δὲν δύναται νὰ δρίσῃ ἑαυτὸ πρὸς ἐνέργειαν. Πᾶν δὲ ὑπὸ τοῦ θεοῦ πρὸς τινα ἐνέργειαν καθωρισμένον δὲν δύναται νὰ ἄρῃ τὸν τοιοῦτον δρισμόν.

"Ἐκαστον μερικόν, τουτέστιν ἔκαστον πεπερασμένον καὶ ἔχον

εἶναι ὁ θεὸς, τουτέστιν ὡς τρόποι τῶν κατηγορημάτων τοῦ θεοῦ, ὡς ὅντα συναποτελοῦντα τὴν « δημιουργουμένην (παραγομένην) Φύσιν ».

1. Epist. 58 « Vides igitur me libertatem non in libero decreto sed in libera necessitate ponere ».

2. Λύτ. 1, 17, schol.

3. Τὰ μερικὰ καὶ καθ' ἔκαστα, οἱ τρόποι, εἶναι ἀναγκαῖα ἐπακολουθήματα τῆς φύσεως τοῦ θεοῦ. 'Εὰν μὴ ὑπῆρχον ἴδεαι (ἔννοιαι), ή Νόησις δὲν θὰ ἥτο δύναμις μετ' ἐκδηλώσεων, δὲν θὰ ἥτο κατηγόρημα τῆς οὐσίας· ἀλλὰ τότε καὶ ή οὐσία δὲν θὰ ἥτο δύναμις καὶ ἐνέργειαι, δὲν θὰ ἥτο ἄρα οὐσία. Παραπλήσιον θὰ συνέβαινεν, ἐὰν μὴ ὑπῆρχον σώματα. 'Εφ' ὅσον λοιπὸν ὑπάρχει οὐσία, δύναμις καὶ ἐνέργειαι, ὑπάρχουσιν ἀναγκαίως καὶ τρόποι.

ώρισμένην ὑπαρξιν, ὅρίζεται εἰς ὑπαρξιν καὶ ἐνέργειαν ὑπ' ἄλλης αἰτίας, ἡτις εἶναι ώσαύτως πεπερασμένη καὶ ἔχει περιωρισμένην ὑπαρξιν· καὶ αὕτη πάλιν ἡ αἰτία ὅρίζεται εἰς ὑπαρξιν καὶ ἐνέργειαν ὑφ' ἑτέρας, ἡτις εἶναι ώσαύτως πεπερασμένη καὶ ωρισμένη εἰς ὑπαρξιν καὶ ἐνέργειαν ὑπ' ἄλλης καὶ οὗτως ἐπ' ἄπειρον¹. "Ωστε ἐν τῇ φύσει τῶν ὄντων οὐδὲν ὑπάρχει τυχαῖον ἀλλὰ πάντα εἶναι ωρισμένα πρὸς ὑπαρξιν· καὶ ἐνέργειαν κατὰ τὴν ἀνάγκην τῆς θείας φύσεως. Καὶ ἀφοῦ ἐν τῇ φύσει τῶν ὄντων οὐδὲν ὑπάρχει τυχαῖον, πρόδηλον ὅτι ἡ ὑπαρξις καὶ ἡ τάξις τῶν ὄντων εἶναι παντάπασιν ἀναγκαία, τουτέστι δὲν ἥδυναντο τὰ πράγματα νὰ παραχθῶσιν. ὑπὸ τοῦ θεοῦ κατ' ἄλλον τρόπον καὶ κατ' ἄλλην τάξιν παρ' ἐκείνην καθ' ᾧ παρήχθησαν.

'Εὰν ἦτο δυνατὸν νὰ μεταβληθῇ ἡ τῶν ὄντων τάξις, θὰ ἥδυνατο καὶ ἡ θεία φύσις νὰ ἦτο ἄλλη παρὰ τὴν ὑπάρχουσαν· ἀλλὰ τότε θὰ ὑπῆρχον δύο ἢ πλείονες θεῖαι φύσεις, ὅπερ ἄτοπον². "Εκαστον πεπερασμένον ὃν εἶναι μέλος τῆς ἀτελευτήτου σειρᾶς τῶν αἰτίων καὶ αἰτιατῶν καὶ ἥρτηται ἐξ ἑτέρων, ἀτινα ἐξαρτῶνται καὶ αὐτὰ ἐξ ἄλλων καὶ οὗτω καθεξῆς ἐπ' ἄπειρον. 'Η τοιαύτη αἰτιότης εἶναι πεπερασμένη καὶ ἥρτημένη, ἐνεργοῦσα διὰ δευτερευόντων καὶ διαμέσων αἰτίων (causae secundae), μὴ ἐξικνουμένων εἰς ἐσχάτην τινὰ καὶ πρώτην αἰτίαν, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν ἄπειρον αἰτιότητα, ἡτις εἶναι ἀπόλυτος καὶ ἀνεξάρτητος, αἰτία πρώτη (causa prima), αἰτία ἑαυτῆς (causa sui)³.

"Αρνησις τῶν σκοπῶν.—'Η παραδοχὴ τοῦ κράτους τῆς ἀνάγκης ἦτο εύλογον νὰ ἀγάγῃ εἰς περίεργα συμπεράσματα. Διότι, ἐὰν πάντα εἶναι ἐπακολουθήματα ωρισμένων αἰτίων· ἐὰν ἡ τῶν πραγμάτων τάξις εἶναι ἡ σταθερὰ αἰτιώδης συνάφεια καὶ ἀδιάκοπος σειρὰ αἰτίων καὶ ἀποτελεσμάτων, λόγου καὶ ἀκολουθίας, μηδεμίᾳ δὲ ὑπάρχη δύναμις ἵκανη νὰ διασπάσῃ τὴν ἀλληλουχίαν ταύτην τῶν πραγμάτων καὶ νὰ ἐνεργήσῃ ἀφ' ἑαυτῆς καὶ

1. Αὔτ. 1, 27-30.

2. Αὔτ. 1, 33.

3. Epist. 58.

ἀνεξαρτήτως ἀπὸ πάντων τῶν ἔξωτερικῶν ὅρων—, τότε αἱρεται ἀπὸ τῆς φύσεως τῶν πραγμάτων ἡ ἐλευθερία καὶ τὴν θέσιν αὐτῆς καταλαμβάνει ἡ ἀδυσώπητος ἀνάγκη· τότε πάντα ἐν τῇ φύσει τελοῦνται κατὰ δρῶντα αἴτια, οὐδὲν δὲ κατὰ τέλος καὶ σκοπόν. Καὶ ἀληθῶς, ἐὰν τὰ πράγματα διαδέχωνται ἄλληλα μετὰ τῆς αὐτῆς ἀναγκαιότητος, ἥτις κρατεῖ ἐν ταῖς μαθηματικαῖς σχέσεσιν, οὐδεὶς τὸ πάραπαν σκοπὸς ἥθελεν ὑπάρχει ἐν τῷ κόσμῳ, ὃ δὲ λεγόμενος σκοπὸς θὰ ἦτο ἀσαφής καὶ συγκεχυμένη παράστασις, ψιλὸν φαντασίας ἀποκόμημα.

’Αλλ’ αἱρομένης τῆς ἐννοίας τῆς σκοπιμότητος ἀπὸ τῶν πραγμάτων καὶ τῶν πράξεων, συνανατροῦνται καὶ αἱ εἰς αὐτὰ ἀναφερόμεναι διακρίσεις καὶ διαφοραί. Διότι μέτρον τῆς διακρίσεως καὶ ἐκτιμήσεως τῶν πραγμάτων χρησιμεύει ὁ σκοπός, ὃ καθορισμὸς δηλαδὴ τοῦ κατὰ πόσον ταῦτα ἐφικνοῦνται τοῦ οἰκείου σκοποῦ. Οἱ ἀνθρώποι, λέγει, ἐμφοροῦνται συνήθως δεινῆς προκαταλήψεως πιστεύοντες ὅτι τὰ πάντα ἐν τῇ φύσει ἐνεργοῦσι καὶ κινοῦνται, ώς αὐτοί, πρός τι τέλος (χάριν σκοποῦ τινος, propter finem) καὶ προσέτι ὅτι αὐτὸς ὁ θεὸς κατευθύνει πάντα πρὸς ὡρισμένον σκοπὸν καὶ δὴ καὶ πρὸς ὡφέλειαν τῶν ἀνθρώπων. Πράττοντες δ’ αὐτοὶ πρὸς ἴδιον ὄφελος εἰθίσθησαν νὰ ζητῶσι πανταχοῦ ἐν τοῖς γιγνομένοις τελικὰ αἴτια καὶ ζητοῦντες κατέληξαν εἰς τὴν δοξασίαν ὅτι πάντα ἐν τῇ φύσει εἶναι οἷονεὶ μέσα ὑπηρετικὰ τῆς ἴδιας αὐτῶν ὡφελείας¹.

Τοιούτων προκαταλήψεων ἐμφορούμενοι οἱ ἀνθρώποι καὶ κριτήριον ἔχοντες τὴν ὡφέλειαν καὶ τὸ εὐάρεστον συναίσθημα ἔχαρακτήρισαν τὰ πράγματα ώς καλὰ ἢ κακά, ωραῖα ἢ ἀσχημα κτλ. Καλὸν ἐκάλεσαν ὅ, τι συντελεῖ εἰς τὴν ὑγίειαν καὶ τὴν λατρείαν τοῦ θεοῦ, κακὸν δὲ τὸ ἐναντίον. Πράγματα, διεγείροντα εὐάρεστον συναίσθημα καὶ συντείνοντα εἰς τὴν εὔεστω, ὡνόμασαν ὡραῖα, τὰ δ’ ἐναντία ἀσχημα. ’Ως δ’ αὕτως τὰ πολλαχῶς ποι-

1. Γινώσκοντες ὅτι τὰ μέσα ταῦτα δὲν ἐδημιούργησαν αὐτοὶ ἀλλ’ εὗρον ὑπάρχοντα, ἐπίστευσαν ὅτι ὑπάρχουσιν ἐν ᾧ πλείονα ἐλεύθερα ὄντα, ἀτινα ἐφρόντισαν περὶ πάντων καὶ πάντα ἐποίησαν πρὸς χρῆσιν καὶ ὄφελος τῶν ἀνθρώπων.

οῦντα αἰσθήματα διὰ μὲν τῆς ῥινὸς καλοῦνται εὔώδη καὶ δυσώδη, διὰ δὲ τῆς γλώσσης γλυκέα ἢ πικρά, διὰ δὲ τῆς ἀφῆς σκληρὰ ἢ μαλακά, τραχέα ἢ λεῖα κτλ.: τέλος δὲ περὶ ἔκείνων, ὅτινα ἐρεθίζουσι τὰ ὄτα, λέγουσιν ὅτι ποιοῦσι θόρυβον, οἷχον ἢ ἀρμονίαν. Ἡ ἀρμονία τοσοῦτον συνεκίνησε τοὺς ἀνθρώπους, ὥστε νὰ πιστεύσωσιν ὅτι καὶ ὁ θεὸς ὑπ' αὐτῆς τέρπεται. Οὐδὲ λείπουσι, λέγει, φιλόσοφοι φρονοῦντες ὅτι αἱ κινήσεις τῶν οὐρανίων σωμάτων παράγουσιν ἀρμονίαν¹.

Ταῦτα πάντα μαρτυροῦσι σαφῶς ὅτι ἔκαστος κρίνει περὶ τῶν πράγμάτων κατὰ τὴν κατάστασιν τοῦ ἐγκεφάλου του ἢ μᾶλλον ὅτι ἐκλαμβάνει τὰς διαθέσεις τῆς φαντασίας αὐτοῦ ὡς αὐτὰ τὰ πράγματα. Διὸ καὶ δὲν εἶναι θαυμαστὸν ὅτι ἐνταῦθα μάλιστα κρατεῖ ἐν τοῖς ἀνθρώποις διάστασις μεγάλη καὶ διαφωνία· τὸ αὐτὸ πρᾶγμα, διόπερ φαίνεται εἰς τὸν ἕτερον καλόν, εἰς τὸν ἄλλον φαίνεται κακόν· ὅ, τι εἶναι εἰς τὸν μὲν ἔκτακτον, εἰς τὸν δὲ εἶναι συγκεχυμένον· ὅ, τι εἰς τοῦτον εἶναι εὐάρεστον, εἰς ἔκεινον εἶναι δυσάρεστον καὶ οὕτω καθεξῆς περὶ τῶν λοιπῶν². Ἐνταῦθα ἴσχύουσιν αἱ παροιμίαι « ὅσαι κεφαλαί, τόσαι καὶ γνῶμαι », « ἔκαστος ἔχει τὴν γνώμην του », « ὅσαι γνῶμαι, τόσαι καὶ ὀρέξεις ». Αἱ τοιαῦται παροιμίαι δεικνύουσιν ἐναργῶς ὅτι οἱ ἀνθρώποι κρίνουσι τὰ πράγματα κατὰ τὴν κατάστασιν τοῦ ἐγκεφάλου αὐτῶν ἐφαρμόζοντες τὴν φαντασίαν μᾶλλον ἢ τὴν νόησιν³.

Πλανώμεθα λοιπὸν οἰκτρὰν πλάνην, ὅταν κρίνωμεν τὰ πράγματα καὶ χαρακτηρίζωμεν αὐτὰ κατὰ ὑπάρχοντας δῆθεν σκοποὺς καὶ κατὰ τὴν ἡμετέραν ὡφέλειαν ἢ ὅταν φανταζώμεθα ὅτι ἡ Φύσις ἐνεργεῖ κατὰ προδιαγεγραμμένον σχέδιον ἢ σκοπόν. Σχηματίσαντες σὺν τῷ χρόνῳ καθολικὰς ἐννοίας καὶ ἐπινοήσαντες ὑποδείγματα (σύμφωνα πρὸς τὰ λεγόμενα τελικὰ αἴτια ἢ τὰς

1. Eth. 1, Appendix.

2. Τὸ αὐτὸ πρᾶγμα φαίνεται ἄλλο εἰς ἄλλον· οὐ μὴν ἄλλα καὶ εἰς τὸν αὐτὸν ἀνθρωπὸν φαίνεται διάφορον κατὰ διαφόρους περιστάσεις. Ἡ μουσική, ἐπὶ παραδείγματος, εἶναι καλὴ μὲν εἰς τὸν εὔθυμοῦντα, κακὴ δὲ εἰς τὸν πενθοῦντα, ἀδιάφορος δὲ (οὗτε καλὴ οὕτε κακὴ) εἰς τὸν κωφόν. (αὐτ. 4, Praef).

3. Αὐτ. 1, Appendix.

ἀνθρωπίνας ὄρέξεις), ὑποδείγματα οἶκων καὶ πύργων καὶ τῶν τοιούτων προήλθομεν, ἐπί τε τῶν φυσικῶν καὶ τῶν τεχνητῶν δημιουργημάτων, εἰς τὴν σκέψιν ὅτι τέλειον εἶναι πᾶν ὅ, τι συμφωνεῖ πρὸς τὸ ὑποτεθὲν ὑφ' ἡμῶν ὑπόδειγμα, ἀτελὲς δὲ ὅ, τι ἀνμὴ συμφωνῇ πρὸς αὐτό. Οὕτω δὲ καλοῦμεν τὰ πράγματα τέλεια ἢ ἀτελῆ ἐκ προκαταλήψεως μᾶλλον ἢ ἐξ ἀληθοῦς γνώσεως αὐτῶν. Καὶ τῷ ὅντι ἢ τελειότης τῶν πραγμάτων πρέπει νὰ ἔκτιμαται ἐκ μόνης τῆς φύσεως (οὐσίας) καὶ τῆς δυνάμεως αὐτῶν¹. οὐδ' εἶναι διὰ τοῦτο τὰ πράγματα τελειότερα ἢ ἀτελέστερα, διότι τέρπουσι τὰς αἰσθήσεις τῶν ἀνθρώπων ἢ διότι εἶναι ὠφέλιμα ἢ βλαβερά εἰς τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν².

^{ΕΠΑΝΤΗΣ ΕΡΩΤΗΣ}
'Αντιστοιχία σωμάτων καὶ πνευμάτων.—
Κατὰ τὰ ἥδη ἐκτεθειμένα ὁ κόσμος εἶναι ἡ περίληψις τῶν τρό-
πων τοῦ Θεοῦ, οἵτινες ἐκδηλοῦσιν ἀναγκαίως τὴν θείαν φύσιν καὶ
ἀποτελοῦσιν τὴν ἄφυκτον ταύτης ἀκολουθίαν. Θεὸς ἄρα καὶ κόσμος
δὲν εἶναι κατ' ἀλήθειαν δύο διάφορα ὅντα, ἀλλ' ἐν καὶ τὸ αὐτὸ δὲν
σκοπούμενον διττῶς, κατὰ τὴν φύσιν (οὔσίαν) αὐτοῦ καὶ τὰς
ἀναγκαίας ἐκδηλώσεις³. 'Ο κόσμος οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ αὕτη ἡ

1. Авт. 1, Appendix « Nam rerum perfectio ex sola earum natura et potentia est aestimanda ».

2. Ἔνθ. ὀνωτ. αὐτ. 1, 4, Praef.

3. 'Ο θεὸς τοῦ Σπινόζα οὐ μόνον εἶναι, ὡς εἴδομεν, αἱ τιοὶ πάντων τῶν
ὄντων, ἀλλ' ἔμμα καὶ ἐν υπάρχει ἐν πᾶσιν ὡς οὐ σία αὐτῶν, εἶναι πᾶν
ἐν πάντι· πρὸς δὲ τοις ἔτι παράγει πάντα οὐχὶ κατὰ προαιρέσιν καὶ πρός τινα σκοπὸν
ἀλλ' ὑπὸ πάντης γένεται τῆς φύσεως αὐτοῦ (ex necessitate divinae naturae).
Ἐκτὸς αὐτοῦ οὐδὲν ὑπάρχει, πρὸς δὲ θάνατον εἶχε σχέσιν τινά· εἰ
δὲ μή, δὲν θάνατον ἄπειρος ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐναντίου δὲν πεπερασμένον.
Ἐντεῦθεν καθίσταται φανερὸν ὅτι ὁ σπινοζικὸς θεὸς εἶναι πολὺ διάφορος τοῦ θεοῦ τῆς μονο-
θεϊστικῆς, καθ' ὃν ὁ θεὸς ὑπάρχει ἐξωτερικοῦ καὶ παρὰ τῷ κόσμῳ,
ἐπομένως εἶναι δὲν ὥρισμένον, ἢτοι περιωρισμένον.
Ἐτι δὲ μᾶλλον ἀπαράδεκτος εἶναι ἡ πολυθεϊκὴ ἀντίληψις, καθ' ὃν διασπᾶται τὸ θεῖον εἰς πλῆθος θεῶν, εἰς
πεπερασμένα θεῖα πρόσωπα.
Ο θεὸς λοιπὸν τοῦ Σπινόζα δὲν εἶναι ὁ εἰς καὶ μόνος θεὸς ὁ ἐπέκεινα τοῦ κόσμου ὑπάρχων, ὁ δημιουργήσας τὸν κόσμον ἐκ τοῦ
μηδενὸς ὡς διάφορον τῆς ἴδιας αὐτοῦ οὐσίας· οὐδὲν ἐμφανίζεται ὡς πλῆθος προσ-

θεία φύσις ἐν τοῖς ἀποτελέσμασιν αὐτῆς· ὁ μὲν θεὸς εἶναι ἡ ἀτόπης αἰτία, ὁ δὲ κόσμος τὸ ἀτόπιον ἀποτέλεσμα· ἔκεινος μὲν εἶναι ἡ natura naturans, οὗτος δὲ ἡ natura naturata· ἔκεινος εἶναι ἡ ἀπόλυτος οὐσία, οὗτος δὲ τὸ σύνολον τῶν τρόπων τῶν θείων κατηγορημάτων¹.

Καὶ τοῦ μὲν κατηγορήματος τῆς νοήσεως τρόποι εἶναι, ώς εἴδομεν, τὰ πνεύματα (ἰδέαι, ἔννοιαι, ψυχαί)², τοῦ δὲ τῆς ἔκτάσεως τὰ σώματα. **Σώματα καὶ πνεύματα** (ψυχαί) εἶναι τρόποι διαφόρων κατηγορημάτων ἐν οἷς ὅμως ἐνεργεῖ ἡ μία καὶ μόνη ὑπάρχουσα οὐσία³: Αὕτη ἐνεργεῖ διὰ τῆς ἀπείρου νοήσεως καὶ ἄμα τῆς ἀπείρου ἔκτάσεως, ὥστε πάντα τὰ ὄντα εἶναι τρόποι τῆς τε νοήσεως καὶ τῆς ἔκτάσεως· καὶ ώς τρόποι μὲν τῆς νοήσεως εἶναι νοητικαὶ φύσεις, τουτέστι πνεύματα (ψυχαί) ἡ ίδεαι, ώς τρόποι δὲ τῆς ἔκτάσεως εἶναι ἔκταται φύσεις, σώματα. "Ἐκαστον λοιπὸν ὃν εἶναι ψυχὴ (πνεῦμα, ίδεα, ἔννοια) καὶ σῶμα· οὐδεμία ψυχὴ ἄνευ σώματος καὶ οὐδὲν σῶμα ἄνευ ψυχῆς. Πάντα τὰ καθ' ἔκαστον εἶναι, εἰ καὶ κατὰ διαφόρους βαθμούς, ἔμψυχα⁴.

Σύμπαντα τὰ ὄντα, καθ' ὃσον μὲν εἶναι τρόποι τῆς νοήσεως, ἀποτελοῦσι τὸν κόσμον τὸν πνευματικὸν (τὸν κόσμον τῶν ίδεῶν)· καθ' ὃσον δὲ εἶναι τρόποι τῆς ἔκτάσεως, ἀποτελοῦσι τὸν κόσμον τὸν σωματικόν. Ο μὲν πνευματικὸς κόσμος ἔχει αἰτίαν τὸ κατηγόρημα τῆς νοήσεως καὶ τάξιν τὴν αἰτιώδη ἀλληλουχίαν τῶν

ώπων ἐν ἀνθρωπίνῃ μορφῇ, κατ' ἀκολουθίαν δὲ πεπερασμένων καὶ ἀτελῶν. Δὲν ἀποδέχεται δέρα δ φιλόσοφος οὗτος τὸν θεὸν τῶν Ἰουδαίων καὶ τῶν Χριστιανῶν, οὐδ' ἐγκρίνει τὰ δόγματα αὐτῶν. ("Επιθι Επιστολὰς 73-80").

1. Μή τις ὑπολάβῃ δτι ὁ θεὸς ἔχει πρὸς τὸν κόσμον ώς τὸ ἀπειρον πρὸς τὸ πεπερασμένον. Διότι αἱ τροποποιήσεις (Modi), ώς ἀμεσοὶ ἀκολουθίαι τῶν κατηγορημάτων, ώς ἡ ἀλληλουχία τῶν μερικῶν τρόπων, εἶναι ώσαύτως ἀπειροι καὶ ἀτδιοι.

2. "Ἐκαστος τρόπος τῆς νοήσεως εἶναι μερικὴ νοοῦσα φύσις, ψυχὴ, ίδεα, πνεῦμα.

3. Ψυχὴ καὶ σῶμα εἶναι μία καὶ ἡ αὐτὴ οὐσία, νοούμενη νῦν μὲν κατὰ τὸ κατηγόρημα τῆς νοήσεως νῦν δὲ κατὰ τὸ τῆς ἔκτάσεως. (Eth. 2, 7, schol).

4. Αὐτ. 2, 13, schol.