

‘Η ἐλευθερία.—‘Η τῆς βουλήσεως ἐλευθερία, εἰ καὶ προσκρούει εἰς πολλὰς δυσχερείας¹, ὡν μεγίστη εἶναι ἡ ἔννοια τῆς θείας αἰτίας², ὅμως δὲν δύναται τὸ παράπαν νὰ ἀμφισβητηθῇ. Ἀδυνατοῦμεν βεβαίως νὰ εἴπωμεν, πῶς ἡ ἐλευθερία τοῦ ἀνθρώπου συμβιβάζεται πρὸς τὴν πανσοφίαν καὶ παντοδυναμίαν τοῦ θεοῦ· ἀλλὰ δὲν δικαιούμεθα νὰ ἀρνηθῶμεν τὴν ὑπὸ τῆς αὐτοσυνειδησίας ἐναργῶς μαρτυρούμενην ἐλευθερίαν ἡμῶν³.

‘Η ἐλευθερία παρίσταται ως ἐσωτερικὴ ἀνάγκη, ως ἔλλειψις ἐπιδράσεως ἔξωτερης ἀναγκαζούσης αἰτίας. Οὐδὲ παραβλάπτεται ἡ ἐλευθερία ἐκ τῆς δυνατότητος ὅπως στρέφηται ἡ βούλησις δροίως πρὸς τοῦτο ἢ ἐκεῖνο τῶν ἀντιθέτων μερῶν· ἐκ τοῦ ἐναντίου, ὅσῳ μᾶλλον καὶ ἴσχυρότερον κλίνει ἡ βούλησις πρὸς τι μέρος (εἴτε διότι ἀναγνωρίζει τοῦτο ἐναργῶς ως ἀληθὲς καὶ ἀγαθὸν εἴτε διότι διατίθεται οὕτως ὑπὸ τοῦ θεοῦ), τοσούτῳ μείζονα ἔχει ἐλευθερίαν⁴.

Εἶναι εὔδηλον ὅτι ἀναγνωρίζεται ἐνταῦθα νοητὴ ἀνάγκη. Ταύτην δ' ἐφιέμενος ὁ Καρτέσιος νὰ μετριάσῃ παρατηρεῖ τὸ ἔξης· καθ' ὃσον διαγιγνώσκω τι ἐναργῶς καὶ σαφῶς ως ἀγαθὸν ἐμαυτῷ, κατὰ τοσοῦτον φαίνεται ως ἄκρως δύσκολον, μᾶλλον δὲ σχεδὸν ἀδύνατον νὰ ἀπαλλαγῶ τῆς ἐπιθυμίας αὐτοῦ. Πλὴν ὅμως εἶναι, λέγει, δυνατόν, ἐν ᾧ στιγμῇ λαμβάνει ἡ ψυχὴ ἀπόφασιν ὑπὲρ τοῦ ἀγαθοῦ ἐκείνου, νὰ ἀποστρέψῃ τὴν προσοχὴν αὐτῆς ἀπὸ τοῦ

1. Τοιαύτη δυσκολία εἶναι ἡ ἀρχὴ τῶν φυσικῶν αἰτίων, ἔτι δὲ ἡ ἔξαρτησις τῆς βουλήσεως ἐκ τῆς νοήσεως.

2. Ἐὰν δὲν θεός ἦναι ἡ καθολικὴ πάντων αἰτία, ἔπειται ὅτι ἡ τοῦ ἀνθρώπου ψυχὴ οὐδὲ ἐν δύναται νὰ θελήσῃ καὶ νὰ πράξῃ ἀνευ τοῦ θείου θελήματος.

3. Οὐδέν, λέγει, ὑπάρχει, ὅπερ νὰ νοῶμεν εὐχρινέστερον καὶ τελειότερον τῆς ἐλευθερίας· αὗτη εἶναι ἐκ τῶν πρώτων καὶ τὰ μάλιστα κοινῶν ἔννοιῶν τῶν ὑπαρχουσῶν ἡμῖν ἐμφύτων (*inter primas et maxime communes notiones, quae nobis sunt innatae*). *Princ. philos.* 1,41.

4. Ἐὰν ἡ βούλησις κινῆται ὑπὸ τῆς γνώσεως (σαφοῦς παραστάσεως) ἡ τῆς θείας χάριτος, τοῦτο δὲν ἐλαττοῦ τὴν ἐλευθερίαν αὐτῆς (εὐλόγως, ἀφοῦ ἡ κινοῦσα αἰτία εἶναι ἐσωτερική), ἀλλὰ αὐξάνει καὶ ἐνισχύει αὐτήν· « *nec sane divina gratia, nec naturalis cognitio umquam imminuunt libertatem, sed potius augent et corroborant* ». (*Medit. de prima philos.* 4,57).

συνηγοροῦντος (ύπερ τοῦ προκειμένου ἀγαθοῦ) λόγου· τότε δὲ ἐνδέχεται νὰ ἔμφανισθῇ ἔτερός τις λόγος, ὅστις νὰ παρακινήσῃ τὴν ψυχὴν νὰ ἀποστῇ ἡς ἔμελλε νὰ λάβῃ ἀποφάσεως. Οὕτω πως ὑπάρχει τρόπος ὥστε νὰ κινηθῇ ἡ βούλησις διαφόρως¹.

3. Ἡ θική.— 'Ο περὶ παθῶν λόγος ἄγει εὐθὺν ἀπὸ τῆς ψυχολογίας εἰς τὴν Ἡθικήν. Ταῦτην δὲν ἀνέπτυξεν ὁ Καρτέσιος μεθοδικῶς καὶ κατὰ σύστημα, φρονῶν ὅτι αἱ περὶ ταύτην καινοτομίαι εἶναι ἐπιδεκτικαὶ διαβολῶν καὶ ἄγαν ἐπικίνδυνοι². 'Αλλ' ἐν ταῖς συγγραφαῖς αὐτοῦ καὶ ἴδιᾳ τῇ περὶ παθῶν τῆς ψυχῆς πραγματείᾳ, ἔτι δ' ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς³, εὑρίσκονται ἐγκατεσπαρμέναι ἡθικαὶ γνῶμαι, συγχενεῖς πρὸς τὰς στωϊκὰς καὶ τὰς ἐπικουρείους, ἔτι δὲ καὶ τὰς ἀριστοτελικάς.

Κατὰ ταύτας ὕψιστον ἀγαθὸν πάντων ὅμοῦ τῶν ἀνθρώπων εἶναι ἡ ἐπισώρευσις πάντων τῶν δυνατῶν ἀγαθῶν τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος καὶ τῆς τύχης. Ὅψιστον δὲ ἀγαθὸν ἐκάστου ἀνθρώπου, καθ' ἔαυτὸν λαμβανομένου, εἶναι ἡ ἀρετή, ὡς σταθερὰ βούλησις τοῦ ὀρθῶς πράττειν, καὶ ἡ ἐκ ταύτης προερχομένη ἡρεμία καὶ γαλήνη τῆς ψυχῆς. Καθῆκον τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ἡ ἐπιδίωξις καὶ ἀσκησις τῆς ἀρετῆς, ἥτις παρέχει τὴν εὔδαιμονίαν, τὴν ἀταραξίαν τῆς ψυχῆς καὶ τὴν ἀληθῆ τελειότητα⁴.

Πρὸς ἐπίτευξιν τῆς ἀκρας εὔδαιμονίας, ἣν πολλοὶ μάτην προσδοκῶσιν ἐκ τῆς πορείας τῶν πραγμάτων, ἡ φιλοσοφία συμβουλεύει τρία τινά, τὴν σαφῆ δηλονότι γνῶσιν τοῦ ὀρθοῦ⁵, τὴν σταθερὰν

1. Epist. 1,115.

2. 'Ιδιᾳ ἐφοβεῖτο, ὡς λέγει, τοὺς θεολόγους, οἵτινες, καὶ ἐν τοῖς φυσικοῖς ἔτι ζητήμασιν ὀργιζόμενοι κατ' αὐτοῦ, δὲν θὰ κατέλειπον ἡσυχον, ἐὰν ἀπεφάσιζε νὰ γράψῃ περὶ Ἡθικῆς. (Πρβλ. Discours 6,56).

3. 'Ενταῦθα μνημονευτέαι μάλιστα αἱ ἐπιστολαὶ αἱ πρὸς τὴν πριγκίπισσαν Ἐλισάβετ περὶ τοῦ εὔδαιμονος βίου καὶ πρὸς τὴν βασίλισσαν Χριστίναν περὶ ἀγάπης καὶ τοῦ ἀκροτάτου ἀγαθοῦ.

4. Epist. 1,1.5.

5. 'Ἐκ τῆς ὀρθῆς γνώσεως (τῆς σαφοῦς νοήσεως) ἡρτηται ἡ ὀρθὴ πρᾶξις, διότι ἐκείνη ἄγει τὴν βούλησιν εἰς τὸ ἀγαθόν· τούταντίον δ' ἐκ τῆς σφαλερᾶς γνώσεως (τῆς ἀσαφοῦς παραστάσεως), προέρχεται τὸ κακόν. Τοιουτο-

ἔφεσιν αὐτοῦ καὶ τὴν ἀποβολὴν πάσης ἐπιθυμίας πραγμάτων μὴ κειμένων ἐφ' ἡμῖν. Εἶναι δὲ σπουδαῖον τὸ νὰ διακρίνωμεν τὰ κείμενα καὶ δόντα ἐφ' ἡμῖν ἀπὸ τῶν ἀνεξαρτήτων τῆς ἡμετέρας ἔξουσίας· εἰς ἐκεῖνα ἀνήκει ὅλως ἡ ἡμετέρα βούλησις. Ἡ συναίσθησις τοῦ πράγματος τούτου ποιεῖ τὴν γενναῖοφροσύνην, μεγαλόψυχος συναίσθανεται τὴν δύναμιν νὰ ἐπιτελέσῃ μεγάλα καὶ ἄμα ἔχει τὴν ἐπίγνωσιν τοῦ περιορισμοῦ τῶν ἴδιων ἵκανοτήτων, βέβαιος ὅτι πάντα ἥρτηνται ἐκ τῆς ἀναλλοιώτου βουλῆς τῆς θείας προνοίας.

"Οπως δὲν ἔχῃ, ἔξαίρεται ἰσχυρῶς ἡ δύναμις τῆς βουλήσεως καὶ δηλοῦται ὅτι διὰ τῆς ἐπεμβάσεως αὐτῆς ἐπικρατοῦσιν ἐν ἡμῖν αἱ σαφεῖς γνώσεις, δι' ὃν καταστέλλονται αἱ κατώτεραι ἐπιθυμίαι¹. Σπουδαιοτάτη δὲ γνῶσις εἶναι ἡ γνῶσις τοῦ Θεοῦ ὡς τοῦ πάντων αἰτίου καὶ ὡς τελειοτάτου δόντος, οὗ ἀπαύγασμα εἶναι ἡ ἡμετέρα ψυχή· εἰς ἐκείνην ἀκολουθεῖ ἡ γνῶσις ὅτι ὁ κόσμος εἶναι ἀπειρος, ἡτις γνῶσις ἀφαιρεῖ τὴν πλάνην ὅτι δῆθεν πάντα ὑπάρχουσι χάριν τῆς γῆς καὶ ἡ γῆ χάριν ἡμῶν. Ἡ σοφία διδάσκει νὰ θεωρῶμεν ἡμᾶς αὐτοὺς ὡς μέρη τοῦ δόλου (τοῦ οἴκου, τῆς πολιτείας, τῆς κοινωνίας) καὶ νὰ προτιμῶμεν τὰ ἀγαθὰ τούτου (τοῦ δόλου) ἀντὶ τῶν ἴδιων συμφερόντων.

'Επακολούθημα εἶναι ἡ ἀνύψωσις τοῦ ἀνθρώπου, ἡ κάθαρσις ἀπὸ τῶν παθῶν καὶ ἡ νοερὰ ἡ πνευματικὴ ἀγάπη τοῦ Θεοῦ, ποριστικὴ τῆς εἰρήνης τῆς ψυχῆς καὶ τῆς ἀπὸ ταύτης μακαριότητος. (*beatitudo posita in tranquilitate animi*)².

τρόπως ἀνάγει ὁ Καρτέσιος, καθὰ τὸ πάλαι ὁ Σωκράτης, τὴν πρᾶξιν εἰς τὴν γνῶσιν.

1. 'Η γενναιοφροσύνη εἶναι ἡ ψυχικὴ διάθεσις, καθ' ᾧ ὁ ἀνθρωπος ἐκτιμᾷ τὴν ἀξίαν αὐτοῦ κατὰ τὴν ἴδιαν βούλησιν καὶ ἀρετὴν (Les passions de l'âme p. 3. art. 153.161).

1. Οὕτως ἀπωθοῦνται τὰ κατ' αἰσθησιν συναίσθήματα καὶ πάθη τὰ ἐπισκοτίζοντα τὴν διάνοιαν καὶ ὑπερτιμῶντα τὰ ἔξωτερικὰ ἀγαθά· ἀντ' αὐτῶν ἐμφανίζονται αἱ καθαραὶ καὶ ὑψηλαὶ τῆς ψυχῆς ἐφέσεις καὶ δεσπόζουσι διανοητικαὶ ἀπολαύσεις, θεσπέσιον τοῦτο καὶ ἀνεκτίμητον ἀγαθόν.

2. Περὶ τοῦ εἶδους τῆς μετὰ θάνατον ζωῆς καὶ τῆς προσηκούσης ἀμοι-

’Η θικὰ παραγγέλματα. — ’Ενταῦθα πρέπει νὰ μνημονευθῶσιν ἡθικοί τινες κανόνες, οὓς ὁ φιλόσοφος κατέστησεν ὀδηγοὺς τοῦ βίου αὐτοῦ καὶ οἵτινες δύνανται νὰ χρησιμεύσωσι εἰς πάντας¹. Εἶναι δὲ οὗτοι οἱ ἔξης τρεῖς.

1. Νὰ ὑπακούωμεν εἰς τοὺς νόμους καὶ τὰς συνηθείας τῆς πατρίδος ἡμῶν, ἐμμένοντες πιστοὶ εἰς τὴν θρησκείαν, ἐν τῇ ἐκ παιδικῆς ἡλικίας ἀνετράφημεν².

2. Νὰ εἴμεθα ἐν ταῖς ἐνεργείαις ἡμῶν, ὅσον τὸ δυνατόν, σταθεροὶ καὶ ἀποφασιστικοὶ· εἰς δὲ τὰς μάλιστα ἀμφιβόλους γνώμας, ἀφοῦ ἀπαξὶ ἀπεδέχθημεν αὐτάς, πρέπει νὰ ἐμμένωμεν οὐχ ἡττον σταθερῶς τῇ ἐὰν ἥσαν βεβαιόταται. Ἡ ἐν τῇ διαγωγῇ ἀστάθεια, ἐκπηγάζουσα ἐκ τῆς ἀσταθείας τῆς γνώμης, δὲν ἐπιτρέπει εἰς τὴν ψυχὴν ἡρεμίαν ἀλλὰ παράγει ἀδιαλείπτως μεταμελείας καὶ τύψεις³.

βῆς (ἀνταποδόσεως) τῆς ψυχῆς ἀρμοδίᾳ νὰ εἴπῃ εἶναι ἡ θεολογία καὶ ἀποκάλυψις· ἡ δὲ φιλοσοφία ἀρκεῖται μόνον εἰς εἰκασίας (Epist. 1,5-10. 35.110).

1. ’Εν ἀρχῇ τοῦ τρίτου μέρους τῆς περὶ μεθόδου πραγματείας παρατηρεῖ ὁ Καρτέσιος τάδε· «”Ινα μὴ μείνω ἀναποφάσιστος ἐν ταῖς ἐνεργείαις μου, ἐνῷ χρόνῳ τὸ λογικὸν θὰ μὲν πεχρέου νὰ εἴμαι τοιοῦτος (ἀναποφάσιστος) ἐν ταῖς κρίσεσί μου, καὶ ἵνα μὴ διαλίπω ζῶν ἔκτοτε ὡς οἶδν τε εὔτυχέστατα, ἐμόρφωσα χάριν ἐμαυτοῦ πρόσκαιρον ἡθικήν, περιέχουσαν τρεῖς μόνον τῇ τέσσαρας κανόνας συμπεριφορᾶς, οὓς προθυμοῦμαι νὰ μεταδώσω ὑμῖν ».

2. ’Ενταῦθα παρέχεται ἡ συμβουλή, ὅπως φεύγωμεν τὰς ὑπερβολὰς καὶ συντασσώμεθα μετὰ τῶν μετριοπαθῶν· διότι αἱ δεδοκισμέναι γνῶμαι τῶν σωφρόνων καὶ μετριοπαθῶν εἶναι εἰς τὴν πρᾶξιν κάλλισται καὶ χρησιμώταται. Εἰς δὲ τὰς ὑπερβολὰς καταλέγονται πᾶσαι αἱ ὑποσχέσεις, δι’ ᾧν ἀποκόπτεται μέρος τι τῆς ἐλευθερίας ἡμῶν (Discours 3,30).

3. “Οταν δὲν ἀπόκειται εἰς ἡμᾶς νὰ διακρίνωμεν τὰς ἀληθεῖς γνώμας, ὀφείλομεν νὰ ἀσπαζώμεθα τὰς πιθανωτέρας. Καὶ ὅταν ἀκόμη δὲν εύρισκωμεν μείζονα πιθανότητα εἰς ταύτας μᾶλλον τῇ εἰς ἔκείνας τὰς γνώμας, ὀφείλομεν τούλαχιστον νὰ παραδεχθῶμεν τινάς· εἴτα δὲ νὰ θεωρῶμεν αὐτὰς (καθ’ ὅσον ἀφορῶσιν εἰς τὸν πρακτικὸν βίον) οὐχὶ πλέον ὡς ἀμφιβόλους ἀλλ’ ὡς ἀληθεῖς καὶ πολὺ βεβαίας, ἀφοῦ τοῦτο ὑπαγορεύει τὸ λογικόν.

Διὰ τῆς ἐφαρμογῆς τοιούτων ἀρχῶν ἡδυνήθη, λέγει ὁ Καρτέσιος, νὰ ἀπαλλαγῇ τῶν μεταμελειῶν καὶ τῶν τύψεων, ὃντες κατατρύχονται συνήθως αἱ συνειδήσεις τῶν ἀσθενῶν καὶ ἀσταθῶν διανοιῶν (αὐτ. 3,31).

3. Νὰ προσπαθῶμεν πάντοτε νὰ νικῶμεν ἡμᾶς αὐτοὺς μᾶλλον ἢ τὴν τύχην καὶ νὰ μεταβάλλωμεν τὰς ἐπιθυμίας ἡμῶν μᾶλλον ἢ τὴν τάξιν τοῦ κόσμου· γενικῶς δὲ νὰ ἐθισθῶμεν νὰ πιστεύωμεν δτὶ οὐδὲν ὅλλο ὑπάρχει ὅλως εἰς τὴν ἔξουσίαν ἡμῶν ἢ αἱ ἡμέτεραι σκέψεις. "Ωστε, ὅταν πράξωμεν πᾶν ὅ, τι εἶναι δυνατόν, ὡς πρὸς τὰ πράγματα τὰ ὄντα ἔξω ἡμῶν, τότε θὰ εἴμεθα βέβαιοι δτὶ, ὅσα δὲν ἡδυνήθημεν νὰ ἐπιτύχωμεν, εἶναι ὡς πρὸς ἡμᾶς ἀπολύτως ἀδύνατα. Δὲν θὰ ἐπιθυμῶμεν εἰς τὸ μέλλον οὐδέν, ὅπερ εἶναι ἀδύνατον νὰ ἐπιτύχωμεν, οὐδὲ θὰ λυπώμεθα δτὶ στερούμεθα πραγμάτων, ἀτινα δὲν εἴχομεν κατὰ τὴν γέννησιν ἡμῶν, καθ'. δν τρόπον δὲν λυπούμεθα δτὶ δὲν κατέχομεν τὰ βασίλεια τῆς Κίνας ἢ τοῦ Μεξικοῦ¹.

Οἱ τρεῖς οὗτοι ἡθικοὶ κανόνες μετὰ τῶν θρησκευτικῶν ἀληθειῶν εἶναι εἰς τὸν φιλόσοφον αἱ μόναι ἀσφαλεῖς καὶ ἀδιάσειστοι πεποιθήσεις, αἵτινες οὐδεμίαν ἐπιδέχονται ἀμφισβήτησιν καὶ εἰς οὐδένα ὑπόκεινται κριτικὸν ἔλεγχον².

9. Ἐπισκόπησις.—'Ο Καρτέσιος εἶναι ὁ πρῶτος ἐν τῇ σειρᾷ συστηματικὸς καὶ μέγας τῶν νεωτέρων χρόνων φιλόσοφος, ὅστις τὰς ἀπὸ τῆς Ἀναγεννήσεως κρατούσας καὶ εἰς τὴν διάνοιξιν νέας περιόδου τεινούσας ἐννοίας συνήρμοσε καὶ συνήνωσεν εἰς ἴδιαν τινὰ περὶ κόσμου καὶ ζωῆς θεωρίαν. 'Ο σπουδαῖος οὗτος καὶ ὡς μαθηματικός τε καὶ φυσικὸς ἀναδειχθεὶς ὑπέροχος ἀνὴρ ἐγένετο, διὰ τῆς αὐτοτελείας καὶ σαφηνείας τῶν διανοημάτων, διὰ τῆς ἐμβριθοῦς ἐπιστημονικῆς ἔργασίας καὶ διὰ τῆς βαθείας

1. 'Ο Καρτέσιος ὁμολογεῖ δτὶ πρὸς ὄρθην διασκόπησιν τῶν πραγμάτων ἀπαιτεῖται μακρὰ ἀσκησίς καὶ ἀδιάλειπτος σπουδή· θαυμάζει δὲ τοὺς Στωϊκούς, οἵτινες κατώρθωσαν νὰ ἀπαλλαγῶσι τῆς κυριαρχίας τῆς τύχης καὶ παρὰ τὰς λύπας καὶ τὴν πενίαν ἡμιλλῶντο πρὸς τοὺς θεοὺς κατὰ τὴν εύτυχίαν. (Οἱ Στωϊκοί, ἔχοντες ἀεὶ πρὸ ὄφθαλμῶν τὰ ὑπὸ τῆς φύσεως προδιαγεγραμμένα δρια, ἦσαν πεπεισμένοι δτὶ εἰς τὴν ἔξουσίαν αὐτῶν εἴχον μόνον τὰς οἰκείας σκέψεις καὶ τούτου ἔνεκα δὲν εἴχον ἀφοσίωσιν εἰς ὅλα πράγματα· εἴχον δέ πως δίκαιον νὰ θεωρῶσιν ἕαυτούς πλουσιωτάτους καὶ δυνατωτάτους, ἐλευθερωτάτους καὶ εύτυχεστάτους πάντων τῶν ἀνθρώπων). Αὔτ. 3,32.

2. Αὔτ. 3,34.

καὶ στοχαστικῆς τῶν ἐσχάτων προϋποθέσεων ἔρεύνης, εἰς τῶν γονιμωτάτων καὶ ἐξαίρετον ἐπίδρασιν ἀσκησάντων νεωτέρων φιλοσόφων, ὁ κυριώτατος δὲ δημιουργὸς τῆς γαλλικῆς φιλοσοφίας, ἥτις ἐπὶ ἓνα αἰῶνα ἐπορεύθη ἦν ἐκεῖνος ἔτεμεν ὅδόν.

Ἐνῷ ὁ Βάκων ἤρχετο ἀπὸ τῆς ἀμφιβολίας ὡς πρὸς τὸ κῦρος τῆς προτέρας φιλοσοφίας, ὁ Καρτέσιος ἤρχεται ἀπὸ τῆς γενικῆς ἀμφιβολίας διατεινόμενος διὰ πᾶσαι ἡμῶν αἱ ἔννοιαι, αἱ γνῶμαι καὶ δοξασίαι, πρέπει νὰ τεθῶσιν ἐν ἀμφιβόλῳ καὶ νὰ δοκιμασθῇ ἡ ἀρχὴ καὶ ἀλήθεια αὐτῶν· καὶ αὐτὰς δὲ τὰς μαρτυρίας τῶν αἰσθήσεων, ἃς ὁ Βάκων ἔχρησιμοποίει ὡς ἀσφαλῆ βάσιν τῆς ἐπιστημονικῆς γνώσεως, δὲν ἐξαιρεῖ τῆς ἀμφιβολίας. Μόνον ἐν ὑπάρχει, ὡς πιστεύει, ὅλως ἀναμφίλεκτον καὶ βέβαιον, τουτέστι τὸ φαινόμενον τῆς νοήσεως· περὶ τούτου δὲν δυνάμεθα νὰ ἀμφιβάλλωμεν, διότι αὐτὴ ἡ ἀμφιβολία εἶναι νόησις. Ἐν τῇ ἀμφιβολίᾳ, ἥτοι τῇ νοήσει, εἶναι μοι δεδομένη ἀμέσως ἡ βεβαιότης περὶ τῆς ἴδιας μου ὑπάρξεως· «ν ο ὡ, ὑ π ἄ ρ χ ω». Σταθερὰ ἕρα βάσις εἶναι ἡ αὐτοσυνειδησία τοῦ νοοῦντος ἐγώ· αὕτη εἶναι ἡ πρώτη καὶ βεβαιοτάτη πασῶν τῶν γνώσεων.

Ἐκ τῆς αὐτοσυνειδησίας θὰ προέλθῃ πᾶσα ἄλλη βεβαιότης· δύναμαι μόνον ἐκεῖνο νὰ θεωρήσω μετὰ πεποιθήσεως ὡς ἀληθές, ὅπερ συνάγεται ἐκ τῆς νοήσεώς μου καὶ ἐμπειρέχεται ἐν αὐτῇ, ἥτοι ὅπερ γινώσκω μετὰ τόσης ἐναργείας καὶ σαφηνείας, μεθ' ὅσης καὶ τὴν ἴδιαν μου νόησιν¹. ἡ σαφήνεια λοιπὸν καὶ εὔχρινεια τῶν ἔννοιῶν μόνον εἶναι τὸ γνώρισμα τῆς ἀληθείας αὐτῶν². Τὸ

1. Τοσαῦται μόνον παραστάσεις περὶ κόσμου εἶναι ἀσφαλεῖς καὶ βέβαιαι, δισας παρέχει ἡ νόησις μετὰ σαφηνείας καὶ ἐναργείας.

2. Εἶναι δέξιον προσοχῆς διὰ ἡ ἐνάργεια καὶ σαφήνεια ταυτίζεται παρὰ Καρτεσίῳ πρὸς τὴν λογικὴν θεωρίαν, τούναντίον δὲ ἡ ἀσάφεια πρὸς τὴν κατ' αἰσθησιν ἐμπειρίαν. Ἡ νόησις δηλαδή, ἐφ' ὅσον μένει καθ' ἐαυτὴν καθαρά, ἀναπτύσσει αὐτομάτως μόνον ἐναργεῖς καὶ σαφεῖς παραστάσεις· τούναντίον δὲ ἡ κατ' αἰσθησιν ἀντίληψις ὡς τοιαύτη παρέχει μόνον ἀσαφεῖς καὶ σκοτεινάς παραστάσεις, συγκεχυμένην γνῶσιν. Ἡ τοιαύτη ἐκδοχὴ κατάγεται ἐκ τοῦ Διονυσίου Σκώτου καὶ ἐκράτησε παρὰ τῇ ὁρθολογικῇ φιλοσοφίᾳ μέχρι τοῦ Καντίου.

γνώρισμα τοῦτο ἔχει κατὰ πρῶτον ἡ αὐτογνωσία· διότι τὸ ὅτι ὑπάρχω καὶ εἶμαι ὃν νοητικόν, ὅτι εἶμαι οὐσία καὶ μάλιστα ἄυλος οὐσία, μανθάνω ἀμέσως ἐκ τῆς νοήσεώς μου. Τὸ αὐτὸ δ' ἴσχύει καὶ περὶ πολλῶν γενικῶν ἐννοιῶν, αἵτινες ως τοιαῦται δὲν κατάγονται ἐκ τῆς ἐμπειρίας, ἀλλ' εἶναι ἐμφυτοί καὶ μόνον δι' ἀμέσου νοητικῆς ἐποπτείας καταλαμβάνονται. Καὶ αἱ ἐννοιαὶ λοιπὸν αὗται εἶναι ἀναγκαίως ἀληθεῖς, καθὸ γινωσκόμεναι μετὰ σαφῆνείας καὶ ἐναργείας· ἐν αὐταῖς προέχει ἵδια ἡ ἐννοια τοῦ ἀπείρου καὶ τελειοτάτου ὅντος.

‘Η ἐννοια τῆς ὑπάρξεως τοῦ θεοῦ καταφαίνεται ἐπιβαλλομένη ἀμέσως τε ἀφ’ ἑαυτῆς καὶ ἐμμέσως διὰ συλλογισμοῦ· ἀμέσως μέν, διότι εἰς τὰς ἴδιότητας τὰς ἐμπεριεχομένας ἐν τῇ ἐννοίᾳ τοῦ τελειοτάτου ὅντος ἀνήκει καὶ ἡ ὑπάρξις· ἐμμέσως δέ, διότι σκέπτομαι ὅτι ἐγὼ δὲ ἀνθρωπος, τὸ πεπερασμένον δὲν, δὲν θὰ ἡδυνάμην αὐτός, ἐξ ἴδιων μέσων, νὰ σχηματίσω τὴν ἐννοιαν τοῦ ἀπείρου ὅντος. Τέλος δὲ ἡ ὑπάρξις σωματικοῦ κόσμου, ἐκτὸς ἐμοῦ ὑπάρχοντος, προκύπτει ἐκ τῆς νοήσεώς μου μόνον ἐμμέσως· ἡ περὶ ἐκείνου πεποίθησίς μου ἐρείδεται ἐπὶ τῆς πίστεως εἰς τὴν ἀληθευτικότητα τοῦ θεοῦ· διότι, ἀφοῦ σαφῶς γινώσκω τὴν ὕλην ως τι ἐν χώρῳ ἐκτατὸν καὶ ἀδυνατῶ νὰ ἀποκρούσω τὴν πίστιν εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς, θὰ μὲ ἡπάτα αὐτὸς δὲ θεὸς ἢ τούλαχιστον θὰ ἐπέτρεπε τὴν ἀπάτην, ἐὰν αἱ περὶ ἐκείνης παραστάσεις μου ἦσαν σφαλεραὶ καὶ ψευδεῖς.

Αἱ θεμελιώδεις ἐννοιαὶ. Μέθοδος. — Οὕτω πορίζεται ὁ Καρτέσιος τὰς τρεῖς θεμελιώδεις τοῦ συστήματος ἐννοίας, τὴν ἐννοιαν τῆς νοητικῆς οὐσίας ἢ τῆς ψυχῆς, τὴν ἐννοιαν τῆς ἀπείρου οὐσίας ἢ τοῦ θεοῦ καὶ τὴν ἐννοιαν τῆς ἐκτατῆς οὐσίας ἢ τοῦ σώματος.

‘Ο θεὸς ὑπάρχει ἀπειρον πνεῦμα καὶ ως τοιοῦτος εἶναι νόησις καὶ βούλησις, καθαρὸς καὶ ἀμετάβλητος οὐσία· εἶναι ἡ πρώτη τῆς κινήσεως αἴτια, δημιουργὸς τῆς ὕλης καὶ τῆς ἐν αὐτῇ ἡρεμίας καὶ κινήσεως, ἐνεργῶν κατὰ τρόπον σταθερὸν καὶ ἀναλλοίωτον ἐπιτρέποντα νὰ συναγάγωμεν νόμους τινὰς τῆς φύσεως. ’Ἐν ἀντι-

θέσει πρὸς τὴν κυρίαν ταύτην καὶ ἀρχέγονον οὐσίαν, τὰ δημιουργήματα εἶναι δευτερεύουσαι ἢ καταχρηστικῶς λεγόμεναι οὐσίαι, αἵτινες πρὸς ὑπαρξιν ἔχουσι χρείαν τῆς θείας συνδρομῆς καὶ γινώσκονται ἐμμέσως ἐκάστη διὰ τοῦ οἰκείου κατηγορήματος καὶ τῶν τρόπων ἢ συμβεβηκότων. Διτταὶ δ' εἶναι αἱ δεδημιουργημέναι ἢ δευτερεύουσαι οὐσίαι, νοητικαὶ δηλονότι καὶ σωματικαὶ· ὡν ἔκειναι μὲν ἔχουσι κατηγόρημα τὴν νόησιν, αὗται δὲ τὴν ἔκτασιν. Πνεῦμα (ψυχὴ) καὶ σῶμα εἶναι διάφοροι οὐσίαι, ἀφοῦ ἔχουσι διάφορα κατηγορήματα καὶ τρόπους.

'Ἐν τῇ ἔξηγήσει τοῦ σωματικοῦ κόσμου μετέρχεται ὁ Καρτέσιος αὐστηρῶς μηχανικὴν μέθοδον. Τὰ σώματα, λέγει, οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ ἔκτατὴ οὐσία, ἢ πληροῦσα δηλονότι τὸν χῶρον μᾶζα· σύγκεινται δὲ πάντα ἐκ μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς καὶ ὁμοειδοῦς, ὑπ' οὐδενὸς κενοῦ διαστήματος διακοπτομένης καὶ ἐπ' ἀπειρον διαιρετῆς ὅλης. Δύνανται ἄρα πᾶσαι μὲν αἱ διαφοραὶ τῶν σωμάτων νὰ ἀναχθῶσιν μόνον εἰς τὴν διάφορον διαιρεσιν, μόρφωσιν καὶ σύνδεσιν τῆς ἀρχεγόνου ἔκείνης ὅλης, πάντα δὲ τὰ ἐν τῷ σωματικῷ κόσμῳ συμβαίνοντα εἰς τὰς ἐν χώρῳ κινήσεις. Καὶ ἵνα μὴ προκύψῃ ἐν τῇ ἀλληλουχίᾳ τῶν κινήσεων χάσμα καὶ μὴ ἀπαιτηθῇ ἢ ἐπέμβασις εἰς αὐτὰς ἔντονται δυνάμεως, ἐγένετο ὁ ἴσχυρισμὸς ὅτι τὸ σύνολον τῆς ἡρεμίας καὶ τῆς κινήσεως τῆς ἐν τῷ κόσμῳ μένει τὸ αὐτό.

'Ἐν τῇ μηχανικῇ τῆς φύσεως ἔρμηνείᾳ προέβη ὁ φιλόσοφος ἐπὶ τοσοῦτον, ὥστε τὰς φαινομένας ὡς σκοπίμους κινήσεις τοῦ ὄργανισμοῦ ἐθεώρησεν ὡς ἀποτέλεσμα μηχανικῆς αἵτίας· τὰ ζῷα δ' ἔξέλαβεν ἀπλῶς ὡς μηχανάς, ὡς αὐτόματα κινούμενα διὰ τῆς θερμότητος τῆς καρδίας καὶ τῶν ἐκ τοῦ αἷματος δι' ἀραιώσεως προερχομένων ζωτικῶν πνευμάτων¹. Οὕτω δὲ ἡ ζωὴ καὶ ἡ κίνησις τοῦ σώματος οὐ μόνον τῶν ζώων ἀλλὰ καὶ τῶν ἀνθρώπων προέρχεται οὐχὶ ἐκ τῆς ψυχῆς, ἀλλ' ἐκ τοῦ αἷματος καὶ τῶν ζωτικῶν πνευμάτων.

1. Παρεικάζων ὁ φιλόσοφος τὰ ζῷα πρὸς μηχανάς καὶ αὐτόματα, παρορᾶ οὐσιώδη διαφοράν διέτι τὰ τελευταῖα ταῦτα (αἱ μηχαναὶ — αὐτόματα) στεροῦνται αἰσθήσεως καὶ συναισθήσεως.

Πλὴν ὅμως ἡ τοιαύτη (μηχανική) ἔξήγησις ἐγκαταλείπεται καὶ δὲν ἴσχύει ἐπὶ τῶν φαινομένων τοῦ διανοητικοῦ (πνευματικοῦ) βίου· διότι ἡ νόησις θεωρεῖται ως ἀνεξάρτητος ἀπὸ τοῦ ἐγκεφάλου καὶ ὁμολογεῖται διαρρήδην ἡ ἐλευθερία τῆς βουλήσεως καὶ ἡ ἀθανασία τῆς ψυχῆς. Παραπλήσιον δὲ συμβαίνει καὶ ἐν τῇ σχέσει Θεοῦ καὶ κόσμου. 'Ο Καρτέσιος οὐ μόνον δὲν προσκρούει εἰς τὴν ὑπερφυσικὴν ἐπέμβασιν τοῦ Θεοῦ ἐπὶ τὸν κόσμον, ἀλλὰ καὶ ἴσχυρίζεται ὅτι ὁ Θεὸς δὲν δεσμεύεται ὑπὸ τῶν ἡθικῶν νόμων καὶ ὅτι ἡδύνατο νὰ διευθετήσῃ τὸν κόσμον κατὰ τρόπον ὅλως τοῦ νῦν διάφορον, ἐὰν ήθελεν.

'Επιχειρῶν νὰ ἐρμηνεύσῃ πάντα τὰ ὑλικὰ φαινόμενα διὰ τῆς ἐκτάσεως, τοῦ μερισμοῦ καὶ τῆς κινήσεως, ως ἀρχεγόνων ἰδιοτήτων τῆς οὐλῆς, γίνεται φανερὸς ὅτι μετέρχεται τὴν ἀποδεικτικὴν μέθοδον· χωρεῖ ἀπὸ τῶν αἰτίων εἰς τὰ ἀποτελέσματα. Βεβαίως καὶ οὗτος ἀνεγνώριζεν, ως καὶ ὁ Βάκων, τὴν ἀξίαν τῆς ἐμπειρίας· πλὴν δὲν ἔθετε, καθάπερ ἔκεινος, τὸ κέντρον τοῦ βάρους εἰς τὴν ἐπαγωγικὴν μέθοδον ἀλλὰ εἰς τὴν ἀποδεικτικήν, εἰς τὰς πρυτανευούσας ἀρχὰς καὶ ὑποθέσεις. 'Απονέμων ἰδιαιτέραν σπουδαιότητα εἰς τὰς ἀρχὰς καὶ τὰς ἀποδείξεις, διέφερεν οὐχ ἡττον τοῦ Γαλιλαίου, οὗ τὴν ἀξίαν ὑπετίμα μεγάλως καὶ οὗτινος ὅμως δὲν ἔκέκτητο τὴν ἴκανότητα ὅπως συνάπτη ἀπόδειξιν καὶ ἐπαγωγὴν καὶ συνάπτων ἐφαρμόζῃ αὐτάς, ἐν στενῇ πρὸς ἀλλήλας συναφείᾳ, εἰς τὴν διερεύνησιν ὥρισμένων τῆς ἐμπειρίας δεδομένων¹.

Χαρακτηρισμὸς τοῦ φιλοσοφήματος.—'Η ἐνδόμυχος ἀνάγκη καὶ δρμὴ τοῦ φιλοσόφου τούτου πρὸς ἄκραν

1. 'Ο κύριος σκοπὸς τοῦ Καρτεσίου ἦτο νὰ καταστήσῃ καταφανὲς ὅτι παρῆλθον πλέον οἱ χρόνοι, καθ' οὓς ἡ φύσις ἡρμήνευετο διὰ τῆς πίστεως εἰς μυστικὰς δυνάμεις ἢ διὰ τῆς ἐπεμβάσεως ὑπερτέρων δυντων· προέβαλλε δὲ ως ἵδεῶδες τῆς φυσικῆς τὴν παραγωγὴν τῶν φαινομένων ἐκ τῶν αἰτίων αὐτῶν, κατὰ τὴν αὐτὴν λογικὴν ἀνάγκην, μεθ' ἣς ὁ μαθηματικὸς συνάγει ἐκ τῶν δεδομένων προϋποθέσεων τὸ συμπέρασμα. Καὶ ως πρὸς τοῦτο μὲν δὲν ἤπατάτο, ἀλλὰ προσνέμων ὅμως μείζονα τοῦ δέοντος σημασίαν εἰς τὴν ἐφαρμογὴν γενικῶν ἀρχῶν καὶ εἰς τὰς ἐπὶ τούτων στηριζομένας ὑποθέσεις, κατέληγεν εἰς φιλοσοφίαν τῆς φύσεως ἔχουσαν χαρακτῆρα δογματικόν.

σαφήνειαν ἀνεπτύχθη εἰς μεθοδικὴν ἀρχὴν καὶ εἰς τὴν πεποίθησιν ὅτι μόνη ἡ νόησις, μόνος ὁ λόγος, παρέχει τὴν πιθητὴν ἐνάργειαν, οἷαν ἐμφανίζει ἡ μαθηματική. Πάντα τὰ ἄλλα εἶναι ἐπισφαλῆ· ὅλον τὸ περιεχόμενον τῆς νοήσεως εἶναι ἀβέβαιον καὶ πλάνης ἐπιδεκτικόν. Τὸ δὲ μόνον βέβαιον εἶναι αὐτὴ ἡ νόησις· «ώς ἡρεμος πόλος ἐν τῇ ρῷ τῶν φαινομένων» εἶναι ἡ αὐτοσυνειδησία, ὁ γινώσκων λόγος, ἡ καθαρὰ νόησις. Αὕτη παρέχει σαφεῖς παραστάσεις καὶ βεβαίαν ἀρα ἀλήθειαν· ἡ καθαρὰ νόησις, ὁ αὐτοτελὴς λόγος, εἶναι ἡ βάσις πάσης ἐπιστήμης. Τοιαῦτα διδάσκων ὁ Καρτέσιος καθίσταται ὁ ἀρχηγὸς τῆς νεωτέρας ὀρθολογικῆς φιλοσοφίας¹.

"Οπερ ἐν τοῖς πρόσθεν εἴδομεν ἴσχυρῶς ἐξαιρόμενον εἶναι ἡ διάκρισις καὶ αὐτὸ τοῦτο ἀντίθεσις τῶν δύο δευτερευουσῶν οὐσιῶν, τῆς νοητικῆς δηλονότι καὶ τῆς σωματικῆς, τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος. Διότι ἐκείνης μὲν κατηγόρημα εἶναι ἡ νόησις, τρόποι δὲ τὰ ἐπὶ μέρους νοήματα, αἱ παραστάσεις καὶ κρίσεις καὶ τὰ τοιαῦτα· ταύτης δὲ κατηγόρημα μὲν εἶναι ἡ ἔκτασις, τρόποι δὲ ἡ ὥρισμένη θέσις καὶ χροιά, ἡ ἡρεμία ἡ κίνησις καὶ ὅσαι ἄλλαι τυχαῖαι ἴδιότητες. Τοιαῦται ὑπάρχουσαι αἱ δύο οὐσίαι, δὲν ἔχουσι κοινὸν τι πρὸς ἄλληλας (εἰ καὶ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ συνυπάρχουσιν), ἀποκλείουσιν ἄλληλας καὶ δὲν ἔχουσιν ἡ ἔτερα ἐπὶ τὴν ἄλλην ἀμεσον ἐπίδρασιν.

'Αλλ' εἶναι ἡδη εὔδηλον ὅτι ἡ διάκρισις δύο θεμελιωδῶν ἀρχῶν, θεοῦ καὶ κόσμου, καὶ πάλιν ἡ ἐν τῷ κόσμῳ διαστολὴ καὶ ἀντίθεσις δύο ὑποστάσεων, τῆς ὑλικῆς καὶ τῆς νοητικῆς, τοῦ σώματος καὶ τῆς ψυχῆς (δευτερευουσῶν μὲν ἄλλα σημαντικῶν οὐσιῶν), ἡ τοιαύτη διάκρισις, ἐμφαντικῶς ἐξαιρομένη, περιάπτει εἰς τὴν προκειμένην φιλοσοφίαν τὸν χαρακτῆρα τοῦ αὐστηροῦ δυϊσμοῦ².

1. Ἡ νόησις κηρύττεται ως ἡ πρυτανεύουσα δύναμις τοῦ ψυχικοῦ βίου. Ἡ νοησιαρχικὴ αὕτη θεωρία ἐκράτησε καθ' ὅλον τὸν 18ον αἰῶνα.

2. Κατὰ πόσον ὁ δυϊσμὸς οὗτος παραμένει καθαρὸς καὶ ἀκρατος, θὰ ἔδωμεν ὀλίγον κατωτέρω.

"Οτι δ' ἐπὶ τῆς αὐτῆς φιλοσοφίας εἶναι ἔντονος καὶ ζωηρὰ ἐπιτεθειμένη ἡ σφραγὶς τῆς ἴδεο κρατίας, εἶναι εύκολον νὰ ἔννοήσωμεν· ἀρκεῖ νὰ ἔνθυμηθῶμεν ὅτι ὁ θεός, τὸ ἄπειρον πνεῦμα, ως ἀπόλυτος νόησις, νοεῖ, τὰ δὲ νοήματα αὐτοῦ εἶναι οὐδὲν ἄλλο ἢ ἴδεα· ὅτι ἡ οὐσία πάντων εἶναι αἱ ἴδεαι, ὃν εἰκόνες καὶ ἀπεικάσματα εἶναι αἱ καθολικαὶ ἔννοιαι αἱ ἐν τῇ ψυχῇ ἡμῶν ἔνυπάρχουσαι δυνάμεις ξεμφυτοί καὶ καθιστῶσαι δυνατὴν τὴν γνῶσιν τὴν ἀληθινήν.

Γενικαὶ παρατηρήσεις.—Ο Καρτέσιος προεθυμήθη νὰ προσεγγίσῃ τὴν φιλοσοφίαν πρὸς τὸ ἴδεωδες τῆς μαθηματικῆς σαφηνείας, ἐφαρμόζων εἰς ἐκείνην τὴν μέθοδον τῆς μαθηματικῆς. Ἀλλὰ φρονῶν ὅτι ἡ μαθηματικὴ καὶ ἴδια ἡ γεωμετρία εἶναι ἔργον τῆς καθαρᾶς νοήσεως, ἔξηρεν αὐτὴν καθ' ὑπερβολήν¹. "Οθεν ἐποίησε τὴν μαθηματικὴν μέτρον πάσης ἀξίας καὶ γνώμονα τῆς ἐπιστημονικῆς καὶ δὴ καὶ τῆς φιλοσοφικῆς διανοήσεως, οὕτω δ' ἔδωκεν εἰς τὴν φιλοσοφίαν νέαν τροπήν, ἥτις ἐκράτησε μέχρι τοῦ Καντίου καὶ ἐπέκεινα². διὰ τῆς θεωρίας περὶ τῆς ἀπολύτου βεβαιότητος τῆς μαθηματικῆς ἔσχεν ἐπίδρασιν μεγίστην καὶ μακροτάτην³. Πλὴν ὅμως ὁ ἴσχυρισμὸς ὅτι εἶναι δυνατὸν ἀπὸ βεβαίας τινὸς ἀφετηρίας νὰ παραχθῇ δλη ἡ ἀλληλουχία τῆς ἀνθρωπίνης γνώσεως καὶ νὰ ἐφαρμοσθῇ μία καθολικὴ μέθοδος εἰς πάντα τὰ πεδία τοῦ ἐπιστητοῦ, δὲν εἶναι εὔλογος καὶ δρθή, ως ἔδειξεν ἡ ιστορία τῆς νεωτέρας διανοήσεως⁴. "Αλλως δὲ αὐτὸς ὁ Καρτέσιος

1. Παρέβλεπεν ὁ φιλόσοφος οὗτος—ὅπως καθόλου οἱ δρθολογικοὶ οὐ μὴν ἄλλα καὶ οἱ ἐμπειρικοί—ὅτι ἡ πρόοδος τῆς μαθηματικῆς γνώσεως ἔχει βάσιν ἐποπτικήν.

2. Ἡ μαθηματικὴ ἐχρησίμευσε, καθ' ὅλον τὸν 17ον καὶ 18ον αἰῶνα, ως ὁ κανὼν τῶν λοιπῶν ἐπιστημῶν καὶ συνετέλεσεν, ως οὐδεμίᾳ ἄλλη μερικὴ ἐπιστήμη, εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς γνωσιολογίας.

3. Ἡ γεωμετρικὴ μέθοδος τοῦ Σπινόζα, αἱ μαθηματικαὶ ἀρχαὶ τοῦ Λεβνιτίου καὶ τοῦ Ούολφίου, τὰ σκεπτικὰ συμπεράσματα τοῦ Χιουμίου, ταῦτα πάντα φέρουσι τὴν σφραγίδα τῆς διανοήσεως τοῦ Καρτεσίου.

4. Ἡ σπουδὴ τοῦ φιλοσόφου νὰ εἰσβιάσῃ τὴν μαθηματικὴν μέθοδον εἰς τὰς φιλοσοφικὰς ἐρεύνας ὑπῆρξεν ἄγαν ἐπιβλαβής. Ἡ μαθηματικὴ προύπο-

δὲν ἡδυνήθη νὰ ἀρη τὰς ἀντιφάσεις, νὰ συνάψῃ τὰ ἐπὶ μέρους εἰς ἔνότητα καὶ νὰ δείξῃ τὸ βάθος, ὅπου ἐδρεύει τῶν ἐπιστημῶν ἡ συνάφεια. Ἀσχολεῖται περὶ τὰ γεγονότα καὶ πειρᾶται νὰ ἀναγάγῃ αὐτὰ εἰς μαθηματικὰς σχέσεις, ἀλλὰ δὲν τολμᾷ νὰ ἔξετάσῃ τὸν ἔσχατον πάντων τῶν φαινομένων λόγον.

Πρὸς τὸν ὄρθιολογισμὸν τοῦ φιλοσόφου συνάπτεται μυστικὴ τάσις χαρακτηρίζουσα καθόλου τὴν διανόησιν τοῦ 17ου αἰῶνος¹. Χρατεῖ παρ’ αὐτῷ ἀνῆσυχος καὶ ζωηρὰ φαντασία συνδυαζομένη μετὰ πάθους πρὸς τὴν σαφήνειαν καὶ τὴν ἐπικράτησιν τοῦ λόγου. "Οτι μὲν ἡ νόησις, ὁ λόγος (τὸ λογικὸν), εἶναι ἡ κυρία πηγὴ τῆς γνώσεως καὶ ἡ πρυτανεύουσα τῆς ψυχῆς λειτουργία, οὐδεὶς δύναται εὐλόγως νὰ διαμφισβητήσῃ. Ἀλλ’ ἡ ὕστερον ὅμως γενομένη ὑπερτίμησις τοῦ λόγου καὶ ἡ ὑποτίμησις τῶν ἀλλων τῆς γνώσεως συντελεστῶν ἥτο φυσικὸν νὰ ἐκτρέψῃ τὴν ὄρθιολογικὴν φιλοσοφίαν εἰς ὑπερβολὰς καὶ μονομερείας² καὶ νὰ ὀδηγήσῃ εἰς ἀ-

θέτει ἐννοίας τινὰς καὶ ἀρχὰς, ἃς ἀδυνατεῖ νὰ διασαφήσῃ ἀκριβέστερον. Κατὰ ταύτην λοιπὸν καὶ ὁ Καρτέσιος παραλείπει νὰ διερευνήσῃ τὰς ἀπλὰς ἐννοίας (ῶν τὴν ἀλήθειαν θεωρεῖ προφανῆ) δι’ ἀλλήλων ἢ διὰ παραβολῆς πρὸς ἀλλας. Παραδέχεται μὲν καθολικὰς ἀρχὰς καὶ ἐννοίας (οἷον τὸ ἄπειρον καὶ τὸ πεπερασμένον) ως ἐμφύτους, ἀλλὰς δὲ παραστάσεις (π.χ. ἐλευθερίαν καὶ ἀνάγκην) ως ἐπικτήτους, ἀλλὰ δὲν δεικνύει πῶς αὗται συμβιβάζονται πρὸς ἀλλήλας, καὶ παραπέμπει ἀπλῶς εἰς τὴν θεολογίαν.

1. Ὑπὲρ τὸν νοητικὸν καὶ τὸν σωματικὸν κόσμον ὑπάρχει τὸ κράτος τοῦ Θεοῦ, διστις ἐδημιούργησε πάντα καὶ ἐν ἐκάστῃ στιγμῇ ἀναδημιουργεῖ αὐτά, συναρμόζει τὰ ἀντίθετα καὶ συνάπτει κατὰ σταθερὸν νόμον τὸ παρὸν καὶ τὸ μέλλον πρὸς τὸ παρελθόν. Καὶ ταῦτα μὲν παραδέχεται ὁ φιλόσοφος κατὰ τινὰ ἐνόρασιν ἀλλὰ τὰ ἀπόρρητα τοῦ Θεοῦ δὲν τολμᾷ νὰ ἐρμηνεύσῃ, οἷον τὸ διατὶ καὶ πρὸς τί ἐδημιουργήθη ὁ κόσμος, πῶς συμβιβάζεται ἡ ἐλευθερία τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὴν προόρασιν τοῦ Θεοῦ, πῶς συνάπτονται καὶ ἐπιδρῶσιν ἐπ’ ἀλληλα σῶμα καὶ ψυχή.

2. Ἡ πεποίθησις δτὶ τὸ ἔλλογον τοῦ ἀνθρώπου πνεῦμα χρειάζεται μόνον νὰ λάβῃ ἐπίγνωσιν ἔαυτοῦ, ὅπως εῦρῃ τὴν ἀλήθειαν καὶ πράξῃ τὸ ὄρθον, ἥγαγεν εἰς ἐπιβλαβεῖς μονομερείας. Οὕτω πως ὑπετιμήθη ἡ κατ’ ἐμπειρίαν γνῶσις καὶ ἀντετάχθη πρὸς τὴν αὐτογνωσίαν τοῦ λόγου· τὰ προβλήματα τοῦ πρακτικοῦ βίου ἔξητάσθησαν ἀπὸ τῆς ἀπόψεως τοῦ θεωρητικοῦ λόγου· οὐδὲ ἀπενε-

τοπίας¹, οἷας θὰ ἐμφανίσῃ ὕστερον ἡ μετὰ Κάντιον ἰδεοκρατία.

Καὶ ἐν τοῖς καθ' ἔκαστον δ' αἱ θεωρίαι τοῦ Καρτεσίου δὲν εἶναι ἀνεπίδεκτοι ἀντιρρήσεως. Ἡ γενικὴ ἀμφιβολία, ἀφ' ἣς οὗτος ἀρχεται τῆς φιλοσοφίας αὐτοῦ, εἰ καὶ μὴ ἔχει τὸν συνήθη σκεπτικὸν χαρακτῆρα ἀλλ' εἶναι μεθοδικὴ ἀρχὴ (*dubium methodicum*), χρησιμεύουσα ὡς μέσον πρὸς αὐτογνωσίαν², ὅμως φαίνεται ὅτι χωρεῖ εἰς ἐσχάτην ὑπερβολήν³. Διότι ἡ ἀμφιβολία περὶ πραγμάτων βεβαιοτάτων, ὡς τῆς ὑπάρξεως τοῦ κόσμου, δύναται νὰ προβῇ περαιτέρω καὶ νὰ καταστῇ ἀμφιβολία περὶ τῆς ἴδιας ἡμῶν ὑπάρξεως, ἥτις παράδοξος ἀμφιβολία θὰ ἀπετέλει πνευματικὴν αὐτοκτονίαν καὶ τὸ τέλος τῆς διανοήσεως. Ὁπωσδήποτε προέρχεται διὰ φιλόσοφος οὗτος διὰ τῆς ἀμφιβολίας εἰς τὴν αὐτογνωσίαν καὶ θεωρῶν αὐτὴν ὡς ἀσφαλῆ ἀφετηρίαν⁴. Θέλει ἀπὸ ταύ-

μήθη ἡ προσήκουσα σημασία εἰς τὰς ἄλλας παρὰ τὴν νόησιν ψυχικὰς λειτουργίας.

1. Πρέπει νὰ διολογηθῇ πρὸς τιμὴν τοῦ Καρτεσίου ὅτι δὲν προέβη εἰς τὰ ἄκρα· διότι παρεδέχετο ὅτι ἡ γνῶσις τοῦ πραγματικοῦ (αἰσθητοῦ) κόσμου τελεῖται διὰ τῆς συνεργίας νοήσεως καὶ αἰσθήσεως, μάλιστα δ' ἔσκωπτε τοὺς παραβλέποντας τὴν παρατήρησιν καὶ τὸ πείραμα. Ἀλλ' ἡ ὑπὸ τούτου ἔξαρσις τῆς αὐτογνωσίας, ὡς καὶ ἡ παραδοχὴ ἐμφύτων ἐννοιῶν, κατέβαλον ἀνεπιγνώστως τὰ σπέρματα τῆς ὑποκειμενικῆς ἰδεοκρατίας· ἡ γνῶστικὴ ἔξαρτησις τοῦ κόσμου ἐκ τῆς συνειδήσεως κατέστη ὕστερον πραγματικὴ ἔξαρτησις τῆς παρατήρησις. Ἔὰν δὲ οἱ μετέπειτα ὑπέρμαχοι τῆς ἰδεοκρατικῆς πανθεῖας ἐπεκαλοῦντο τὸν φιλόσοφον τοῦτον ὡς πρόδρομον αὐτῶν, δὲν εἶναι ὅλως παράδοξον.

2. Ἡ ἀμφιβολία δὲν εἶναι τὸ τέλος ἀλλ' ἡ ἀρχὴ τῆς φιλοσοφίας· εἶναι ἡ ἐπίγνωσις τοῦ ὅτι πλανώμεθα, διότι τὰς γνώμας ἡμῶν σχηματίζομεν μετὰ σπουδῆς καὶ ἀνευ βασάνου. Ἡ δὲ κατανόησις τῆς τοιαύτης πλάνης εἶναι ἡ ἀρχὴ τῆς αὐτογνωσίας.

3. Οὐχὶ ἀνευ λόγου θὰ ἡδύνατό τις νὰ ἐρωτήσῃ τὸν φιλόσοφον· διατὶ νὰ ἀμφιβάλλω ὅτι ὑπάρχει ἔξωτερικὸς κόσμος, ἀφοῦ λαμβάνω ἐπίγνωσιν πρότερον αὐτοῦ ἡ ἐμοῦ αὐτοῦ καὶ ἀφοῦ συναισθάνομαι ὅτι ἡ ὑπαρξίας μου ἔξαρτᾶται ἐξ ἐκείνου, (δὲν θὰ ὑπῆρχον ἐγώ, ἂν μὴ προϋπῆρχον οἱ γονεῖς μου καὶ οἱ ἄλλοι ἀναγκαῖοι ὄροι τῆς συντηρήσεώς μου).

4. Χάριν τῆς ἀκριβείας πρέπει νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι τὴν αὐτογνωσίαν ὡς ἀφετηρίαν τῆς ἄλλης γνώσεως, δὲν εἰσήγαγεν δὲ Καρτέσιος ἀλλ' ἐδίδαξεν τὸ μὲν πάλαι ἡμέτεροι φιλόσοφοι (Ἡράκλειτος, ἴδια δὲ Αριστοτέλης), ὕστε-

της νὰ ρίψῃ φῶς εἰς πᾶσαν γνῶσιν¹. Καὶ πρῶτον θέλει νὰ δεῖξῃ τὴν ὑπαρξίν του θεοῦ καὶ δι' αὐτοῦ τὴν ὑπαρξίν του ἔξωτερικοῦ κόσμου² ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ἐναργείας τῶν παραστάσεων, λαμβανομένης ως κριτηρίου τῆς ἀληθείας· «Ὄ, τι νοῶ—λέγει—σαφῶς καὶ ἐναργῶς, εἶναι ἀληθές». “Οτι δύμως τὸ τοιοῦτο κριτήριον δὲν εἶναι ἀσφαλές, δεικνύει πλὴν ἄλλων³ τὸ δὲ οἱ διάφορα ἀλλήλων ἴσχυριζόμενοι ἐπικαλοῦνται ωσαύτως τὴν ἐνάργειαν καὶ σαφήνειαν⁴, τὴν ἐνόρασιν καὶ ἐποπτείαν⁵. Ἡ ἐνάργεια λοιπὸν καὶ σα-

ρον δὲ οἱ ἐκκλησιαστικοὶ πατέρες Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς, Γρηγόριος ὁ Νύσσης, ὁ Ἱερὸς Αὐγουστῖνος, ὁ ἡκολούθησαν ὁ "Ανσελμος καὶ ἔπειτα ὁ Καμπανέλλας καὶ οἱ Γάλλοι σκεπτικοί. Τῆς ιστορικῆς ταύτης ἀλληλουχίας δὲν εἶχεν ἐπίγνωσιν ὁ Καρτέσιος, ἐδέησε δὲ νὰ ὑπομνήσῃ εἰς αὐτὸν ὁ Arnaud τὸ οἰκεῖον δίδαγμα του Αὐγουστίνου. Πάντως δ' δύμως ὁ Γαλάτης φιλόσοφος συνεπλήρωσε τὸν Αὐγουστῖνον ἀναπτύξας συστηματικώτερον τὰ κατὰ τὴν γνῶσιν. "Ωστε καὶ ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῆς ἀρχῆς του «sogito, ergo sum», ἔσχεν ὁ Καρτέσιος προδρόμου:

1. Ἐκλαμβάνων τὴν αὐτογνωσίαν (τὴν κατ' ἔξοχὴν περίπλοκον καὶ ἔρμηνείχεις ἐνδεᾶ ταύτην ἔννοιαν). ως τι ἐναργὲς καὶ αὐτονόητον σπεύδει νὰ συμπεράνῃ ἐκ τῆς βεβαιότητος τῆς νοήσεως ἡμῶν τὴν ούσιαν του ἡμετέρου πνεύματος.

2. Θὰ ἡδύνατό τις ἵσως νὰ παρατηρήσῃ δὲν ἐκ τῆς αὐτογνωσίας προέρχεται ἡ πεποίθησις περὶ τῆς ὑπάρξεως οὐχὶ μᾶλλον του θεοῦ ἢ του κόσμου· πρὸς δὲ δὲ οἱ ἀγόμεθα μᾶλλον διὰ του κόσμου πρὸς τὸν θεὸν ἢ διὰ ταῦ θεοῦ πρὸς τὸν κόσμον.

3. Ὁ Λεϊβνίτιος, ἐνιστάμενος κατὰ του ἀξιώματος τούτου του Καρτέσιου, εἶπε τὰ ἔξῆς· «Συχνὰ ἐπὶ τῶν μετὰ σπουδῆς κρίσεων φαίνεται μοι σαφὲς καὶ ἐναργὲς ὅ, τι ἐπ' ἀληθείας εἶναι σκοτεινὸν καὶ συγκεχυμένον. Τὸ ἀξιώμα ἅρα τοῦτο εἶναι ἀνωφελές, ἐὰν μὴ προσαχθῶσι τὰ κριτήρια του σαφοῦς καὶ ἐναργοῦς». "Αλλως δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Καρτέσιος δὲν ἐφαρμόζει αὐτὸ πάντοτε. Οὕτως ώμολόγησεν δὲν ἡ ἔννοια τῆς ἐνώσεως καὶ τῆς ἐπαλλήλου ἐπιδράσεως σώματος καὶ ψυχῆς φαίνεται εἰς τὴν νόησιν ἀσαφῆς· καὶ δύμως ἐνέκρινεν αὐτὴν ως ἀληθῆ.

4. Τὰ συστήματα τῶν φιλοσόφων ἀρχονται ἔκαστον ἀπό τινος ἔννοιας ὑποτιθεμένης ως ἀμέσως βεβαίας, ἀναποδείκτου καὶ δι' ἐνοράσεως μόνον, ἥτοι νοητικῆς ἐποπτείας, καθορωμένης.

5. Εἰρήσθω δὲ οἱ Καρτέσιος παρεδέχετο πολλὰ ἐξ ἀρχῆς ως βέβαια· καὶ αὐτόδηλα, εἰ καὶ χρήζουσιν ἀποδείξεως, οἷον τὸ δὲ ή ἔννοια του τελειοτάτου

φήνεια, ἦν τόσον ἔξαίρει ὁ φιλόσοφος, δὲν ὠφελεῖ, ἢ δὲ ἀφετηρία ἀπὸ τῆς γενικῆς ἀμφιβολίας θὰ κατέχῃ ἡμᾶς ἐγκλείστους ἐν τῇ ὑποκειμενικότητι¹.

‘Ωσαύτως ἀνεπαρκεῖς εἶναι αἱ θεμελιώδεις ἕννοιαι τοῦ συστήματος. Ὁ δρισμὸς τῆς οὐσίας ως ἔχείνου, δπερ οὐδενὸς ἔτερου χρήζει πρὸς ὑπαρξιν, εἶναι εὐπρόσδεκτος, ἀλλ’ οὐχὶ ἐν τῇ σημασίᾳ τῆς «αἰτίας ἔαυτοῦ». Διότι τοιαύτη ἐκδοχὴ οὐ μόνον ἀπάδει, ως εἴδομεν², πρὸς τὴν ἕννοιαν τοῦ θεοῦ, ἀλλὰ καὶ οὐδαμῶς θὰ ἐπέτρεπε νὰ καλῶνται (ἔστω καὶ καταχρηστικῶς) τὰ δημιουργήματα οὐσίαι.

Κυρίαν οὐσίαν παραδέχεται μίαν μόνον, τὸν θεόν· ἀλλ’ ἡ περὶ τῆς ὑπάρξεως αὐτοῦ ἀπόδειξις, στηριζομένη εἰς τὴν ὑπόθεσιν τῶν ἐμφύτων ἔννοιῶν, δὲν εἶναι ἀποχρῶσα. Ἐπειτα δέ, ἐκ τοῦ δοθέντος δρισμοῦ τοῦ θεοῦ συνάγεται ὅτι πάντα τὰ δημιουργήματα δὲν εἶναι ἐπ’ ἀληθείας οὐσίαι ἀλλ’ ἀπλῶς συμβεβηκότα τῆς θείας οὐσίας³. Τὰ καθ’ ἔκαστον πάντα ὑπάρχουσι μόνον, καθ’ ὅσον ἀποτελοῦσι μέρος τῆς γενικῆς ἀλληλουχίας, ἥτις καλεῖται θεὸς ἢ φύσις⁴. Εἶναι δ’ ὅμως φανερὸν ὅτι τοιαῦτα γνωματεύων ὁ φιλό-

ὅντος ἐμπεριέχει τὴν ὑπαρξιν, ὅτι ἡ ἐνέργεια ἢ τὸ πάθος εὑρίσκεται μόνον ἐν τῇ οὐσίᾳ, ὅτι τὸ περιεχόμενον ἐν τῷ ἀποτελέσματι ὑπάρχει ἥδη ἐν τῷ αἰτίῳ καὶ δσα ἀλλα.

1. Ἐφ’ ὅσον ἀντεχόμεθα τῆς ἀμφιβολίας καὶ τῶν ἐμφύτων παραστάσεων, δὲν ἔξερχόμεθα ἐκ τῆς ὑποκειμενικότητος οὐδὲ φθάνομεν εἰς τὰ ἀντικείμενα. Ὁφείλομεν ἄρα νὰ ὅμολογήσωμεν ἔξ ἀρχῆς ὅτι ὑπάρχει τόσον ἔξωτερικὸς κόσμος ὅσον καὶ ἐσωτερικός, τόσον ἀντικείμενον ὅσον καὶ ὑποκείμενον· ἡ ὑπαρξις τοῦ κόσμου δὲν ἀποδεικνύεται ἀλλ’ ἐπιβάλλεται, καθὰ καὶ ἡ τοῦ ίδίου ἐγώ.

2. Ἀνωτέρω σελ. 92.

3. Ὁ κόσμος οὔτε νὰ ὑπάρξῃ δύναται οὔτε νὰ διατηρηθῇ ἀνευ τῆς θελήσεως καὶ τῆς δημιουργικῆς δυνάμεως τοῦ θεοῦ. Διὸ καὶ ἡ τοῦ κόσμου ὑπαρξίες χαρακτηρίζεται ὑπὸ τοῦ Καρτεσίου, ως καὶ ὑπὸ τοῦ Αύγουστίνου, ως συνεχῆς δημιουργία (creatio continua). (Discours 5,46). «Ἡ ἐνέργεια, δι’ ἣς νῦν διατηρεῖ (ὁ Θεὸς) τὸν κόσμον εἶναι ὅλως ἡ αὐτὴ πρὸς ἔχείνην, δι’ ἣς ἐδημιούργησεν αὐτόν »).

4. Medit. 6,80 «Φύσιν, γενικῶς σκοπουμένην, νοῶ νῦν οὐδὲν ἀλλο ἢ αὐτὸν τὸν θεὸν ἢ τὴν ὑπὸ τοῦ θεοῦ τεθεῖσαν τὰξιν καὶ ἀλ-

προϋποθέσεις, ἐγένετο ἐν τοῖς πρόσθεν φανερόν¹. Ἐτι δυσκολώτερον πρόκειται τὸ ζήτημα τῆς ἐνώσεως καὶ τῆς ἐπαλλήλου ἐπιδράσεως δύο διαφόρων ὑποστάσεων, σώματος καὶ ψυχῆς². Ἀδυνατῶν, ὡς εἶδομεν, νὰ παράσχῃ ἐπιστημονικὴν τοῦ πράγματος ἔξήγησιν, κατέφυγεν εἰς τὴν θεωρίαν τῆς εὐκαίρου ἀφορμῆς, ὡς ἀπὸ μηχανῆς Θεόν.

Αξία τοῦ φιλοσοφήματος. Παρὰ τὰ τοιαῦτα ἐλλείμματα εἶναι μεγάλη ἡ ἀξία τῆς φιλοσοφίας τοῦ Καρτεσίου καὶ ἡ ἀπὸ ταύτης ὀφέλεια. Ο ἐμβριθής ἀνήρ ἤλεγξε τὴν εὐπιστίαν καὶ τὴν ἐπιδίωξιν πολυμαθείας καὶ κατεπολέμησε τὴν ἐπὶ τῶν χρόνων αὐτοῦ ἐπιπολάζουσαν δοξασίαν ὅτι δῆθεν ἐπιστήμη εἶναι ἡ συλλογὴ καὶ μετάδοσις γνώσεων. ἔδειξε δὲ περιεκτικώτερον καὶ βαθύτερον τοῦ Βάκωνος ὅτι γνῶσις ἀσφαλής εἶναι οὐχὶ ἡ παρ' ἄλλων λαμβανομένη ἀλλ' ἡ μεθοδικῶς καὶ δι' ίδίας βασάνου προσγιγνομένη καὶ οὕτω κατανοούμενη. Δὲν πρέπει ἄρα νὰ ποιῶμεν γνώμονα καὶ κανόνα ἡμῶν τὰς σκέψεις καὶ εἰκασίας τῶν ἄλλων, ἀλλὰ νὰ ἐλέγχωμεν αὐτοὶ πάντα πρέπει ἡ νόησις νὰ ἀπαλλαγῇ τῶν προκαταλήψεων καὶ τῶν αὐθεντιῶν, τῆς νωθρότητος καὶ ὀκνηρίας, ἀπαλλασσομένη δὲ νὰ ἀρκεσθῇ εἰς ἔαυτήν, εἰς τὰς οἰκείας δυνάμεις³. Βεβαίως ὁ Καρτέσιος δὲν εἰσήγαγε καὶνὰ διδάγματα εἰς τὴν φιλοσοφίαν⁴, ὡς εἰσήγαγεν εἰς τὴν φυσικὴν καὶ τὴν μαθηματικήν, οὐδὲν ἐπόρισεν ἐνιαῖον καὶ ἀπηρτισμένον σύστημα, ἀλλὰ μόνον σύνθεσιν θεωριῶν. Καὶ ὅμως ἀνεδείχθη σπουδαιότατος (ὁ σπουδαιότατος μετὰ τοῦ Λεϊβνιτίου φιλόσοφος πρὸ

1. Ἐν ταῖς ψυχολογικαῖς ἐρεύναις οὔτε νέον τι προσφέρει οὔτε εἶναι κατὰ πάντα εὔχρινής. Οὕτω τὴν αἴσθησιν καὶ τὴν φαντασίαν ὅτε μὲν θεωρεῖ ὡς εἶδη τῆς νοήσεως, ὅτε δὲ ὡς σωματικὰ φαινόμενα· τὴν δὲ βούλησιν νῦν μὲν διαστέλλει ἀπὸ τῆς νοήσεως νῦν δ' ἐκλαμβάνει ὡς εἶδος αὐτῆς.

2. Πῶς εἶναι δυνατὴ στενὴ ἐνωσις δύο φόρων, οἷαι τὸ σῶμα καὶ ἡ ψυχή. Πῶς δὲ δυνατὴ ἡ ἐπάλληλος ἐπίδρασις αὐτῶν;

3. Ὁ Καρτέσιος ἀπαιτεῖ παρὰ τοῦ νοῦ ἐπάνοδον εἰς τὴν ἀρχέγονον καθαρότητα· παραπλησίως ὑστερον ὁ συμπολίτης αὐτοῦ Ἐρουσσώ. Θὰ ἀπαιτήσῃ παρὰ τῆς ἀνθρωπίνης καρδίας τὴν ἐπάνοδον εἰς τὴν ἀδιάφθορον φύσιν.

4. "Οσον καὶ ἀν ἐφαντάζετο ἔαυτὸν αὐτοτελῆ φιλόσοφον, ὅμως δὲν πα-

σοφος δὲν εἶναι ἀκόλουθος πρὸς ἑαυτόν, ἀλλὰ μεταπίπτει ἐκ τοῦ δυῖσμοῦ εἰς τὸν ἔνισμὸν καὶ τὴν πανθεῖαν¹, ἡς ζωηρὰ ἐνυπάρχουσι τὰ σπέρματα ἐν τῷ προκειμένῳ φιλοσοφήματι².

Οὐχ ἡττον ἐμφαίνονται δυσχέρειαι καὶ ἐν τῇ Φυσικῇ καὶ τῇ Ψυχολογίᾳ. Ἐκεῖ παρίσταται ἡ φύσις ὡς ὑπόστασις ἀμοιρος ζωῆς καὶ ἐνεργείας, νεκρὰ μηχανή, ἔξωθεν κινουμένη κατὰ νόμους μηχανικούς. Καὶ ἐν ταῖς λεπτομερείαις δὲν λείπουσι δυσκολίαι, ίδια ἡ τῆς κινήσεως ἐρμηνεία εἶναι ἀπίθανος καὶ ἐξεζητημένη. (Τὸ ὑπὸ τῶν Ἐλεατῶν τεθὲν πρόβλημα τῆς κινήσεως ἐνεφανίσθη πολλάκις ἐν τῇ νεωτέρᾳ φιλοσοφίᾳ). Ἐνταῦθα δὲ χαρακτηρίζεται ὡς οὐσιώδης τῆς ψυχῆς ἐνέργεια ἡ νόησις, ἡς τρόπον τινὰ εἶδος εἶναι ἡ βούλησις. Καὶ ὅμως ἡ βούλησις παρίσταται ἀφ' ἑτέρου ὡς τις ίδια καὶ ἀνεξάρτητος ἐνέργεια καὶ μάλιστα εὔρυτέρα τῆς νοήσεως, ἀφοῦ ἐκείνη ποιεῖ τὴν κρίσιν καὶ κατ' ἀκολουθίαν ἀπεργάζεται τὴν γνῶσιν. Ἀλλὰ τοιουτοτρόπως προσνέμεται εἰς τὴν βούλησιν ἀλλότριον ἔργον, διότι κύριον αὐτῆς ὑποκείμενον εἶναι τὸ ἀγαθόν, οὐχὶ τὸ ἀληθές³.

"Οτι καὶ τὴν ἐλευθερίαν τῆς βουλήσεως δὲν ἡδυνήθη ὁ φιλόσοφος νὰ ἐμπεδώσῃ καὶ συμβιβάσῃ πρὸς τὰς δόντολογικὰς αὐτοῦ

ληλούχιαν τῶν δημιουργημάτων» (Per naturam enim, generaliter spectatam, nihil nunc aliud quam vel Deum ipsum, vel rerum creatarum coordinationem a Deo institutam intelligo). Ἐνταῦθα ὁ θεὸς δὲν ἔχει θρησκευτικὴν ἔννοιαν μᾶλλον ἢ τὴν σημασίαν τῆς τάξεως καὶ ἀλληλουχίας τῶν δντῶν.

1. 'Η δυῖστικὴ ἀπόφανσις «ὁ θεὸς καὶ ἡ φύσις» μεταβάλλεται εἰς τὴν ἔνιστικὴν «ὁ θεὸς ἢ ἡ φύσις» (Deus sive natura).

2. 'Ο δυῖσμὸς τοῦ Καρτεσίου χωρεῖ πρὸς τὴν πανθεῖαν καὶ ἀπτεται αὐτῆς ἔξαίρεται μὲν τὸ διτι παρὰ τὸν θεὸν ὑπάρχει ὁ τῶν σωμάτων καὶ ὁ τῶν πνευμάτων κόσμος, ἀλλὰ δὲν λείπει πάλιν ἢ ἔννοια τοῦ θεοῦ ὡς τῆς μόνης οὐσίας, πρὸς ἣν ἡ τῶν ἀλλων πάντων αὐτοτέλεια ἀφανίζεται.

3. 'Εὰν ἡ βούλησις ἐποίει τὴν κρίσιν, θὰ ἀπέφαινεν ὡς ἀληθῆ μόνον τὰ ἐπιθυμητὰ δῆτερ δὲν συμβαίνει, διότι πολλάκις ἀναγκάζεται νὰ ἀναγνωρίσῃ ὡς ἀληθῆ δσα δὲν ἐπιθυμεῖ. 'Αλλ' ὁ Καρτέσιος, ἥθελε νὰ προσνείμῃ τὴν κρίσιν εἰς τὴν βούλησιν, ἵνα καταστήσῃ αὐτὴν ὑπεύθυνον οὐ μόνον τῆς ἡθικῆς ἀλλὰ καὶ τῆς γνωστικῆς πλάνης.

τοῦ Καντίου), διότι πλὴν ἄλλων ὑπέδειξε τὴν ἀξίαν τῆς μεθόδου¹ καὶ τὴν συνάφειαν τῶν ἐπιστημῶν². παρὰ τὴν κλίσιν αὐτοῦ πρὸς τὴν μηχανικὴν τοῦ κόσμου ἔρμηνείαν παρεδέξατο τὴν ἀντίθεσιν φύσεως καὶ πνεύματος καὶ ἡγήθη τῶν ἀνδρῶν, οἵτινες ὑπερήσπισαν τὸν διανοητικὸν βίον κατὰ τῆς ἀποπείρας πολλῶν ὅπως παραστήσωσιν αὐτὸν ως μηχανικὴν λειτουργίαν³. Ἡτο σημαντικώτατον καὶ εἰς τὴν φιλοσοφίαν ἀπέβη ὡφελιμώτατον τὸ ὅτι ἐκπρεπὴς ἔρευνητής, μύστης τῶν φυσικῶν ζητήσεων καὶ ἐντριβέστατος τῶν μαθηματικῶν, ἀνέλαβε νὰ ὑπερασπίσῃ τὰ δίκαια τῆς νοήσεως, τοῦ λόγου· διέστειλε τὴν φύσιν ἀπὸ τῆς νοήσεως καὶ ἔδειξε τὴν αὐτοτέλειαν τοῦ νοοῦντος ὑποκειμένου· ἐποίησε τὸ ἔγω, τὴν αὐτοσυνειδησίαν, ἀρχὴν καὶ τέλος τοῦ συστήματος, πηγὴν τῆς γνώσεως καὶ τῆς ἐλευθερίας⁴. διέγνω ὅτι ἡ αὐτοσυνειδησία ἀναφέρεται εἰς ὑπερτέραν δύναμιν, τὴν θεότητα, ρίζαν καὶ πηγὴν πάσης ὑπάρξεως. "Αν δὲ ταῦτα μὴ εἶναι ὅλως νέα θεωρήματα, ὅμως ἀνηρευνήθησαν ὑπὸ τοῦ Καρτεσίου εὑρύτερον καὶ ὑπὸ τὸ φῶς τῆς νεωτέρας ἐπιστήμης. "Αν δὲ τέλος ὑπετίμησε τὸν φυσικὸν κόσμον καὶ ὑποτιμήσας ἀνέλυσεν εἰς ἀπλοῦν φαινόμενον⁵, ἀλλ'

ρέχει θεωρήματα μὴ ἀπαντῶντα παρὰ τοῖς παλαιοτέροις· ὑπέστη ἀναμφιλέκτως τὴν ἐπίδρασιν τῆς ἀρχαίας ἡμῶν φιλοσοφίας (ἴδιᾳ τῆς στωϊκῆς), τῆς διδασκαλίας τῶν Πατέρων καὶ τῆς διανοήσεως τῆς Ἀναγεννήσεως.

1. Κατέστησε φανερὰν τὴν ἀξίαν τῆς ἀναλυτικῆς μεθόδου, ἣν ἐθεώρησεν ως τὸν κύριον μοχλὸν τῆς ὅλης γνώσεως, τὸ δργανὸν τῆς γνωσιολογίας καὶ τῆς ὄντολογίας.

2. Πᾶσαι αἱ ἐπιστῆμαι εἶναι οὐδὲν ὅλο ἢ ἡ ἀνθρωπίνη γνῶσις· « αὕτη παραμένει μία καὶ ἡ αὐτή, εἰς οἰαδήποτε καὶ ἀν ἐφαρμοσθῇ ἀντικείμενα, καθὼ τὸ φῶς τοῦ ἥλιου μένει τὸ αὐτό, οἰαδήποτε καὶ ἀν φωτίζῃ πράγματα ».

3. 'Ο Καρτέσιος ἀντετάχθη κατὰ τῆς ἐπιδιδούσης τότε αἰσθησιοκρατίας (εἰς ἣν ἦγεν ἡ φυσικὴ) καὶ δὴ καὶ τόσῳ ἐπιτυχέστερον, δσῳ δεξιώτερον ἐπεκαλεῖτο ὑπὲρ τοῦ ὀρθολογισμοῦ τὴν ἀνάγκην τῆς ἔρμηνείας τῆς φύσεως.

4. 'Η ἀνεξήγητος ἀλλὰ πραγματικὴ τοῦ ἀνθρώπου ἐλευθερία « περὶ τὸ ποιεῖν ἢ μὴ ποιεῖν τι » ἀποδεικνύει τὸν ἀνθρωπὸν συγγενῆ πρὸς τὸν θεόν.

5. 'Η φύσις, ἣν οἱ "Ελληνες ἔβλεπον ως κόσμον, ἐφάνη εἰς τὸν Καρτέσιον ως ἔκτασις καὶ ἀριθμός, διάρκεια καὶ κίνησις· ἐκ τούτων γίνεται ἡ φύσις ὑπερμεγέθης μηχανή, κατ' ἀιδίους νόμους κινουμένη.

ἀφ' ἑτέρου ἀνύψωσε τὴν δύναμιν τῆς ἀνθρωπίνης διανοίας καὶ τὴν
ἡθικὴν ἐλευθερίαν μέχρι τῆς θεότητος¹.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΑΝ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ

1. Περὶ τῆς φιλοσοφίας τοῦ Καρτεσίου γενικῶς διέλαβον ἄλλοι τε καὶ οἱ
ξεῆς.: P. M a h a f f y, Descartes, 1880.—L. L i a r d, Descartes, 1881, 4η
ἔκδ. 1903.—A. F o u i l l é e, Descartes, 1893.—Τῷ 1896 ἐπὶ τῇ συμπληρώ-
σει 300 ἑτῶν ἀπὸ τῆς γεννήσεως τοῦ Καρτεσίου, ἡ Revue de Metaphysique et
de Morale ἔξεδωκε τόμον περιέχοντα πολλὰς πραγματείας, εἰς τὸ ἔργον τοῦ
φιλοσόφου τούτου ἀναφερομένας.—E. H a l d a n e, Descartes, his life and
times, 1905.—A. H o f f m a n n, R. Descartes, 1905· 2α ἔκδ. 1923.—K.
J u n g m a n n, R. Descartes, eine Einführung in seine Werke, 1908.—
L. D é b r i c o n, Descartes, 1909.—C h. A d a m, Vie et oeuvres de
Descartes, 1910.—O. H a m e l i n, Le système de Decartes, 1911, 2α
ἔκδ. 1921.—M. Frischeisen,—K ö h l e r, R. Descartes, 1912, 2α
ἔκδ. 1923.—K. F i s c h e r, Descartes Philosophie, 5η ἔκδ. 1912.—D.
C o c h i n, Descartes, 1913.—L. O l m i e r, Descartes, 1917.—E. A-
s t e r, Einführung in die Philosophie Descartes, 1921.—J. C h e v a-
l i e r, Descartes, 1921.—C. v o n B r o c k d o r f f, Descartes und
die Fortbildung der Kartesienischen Lehre, 1923.—A. K o y r é. Des-
cartes und die Scholastik, 1923.—F. O l g i a t i. La filosofia di Des-
cartes, 1937.—L. B r u n s c h w i c g, René Descartes, 1937.—J. S a r-
t r e. Descartes, 1946.—J. L a p o r t e. La rationalisme cartésien, 1946.—
C h. A d a m, Descartes, sa vie, son œuvre, 1947.—F. A l q u i è, Des-
cartes, l'homme et son œuvre, 1956.—K a r t J a s p e r s, Descartes
und die Philosophie, 1956.

Πραγματεῖαι ἀναφερόμεναι εἰς τὰ μέρη ἔκαστα τοῦ προκειμένου φιλο-
σοφήματος μνημονεύονται ἐν τῷ γνωστῷ ἔργῳ τοῦ Überweg, Köhler καὶ
Moog.