

Ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου τὰ πράγματα εἶναι ἐπιπλοκώτερα. "Οταν τὸ ἀντικείμενον ἔρεθίσῃ τὸ αἰσθητήριον, ὁ ἔρεθισμὸς μεταβιβάζεται, διὰ τῶν ἐν τοῖς νεύροις ὑπαρχόντων ζωτικῶν πνευμάτων, εἰς τὸν ἐγκέφαλον καὶ δὴ εἰς τὸ κέντρον αὐτοῦ (τὸ κωνάριον), ἐν ᾧ ἔδρεύει ἡ ψυχή. Ἐκεῖ γεννᾶται τὸ αἴσθημα (ἐκ τῆς κινήσεως τοῦ κωναρίου) καὶ ἡ ἀντίληψις (ἐκ τῆς ἐπιδράσεως τοῦ αἰσθήματος ἐπὶ τὴν ψυχήν, ἐφ' ἣς ἐντυποῦται ἡ εἰκὼν τοῦ ἀντικειμένου). Ἡ ψυχὴ διασφέζει ἵχνη, τὰ «ἀντίτυπα» ἢ «εἰκόνας» ἢ «ἰδέας τῶν πραγμάτων», αἴτινες, δοθείσης εύκαιρίας, ἀναπαράγουσιν ὅμοια αἰσθήματα, ἀντιλήψεις. Τοῦτο εἶναι ἡ μνήμη καὶ ἀνάμνησις¹.

Δύνανται νὰ γεννηθῶσιν αἰσθήματα οὐ μόνον ὑπὸ ἔξωτερικῶν ἔρεθισμῶν ἀλλὰ καὶ ὑπὸ τῆς ἐσωτερικῆς κινήσεως τῶν ζωτικῶν πνευμάτων (οἷα αἰσθήματα γίνονται ἡμῖν ὑπὸ ὄργανικῶν φαινομένων). Τοιαῦτα αἰσθήματα εἶναι φαντασίωδοι φύσεως². "Οταν δὲ ἡ ψυχὴ βούληται νὰ ποιήσῃ κίνησιν τοῦ σώματος, ἡ βουλητικὴ αὔτη ἐνέργεια ἐπιδρᾷ ἐπὶ τὸ κωνάριον καὶ διὰ τῆς καταλλήλου φορᾶς τῶν ζωτικῶν πνευμάτων παράγει τὴν σκοπουμένην κίνησιν³.

Δυσκολία.—Εἶναι εύνόητον ὅτι τὰ περὶ ἐπαλλήλου ἐπιδράσεως σώματος καὶ ψυχῆς λεγόμενα ἐνέχουσι μεγάλας δυσχερείας καὶ παρέχουσι λαβὴν εἰς εὐλόγους ἀντιρρήσεις. Διότι εἶναι ἀσυμβίβαστα πρὸς τὸν ἥδη τεθέντα θεμελιώδη διορισμόν, καθ' ὃν ἡ σωματικὴ οὐσία καὶ ἡ νοητικὴ (πνευματικὴ) οὐσία εἶναι πάντη διάφοροι ἀλλήλων καὶ ὅλως διάφορα ἔχουσι προσόντα. 'Αλλ' ἀν τὸ ὑλικὸν σῶμα καὶ ἡ ἄυλος ψυχὴ εἶναι διάφορα, πῶς εἶναι δυνατὸν τόσον ἔτερογενεῖς οὐσίαι νὰ συναποτελῶσι μὲν «ἐν ὅλον», «οὐσιώδη ἐνότητα» (unio substantialis)⁴, πῶς δὲ νὰ διατελῶσιν

1. De pass. anim. p. 1 art. 42. De hom. 70.71.72.

2. De pass. anim. p. 1, art. 43.

3. Αὐτ. p. 1. art. 34 ἔξ.

4. Πῶς εἶναι δυνατὴ ἡ ἔνωσις δύο διαφόρων οὐσιῶν ἀνευ τῆς ἀπωλείας κυριωτάτων ἴδιοτήτων αὐτῶν; Ἐὰν ἡ ψυχὴ ἥρχετο εἰς ἐπικοινωνίαν μετὰ τοῦ

ἐν ἀμοιβαίᾳ πρὸς ἄλλήλας ἐπιδράσει¹. Οὐδὲν ἄρα θαυμαστὸν ὅτι πολλαὶ πολλαχόθεν ἡγέρθησαν κατὰ τοιαύτης θεωρίας ἐνστάσεις². εἰς δὲ ὁ φιλόσοφος ἀπαντῶν προεθυμήθη νὰ παράσχῃ ἐξηγήσεις, πλὴν ἥκιστα διαφωτιστικὰς καὶ πολὺ δλίγον πιθανάς. Ὡμολόγει ὅτι ἡ ἔννοια τῆς ἐνώσεως καὶ τῆς ἐπαλλήλου ἐπιδράσεως σώματος καὶ ψυχῆς εἶναι εἰς τὴν καθαρὰν νόησιν σκοτεινὴ καὶ ἀσαφής³, ἀλλὰ παρετήρει ὅτι εἰς τὴν αἰσθησιν καὶ τὴν καθ' ἡμέραν πεῖραν εἶναι ἐναργής καὶ σαφής⁴.

«'Ι δε α τὴν» ἡ ἐ πέ δρα σις.—'Αναμφηρίστως εὔφυης καὶ εὔλογοφανής, εἴ καὶ μὴ ἀποχρῶσα, εἶναι ἡ γενομένη ὕστερον⁵ ἐξήγησις, καθ' ἣν ἡ περὶ ἣς ὁ λόγος ἐπίδρασις δὲν εἶναι ἀμεσος καὶ πρα-

σώματος ἐν τῷ κωναρίῳ, ἐὰν δηλονότι ἐνετοπίζετο, θὰ ἦτο καὶ αὐτὴ ἐν χώρῳ, ἐπομένως ὑλική.

1. 'Ο Καρτέσιος λέγει ἐνιαχοῦ, ώσεὶ εἶχεν ἵδει πῶς ἡ ψυχὴ ὠθεῖ τὸ κωνάριον καὶ πάλιν πῶς ὠθεῖται ὑπ' αὐτοῦ.

2. 'Ο Gassendi ἐνιστάμενος ἡρώτα, πῶς δύναται ἡ ψυχὴ νὰ κινῇ τὸ σῶμα καὶ πῶς ἀϋλος οὖσα νὰ δέχηται, ἐν τῇ αἰσθήσει, τὰς «εἰκόνας» τῶν πραγμάτων. 'Η δ' εὔφυης πριγκίπισσα 'Ελισάβετ ἐπιστέλλουσα παρετήρει εὔστόχως ὅτι εύκολώτερον εἶναι νὰ θεωρήσωμεν τὴν ψυχὴν ως ἔνυλον ἢ νὰ νοήσωμεν ὅτι ἡ ἀϋλος ψυχὴ κινεῖ τὴν ὕλην καὶ κινεῖται ὑπ' αὐτῆς. "Επειτα δὲ—ἐπέλεγεν—ἡ ὑπὸ τῆς ψυχῆς ἀλλαγὴ τῆς φορᾶς τῶν ζωτικῶν πνευμάτων ἀντίκειται πρὸς τὸν νόμον τῆς ἀδρανείας. (Αἱ κινήσεις παράγονται καὶ τροποποιοῦνται μόνον ὑπὸ κινήσεων καὶ ἐνεργοῦσι μόνον κινήσεις· ἡ τοῦ σώματος κίνησις γίνεται διὰ κινήσεως ἑτέρου σώματος). Εὑρίσκουσα δὲ τὴν ἀπάντησιν τοῦ φιλοσόφου ἀνεπαρκῆ ἐρωτᾷ· πῶς εἶναι δυνατὸν ἡ ἀϋλος ψυχὴ νὰ κινῇ τὸ σῶμα;

3. Τὸ ἀνθρώπινον πνεῦμα—παρατηρεῖ—δὲν εἶναι ἵκανὸν νὰ κατανοήσῃ ὅτι σῶμα καὶ ψυχὴ οὐσιωδῶς διαφέρουσι καὶ ἀμα ἀποτελοῦσιν ἐνότητα· διότι θὰ ἐπρεπε τότε νὰ θεωρήσῃ ἀμφότερα (σῶμα καὶ ψυχὴν) ως μίαν μόνην οὐσίαν καὶ συγχρόνως ως δύο. ('Ιδε τὰς δύο ἐπιστολὰς τὰς πρὸς τὴν 'Ελισάβετ πεμφθείσας τῷ 1643).

4. Τοιαύτη ὁμολογία εἶναι—συνῳδὰ πρὸς τὰς ἀρχὰς τοῦ αὐτοῦ φιλοσόφου (καθ' ᾧ τὸ ἀληθὲς παρέχει μόνον ἡ σαφής ἔννοια)—εἶναι ἴσχυρὸν μαρτύριον κατὰ τοῦ ἴσχυρισμοῦ τοῦ περὶ ἐνότητος καὶ ἐπαλλήλου ἐπενεργείας σώματος καὶ ψυχῆς.

5. 'Εν τῇ μετὰ θάνατον ἐκδοθείσῃ συγγραφῇ De homine.

γματική ἀλλ' ἀπλῶς ἔμμεσος καὶ «ἰδεατή», συντελουμένη μετά τινος συνεργίας τοῦ θεοῦ (concurrus, assistentia Dei). Ἐνταῦθα δὴ εἰσάγεται ἡ περὶ εὐκαιρίου ἀφορμῆς θεωρία, καθ' ἥν ἡ τὴν αἰσθησιν παράγουσα κίνησις τοῦ κωναρίου γίνεται ἀφορμὴ εἰς τὴν γένεσιν παραστάσεως ἐν τῇ ψυχῇ. Ἡ διέγερσις δηλαδὴ τῶν ζωτικῶν πνευμάτων ἡ ἐν τῷ κωναρίῳ ποιοῦσα τὸ αἰσθημα εἶναι ἡ εὐκαιρία ἀφορμῆς (occasio), ὅπως σχηματισθῇ ἐν τῇ ψυχῇ ἀντίστοιχος πρὸς τὸ αἰσθημα ἐκεῖνο παράστασις¹. Ὅθεν εὐλόγως συνάγεται, ὅτι συμβαίνει καὶ τὸ ἐναντίον· ἡ τῆς ψυχῆς βούλησις πρὸς κίνησιν τοῦ σώματος εἶναι ὡσαύτως ἀφορμή, ὅπως κινηθῇ τὸ κωνάριον καὶ κατ' ἀκολουθίαν παραχθῇ ἀνάλογος πρὸς τὴν βούλησιν τῆς ψυχῆς κίνησις τῶν ὄργάνων τοῦ σώματος².

Λοιπὸν ἡ ἐπίδρασις δὲν πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς πραγματικὴ ἀλλὰ μόνον ἰδεατή, αἰτίαν ἔχουσα τὴν ἐνδόμυχον σώματος καὶ ψυχῆς ἐνότητα, ἵστις ἐνεκα τὰ ἐν τῷ ἑτέρῳ τῶν μερῶν τούτων συμβαίνοντα εἶναι ἡ «εὔκαιρος ἀφορμή» ἀντίστοιχου καὶ ἀναλόγου ἐνεργείας τοῦ ἀλλού μέρους.

6. Γνωσιολογία. — Ἐν τῇ περὶ γνώσεως θεωρίᾳ ὁ Καρτέσιος δρμάται ἀπὸ τῆς προϋποθέσεως ὅτι ἡ νόησις δὲν προέρχεται ἐκ τῆς ἐμπειρίας· διότι αἱ αἰσθήσεις πληροφοροῦσι μόνον περὶ τῆς πρὸς τὸ σῶμα ἡμῶν σχέσεως τῶν ἔξωτερικῶν πραγμάτων, καθ' ὅσον ταῦτα εἶναι εἰς ἐκεῖνο ὡφέλιμα ἢ βλαβερά. Τί δ' ὅμως εἶναι τὰ πράγματα καθ' ἑαυτά, κατὰ τὴν οὐσίαν αὐτῶν, δὲν διδάσκουσιν αἱ αἰσθήσεις, πλὴν ἐνίστε μόνον καὶ κατὰ τύχην. Διὸ καὶ ἡ ἀπόφανσις ὅτι «ἡ κατὰ νοῦν γνῶσις ἀρχεται ἀπὸ τῆς αἰσθή-

1. Ἔνθ. ἀνωτ. 29.34 Ἑξ. 37.53 κ.ἄ.

2. Ὁντως δὲ λέγεται τοῦτο διαρρήδην ἐν τῷ *De passionibus animae* (pars 1, art. 41), ὅτι δηλαδὴ ἡ βούλησις τῆς ψυχῆς εἶναι ἀφορμὴ ὅπως τὸ κωνάριον κινηθῇ κατάλληλον κίνησιν πρὸς ἔφιξιν τοῦ ἐπιδιωκομένου σκοποῦ, τουτέστι πρὸς κίνησιν τοῦ σώματος ἀνάλογον καὶ ἀντίστοιχον πρὸς τὴν βούλησιν τῆς ψυχῆς.

σεως» (*cognitio intellectualis incipit a sensu*), είναι σφαλερά¹.

‘Η τῆς νοήσεως ἀρχὴ πρέπει κατ’ ὄλλον τρόπον νὰ ἔρμηνευθῇ ὁ δὲ τρόπος οὗτος είναι ἡ παραδοχὴ ἐμφύτων παραστάσεων (ἐννοιῶν). Αἱ παραστάσεις² δηλαδὴ ἡμῶν διακρίνονται εἰς τρεῖς τάξεις, ἣτοι 1) εἰς ἐπικτήτους (ideae adventitiae), αἵτινες προσγέγονται διὰ τῆς κατ’ αἰσθησιν παρατηρήσεως καὶ παριστώσιν ἔξωτερικὰ πράγματα· 2) εἰς πλαστὰς (ideae factitiae), αἵτινες γεννῶνται διὰ τῆς φαντασίας ἡμῶν καὶ κατ’ ἀκολουθίαν είκονίζουσι φαντασιώδη ἀντικείμενα (σειρῆνας, ἵπποκενταύρους καὶ ὅσα ὄλλα)³. καὶ 3) εἰς ἐμφύτους παραστάσεις (ideae innatae), αἵτινες φύσει ἡμῖν καὶ ἔξ ἀρχῆς, ἐκ γενετῆς, ἐνυπάρχουσιν. Εἰς ταύτας δὴ καταλέγονται πρῶτον μὲν ἡ παράστασις τοῦ θεοῦ⁴, ἐπειτα δὲ ἡ τοῦ ἴδιου ἔγω⁵ καὶ τέλος πᾶσαι ἔχειναι, ὃν τὸ περιεχόμενον είναι καθολικὸν καὶ ἀναγκαῖον, ἀναλλοίωτον καὶ ἀτίδιον, οἷαι αἱ παραστάσεις τοῦ ὄντος, τῆς οὐσίας, τῆς ἀληθείας, τῆς ἐκτάσεως, τῆς κινήσεως καὶ ὄλλων⁶.

Σημασία τοῦ ἐμφύτου.—Περὶ τοῦ τρόπου δ’ ὅμως, καθ’ ὃν παραστάσεις τινὲς είναι ἔμφυτοι, ἡ, κάλλιον εἰπεῖν, περὶ τοῦ τρόπου, καθ’ ὃν πρέπει νὰ νοηθῇ ἡ ἔμφυτος ὑπαρξίας τῶν παραστάσεων, δὲν διετέλεσεν ὁ φιλόσοφος γνωματεύων τὰ αὐτά. Τὸ κατ’ ἀρχὰς ἀπεφαίνετο δτι αἱ ἔμφυτοι παραστάσεις είναι «ὄντα

1. Princ. philos. 2,3. Medit. 6,74.

2. Προτιμῶμεν νὰ λέγωμεν παραστάσεις, οὐχὶ ἴδεας ἡ ἐννοίας, διότι ὁ ὄρος οὗτος ἔχει νῦν εὑρυτάτην σημασίαν καὶ περιλαμβάνει ὅσα ἐννοεῖ ὁ Καρτέσιος.

3. De Princ. philos. 2,3.

4. ‘Ο θεὸς δημιουργήσας τὴν ψυχὴν ἐνεποίησε καὶ τρόπον τινὰ ἐνετύπωσεν αὐτῇ τὴν ἔαυτοῦ είκόνα, ὥστε τὸ δημιούργημα νὰ φέρῃ τὴν σφραγίδα τοῦ δημιουργοῦ (Αὐτ. 3,38. 1,22. 20. « Ideam Dei semper habuimus ». Medit. 5,68. « inter ideas veras, mihi ingenitas prima et praecipua est idea Dei » χ.δ.).

5. Αὐτ. 3,21 « innata est mihi idea mei ipsius ».

6. Medit. 5,65.

τινὰ» (*entia quaedam*), ἐκ τοῦ θεοῦ προερχόμενα καὶ ἐν τῇ ψυχῇ ἐντυπούμενα¹. Ἡ παράστασις εἶναι, λέγει, τὸ «νοούμενον πρᾶγμα» (*res cogitata*), καθ' ὅσον ὑπάρχει ὡς ἀντικείμενον (ἀντικειμενικῶς, *objective*) ἐν τῷ νῷ ἡμῶν². Ἐὰν λοιπὸν ὑπάρχωσιν ἔμφυτοι παραστάσεις, οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ ὅντα, πράγματα (*entia, res*), ἐν τῇ ψυχῇ ἡμῶν ἐνυπάρχοντα³. Ἄλλ' ὅστερον ἡ ναγκάσθη ὑπὸ τῶν ἐνστάσεων⁴ νὰ μεταβάλῃ γνώμην καὶ νὰ θεωρήσῃ τὰς παραστάσεις ἔμφυτους ἐν τῇ ἐννοίᾳ ὅτι ἡ ψυχὴ ἔχει ἐκ φύσεως τὴν δύναμιν καὶ τὴν προδιάθεσιν (*disposition*), τὴν φυσικὴν τάσιν νὰ σχηματίζῃ ἐξ ἑαυτῆς παραστάσεις⁵. Αὕταις ὑπάρχουσιν οὐχὶ ἐνεργείᾳ ἄλλᾳ μόνον δυνάμει ἔμφυτοι, καθ' ὅσον ἡ ψυχὴ ἔχει οὐχὶ ἀπλῶς τὴν δύναμιν ἄλλᾳ καὶ τὴν φυσικὴν τάσιν νὰ παράγῃ τοιαύτας παραστάσεις (ἐννοίας). Καλοῦμεν δὲ αὐτὰς ἔμφυτους κατ' ἀνάλογον τρόπον, καθ' ὃν λέγομεν, ἐπὶ παραδείγματος, ὅτι εἰς οἶκους τινὰς ὑπάρχει ἔμφυτος ἡ εὔγένεια ἢ ὅτι τινὲς ἐγεννήθησαν ἔχοντες ἔμφυτον ὥρισμένην νόσον· ἐν τούτοις δὲν ἐννοοῦμεν ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ τοιαῦται ἴδιότητες εὐθὺς ἀπὸ τῆς κοιλίας τῆς μητρός, ἀλλ' ὅτι ἐγεννήθησαν μετά τινος προδιαθέσεως, εύκολίας καὶ τάσεως πρὸς κτῆσιν αὐτῶν⁶.

Θεία διάταξις.—Ἐκ τῶν ἔμφυτων παραστάσεων (ἐννοιῶν) ἥρτηται πᾶσα κατὰ νοῦν γνῶσις· ἐκεῖναι ἀναπαριστῶσι

1. Ἐλέχθη ἡδη ὅτι ὁ θεὸς ἐνετύπωσεν ἐπὶ τῆς δημιουργηθείσης ψυχῆς τὴν παράστασιν ἑαυτοῦ, ὡς σφραγίδα ἐπὶ τοῦ ἴδιου ἔργου.

2. Resp. ad object. prim. σ. 46 « *idea est res cogitata, quatenus objective est in intellectu* ».

3. Discours 4, 42.

4. Ὁ Ωββέσιος ἐνιστάμενος παρετήρησεν ὅτι « οὐδεμία ὑπάρχει παραστάσις ἔμφυτος» διότι τὸ ἔμφυτον ὑπάρχει κατ' ἀνάγκην πάντοτε». Αἱ ἔμφυτοι ἀρα παραστάσεις, ἐὰν ὑπῆρχον, θὰ ἦσαν ἀεὶ ἐναργεῖς καὶ συνειδηταί· ὅπερ δὲν συμβαίνει.

5. Δὲν πρόκειται περὶ δυνάμεως, ἡτις δι' ἀφαιρέσεως σχηματίζει ἐκ τῶν αἰσθητῶν ἐννοίας.

6. Resp. ad obj. tert. σ. 89.

τὴν ἀντικειμενικὴν ἀλήθειαν, τὴν οὐσίαν τῶν πραγμάτων¹. Αἰτία δὲ τῆς πρὸς τὴν ἀντικειμενικὴν ἀλήθειαν συμφωνίας τῶν ἐμφύτων παραστάσεων εἶναι ἡ «θεία διάταξις». Ὁ θεὸς δηλαδὴ ἐποίησε τὰ ὄντα καὶ ἅμα ἐνεφύτευσεν οὕτως ἐν τῇ ψυχῇ ἡμῶν τὰς ἀντιστοίχους παραστάσεις, ὥστε προσέχοντες καλῶς εἰς ταύτας νὰ γινώσκωμεν εὐθὺς ἔκεινα. Πᾶσα γνῶσις τῆς ἀληθοῦς φύσεως τῶν ὄντων, τῶν τε σωματικῶν καὶ τῶν ἀσωμάτων, γίνεται διὰ τῶν ἐμφύτων παραστάσεων· πρὸς ταύτας πρέπει νὰ στραφῶμεν καὶ νὰ ἀναγάγωμεν αὐτὰς εἰς τὴν συνείδησιν, ἐὰν θέλωμεν νὰ ἐμβαθύνωμεν εἰς τῶν πραγμάτων τὴν ἀλήθειαν².

"Ινα τὰς παραστάσεις ἔκεινας ἀναγάγωμεν εἰς τὴν συνείδησιν, ἢ, ἄλλως εἰπεῖν, ἵνα μεταγάγωμεν αὐτὰς ἀπὸ τῆς δυνάμεως εἰς τὴν ἐνέργειαν, πρέπει ἡ ἐμπειρία νὰ πορίσῃ τὴν εὕκαρπον αἰτίαν ἢ μᾶλλον ἀφορμήν. 'Η κατ' αἰσθησιν ἀντίληψις δὲν παρέχει δι' ἀφαιρέσεως ἐννοίας καὶ κατ' ἀκολουθίαν αἱ αἰσθήσεις δὲν ποιοῦσι γνῶσιν τῆς ἀληθείας. Καὶ δημως ἡ κατ' αἰσθησιν ἐμπειρία εἶναι ὡφέλιμος καὶ μάλιστα ἀπαραίτητος· διότι χρησιμεύει ως αἰτία καὶ ἀφορμή, δπως ἀγάγωμεν εἰς ἐνέργειαν τὴν νοητικὴν ἡμῶν δύναμιν καὶ καταστήσωμεν συνειδητὰς τὰς γενικὰς ἔκεινας ἐννοίας, αἵτινες ἀντιπροσωπεύουσι τὴν ἀληθῆ (νοητὴν) τῶν πραγμάτων φύσιν³.

Λοιπὸν ἡ κατ' αἰσθησιν ἐμπειρία εἶναι μὲν πρὸς τὸ νοεῖν ἀναγκαία, ἀλλ' οὐχὶ ως πηγή, ἐξ ἣς θὰ ἡντλεῖτο (δι' ἀφαιρέσεως) ἡ καθολικότης· χρησιμεύει μόνον ως παρορμῶσα αἰτία, δπως ἡ νόησις ἡμῶν κινηθῆ καὶ ἀνακαλέσῃ τὰς ἐμφύτους γενικὰς παραστάσεις (ἐννοίας) τὰς παριστώσας τὴν ἀληθῆ τῶν πραγμάτων οὐσίαν.

Συγκατάθεσις τῆς βουλήσεως.—Καὶ ταῦτα μὲν περὶ τῆς ἀρχῆς καὶ τῆς σημασίας τῶν ἐμφύτων παραστάσεων.

1. Αὐτ. σ. 222 « *idea repraesentat rei essentiam* ».

2. Princ. philos. 2,3.

3. Resp. ad quint. σ. 227.—Ταῦτα ὑπομιμήσκουσι τὴν θεωρίαν τοῦ Πλάτωνος.

’Αλλ’ αὗται, καθ’ ἑαυτὰς λαμβανόμεναι, δὲν ἀπεργάζονται τὴν γνῶσιν· διότι πρὸς γένεσιν αὐτῆς πρέπει αἱ ἔμφυτοι ἔννοιαι νὰ ἔφαρμοσθῶσιν εἰς τὰ ἀντίστοιχα πράγματα· ὅπερ συμβαίνει διὰ τῆς κρίσεως. Ἡ δὲ κρίσις, ἀκριβέστερον ἔξεταζομένη καὶ κατὰ τὸν τύπον σκοπουμένη, δὲν εἶναι ἔργον τῆς νοήσεως μᾶλλον ἢ καὶ τῆς βουλῆς. Βεβαίως ἡ νόησις συντείνει εἰς τὴν κρίσιν, διότι ἐκείνη πρέπει προηγουμένως νὰ καταλάβῃ (καταστήσῃ συνειδητὰς) τὰς παραστάσεις καὶ νὰ παραβάλῃ αὐτάς. Ἡ ἐπακολουθοῦσα δ’ ὅμως ἐνέργεια τῆς καταφάσεως ἢ τῆς ἀποφάσεως, ἡ τὴν οὐσίαν τῆς κρίσεως ἀποτελοῦσα, εἶναι ἔργον τῆς βουλήσεως· διότι κατάφασις ἢ ἀπόφασις ἐνέχει συγκατάθεσιν (*assensus*) εἰς πρᾶγμα κατά τινα τρόπον κατανοηθέν, ἢ δὲ συγκατάθεσις ἀνήκει εἰς τὴν βούλησιν¹.

’Αλλ’ ἐνταῦθα δὴ ἔγκειται τὸ δυνατὸν τῆς πλάνης. Ἡ βούλησις δηλαδὴ ὁφείλει² τότε μόνον νὰ κρίνῃ (παρέχῃ τὴν συγκατάθεσιν), ὅταν ὁ νοῦς γνωρίσῃ τὸ προκείμενον πρᾶγμα σαφῶς καὶ ἐναργῶς· εἰ δὲ μή, πρέπει νὰ ἐπέχῃ τὴν κρίσιν, ἔως οὖς ὁ νοῦς προέλθῃ εἰς σαφῆ γνῶσιν. Ἐὰν μὴ ποιῇ τοῦτο ἡ βούλησις ἀλλὰ κρίνῃ περὶ πραγμάτων καὶ σχέσεων, περὶ ᾧ δὲν ἐσχηματίσθη εἰσέτι σαφῆς καὶ εὔχρινῆς γνῶσις, διαπράττει κατάχρησιν τῆς ἑαυτῆς ἐλευθερίας καὶ περιπίπτει εἰς πλάνην³. Ἡ δλη τοῦ ἀνθρώπου γνῶσις καὶ ἐπιστήμη ἔγκειται ἐν τούτῳ, ὅτι αἱ παραστάσεις

1. *Princ. philos.* 1,32.34. « Εἰς τὴν κρίσιν ἀπαιτεῖται βεβαίως ἡ νόησις, διότι ἀδυνατοῦμεν νὰ κρίνωμεν περὶ πράγματος, ὅπερ οὐδαμῶς καταλαμβάνομεν· ἀλλ’ ἀπαιτεῖται καὶ ἡ βούλησις, ἵνα εἰς τὸ ὄπωσδήποτε (*aliquo modo*) κατανοηθὲν πρᾶγμα δοθῇ ἡ συγκατάθεσις ».

2. Τοῦτο εἶναι ἀναγκαῖον καὶ ἀπαραίτητον, ἐφ’ ὅσον τούλαχιστον πρόκειται περὶ ἐπιστημονικῆς γνῶσεως· διότι ἐπὶ τῶν πραγμάτων τοῦ καθ’ ἥμέραν βίου εἶναι δυνατὸν νὰ ἀρκώμεθα μόνον εἰς τὸ πιθανὸν (ἀντὶ τοῦ βεβαίου).

3. Οὕτω πως πᾶσα πλάνη ἔχει αἰτίαν τὴν ἐλευθέραν βούλησιν, εἶναι αὐταπάτη· οὔτε ὁ Θεὸς οὔτε ἀνθρωπος οὔτε ἄλλο τι δύναται νὰ ἀπατήσῃ ἥμᾶς. Καὶ αἱ δίνευ δὲ τῆς συνεργίας ἥμῶν σχηματιζόμεναι παραστάσεις δὲν εἶναι οὔτε ἀληθεῖς οὔτε ψευδεῖς, ἀλλὰ γίνονται τοιαῦται κατὰ τὴν κρίσιν (αὐτ. 1,31.38).

(ἔννοιαι) διακρίνονται προσηκόντως καὶ ἐφαρμόζονται δρθῶς, τουτέστιν ἀναφέρονται εἰς ἔκεῖνα τὰ πράγματα, εἰς ἀνήκουσιν· ὅπερ πάλιν εἶναι δυνατὸν μόνον διὰ τῆς δρθῆς χρήσεως τῆς βουλήσεως ἐν ταῖς κρίσεσιν.

‘Η θεία γνῶσις.—Ἐπὶ τῆς γνώσεως ὅμως τοῦ θεοῦ ισχύουσι διάφορα πράγματα, μᾶλλον δὲ τὰ ἐναντία. Εἰς τὸν θεὸν δηλαδὴ εἶναι τι ἀληθές, οὐχὶ διότι ὁ νοῦς αὐτοῦ γινώσκει σαφῶς καὶ ἐναργῶς, ἀλλ’ ἐκ τοῦ ἐναντίου, ἐπειδὴ ὁ θεὸς θέλει τι, διὰ τοῦτο γινώσκει αὐτό· καὶ ἐπειδὴ γινώσκει αὐτό, διὰ τοῦτο εἶναι ἀληθές. ’Ἐν τῇ κρίσει τοῦ θεοῦ ἡ θεία βούλησις δὲν ἥρτηται ἐκ προηγουμένης ἐνεργείας τοῦ νοῦ, ἀλλὰ τούναντίον ἐκ τῆς θείας βουλήσεως ἔξαρταται ἡ θεία γνῶσις καὶ ἡ ἀληθεία. Διὸ καὶ αἱ ἀΐδιοι καὶ ἀναγκαῖαι ἀληθείαι δὲν εἶναι καθ’ ἑαυτὰς ἀΐδιοι καὶ ἀναγκαῖαι, ἀλλὰ μόνον διότι ἥθελησεν αὐτὰς ὁ θεὸς τοιαύτας. Οὐχὶ δὲ καὶ ἀνάγκην ἥθελησεν ὁ θεὸς τοιαύτας· ἦτο δυνατὸν νὰ θελήσῃ, ὅπως τὸ ἐναντίον εἶναι ἀληθές, ὅπότε τὸ ἐναντίον τοῦτο θὰ ἦτο ἀΐδιον καὶ ἀναγκαῖον. Τὸ πρᾶγμα εἶναι βεβαίως δυσνόητον, ἀλλὰ διὰ τὸν λόγον τοῦτον δὲν εἶναι, λέγει, δρθὸν νὰ ἀρνηθῶμεν αὐτό¹.

7. ’Ενέργεια τῆς ψυχῆς.—’Αξιολογώτερον τῶν δύο συστατικῶν τοῦ ἀνθρώπου μερῶν εἶναι ἡ ψυχή, ἣς ἡ φύσις εἶναι, κατὰ τὰ εἰρημένα, ἡ νόησις ἐκδηλουμένη κυρίως ὡς γνῶσις ἢ ἀντίληψις (perceptio) καὶ ὡς βούλησις (volitio). ’Ἐνεργεῖ δὲ ἡ ψυχὴ ἡ καθ’ ἑαυτὴν ἢ ἐν συναφείᾳ πρὸς τὸ σῶμα· καὶ ὅ, τι μὲν παράγει μόνη, εἶναι ἐνέργεια (actio), ὅ, τι δὲ ὅμοι μετὰ τοῦ σώματος, πάθος (passio). Εἰς τὴν ἐνέργειαν τῆς ψυχῆς ἀνήκουσιν αἱ βουλήσεις (διότι πᾶσαι αἱ βουλήσεις προέρχονται ἐκ τῆς ψυχῆς ἡμῶν καὶ φαίνονται ἥρτημέναι μόνον ἐξ αὐτῆς)², ἐκ δὲ τῶν γνώσεων μόνον αἱ ἀφορῶσαι εἰς τὰ ἴδεατά³, ἥτοι πάντα τὰ βουλήμα-

1. Epist. 1,112. Resp. ad obj. quint. σ. 226.

2. De passion. anim. p. 1 art. 17.

3. "Οταν ἡ ψυχὴ γινώσκῃ τὰ ἴδεατά, τὰς καθαρὰς οὖσίας, ποιεῖ τοῦτο

τα, ἐκ δὲ τῶν παραστάσεων (ἐννοιῶν) μόνον αἱ σαφεῖς καὶ ἐναργεῖς. Ἐμφανίζεται δηλαδὴ ἡ ψυχὴ διττῶς, ὑπὸ δύο ὅψεις, ἔνθεν μὲν ὡς αἰσθητικὴ καὶ φανταστική, ἔνθεν δὲ ὡς νοητικὴ ψυχὴ (ὡς καθαρὰ νόησις, *pura intellectio*). Ἐν μὲν τῇ πρώτῃ περιπτώσει στρέφεται πρὸς τὸ σῶμα, ἵνα λάβῃ κατ' αἰσθησιν παραστάσεις· ἐν δὲ τῇ δευτέρᾳ, στρέφεται πρὸς ἔαυτὴν καὶ τὰς ἐν ἔαυτῇ ὑπαρχούσας ἴδεας, ἵνα γνωρίσῃ τὰ γνησίως ἴδεατά¹.

"Οθεν διτταὶ εἰναι αἱ γνώσεις, καθ' ὃσον ἄλλαι μὲν εἶναι γνώσεις τῶν αἰσθητῶν πραγμάτων ἄλλαι δὲ τῶν ἴδεατῶν· ἐκεῖναι μὲν προσγίγνονται, ὅταν ἡ ψυχὴ βοηθῆται ὑπὸ τοῦ σώματος· αὗται δέ, ὅταν ἡ ψυχὴ ἐνεργῇ καθ' ἔαυτήν². Παραπλησίως ἔχει καὶ ἡ μνήμη εἶναι μνήμη αἰσθητῶν (ἐνύλων πραγμάτων, *rerum materialium*) ἡ μνήμη νοητῶν (*intellectualium rerum*). Ἡ μὲν μνήμη ἐκείνη ἐξαρτᾶται ἐξ ἰχνῶν παραμενόντων ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ (*ex vestigiis in cerebro manentibus*) ἡ δὲ δευτέρα ἡρτηται ἐξ ἰχνῶν παραμενόντων ἐν αὐτῷ τῷ νῷ (*ex vestigiis in ipsa cogitatione manentibus*)³.

Κατὰ ταῦτα διακρίνεται ἡ ἀπλῆ, παθητική, γνῶσις καὶ μνή-

ἄνευ τοῦ σώματος, τουτέστιν ἄνευ τῆς βοηθείας τῶν σωματικῶν ὅργάνων καὶ ἀνεξαρτήτως ἀπ' αὐτῶν. Τότε ἡ ψυχὴ εἶναι καθαρὸς νοῦς (Resp. ad obj. quint. σ. 217). Ἐπὶ τῶν ἄλλων δ' ὅμως γνώσεων ἡ ψυχὴ ἐξαρτᾶται ἐκ τοῦ σώματος.

1. *De princ. philos.* 6,32.

2. Θὰ ἡδύνατό τις ἵσως νὰ ἀντείπῃ ὅτι ταῦτα δὲν συνάδουσι πρὸς τὸν ἰσχυρισμὸν τοῦ φιλοσόφου ὅτι αἱ ἐν ἡμῖν ἔννοιαι τῶν ἴδεων γίνονται συνειδηταὶ μόνον διὰ τῆς βοηθείας τῆς ἐμπειρίας· ὥστε καὶ εἰς τὴν νόησιν συντελαῦσιν αἱ κατ' αἰσθησιν παραστάσεις. Πλὴν τὸ πρᾶγμα δὲν ἔχει οὔτω. Διότι ὁ φιλόσοφος ἔννοεῖ ὅτι εἰς μὲν τὴν γνῶσιν τῆς οὐσίας τῶν αἰσθητῶν ἡ ψυχὴ ἔχει χρείαν τοῦ σώματος καὶ καθόλου τῆς ἐμπειρίας· ἀλλ' εἰς τὴν γνῶσιν ὅμως τῶν καθαρῶν οὐσιῶν δὲν χρήζει αὐτῶν. Ἐκεῖ μὲν πρόκειται περὶ ἀπλῆς νοήσεως ἐνταῦθα δὲ περὶ καθαρᾶς νοήσεως.

3. *Epist.* 1,115—"Οπως τῆς γνώσεως διακρίνονται καὶ τῆς μνήμης δύο εἴδη. "Αλλαι μὲν μνῆμαι ἀφορῶσιν εἰς ὅντα αἰσθητὰ καὶ ὅρμῶνται ἐξ ἐρεθισμῶν τοῦ ἐγκεφάλου, ἄλλαι δὲ ἀναφέρονται εἰς ὅντα πνευματικὰ καὶ προέρχονται ἐξ αὐτῆς τῆς ψυχῆς.

μη ἀπὸ τῆς καθαρίτης, γνώσεως καὶ μνήμης. Τὸ αὐτὸν ἴσχύει καὶ περὶ τῆς φαντασίας.

Τὰ πάθη.—Μετὰ τῶν ἀσαφῶν παραστάσεων συγκαταριθμοῦνται τὸ μὲν ἡ παθητικὴ μνήμη καὶ αἱ ἔξωτερικαὶ αἰσθήσεις (*sensus externi*), τὸ δὲ τὰ ἐν εὔρυτέρᾳ ἐννοίᾳ πάθη (*pathemata, affectus, passiones animae*)¹ καὶ αἱ φυσικαὶ ἐπιθυμίαι καὶ ὅρμαι (*appetitus naturales*)².

Μεγάλην σπουδαιότητα ἔχουσι τὰ πάθη³, ἀτινα ἐπεσπάσαντο ἴδιαιτέρως τὴν προσοχὴν τοῦ Καρτεσίου, μεμψιμοιροῦντος ὅτι οὐδὲν περὶ τῆς φύσεως αὐτῶν ἀξιόλογον καὶ χρήσιμον ἐλέχθη ὑπὸ τῶν παλαιοτέρων, λέγοντος δέ, ἀλλ' ἀδίκως, μετά τινος περιφρονήσεως καὶ εἰρωνείας, περὶ τῶν ἐπιτευγμάτων ἐκείνων (τῶν παλαιοτέρων)⁴. Ἐπιχειρεῖ δέ, καθὰ παρατηρεῖ, νὰ διαλάβῃ περὶ πάθων οὐχὶ ὡς φιλόσοφος ἀλλ' ὡς « φυσικός ». Ἀποφαίνεται λοιπὸν ὅτι ταῦτα εἶναι κινήσεις καὶ διεγέρσεις τῆς ψυχῆς, κινήσεις δὲ προ-

1. Ἐν εὐρυτέρᾳ ἐννοίᾳ πάθη εἶναι πᾶσαι αἱ ἐνέργειαι καὶ κινήσεις αἱ προερχόμεναι οὐχὶ ἐκ μόνης τῆς ψυχῆς ἀλλ' ἐκ τῆς ψυχῆς ἄμα καὶ τοῦ σώματος. Τοιαῦται εἶναι π.χ. αἱ παραστάσεις καὶ γνώσεις ἔξωτερικῶν πραγμάτων.

2. Ἐν στενοτέρᾳ ἐννοίᾳ πάθη εἶναι τὰ ἐκ μόνης τῆς ψυχῆς προερχόμενα (ἴδε κατωτέρω).

3. Περὶ τῶν παθῶν τῆς ψυχῆς διέλαβεν ὁ φιλόσοφος ἐν ἴδιᾳ διεξοδικῇ καὶ ἀξιολόγῳ συγγραφῇ, « *Les passions de l'âme, De passionibus animae* » ἐπιγραφομένη καὶ εἰς τρία μέρη διαιρουμένη.

4. « Οὐδαμοῦ ἀλλαχοῦ — λέγει ἀρχόμενος τῆς οἰκείας πραγματείας — οὐδαμοῦ φαίνεται σαφέστερον ἡ ἔλλειψις τῶν ὑπὸ τῶν ἀρχαίων παραδοθεισῶν ἡμῖν ἐπιστημῶν ἢ ἐν οἷς ἔγραψαν περὶ παθῶν. Διότι, εἰ καὶ πολὺ ἡσχολήθησαν περὶ τὸ θέμα τοῦτο τὸ ἄλλως οὐχὶ δύσκολον, ἀφοῦ ἔκαστος δύναται νὰ ἀνακαλύψῃ ἐν ἑαυτῷ τὴν φύσιν τῶν παθῶν, χωρὶς νὰ ἔχῃ ἀνάγκην νὰ καταφύγῃ εἰς ἄλλων παρατηρήσεις—δμως αἱ περὶ τούτου (τοῦ θέματος) θεωρίαι αὐτῶν εἶναι τόσον πενιχραὶ καὶ ἀβέβαιαι, ώστε εἶμαι ἡναγκασμένος νὰ ἀποστῶ τῆς μεθόδου ἐκείνων, ἵνα προσεγγίσω μετά τινος ἐλπίδος πρὸς τὴν ἀλήθειαν. "Οθεν διφείλω νὰ γράψω περὶ τοῦ θέματος, ὡς ἐὰν οὐδεὶς πρὸ ἐμοῦ ἄλλος ἐπελάβετο αὐτοῦ ».

Καὶ δμως πολλὰ καὶ πολλοῦ λόγου ἀξιαὶ ἐδίδαξαν περὶ παθῶν οἱ ἀρχαῖοι ἡμῶν φιλόσοφοι, ίδιᾳ δὲ οἱ Στωϊκοί.

ερχόμεναι ἐκ τῆς ἐπενεργείας τοῦ σώματος· εἶναι πάθηματα τῆς ψυχῆς, ἀντιδράσεις αὐτῆς πρὸς τοὺς θύραθεν ἐρεθισμούς.¹ Ή μὲν καθαρὰ νόησις καὶ ἡ βούλησις εἶναι ἐνέργειαι γνησίως πνευματικῆς φύσεως, τούναντίον δὲ ἡ τοῦ σώματος κίνησις εἶναι φαινόμενον ὑλικόν. Μέσην τινὰ μεταξὺ τούτων θέσιν κατέχουσι τὰ πάθη καὶ διὰ τοῦτο ἴδιάζουσιν εἰς ὃν νοητικὸν ἄμα καὶ αἰσθητικόν, τὸν ἀνθρωπὸν. Δύνανται δὲ γενικῶς νὰ ὅρισθωσι τὰ πάθη ὡς «ἀντιλήψεις» ἢ συναισθήσεις ἢ κινήσεις τῆς ψυχῆς, αἵτινες ἀναφέρονται μὲν ἴδιᾳ εἰς αὐτήν, ἀλλὰ παράγονται, διατηροῦνται καὶ ἐνισχύονται διά τινος κινήσεως τῶν ζωτικῶν πνευμάτων². Εἶναι δηλαδὴ καταστάσεις, ἐν αἷς πάσχει αὐτὴ ἡ ψυχὴ ὑφισταμένη τὴν ἐπίδρασιν καὶ συνεργίαν τοῦ σώματος.³ Η ψυχὴ ἐνδέχεται νὰ εἶναι ἀδιάφορος κατὰ τὴν ὄρασιν καὶ τὴν ἀκοήν, κατὰ τὴν πεῖναν καὶ τὴν δίψαν· ἀλλὰ δὲν μένει ἀδιάφορος ἐν τῇ χαρᾷ καὶ τῇ ὀργῇ. Διότι αὐτὴ μόνον συγκλονεῖται ὑπὸ τῆς χαρᾶς καὶ τῆς λύπης, αὐτὴ συνταράττεται ὑπὸ τῆς ἀγάπης καὶ τοῦ μίσους· ἀλλὰ τοῦτο θὰ ἦτο ἀδύνατον, ἀν ὑπῆρχεν ὅνευ σώματος. Τὰ πάθη δὲν θὰ διέσειον τὴν ψυχήν, εἰ μὴ ἥσαν πνευματικὰ δυνάμεις· οὐδὲ πάλιν θὰ ἐπεσκότιζον τὸ πνεῦμα, εἰ μὴ ἥσαν καὶ σωματικῆς φύσεως. Εἶναι λοιπὸν κινήσεις καὶ συγκινήσεις τῆς ψυχῆς (émotions de l'âme), σύμμεικτοι ἐξ ἀμφοτέρων τῶν φύσεων, τῆς πνευματικῆς καὶ τῆς σωματικῆς⁴.

Τὰ κύρια πάθη.—Τὰ πάθη εἶναι πολυάριθμα· δύνανται δ' ὅμως νὰ ἀναχθῶσιν εἰς ὅλιγα ἀπλὰ καὶ ἀρχέγονα, ὃν εἰδικεύσεις καὶ συνδυασμοὶ εἶναι τὰ λοιπά. Ως ἀρχέγονα καὶ στοιχειώδη πάθη θεωροῦνται ἔξι⁵, ὁ θαυμασμός, ἡ ἀγάπη, τὸ μῖσος, ἡ ἐπιθυμία, ἡ χαρά, ἡ λύπη⁶. Ο θαυμασμὸς προέρχεται ἐκ τῆς

1. Αὐτ. 1, art. 27.—Βεβαίως καὶ αἱ βούλησεις εἶναι κινήσεις τῆς ψυχῆς καὶ ἀναφέρονται ὡσαύτως εἰς αὐτήν, πλὴν ὅτι ἐνταῦθα αἱ κινήσεις παράγονται μόνον ὑπὸ τῆς ψυχῆς. (αὐτ. 1, art. 29).

2. Αὐτ. p. 1 art. 27–29.

3. Αὐτ. p. 1, art. 69.

4. Περὶ τοῦ ἀριθμοῦ καὶ τῆς τάξεως τῶν παθῶν, ὡς καὶ περὶ τῆς ἐρμηνείας τῶν ἀρχεγόνων ἔξι, γίνεται ἀκριβὴς λόγος ἐν τῷ δευτέρῳ μέρει τῆς αὐτῆς (περὶ παθῶν τῆς ψυχῆς) πραγματείας.

5. Ο θαυμασμὸς λαμβάνεται ὡς τὸ πρῶτον τῶν παθῶν, διότι ἐγγίγνεται

ἐπαισθήσεως νέου καὶ τὴν προσδοκίαν ἡμῶν ὑπερβαίνοντος πράγματος, ἐκ τῆς ἐξόχου καὶ ἀήθους ἀξίας ἢ ἀπαξίας αὐτοῦ· δὲν ἔχει δὲ ἀντίθετον πάθος, διότι τὸ μὴ ἀσύνηθες οὐδὲν διεγείρει πάθος¹.

Ἐάν τι παρασταθῇ ὡς ἀγαθὸν ἢ ὠφέλιμον ἐν ἀναφορᾷ πρὸς ἡμᾶς, διεγείρει τὴν ἀγάπην· ἐὰν δὲ τούναντίον φανῇ κακὸν ἢ βλαβερόν, προξενεῖ τὸ μῖσος ἡμῶν. Ἡ μὲν ἀγάπη τείνει νὰ οἰκειωθῇ τὸ λυσιτελές, τὸ δὲ μῖσος νὰ ἀποκρούσῃ τὸ ἐπιβλαβὲς καὶ ἐπαχθές, νὰ καταστήσῃ ἐκποδὼν τὸ ἐπιζήμιον².

Ἐκ τῆς σκέψεως τοῦ ἀγαθοῦ ἢ τοῦ κακοῦ γεννῶνται ἄλλα πάθη. Ἡ ἐπιθυμία καὶ ὁ πόθος (cupiditas, désir) ἀφορᾷ, ὡς ἐλπὶς ἢ φόβος, εἰς τὸ μέλλον³. Ἡ δὲ χαρὰ (gaudium, joie) εἶναι εὐάρεστος τῆς ψυχῆς συγκίνησις ἐπὶ τῇ ἀπολαύσει οἰκείου, παρόντος ἢ παριστωμένου ὡς παρόντος, ἀγαθοῦ. Ἐκ τοῦ ἐναντίου λύπη (tristitia, tristesse) εἶναι δυσάρεστος τῆς ψυχῆς κατάστασις ἐπὶ τῇ παρουσίᾳ οἰκείου τινὸς κακοῦ ἢ ἐλλείμματος⁴. Ἡ συμμετοχὴ εἰς χαρὰν ἐπὶ ἀλλοτρίᾳ εὐτυχίᾳ εἶναι ἡ εὔνοια (faveur), ἐνῷ ἡ συμπάθεια ἐπὶ ἀλλοτρίᾳ ἀτυχίᾳ εἶ-

ἡμῖν πρὸς λάβωμεν ἐπίγνωσιν τῆς ἀπὸ αὐτοῦ ὠφελείας ἢ βλάβης.

1. Ὁ θαυμασμὸς ἐπιτεινόμενος καθίσταται ἐκ πληξις, ἀναλόγως δὲ τῆς ἀξίας ἢ ἀπαξίας τοῦ ἀντικειμένου χαρακτηρίζεται ὡς ἐκτίμησις ἢ περιφρόνησις (αὐτ. 2, art. 53 ἐξ. 70 ἐξ. 83. p. 3, art. 149 ἐξ. 163).

2. Εἴδη ἀγάπης εἶναι ἡ κλίσις ἢ συμπάθεια, ὡς ἀγάπη ἀσθενεστέρα τῆς πρὸς ἡμᾶς αὐτούς· ἡ φιλία, ὡς ἀγάπη ἐξικνουμένη εἰς ὅμοιότητα πρὸς τὴν ἀγάπην τοῦ ἴδιου ἡμῶν προσώπου· ἡ ἀφοσίωσις, ὡς ἀγάπη ἰσχυρότερα τῆς πρὸς ἡμᾶς αὐτούς, ὑποκείμενον ἔχουσα τὸν οἶκον καὶ τὴν πατρίδα, τὴν ὀνθρωπότητα καὶ τὸν θεόν (αὐτ. p. 2, art. 16. 79 ἐξ. 81–86).

3. Ἐπιθυμοῦμεν νὰ πορίσωμεν ἡμῖν αὐτοῖς ἀγαθόν, ὅπερ δὲν ἔχομεν εἰσέπι, ἢ νὰ ἀποφύγωμεν κακόν, ὅπερ κρίνομεν δτι ἐνδέχεται νὰ ἐπισυμβῇ. Οὐχ ἡττον ἐπιθυμοῦμεν νὰ διατηρήσωμεν τὰ παρόντα ἀγαθὰ καὶ νὰ ἀποφύγωμεν τὰ παρόντα κακὰ (αὐτ. p. 2, art. 57.86.141).

4. Αὐτ. p. 2, art. 91 ἐξ. 141. Ἡ χαρὰ καὶ ἡ λύπη, ὡν τὰ εἴδη εἶναι πολλά, δὲν παραμένουσιν ἀμείωτα, ἀλλ' ἀμβλύνονται ὑπὸ τοῦ χρόνου καὶ τῆς συνηθείας.

ναι ὁ οἶκτος (pitié). Ἡ δὲ λύπη ἐπὶ τῇ εὔτυχίᾳ ὄλλου εἶναι ὁ φθόνος (envie)¹.

Πάντα ταῦτα τὰ πάθη καὶ τὰ τούτοις συναφῆ δύνανται νὰ ὀνομασθῶσι πάθη κατ' αἰσθησιν· διότι εἶναι καταστάσεις σύμμεικτοι κατὰ τὴν γένεσιν, ἃτε ἔχουσαι ἀφετηρίαν καὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὸ σῶμα (αἰσθησιν). Διάφορα εἶναι τὰ κατὰ νόησιν πάθη (intellectuales passions, passions purement intellectuelles), ἡτοι τὰ καθαρὰ ἡ ἴδαινικὰ πάθη, ἃτινα δὲν διεγείρονται ὑπὸ τῶν ζωτικῶν πνευμάτων, ὅλλα προέρχονται ἐκ μόνης τῆς ἐνεργείας τῆς ψυχῆς². Πλὴν ὅμως καὶ τὰ καθαρὰ πάθη παρακολουθοῦνται, ἐφ' ὅσον ζῶμεν καὶ ἡ ψυχὴ εἶναι συνημμένη μετὰ τοῦ σώματος, ὑπότινος, ἔστω ἀσθενοῦς, τῶν ὄλλων (τῶν κατ' αἰσθησιν) παθῶν³.

Μετριασμὸς τῶν παθῶν. Πάντα τὰ (κατ' αἰσθησιν) πάθη, ὅντα τόσῳ ἐπιβλαβέστερα ὅσῳ εἶναι ἐντονώτερα καὶ εἰς τὸν νοῦν ἀπειθέστερα, ἔχουσι φάρμακον ἀντίδοτον τὴν ἀσκησιν τῆς ἀρετῆς⁴. Κατ' ἀρχὴν δ' ὅμως δὲν εἶναι κακά, ὄλλως τε καὶ διότι εἶναι συμφυῇ πρὸς τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν⁵. τούναντίον μάλιστα συντείνουσιν εἰς τὴν ἥδυτητα τοῦ βίου καὶ τὴν εὔτυχίαν. Παρασκευάζουσι τὴν ψυχὴν εἰς τὸ νὰ ἐπιζητῇ ὅσα ἡ φύσις ὑπογορεύει ἡμῖν ὡς ὡφέλιμα καὶ ἐνισχύουσι τὴν βούλησιν εἰς τοῦτο· παγιοῦσι δ' ἐν τῇ ψυχῇ σκέψεις διαρκεῖς καὶ χρησίμους.

1. Αὐτ. p. 3, art. 182.185.192.

2. Ἡ ψυχὴ ἔχει τὰς ἴδιας αὐτῆς εὔαρεστήσεις, τὰς « εὔπαθείας » τῶν Στωικῶν, τὰ καθαρὰ πάθη τὰ ἀπεργαζόμενα τὴν μεγίστην εύτυχίαν.

3. Αὐτ. p. 2, art. 91 καὶ 92. Epist. 1,35.—Οπωσδήποτε ὑπάρχουσι καθαρά πως πάθη. Οὕτω δὲ δύναται νὰ διαγραφῇ πίναξ παθῶν χωρούντων, κατὰ τάξιν βαθμολογικήν, ἀπὸ τῶν φυσικῶν ὄρμῶν εἰς τὰ κατ' αἰσθησιν πάθη καὶ ἀπὸ τούτων τέλος εἰς τὰ κατὰ νόησιν, τὰ καθαρὰ ἡ ἴδαινικὰ πάθη.

4. Αὐτ. p. 2, art. 148.

5. Ὁ ἀνθρωπὸς, ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος συνιστάμενος, ἔχει κατ' ἀνάγκην συναισθήματα καὶ πάθη, ὄρμῶμενα ἐκ τοῦ σώματος. "Ανευ παθῶν δὲν θὰ μετεῖχεν ἡ ψυχὴ εἰς τὴν ζωὴν τοῦ σώματος· οὐδὲ θὰ ὑπῆρχον ἀγαθὰ καὶ κακά εἰς τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν.

Καθ' ὅσον τὰ πάθη ἔχουσι μέτρον καὶ εἶναι ὅμολογα πρὸς τὴν ἡμετέραν φύσιν, εἶναι καλὰ καὶ ὡφέλιμα· ἐπιβλαβής εἶναι μόνον ἡ ὑπερβολὴ καὶ κακὴ αὐτῶν χρῆσις, ἦν διὰ τοῦτο πρέπει νὰ φεύγωμεν. Τῶν παθῶν δηλαδὴ πρέπει νὰ ἀρχη κατευθύνων ὁ νοῦς· ὅπερ, ὅσον καὶ ἀν εἶναι δύσκολον, δὲν εἶναι ἀδύνατον. 'Οπωσδήποτε ὑφίσταται ἡ ψυχὴ τὴν ἐπίδρασιν τῶν ἀπὸ τοῦ σώματος κινήσεων· δὲν ὑπείκει δ' ὅμως καὶ ἀναδειχθῇ ἀνωτέρα αὐτῶν¹. Οὐδεμία ψυχὴ εἶναι, λέγει, τόσον ἀσθενής, ὥστε νὰ ἀδυνατῇ νὰ ἐπιτύχῃ παντελοῦς ἐπικρατήσεως καὶ κυριαρχίας ἐπὶ τῶν παθῶν· ἡ δὲ σοφία διδάσκει, «ὅπως δεσπόζωμεν αὐτῶν καὶ διευθετῶμεν οὕτω δεξιῶς, ὥστε τὰ ἐξ αὐτῶν κακὰ νὰ καθιστῶνται ἀνεκτὰ καὶ προσέτι νὰ προέρχηται ἐκ πάντων τούτων χαρά»².

Τούτων οὕτως ἔχόντων, δὲν ἀπαιτεῖται ἐκρίζωσις ἢ ἀποβολὴ τῶν παθῶν, ἀντικειμένη ἄλλως πρὸς τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν, ἄλλα μόνον σύμμετρος ῥύθμισις, μετριασμὸς καὶ εἰς τὸ λογικὸν ὑποταγὴ αὐτῶν. Τότε δὴ τὰ πάθη, ἀντὶ τοῦ νὰ προξενῶσι κακά, τούναντίον συντείνουσιν εἰς τὸ ἀγαθὸν καὶ πορίζουσιν εἰς τὴν ζωὴν τὴν χαράν³.

Βούλησις καὶ ἐλευθερία.—'Η εἰς τὸν νοῦν ὑποταγὴ τῶν παθῶν εἶναι ἔργον τῆς βουλήσεως, ἥτις εἶναι μὲν ἀπεριόριστος, καθὰ γινώσκει πᾶς τις ἐμβλέπων εἰς τὴν ἴδιαν αὐτοῦ οὐσίαν· ἔχει δὲ κράτος εὑρύτερον καὶ ἵσχυρότερον τοῦ νοῦ, διὸ καὶ δι' ἐκείνης, οὐχὶ διὰ τούτου, δύμοιούμεθα πρὸς τὸν θεόν⁴. 'Η

1. Αὐτ. 1, art. 47 ἔξ.

2. Αὐτ. p. 1, art. 50. p 3, art. 212.

3. Δὲν δυνάμεθα ἀτυχῶς νὰ ἔκτείνωμεν ἐνταῦθα πλειότερον τὸν περὶ παθῶν τῆς ψυχῆς λόγον· παρατηροῦμεν μόνον ὅτι ἡ περὶ τούτων λεπτομερὴς καὶ ἐμβριθής πραγματεία τοῦ φιλοσόφου μαρτυρεῖ ἐμβάθυνσιν αὐτοῦ εἰς τὴν ἀνθρωπίνην ψυχὴν καὶ ἀξιόλογον σπουδὴν πρὸς ἐρμηνείαν τῶν συναισθημάτων καὶ παθῶν.

4. 'Υπομιμήσκομεν ὅτι τὸ πρῶτον βῆμα τῆς προκειμένης φιλοσοφίας, τουτέστιν ἡ ἀπόφασις τοῦ νὰ μὴ ἀποδεχώμεθα ἄλλο τι παρὰ τὸ ἐναργές, εἶναι προὶὸν τῆς βούλησεως. Ταύτης ἔργον εἶναι καὶ ἡ κατάφασις καὶ ἡ ἀπό-

όρθη βούλησις δὲν ἀντιτάπτει πάθος κατὰ πάθους (ὅπότε δὲν θὰ ἥρε τὴν ψυχικὴν δουλείαν) ἀλλὰ διὰ τῆς ἐναργοῦς καὶ σαφοῦς γνώσεως διαβλέπει τὴν ψευδῆ ἀξίαν τῶν ἔνεκα τῶν παθῶν κακῶς ἐκτιμηθέντων πραγμάτων καὶ ἐν τῷ φωτὶ τῆς ἀληθείας καταγωνίζεται καὶ δεσπόζει τῶν παθῶν¹.

"Οταν ἡ ψυχὴ ἐπιτρέπῃ ἑαυτὴν εἰς τὰ πάθη, κινεῖται ὑπ' αὐτῶν δεῦρο κάκεῖσε. Καὶ δύναται μὲν νὰ καταστείλῃ πάθος τι χρησιμοποιοῦσα πρὸς τοῦτο ἔτερον· οὕτω δ' ὅμως δὲν νικᾷ, ἀλλ' ἀπλῶς ἀλλάσσει κύριον, πάθος δηλονότι ἀντὶ ἄλλου πάθους. "Οταν δ' ἔξ ίδίας προσιρέσεως καὶ βούλης ἀνυψωθῇ, διὰ τῆς σαφοῦς καὶ ἐναργοῦς γνώσεως, ὑπὲρ τὰς ἐπιθυμίας, τὰς ὄρμας καὶ τὰ πάθη, τότε μόνον νικᾷ ὡς ἀληθῶς καὶ νικᾷ διὰ τῶν Ιδίων αὐτῆς ὅπλων· ἡ δὲ τοιαύτη νίκη εἶναι θρίαμβος τῆς ἐλευθερίας τοῦ πνεύματος².

φασις, ἦτοι ἡ κρίσις. Δύναται ἡ βούλησις νὰ συγκατατεθῇ εἰς κρίσιν, πρὶν τὰ στοιχεῖα αὐτῆς προέλθωσιν εἰς τὸν ἀπαραίτητον βαθμὸν τῆς σαφηνείας· δθεν ἡ πλάνη.

1. Ἡ βούλησις, ἂν μὴ ἀφανίζῃ τὰ πάθη, τούλαχιστον δαμάζει καὶ περιστέλλει αὐτὰ ἐντὸς τῶν ὑπὸ τῆς φύσεως ἐπιβαλλομένων ὁρίων. Εἰς τὴν καταστολὴν τῶν παθῶν εἶναι ἀπαραίτητος ἡ ἐνάργεια καὶ σαφήνεια τῶν παραστάσεων, ἡ αὐτογνωσία τοῦ νοῦ, τὸ « νοῶ, ὑπάρχω », δπερ ὑπῆρξεν ἡ ἀρχή, εἶναι καὶ τὸ τέλος τῆς Καρτεσιακῆς φιλοσοφίας. Ἐν ᾱλλοις λόγοις μοχλὸς ἀπαραίτητος εἰς περιορισμὸν τῶν παθῶν εἶναι ἡ σοφία (αὐτ. p. 3, art. 212).

2. Αὐτ. p. 1, art. 48 « Ἰδια αὐτῆς ὅπλα ὀνομάζω τὰς περὶ ἀγαθοῦ καὶ κακοῦ ἀσφαλεῖς καὶ βεβαίας κρίσεις, καθ' ἃς ἀποφασίζει (ἡ ψυχὴ) νὰ ῥυθμίσῃ τὰς πράξεις τῆς οἰκείας ζωῆς. Ἀσθενέσταται δὲ πασῶν ψυχῶν εἶναι ἐκεῖναι, ὡν ἡ βούλησις, μὴ διεπομένη ὑπὸ ἀσφαλῶν κρίσεων, παρασύρεται συνεχῶς ὑπὸ διαφόρων ἐκάστοτε παθῶν. Τὰ πάθη ταῦτα; ἀντίθετα πολλάκις δύνται τὰ μὲν πρὸς τὰ δέ, παρασύρουσι τὴν βούλησιν ἐναλλάξ πρὸς ἑαυτὰ καὶ περιάγουσι τὴν ψυχὴν εἰς ἄκρως ἀξιοθρήνητον κατάστασιν. Οὕτως ὁ φόβος ἐμφανίζει τὸν θάνατον ὡς τὸ μέγιστον κακόν, μὴ δυνάμενον νὰ ἀποτραπῇ ἄλλως ἡ διὰ τῆς φυγῆς· ἀλλ' ἀφ' ἔτέρου ἡ φιλοδοξία ἐμφανίζει τὸ αἰσχος τῆς φυγῆς ὡς κακὸν μεῖζον τοῦ θανάτου. Τὰ δύο ταῦτα πάθη ὠθοῦσι τὴν βούλησιν πρὸς ἀντιθέτους κατευθύνσεις· ἡ βούλησις, ἀποκλίνουσα νῦν μὲν πρὸς τοῦτο νῦν δὲ πρὸς ἐκεῖνο τὸ μέρος περιπίπτει εἰς συνεχῆ ἀντίθεσιν πρὸς ἑαυτὴν καὶ οὕτω καθιστᾶ τὴν ψυχὴν δούλην καὶ δυστυχῆ ».