

είναι κίνησις τελουμένη μόνον ἐν τῷ νῷ καὶ μὴ μεταβάλλουσα τὰ πράγματα. Ἡ συνεχής δὲ θέσις καὶ ἄρσις τῶν διαφορῶν δὲν είναι ἀσκοπός ἔρμηνεία καὶ κενή ταυτολογία ἀλλὰ πραγματικὸς φωτισμός. Ὁ νοῦς τέλος διαγινώσκει ὅτι αὐτὸς είναι ὁ αἴτιος τῆς ἀπώσεως καὶ τοῦ χωρισμοῦ, ὅτι ἕδιον αὐτοῦ ἔργον είναι ἡ διαλεκτικὴ κίνησις· οὗτο λαμβάνει συνείδησιν ἑαυτοῦ καὶ ἀνυψοῦται εἰς τὴν αὐτοσυνειδησίαν.

18. Η ΑΓΤΟΣΥΓΝΕΙΔΗΣΙΑ¹

1. Αἱ εἰρημέναι βαθμίδες τῆς συνειδήσεως αἴρονται καὶ συμπεριλαμβάνονται ὡς μέρη τῆς αὐτοσυνειδησίας, καθ' ἥν ὑποκείμενον καὶ ἀντικείμενον, βεβαιότης καὶ ἀλήθεια συμπίπτουσιν εἰς ταῦτον. Ἐγὼ ἡ μὲν κατ' αἰσθησιν βεβαιότης ἀνεφέρετο εἰς ὠρισμένον μερικὸν ἢ δὲ παρατηροῦσα συνείδησις εἰς τὴν αἰσθητὴν γενικότητα ὃ δὲ νοῦς εἰς τὴν ἀπόλυτον γενικότητα, ἡ αὐτοσυνειδησία είναι ἀναφορὰ τῆς συνειδήσεως εἰς ἑαυτὴν ὡς τὸ μερικὸν καὶ αὐτοτελὲς ὅν, ὡς τὸ ἀτομικὸν καὶ ἀμα γενικώτατον ἐγώ. Διακρίνει δὲ ἑαυτὴν ἀπό τε τῶν πραγμάτων καὶ τῶν ἀλλων αὐτοσυνειδήτων ὅντων καὶ ἔχει ἀντικείμενον τὰ αἰσθητὰ καὶ προσέτι ἑαυτήν.

2. Ἡ αὐτοσυνειδησία είναι γνῶσις τοῦ ἐγὼ περὶ ἑαυτοῦ². Ἰνα δὲ τὸ μερικὸν ἐγὼ γνωρίσῃ ἑαυτό, ἐπάναγκες νὺν ἐμφανισθῇ ὡς ἐσωτερικὸν καὶ ἐκδηλωθῇ ὡς δύναμις; διφείλει νὰ ἐνεργήσῃ³. Ἀλλὰ κύριον πάσις ἐνεργείας ἐλατήριον είναι ἡ ἐπιθυμία. Οὗτος ἡ αὐτοσυνειδησία είναι τὸ κατ' ἀρχὰς ἐπιθυμία καὶ δὴ ἐπιθυμία τείνουσα πρῶτον μὲν εἰς τὰ ἀψυχα καὶ ἀδρανῆ ἐπειτα δὲ εἰς τὰ ζῶντα καὶ αὐτενέργητα ὅντα. Πρὸς ταῦτα ἐνεργεῖ καὶ φέρεται ὡς ἡ δύναμις καὶ ἀλήθεια αὐτῶν, τουτέστιν ἐπιλαμβάνεται καὶ κυριεύει αὐτῶν καταγαλίσκουσα καὶ κατεσθίουσα, ἀπολαύουσα καὶ ἀφανίζουσα. Ἐκ τῶν ζώντων, ἀτινα ἐπιθυμεῖ ἡ αὐτοσυνειδησία νὰ καταστῆσῃ ἐκποδών, είναι καὶ

¹ 2, 139 Ἑξ. 6, 251 Ἑξ. 10, 272 Ἑξ.

² Ἐν ταῖς ἄλλαις βαθμίσι τῆς συνειδήσεως ὑποκείμενον καὶ ἀντικείμενον διακρίνονται, ἐν δὲ τῇ αὐτοσυνειδησίᾳ συμπίπτουσιν. Ἡ συμφωνία λοιπὸν ἐννοίας καὶ ἀντικείμενου, ήτις ὑπ' ἐκείνων ζητεῖται, ἐν τῇ αὐτοσυνειδησίᾳ εἶγαι ηδη δεδομένη. Ἡ ἀλήθεια δὲν είναι ἄλλο παρ' αὐτὴν τὴν συνείδησιν. «Διὸ τῆς αὐτοσυνειδησίας εἰσερχόμεθα εἰς τὸ κράτος τῆς ἀληθείας». (2, 140).

³ Ὁπως ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων ἔκάστων ἐκ τῆς πράξεως γινώσκεται ὁ χαρακτήρ, οὗτο καὶ ἐπὶ τῆς ἀνθρωπότητος καθόλου ἐκ τῆς ἐνεργείας τοῦ ἐγὼ γινώσκεται ἡ φύσις αὐτοῦ.

συνειδητὰ δῆτα, ἀπερ εἶναι φυσικὸν νὰ ἀντιταχθῶσι. Λιὸς εἰς τὴν μερικὴν αὐτοσυνειδησίαν ἀντιτίθεται ἐτέρα μερικὴ αὐτοσυνειδησία, εἰς τὸ ἔγῳ ὅλῳ ἔγῳ, ὃν τὸ ἔτερον ἐπιθυμεῖ τὸν ἀφανισμὸν τοῦ ὅλου. Ἐντεῦθεν προέρχεται ἡ πρακτικὴ σχέσις τοῦ περὶ ὑπάρξεως ἄγῶνος καὶ ὁ πόλεμος πάντων κατὰ πάντων¹. Ἀλλ' ὁ ἄγων τῶν ἀτόμων μέλλει νὰ ὑπηρετῇ εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς αὐτοσυνειδησίας, ἥτις ὑπηρεσία οὐδαμῶς ἐπιτυγχάνεται διὰ τοῦ θανάτου τοῦ ἐτέρου ἢ ἀμφοτέρων τῶν ἀνταγωνιζομένων. Ἐπιθυμεῖ λοιπὸν ἦδη ἡ αὐτοσυνειδησία οὐχὶ τὸν ἀφανισμὸν ὅλᾳ τὴν διατήρησιν τῆς ζωῆς τοῦ ἀντιπάλου προσώπου, ὅπερ ἐν τῷ ἄγωνι ἢ ἐκουσίως ὑποτάττεται ἢ βιαίως ὑποδούλοῦται. Οὗτως πως ἀνακύπτει ἡ δεσπόζουσα αὐτοσυνειδησία καὶ ἡ τῆς κυριότητος καὶ τῆς δουλείας σχέσις², ἡς παρέχει ὁ Ἔγελος ἔντεχνον καὶ ἐκποετῇ εἰκόνα³.

3. Ὁ δοῦλος ἔχει μᾶλλον φυσικὴν ὑπαρξίαν ἢ προσωπικότητα, μᾶλλον ζωὴν ἢ τὴν ἐκ τῆς αὐτοσυνειδησίας ἐκπηγάζουσαν ἀξίαν τῆς ζωῆς· θεωρεῖ τὴν ὑπαρξίαν ώς τὸ οὐσιῶδες καὶ τὴν συνείδησιν ώς τὸ ἐπουσιῶδες, ἥτοι ἔχει δουλικὴν συνείδησιν. Ἡ μὲν κυριότης προέκυψεν ἐκ τοῦ ὅτι ὁ κύριος δὲν ἐφοβήθη τὸν θάνατον ὅλῃ ὀλιγώρησεν αὐτοῦ καὶ παρεκινδύνευσεν, ἡ δὲ δουλικότης προῆλθεν ἐκ τοῦ ὅτι ὁ δοῦλος ἐφοβήθη τὸν θάνατον, ἐποιήσατο περὶ πλείστου τὴν ζωὴν καὶ ἀφωσιώθη εἰς τὴν φυσικὴν ὑπαρξίαν. Ἡ φυσικὴ ὑπαρξίας ἐγένετο ἐκείνῳ ἡ «ἄλυσις», διὸ ἡς ἐν τῷ ἄγωνι ἐδέθη καὶ ἐστερήθη τῆς ἀνεξαρτησίας. Ἀλλ' ἡ ἄλυσις αὕτη καὶ ὁ φόβος τοῦ θανάτου, ἡ συναίσθησις τῆς ταπεινώσεως καὶ ἡ ἐπίγνωσις τῆς μηδαμινότητος τῆς ἴδιας ὑπάρξεως εἶναι ἡ ἀφορμὴ τῆς ἀνυψώσεως τῆς δουλικῆς συνειδήσεως⁴. Ὁ κύριος ἐπιτίθεται καὶ ἀρχει, ὁ δὲ δοῦλος ὑπακούει καὶ ὑπηρετεῖ. Οὗτος

¹ Τοιοῦτος ἄγων ἐκράτει ἐν τῇ φυσικῇ καταστάσει, πρὸν συγκροτηθῆ ἡ πολιτικὴ κοινωνία. Ἀπὸ τοῦ πολέμου τούτου πρέπει νὰ διαστέλληται ἡ μονομαχία, ἥτις εἶναι ἐπιγέννημα τοῦ μέσου αἰῶνος. Ὁ μὲν πόλεμος ἐπιδιώκει πραγματικὸν κῦρος καὶ ἐπιβολὴν ἐν τῷ περὶ ὑπάρξεως ἄγωνι, ἡ δὲ μονομαχία σκοπεῖ ἀπλῆν ἐπίφασιν τοῦ κύρους.

² Ἡ αὐτοσυνειδησία παρέχει τὴν ἔμφασιν «δύο μιօρφῶν τῆς συνειδήσεως» ἡ μία εἶναι τὸ ἀνεξάρτητον, τὸ ὑπάρχον χάριν ἔαυτοῦ, ἡ δ' ὅλῃ εἶναι τὸ ἐξηρτημένον, τὸ ὑπάρχον χάριν ἐτέρου· ἐκεῖνο μὲν εἶναι ὁ κύριος τοῦτο δέ ὁ δοῦλος». (2, 153).

³ 2, 148 ἔξ. πβλ. 6, 254 ἔξ. 10, 285 ἔξ.

⁴ Ἡ διαλεκτικὴ κυρίου καὶ δούλου εἶναι ἐκ τῶν καλλίστων μερῶν τῆς Φαινομενολογίας διά τε τὴν πλαστικότητα τῆς μιօρφῆς καὶ τὴν ἐμβρίθειαν τοῦ περιεχομένου.

ποιεῖ τὸ θέλημα τοῦ κυρίου· τὸ ἔργον τοῦ δούλου εἶναι κατ' ἀκρίβειαν τὸ ἔργον τοῦ δεσπότου¹. Ἐργαζόμενος κατὰ τὴν βούλησιν τοῦ κυρίου καὶ πρὸς ἀπόλαυσιν αὐτοῦ διαπονεῖ καὶ μοχθεῖ σχηματίζων καὶ μορφῶν τὰ πράγματα. Ἀλλὰ μορφῶν ταῦτα μορφοὶ καὶ ἑαυτόν· διότι διὰ τῆς ἐργασίας λαμβάνει ἐπίγνωσιν τῶν ἑαυτοῦ δυνάμεων, κτᾶται καθαρὰν καὶ ἐλευθέραν διανόησιν. ‘Υπακοὴ καὶ ἐργασία εἶναι ἡ ἀγωγή, δι’ ἣς ἡ τοῦ δούλου συνείδησις μορφοῦται, ἀνυψοῦται καὶ ἐλευθεροῦται². Κατὰ μικρὸν λοιπὸν ἔρχεται δὲ δοῦλος εἰς ἐπίγνωσιν ἑαυτοῦ καὶ ὑπάρχει οὐ μόνον χάριν τοῦ κυρίου ἀλλὰ καὶ χάριν ἑαυτοῦ· καθίσταται ἀπαραίτητος εἰς τὸν δεσπότην³ καὶ ἵσος αὐτῷ, ἕτι δὲ ἀποβαίνει ἴσχυρότερος καὶ ἀνατρέπει τὴν ὑφεστῶσαν τάξιν· ὁ κύριος γίνεται ἀπὸ ἡθικῆς ἀπόψεως δοῦλος τοῦ δούλου καὶ οὗτος κύριος τοῦ κυρίου⁴.

4.⁵Ἐν τῷ γοεῖν ἡ αὐτοσυνειδησία εἶναι αὐτόνομος καὶ ἐλευθέρα⁵, ἀνεξάρτητος ἀπὸ τῶν παντοίων τοῦ κόσμου καὶ τῆς ζωῆς περιστάσεων. Αὕτη εἶναι ἡ ἐλευθερία τῆς αὐτοσυνειδησίας καὶ τῆς διαθέσεως, ἥτις καλεῖται στωικὴ ἀποψίς, στωικότης⁶. Ἐνῷ ἡ ἀπὸ τῆς ζωῆς καὶ τῆς ὑπάρχεως ἔξαρτησις ποιεῖ τὴν συνείδησιν δούλην, ἡ ἀπὸ ἐκείνης παντελῆς ἀνεξάρτησία ἀναδεικνύει αὐτὴν στωικήν. Ἡ ἐλευθερία τοῦ στωικοῦ

¹ Ὁ κύριος ἀποβλέπει εἰς τε τὸν δοῦλον καὶ εἰς τὰ πράγματα διττῶς, ἀμέσως καὶ ἐμμέσως· ἀποβλέπει εἰς τὸν δοῦλον ἐμμέσως διὰ τῶν πραγμάτων καὶ εἰς τὰ πράγματα ἐμμέσως διὰ τοῦ δούλου. Καὶ δὲ δοῦλος δὲ ἀφορᾷ εἰς τὰ πράγματα διὰ τοῦ κυρίου· δὲν δύναται νὰ ἀπολαύῃ τῶν πραγμάτων ἀλλ’ ὅφείλει νὰ ἐργάζηται κατὰ τὴν βούλησιν τοῦ δεσπότου· δὲ μὲν δοῦλος ἐργάζεται δὲ δὲ κύριος ἀπολαύει.

² Βαθμίδες τῆς προϊούσης ἀναπτύξεως τοῦ δούλου εἶναι δὲ φόβος τοῦ θανάτου καὶ δὲ φόβος τοῦ κυρίου, ἡ ὑπακοὴ καὶ ὑπηρεσία, ἡ ἐργασία καὶ μόρφωσις.

³ Ὁ κύριος ἀπολαύει τῆς ἐργασίας τοῦ δούλου καὶ οὕτως ἔξαρταται ἐξ αὐτοῦ.

⁴ Ὁ δοῦλος κτᾶται τὴν ἐλευθερίαν εἴτε ὑπὸ τοῦ κυρίου ὡς ἐπιβράβευσιν τῶν ὑπηρεσιῶν παρεχομένην εἴτε βίᾳ ὑπὸ αὐτοῦ τοῦ δούλου ἐκποριζομένην. Ἡ δουλεία ἀρα δὲν εἶναι ἀμοιδος ἀγαθῶν. Ἀποφαίνεται δὲ φιλόσοφος ὅτι ἡ δουλεία καὶ ἡ τυραννίς εἶναι ἐν τῇ ἴστορίᾳ τῶν λαῶν πρόσφοροι βαθμίδες εἰς ἀνάπτυξιν καὶ κατ’ ἀκολουθίαν πρᾶγμά τι διπλωσδήποτε δεδικαιολογημένον. Πρὸς δὲ ἕτι παρατηρεῖ ὅτι λαὸν ἔχοντα τὴν ἐνεργὸν βούλησιν τῆς ἐλευθερίας οὐδεμία ἀνθρωπίνη βία δύναται νὰ κρατήσῃ ἐν τῇ δουλείᾳ τῆς παθητικῆς ἔξουσίας.

⁵ «Κατὰ τὴν νόησιν εἶμαι ἐλεύθερος, διότι τότε δὲν εἶμαι ἐγ ἐτέρῳ ἀλλ’ ἐμμένω δλώς ἐν ἐμοὶ αὐτῷ· ἡ κίνησίς μου ἐν ἐννοούμενοι εἶγαι κίνησίς ἐν ἐμοὶ αὐτῷ».

(2, 159.)

⁶ 2, 158 ἔξ.

είναι ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τῆς ἐσωτερικῆς δουλείας, ἀπὸ τῶν ἐπιθυμιῶν καὶ παθῶν. Καὶ ὅμως δὲν εἶναι «ζῶσα ἐλευθερία» ἀλλ᾽ ἄτονος καὶ ἄγονος, διότι περιορίζει τὴν αὐτοσυνειδησίαν καὶ δὲν ἐπιτρέπει αὐτῇ τὴν κατάκτησιν καὶ χρησιμοποίησιν τοῦ κόσμου. Ἡ στωικὴ δηλαδὴ αὐτοσυνειδησία¹, ἀπὸ τοῦ κόσμου ἀπεστραμμένη, εἶναι ἀφηρημένη καὶ ἀνίκανος νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὴν πραγματικότητα· διὸ καὶ ὡς ιριτήριον τῆς ἀληθείας θεωρεῖ οὐχὶ τὸ ζωηρὸν τοῦ κόσμου καὶ τῶν πραγμάτων περιεχόμενον ἀλλὰ τοὺς σταθεροὺς τῆς ὑποκειμενικῆς νοήσεως τύπους². Παρορᾶ ὅμως τὴν δύναμιν τῶν πραγμάτων καὶ τὴν ἴσχυν τῶν περιστάσεων, πρὸς διάσωσιν δὲ τοῦ ἵδιου κύρους ἀρνεῖται πάσας τὰς ἀντικειμενικὰς ἀληθείας· ποιεῖται ἐκποδὼν τὰ βέβαια ἀντικείμενα τῶν τε αἰσθήσεων καὶ τῆς νοήσεως ἔτι δὲ τὰ δεδομένα τῶν συνηθειῶν καὶ τῶν νόμων. Ἐνταῦθα παρέχει πρόθυμον ὑπηρεσίαν ἡ σκεπτικὴ ἀντίληψις³, ἥτις καθίσταται ἀναγκαία σύντροφος καὶ πιστὴ ἀκόλουθος τῆς στωικότητος. Ἡ σκεπτικὴ θεωρία ἀνατρέπει πάντα τὰ ἀντικείμενα τῆς συνειδῆσεως καὶ καταλείπει τὴν ἀταραξίαν τοῦ πνεύματος. Ἀλλ᾽ ἡ σκεπτικὴ αὐτοσυνειδησία περιπίπτει εἰς πολλὰς ἀντιφάσεις πρὸς ἑαυτὴν ἀναγκαζομένη νὰ καταφάσῃ καὶ νὰ ἀποφάσῃ τὸ αὐτό, ὑποχρεουμένη νὰ ἀποκαταστήσῃ πρακτικῶς ὃ τι ἀνέτρεψε θεωρητικῶς. Οὕτως ἀνομολογεῖ μὲν ἑαυτὴν ὡς τυχαίαν καὶ μερικὴν καὶ ἐμπειρικὴν συνείδησιν, προσαρμοζομένην πρὸς τὸ κενὸν πραγματικότητος καὶ ἀπεργαζομένην τὸ ἀμοιδὸν ἀληθείας⁴: ἀλλ᾽ ἂμα ἐκ τοῦ ἐναντίου ποιεῖ ἑαυτὴν καθολικὴν καὶ ἀμετάβλητον, ἀρνησιν τῶν μερικῶν καὶ ἀτομικῶν. Ἀπὸ τοῦ ἀναγκαίου καὶ ἀμεταβλήτου ἐπαναπίπτει εἰς τὸ τυχαῖον καὶ μεταβλητόν. Ἐξαγγέλλει μὲν τὴν μηδαμινότητα τῆς παρατηρήσεως ἀλλ᾽ ὅμως παρατηρεῖ ἀρνεῖται τὰς «ἡθικὰς οὖσίας» καὶ ὅμως ἐνεργεῖ κατ' αὐτάς· διαμφισβήτει τοὺς τύπους τῆς νοήσεως καὶ ἀφ⁵ ἐτέρου νοεῖ κατ' αὐτούς. Τοιουτούρπτως ἡ αὐτοσυνειδησία τοῦ στωικοῦ καὶ τοῦ σκεπτικοῦ «διπλασιάζεται», διατέμνεται εἰς δύο συνειδήσεις ἔχουσας πρὸς ἀλλήλας ὡς ὁ κύριος πρὸς τὸν δοῦλον. Ἡ μὲν ἐτέρα εἶναι νοητικὴ καὶ ὑψηλή,

¹ Ἡ περὶ ἣς ὁ λόγος συνείδησις ἀνήκει εἰς χρόνους γενικοῦ φόβου καὶ δουλείας ἀπαίτει δὲ καθαρὰν καὶ καθολικὴν διάγοιαν.

² Ἡ στωικότης παραμένει «νόησις κενὴ περιεχομένου»· ἀδυνατεῖ γάρ καταστῆσῃ «τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ ἀγαθὸν» πλήρες περιεχομένου καὶ καταντᾶ ἀνιαρά.

³ 2, 162 εξ.

⁴ Όμολογεῖ δτι εἶναι «ἱψανισμένη» ἐν τοῖς ἀρνητικοῖς καὶ ἀτομικοῖς πράγμασιν.

έλευθέρα καὶ ἀμετάβλητος, ἢ δὲ ἄλλη αἰσθητικὴ καὶ ταπεινή, ἀνελευθέρα καὶ εὐμετάβλητος. "Οταν ἡ συνείδησις ἔχῃ ἐπίγνωσιν τῆς ἐνδομύχου ταύτης ἀδιαλλάκτου ἀντιθέσεως καὶ ἀδιαλύτου ἀντιφάσεως, προσλαμβάνει τὴν μορφὴν τῆς «ἀτυχοῦς συνειδήσεως»¹.

5. Ἡ ἀτυχὴς συνείδησις φέρει ἐν ἑαυτῇ ἀντιθέτους δυνάμεις, οἷονεὶ δύο ἀδιαλλάκτους ψυχάς ἢ μὲν ἔτέρα εἶναι ἡ ἀμετάβλητος ἢ δὲ ἄλλη ἢ μεταβλητὴ συνείδησις· ἐκείνη φαίνεται ὡς τὸ ἀναλλοίωτον θεῖον πρόσωπον αὕτη δὲ ὡς τὸ ἐμπειρικὸν καὶ τυχαῖον ὑποκείμενον, οἷον θεωρεῖ ἑαυτὴν ἡ ἀτυχὴς συνείδησις. Διανοίγεται δὲ μεταξὺ ἀμφοτέρων χάσμα ἀγεφύρωτον· ἐκείνη ἀνήκει εἰς τὸν θεῖον αὕτη δὲ εἰς τὸν πρόσγειον κόσμον². Πρὸς τὸ θεῖον ἐκεῖνο ἀναγκαίως ἄλλὰ ματαίως τείνει γὰρ ἔνωθῆ τὸ μεταβλητὸν ὑποκείμενον. Ἄδυνατεῖ δηλαδὴ ἡ ἀτυχὴς συνείδησις γὰρ νοήσῃ τὸ ἀναλλοίωτον καὶ ἐπέκεινα τοῦ κόσμου ὑπάρχον³, διότι εἶναι μὲν ἐκεῖνο νόησις ἄλλ⁴ ἡ συνείδησις δὲν διορᾶ αὐτὸν ὡς τοιοῦτο⁴ καὶ μόνον διὰ τοῦ συναισθήματος καὶ τῆς εὐλαβείας καταλαμβάνει⁵. Ἀφοσιοῦται λοιπὸν εἰς ἐκεῖνο καὶ προσφέρει μέρος ὅν ἔχει ἀγαθῶν, θυσίαν καὶ ἀγνείαν. Ἐπειδὴ δύμως καὶ ταῦτα δὲν εἶναι ἐπαρκῆ, θυσιάζει τὴν ἴδιαν ὑποκειμενικότητα, τὸ προσφιλὲς ἐγὼ μετὰ τῶν οἰκείων τάσεων καὶ ἐνεργειῶν⁶. Ἀνακαλύπτει ἐπὶ τέλους ἡ συνείδησις ὅτι τὸ ὑπὲρ τὸν κόσμον ἀναλλοίωτον, εἰς δὲ ἀπένεμε πᾶσαν πραγματικότητα καὶ τελειότητα, δὲν ὑπάρχει ἔκτὸς ἑαυτῆς· κτᾶται τὴν βεβαιότητα ὅτι αὕτη αὕτη (ἡ συνείδησις) εἶναι ἡ πραγματικότης, ὅτι πᾶσα ἀλήθεια δὲν εἶναι ἄλλη παρ'⁷ ἑαυτήν. Οὕτω παύεται δὲ χωρισμὸς τῶν δύο κόσμων, αἴρεται δὲν δυῖσμὸς (δὲ αἴτιος τῆς ἀτυχοῦς συνειδήσεως) καὶ ἐπιτυγχάνεται ἡ ἐνότητος τῆς αὐτοσυνειδησίας καὶ τῆς πραγματικότητος, τοῦ ὑποκειμένου καὶ τοῦ ἀντικειμένου. Ἡ ἐνότης αὕτη εἶναι δὲ λόγος.

¹ 2, 166 ἔξ.

² Ἡ τοιαύτη ἐσωτερικὴ διάστασις, ἡ διάσπασις τῆς ψυχικῆς ἐνότητος, ποιεῖ, ὡς εἴρηται, τὴν «ἀτυχὴ συνείδησιν».

³ «Οπου ἐζητήθη (ἐκεῖνο) δὲν εύρεθη· διότι εἶναι ἐπέκεινα καὶ δὲν εδρώσκεται». (2, 173).

⁴ Ἡ νόησις ἐκείνου εἶναι δὲ «ἀσαφῆς βόμβος κωδωνοχρουσίας, μουσικὴ νόησις» οὐχὶ νόησις δι' ἐννοιῶν. (2, 172).

⁵ Τὸ θεῖον πρόσωπον φαίνεται εἰς τὴν συνείδησιν ὡς ἀφανισθεῖσα καὶ παρελθοῦσα ζωή, ἐξ ἣς κατελείφθη μόνον τὸ μνῆμα.

⁶ Ἡ συνείδησις αἴρει τὴν ἴδιαν αὕτης μερικὴν ὑπαρξίαν καὶ ἐνέργειαν καὶ διὰ τῆς ἀρσεως ταύτης κατορθοὶ τὴν ἐνότητα αὕτης μετ' ἐκείνου τοῦ ἀναλλοιώτου.

6. Καὶ ἄλλως δὲ καταλήγομεν εἰς τὸ αὐτό. Ὅτι σχέσει δηλαδὴ κυριότητος καὶ δουλείας ἡ ἑτέρα αὐτοσυνειδησία μανθάνει κατ’ ὅλιγον ἔαυτὴν ἐν τῇ ἄλλῃ καὶ ἀμφότεραι ἐπιγινώσκουσιν ἄλλήλας καὶ λαμβάνονται συνείδησιν τῆς ἐπιγνώσεως ταύτης. Τοιουτορόπως ἀναπτύσσεται ἡ ἐπιγινώσκουσα αὐτοσυνειδησία, ἡ συνείδησις τῆς ἀληθινῆς ὁμοιότητος τῶν ἐγώ. Κατὰ τὴν τοιαύτην ἐπίγνωσιν τὰ αὐτοσυνείδητα ὅντα συνορῶσιν ἔαυτὰ συνενούμενα καὶ ταυτιζόμενα ἐν ὑπεροτέρᾳ οὐσίᾳ, ἐν τῇ γενικῇ αὐτοσυνειδησίᾳ. Αὕτη δὲ εἶναι ὁ λόγος ὃς ἐνότητες τῆς συνείδησεως καὶ τῆς αὐτοσυνειδησίας¹.

19. Ο ΛΟΓΟΣ²

1. Ὁ λόγος εἶναι ἡ ἐνδοτάτη οὐσία τῆς αὐτοσυνειδησίας καὶ τῆς πραγματικότητος, τοῦ ὑποκειμενικοῦ καὶ τοῦ ἀντικειμενικοῦ ὄντος, κατ’ ἀκολουθίαν δὲ ἡ πηγὴ πάσης βεβαιότητος καὶ ἀληθείας. Ἀνιψιωθεῖσα δηλαδὴ ἡ συνείδησις εἰς λόγον εἶναι βεβαία ὅτι αὐτὴ εἶναι πᾶσα ἡ πραγματικότης, ὅτι ἡ νόησις αὐτῆς εἶναι αὐτὴ ἡ οὐσία³. Δὲν ἀρκεῖ ὅμως ἡ διαβεβαίωσις καὶ ὁ ἴσχυρισμὸς ἀλλὰ προσαπαιτεῖται θεμελίωσις καὶ ἀπόδειξις, ἵνει ἀνευ αἱ «ἀμεσοὶ βεβαιώσεις» οὔτε ἔχουσι φιλοσοφικὸν ἔρεισμα καὶ δύνανται ἀποχρώντως νὰ ἀναιρεθῶσιν ὑπὲρ ἄλλων ἀμέσων βεβαιώσεων. Ἐπιτυγχάνεται δὲ ἡ ἀπόδειξις διὰ τῆς διανυσθείσης ἦδη ὅδοῦ, ἥτοι διὰ τῆς διαλεκτικῆς κινήσεως τῆς αἰσθήσεως καὶ τῆς παρατηρήσεως καὶ τοῦ νοῦ⁴. Ἀνάγκη λοιπὸν ἵνα ὁ λόγος λάβῃ νέαν θέσιν πρὸς τὸν κόσμον, τὰ ὅντα καὶ

¹ 10, 289 ἔξ.

² 2, 182 ἔξ. πβλ. 6, 256. 10, 292 ἔξ.

³ Ἡ ἀπόφανσις αὗτη χαρακτηρίζει τὴν ἰδεολογίαν. Τὸ δὲ νέον καὶ ἕδιον αὐτῆς εἶναι οὔτε ἡ θέσις οὔτε ὁ δοθεὶς δρισμὸς τοῦ λόγου ἀλλὰ τὸ ὅτι ἡ συνείδησις μετὰ μακρὰν ἀναπτύξεως πορείαν ἔφθασεν εἰς ἐκείνην τὴν «βεβαιότητα»· καίπερ ὁρμηθεῖσα ἀπὸ ἄλλης πεποιθήσεως (τῆς κατ’ αἰσθησιν βεβαιότητος) ἔχωρησεν εἰς διαφόρους ἀπόψεις καὶ τέλος συνεῖδεν ἐμπειρικῶς ὅτι αὐτὴ αὐτη εἶναι ἡ «πᾶσα πραγματικότης». Ἡ προκειμένη ἀρα ἰδεοκρατία δὲν εἶναι οἶονει «βολὴ πιστολίου» κατὰ τὴν ἔκφρασιν τοῦ Ἐγέλου ἡ θεωρία ἡ σύστημα ἀλλὰ φανόμενον τοῦ πνεύματος.

⁴ Ἡ συνείδησις, ἥτις ἐμφανίζεται ἀμέσως ὡς λόγος καὶ βεβαιώσις τῆς ἀληθείας, ἐπελάθετο τῆς διανυσθείσης δόδοι. Ἡ δόδος ἐκείνη εἶναι ἡ κατανόησις τοῦ ἀμέσως προφερομένου ἴσχυρισμοῦ. Πᾶσα δὲ ἰδεοκρατία, ἥτις δὲν μετέρχεται τὴν ὅδον ταύτην πρὸς κύρωσιν τοῦ ἴσχυρισμοῦ, παραμένει «καθάρα διαβεβαίωσις» μὴ κατανοοῦσα ἔαυτὴν μηδὲ καθισταμένη εἰς ἄλλους κατανοητή.

ἕαυτόν. Καὶ ἡδη κατευθύνει τὸ γενικὸν αὐτοῦ διαφέρον πάλιν πρὸς τὸν κόσμον ἀλλὰ τοῦτο ποιεῖ πεποιθώς νῦν ὅτι ὁ κόσμος εἶναι τὸ κράτος αὐτοῦ, ὅτι δηλαδὴ ὁ λόγος εἶναι παρὸν ἐν τῷ κόσμῳ καὶ ὁ κόσμος ὑπάρχει ἔλλογος. Ζητεῖ τὴν ἐτερότητα βέβαιος ὃν ὅτι ζητεῖ μόνον ἕαυτόν, τὴν ἴδιαν αὐτοῦ ἀπειρον οὐσίαν· κατὰ μικρὸν δὲ κατακυριεύει τῆς ἀσφαλισθείσης αὐτοῦ κτήσεως καὶ ἐπιθέτει ἐπὶ πάντων τὴν σφραγῖδα τῆς κυριαρχίας του. “Οὐεν στρέφεται κατὰ πρῶτον πρὸς τὰ ὄντα καὶ παρατηρεῖ αὐτὰ ὡς θεωρητικὸς ἢ παρατηρῶν λόγος (beobachtende Vernunft) ¹ προτιθέμενος νὰ δεῖξῃ τὴν συμφωνίαν ἐννοίας καὶ πραγματικότητος, νοεῖν καὶ εἶναι ².

2. ‘Ο θεωρητικὸς λόγος μετατρέπει τὰ κατ’ αἰσθησιν ἀντικείμενα εἰς ἐννοίας ἔξαίρων, συμπλέκων καὶ κατατάττων τὰ γνωρίσματα τῶν πραγμάτων. Συλλέγων δηλαδὴ τὰ γνωρίσματα καὶ διακρίνων τὰ οὐσιώδη ἀπὸ τῶν ἐπουσιωδῶν ³, τὰ γενικὰ ἀπὸ τῶν μερικῶν, τὰ κοινὰ ἀπὸ τῶν ἴδιων τείνει εἰς σχηματισμὸν τῶν ἐννοιῶν ⁴. Πρὸς εὔρεσιν καὶ καθορισμὸν τῆς ἀληθοῦς καὶ καθαρᾶς ἐννοίας πρέπει νὰ περιγραφῶσι μὲν τὰ γνωρίσματα τοῦ οἰκείου πράγματος καὶ διακριθῶσι τὰ οὐσιώδη, νὰ γνωσθῶσι δὲ αἱ μεταβολαὶ καὶ οἱ θεμελιώδεις δροὶ αὐτῶν, ἥτοι αἱ νόμοι τῶν ἀλλοιώσεων τοῦ πράγματος ⁵. Οἱ νόμοι εἶναι ἀναγκαῖαι ἀναφοραί, ὃν δψεις εἶναι τὰ φαινόμενα, τὰ ἔξωτερικὰ ἀντικείμενα. Καὶ οὕτω μὲν ἔχουσιν οἱ νόμοι τῆς ἀνοργάνου φύσεως ἀλλ’ οἱ νόμοι τῆς ἐνοργάνου εἶναι διάφοροι· διότι ἔκεινοι μὲν ἐμφαίνουσι τὴν ἀναφορὰν ἔξωτερικῶν φαινομένων πρὸς ἄλληλα οὕτοι δὲ δηλοῦσι τὴν σχέσιν τῆς ἐσωτερικῆς οὐσίας πρὸς τὰ ἔξωτερικὰ φαινόμενα. ‘Η παρατήρησις τῶν δργανικῶν ὄντων διεγείρει εἰς τὸν θεωρητικὸν λόγον ἐννοιάν τινα, ἵστις ἀνευ τὰ ἀναπτυσσόμενα καταλείπονται ἀδιανόητα.

¹ 2, 160 ἔξ.

² Πρὸς τῆς εὑρέσεως τῆς συμφωνίας ταύτις κρατεῖ ἡ γνωστικὴ δρμὴ τοῦ λόγου, «τὸ δρμέμφυτον τοῦ λόγου».

³ ‘Ο λόγος ἔξαίρει τὰ οὐσιώδη γνωρίσματα, «δι’ ὃν τὰ ὄντα ἀποσπῶνται ἀπὸ τῆς γενικῆς συνεχείας τῆς ὑπάρξεως, ἀποχωρίζονται ἀπὸ ἄλλων καὶ εἶναι αὐτοτελῆ». Οὕτω δὲ ἀνέρχεται εἰς εἰδη καὶ γένη καὶ τέλος εἰς τὸ «σύστημα τῶν ὄντων».

⁴ ‘Η παρατήρησις τοῦ λόγου διαφέρει τῆς κατ’ αἰσθησιν ἀντιλήψεως, διότι αὗτη μὲν ἀπαριθμεῖ τὰς αἰσθητὰς ἴδιότητας ἔκεινη δὲ ζητεῖ τὴν οὐσίαν τῶν πραγμάτων καὶ τὴν ἐνδοτάτην συνάφειαν αὐτῶν.

⁵ Οἱ νόμοι δὲν εἶναι ἀμέσως φανεροί, καθά αἱ αἰσθηταὶ ἴδιότητες, ἀλλὰ λανθάνουσι καὶ πρέπει νὰ ἔξερευνηθῶσιν. ‘Η διερεύνησις τελεῖται διὰ τοῦ πειράματος, διότε εἶναι σπουδαῖον καὶ ἴδιάζον δργανον τοῦ θεωρητικοῦ λόγου.

Είναι δὲ αὕτη ἡ ἔννοια τοῦ τέλους καὶ σκοποῦ θεωρουμένη κατὰ τρεῖς τρόπους· α) ὡς ἡ σκόπιμος σχέσις τῆς ὁργανικῆς πρὸς τὴν ἀνόργανην φύσιν, σχέσις τῶν ζώντων ὅντων πρὸς τοὺς ἔξωτερικοὺς ὅρους τῆς ζωῆς, οἷοι τὸ φῶς, ὁ ἀήρ, τὸ ὕδωρ καὶ εἴ τι ἄλλο· β) ὡς ἡ σκόπιμος δύναμις ἡ ποιοῦσα καὶ μορφοῦσα τὰ ὁργανικά, καθὰ ὁ μηχανικὸς τὰς μηχανὰς αὐτοῦ· γ) ὡς ὁ ἐν τοῖς ὁργανικοῖς ἐνυπάρχων σκοπὸς τῆς ζωῆς, ἡ ὁργανικὴ δηλονότι ἐνότης, ἡ λεγομένη ψυχή¹. Κατ' ἀκολουθίαν διαγινώσκει ὁ θεωρητικὸς λόγος τὰς ὁργανικὰς δυνάμεις καὶ ἴδιότητας, τουτέστι τὰς κυριωτάτας δυνάμεις τῆς ζωῆς² ἔχούσας πρὸς τὰ ὁργανα ὡς τὸ ἔσωτερικὸν πρὸς τὸ ἔξωτερικόν, μάλιστα δὲ καὶ κατ' ἔξογὴν μανθάνει τὴν ἀνάπτυξιν τῆς συνειδήσεως, ἵστιος οὗτος κατέχει ὁρισμένην βαθμίδα καὶ ἐπαναλαμβάνει δίλην τὴν προτέραν πορείαν. Ορμώμενος ἀπὸ τῆς παρατηρήσεως τῆς ζωῆς, τῆς ἔξετάσεως τῶν ζώντων ἀτόμων, ἀνέρχεται εἰς τὴν θεωρίαν τῆς συνειδήσεως, τὴν διακόσμησιν τῶν αὐτοσυνειδήτων προσώπων καὶ φιλάνει εἰς ἑαυτόν· παρατηρεῖ τὸν ἔσωτερικὸν αὐτοῦ βίον καὶ ἐπισκοπεῖ τοὺς νόμους τοὺς διέποντας τὴν θεωρητικὴν καὶ τὴν πρακτικὴν ἐνέργειαν τῆς συνειδήσεως, ἥτοι τοὺς νόμους τῆς νοήσεως³ καὶ τοὺς νόμους τοὺς ψυχολογικούς⁴.

¹ Πᾶσα σκόπιμος ἐνέργεια τείνει εἰς τὴν πραγμάτωσιν ἔννοιας· ἡ ἔννοια, ἥτις πρέπει νὰ πραγματωθῇ, είναι τὸ πρῶτον, ἡ δὲ ἔννοια ἡ πραγματωθεῖσα τὸ τελευταῖον· ἔκεινη είναι οἶνοι τὸ σχέδιον οἰκίας αὐτης δὲ ἡ κατὰ τὸ σχέδιον ἀνεγερθεῖσα οἰκία.

² Σύμφωνοι πρὸς τὸν σκοπὸν τῆς ζωῆς είναι αἱ κύριαι μορφαὶ τῆς ζωικῆς ἐνέργειας, ἡ αἰσθησίς καὶ ἡ αὐτοκινησία καὶ ἡ αὐτοσυντηρησία ἐκάστου τε καὶ τοῦ γένους, ἡ, ἄλλως εἰπεῖν, ἡ αἰσθητικότης καὶ ἡ ἐρεθιστικότης καὶ ἡ ἀναγέννησις (ἀναπαραγωγὴ τοῦ ἀτόμου καὶ τοῦ γένους). Πρὸς τὰς δυνάμεις ἀντιστοιχοῦσι τὰ οἰκεῖα ὁργανα, τό τε νευρικὸν σύστημα καὶ τὸ μυϊκὸν καὶ τὰ σπλάγχνα.

³ Οἱ λεγόμενοι νόμοι τῆς νοήσεως είναι ὁ τῆς ταυτότητος καὶ τῆς διαφορᾶς (διακρίσεως, ἀντιθέσεως, ἀντιφάσεως) καὶ τοῦ ἀποχρῶντος λόγου. Οἱ νόμοι οὗτοι ἀντιστοιχοῦντες εἰς τοὺς θεμελιώδεις τοῦ διανοεῖσθαι τέκους είναι ἀπλῶς τυπικοὶ καὶ ἀμοιροὶ περιεχομένου, κενοὶ καὶ ἀφηρημένοι, ἀνευ πραγματικότητος καὶ ἀληθείας· τὸ πλῆθος δὲ αὐτῶν ἀντίκειται πρὸς τὴν ἐνότητα τῆς συνειδήσεως.

⁴ Οἱ ὑπὸ τοῦ Ἐγέλου καλούμενοι ψυχολογικοὶ νόμοι ἀναφέρονται εἰς τὴν πρακτικὴν συνείδησιν καὶ ἐμφαίνουσιν ἔνθεν μὲν τὰ εἰδη τῆς βουλήσεως καὶ τὰς κατευθύνσεις τοῦ αὐτοσυνειδήτου προσώπου ἔνθεν δὲ τοὺς ὅρους τῆς ὑπάρξεως καὶ τῆς ἐνέργειας αὐτοῦ. Παρ' ἐκάστῳ διηλαδή ἀνθρώπῳ ὑπάρχουσι πολλά εἰδη βουλήσεως, ὡς ἐπιθυμίαι, κλίσεις, πάθη καὶ τὰ τοιαῦτα, ἀτιγα λαμβάνονται ὡς βουλητικαὶ δυνάμεις καὶ ἐμφιλοχωροῦσιν ἀθρόα ἐν τῷ πνεύματι. Έκ τῶν ποικίλων τούτοιν δυνάμειν ἐκπηγάζει ὁρισμένος διοῖς τῆς βουλήσεως καὶ

3. Ἐπὶ τέλους πειρᾶται ὁ θεωρητικὸς λόγος νὰ ἀνεύρῃ ἐν τῇ φύσει τῶν πραγμάτων τὴν ἴδιαν αὐτοῦ φύσιν καὶ νὰ ἀνακαλύψῃ νόμους κρατοῦντας ἐν τῇ ἀναφορᾷ τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ τοῦ ἔξωτερικοῦ κόσμου. Ζητεῖ δηλαδὴ τὴν σχέσιν τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ τοῦ ἔξωτερικοῦ μέρους τοῦ αὐτοσυνειδήτου προσώπου, τὴν σχέσιν τοῦ νοητικοῦ καὶ ἡθικοῦ χαρακτῆρος καὶ τοῦ ἔξωτερικοῦ φαινομένου τοῦ προσώπου, οἷον εἶναι τὸ φυσικὸν καὶ ὑπὸ τῆς ἐνεργείας ἔκείνου διαπλασθὲν σῶμα. Εὑρίσκει δὲ τὴν περὶ ἡσό λόγος σχέσιν οὐχὶ τόσον ἐν τῇ ἀστρολογίᾳ καὶ τῇ χειρομαντίᾳ¹ ὥστε² ἐν τῇ φυσιογνωμονικῇ³ καὶ μάλιστα ἐν τῇ κρανιολογίᾳ⁴ καὶ φρενολογίᾳ⁵. Ἐνταῦθα δ' ὅμως εἶναι ἀδύνατον νὰ εὔρεθαι νόμοι, διότι τὸ πλήθος τῶν ἐμπειρικῶν γνωρισμάτων εἶναι μὲν μέγα ἄλλα καὶ πολυσήμαντον· τὸ σημεῖον δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὸ σημαντόμενον. Τὸ μόνον ἔξωτερικόν, ὅπερ ἐμφαίνει τὴν «ἄληθῆ οὐσίαν» τοῦ ἐσωτερικοῦ, εἶναι ἡ βούλησις καὶ ἡ πρᾶξις.

4. Ἔξικομένη ἡ συνείδησις εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο τῆς ἀναπτύξεως συναισθάνεται τὴν ἀνάγκην τῆς ἐπιστροφῆς· ὁ θεωρητικὸς λόγος καθίσταται πρακτικός, οὗ πρῶτον ἔργον εἶναι ἡ εἰς τὸν ἀντικειμενικὸν κόσμον ἐφαρμογὴ τῶν ὑποκειμενικῶν αὐτοῦ σκοπῶν, «ἡ πραγμάτωσις

τῆς πράξεως, ὁ χαρακτὴρ τοῦ προσώπου. Ὁ χαρακτὴρ δ' ἐκάστου δὲν εἶναι ὅλως αὐτοτελὴς καὶ ἀνεξάρτητος ἀλλ' ὑφίσταται τὴν ἐπίδρασιν πολλῶν περιστάσεων, τῆς καταστάσεως τοῦ κόσμου, τῆς θρησκείας, τῶν ἡθῶν καὶ ἐθίμων καὶ τῶν τοιούτων. Καὶ ἔχει πάλιν ὁ χαρακτὴρ ἐπίδρασιν ἐπὶ τὰς καταστάσεις τοῦ κόσμου μετατρέπων καὶ μεταβάλλων αὐτάς. Τὴν προσάλλιλον σχέσιν τοῦ κόσμου καὶ τοῦ προσωπικοῦ χαρακτῆρος δηλοῦσιν οἱ «ψυχολογικοὶ νόμοι», οὓς ὁ θεωρητικὸς λόγος ἀναζητεῖ ἀλλὰ δὲν δημιουργεῖ. (2, 238 ἔξ.).

¹ Ἡ ἀστρολογία στηρίζεται ἐπὶ τῆς σχέσεως τῶν ἀστέρων καὶ τῶν τυχῶν τοῦ βίου, ἡτις εἶναι σχέσις ἔξωτερικοῦ πρὸς ἔξωτερικόν.

² Βεβαίως ἡ ἐκφρασις τοῦ προσώπου δὲν εἶναι ἐκδήλωσις ἀλλ' αὐτὸ τὸ ἔξωτερικὸν τοῦ χαρακτῆρος. Ἐπειδὴ ὅμως ἡ αὐτοσυνειδησία δύναται νὰ κρατῇ καὶ κανονίζῃ τὸ ἔξωτερικόν, τὸ πρόσωπον δὲν εἶναι πάντοτε καθαρὸν κάτοπτρον τῆς ἐσωτερικῆς καταστάσεως, ἢν ἐνδέχεται οὐχὶ νὰ ἐκφράζῃ ἀλλὰ τούναντίον νὰ συγκαλύπτῃ. Ὡστε ἐνεκα τῆς φύσεως τῆς αὐτοσυνειδησίας δὲν ἐπιτρέπεται νὰ τεθῶσι νόμοι σταθερῶν σχέσεων τοῦ χαρακτῆρος καὶ τῆς ἐκφράσεως τοῦ προσώπου.

³ Ἰδὲ ἀνωτ. σ. 156.

⁴ Ὁ ἐγκέφαλος καὶ τὸ κρανίον φαίνεται ως τὸ ἔξωτερικόν, ὅπερ ἐξεπόνησεν ἔαυτῷ καὶ διέπλασε τὸ ἐσωτερικόν καὶ ἐνῷ ἐνοικεῖ τοῦτο ως ἡρεμον καὶ ἀκίνητον. Ἀλλὰ προφανῶς θὰ ἡτο ἀτοπος ὑπερβολὴ τὸ λέγειν «Σὺ (τὸ ἔξωτερικόν σου) εἶσαι τοιοῦτος, διότι τὸ δστοῦν σου εἶναι τοιοῦτον». ὅπερ θὰ ἐσήμαινε «θεωρῶ τὸ δστοῦν ως τὴν οὐσίαν σου». (2, 264).

τῆς ἔλλόγου αὐτοσυνειδησίας δι^ε αὐτῆς¹. Ὡς αὐτοσυνειδητος ἀτομικότης ἀποβάλλει τὴν «καθαρὰν ἐνότητα», καθ^ε δὲ τὸ ἀτομον συναισθάνεται ἑαυτὸν ὡς μέλος τοῦ ὅλου². Ἀποβαλοῦσα δὲ τὴν εὐτυχῆ καταστασιν τῆς ἐνότητος ἔρχεται εἰς ἀντίθεσιν πρὸς τὸν κόσμον καὶ ὑπολαμβάνουσα διτι ύπερέχει αὐτοῦ ζητεῖ νὰ πληρώσῃ τὰς ἴδιας εὐαρεστήσεις. Θέλει νὰ προσελκύσῃ πρὸς ἑαυτὴν τὸν κόσμον, νὰ ἀποτυπώσῃ ἑαυτὴν ἐν τῇ συνειδήσει τῶν ἄλλων καὶ νὰ δοκιμάσῃ ἀπόλαυσιν· τοῦτο δὲ οὐχὶ διὰ τῆς παραπορήσεως καὶ γνώσεως, τῶν ἡμῶν καὶ νόμων (άτινα καταλείπει ὅπισθεν ὡς σκιάν) ἀλλὰ διὰ τῆς φυσικῆς ὁρμῆς καὶ ἐπιθυμίας³. Άλλα πρὸς τὴν πλήρωσιν τῆς ἐπιθυμίας καὶ ἀπόλαυσιν τῆς ἥδονῆς ἀντιτάττεται ἡ σκληρὰ καὶ ἀδυσώπητος πραγματικότης, ἡ σταθερὰ συνάφεια τῶν ὅντων, ἡ «ἀνάγκη» ἡ προσπίπτουσα ὡς «εἶμαρμένη». Τὸ ἀτομον ἐν τῇ μονώσει, δὲ ἐπεδίωξεν, ὑφίσταται ἡδη «τὴν πληρότητα τῆς ἐρημίας»· ἀντὶ τῆς θεωρίας καὶ ἐπιστήμης προετίμησε νὰ διφθῆ εἰς τὴν ζωὴν καὶ ἀντ’ αὐτῆς εὑρίσκει τὸν θάνατον (θάνατον ἑαυτοῦ ὡς μερικοῦ).

5. Ἐπιζῶσα ἡ αὐτοσυνειδησία εἰς τὴν καταστροφὴν καὶ λαμβάνουσα πεῖραν τοῦ κόσμου θέλει νὰ ἀρῃ τὴν ἀντίθεσιν καὶ νὰ ἐνωθῇ πρὸς τὸν κόσμον ἐν ἀνωτέρᾳ τινὶ μορφῇ ἄλλῃ παρὰ τὴν ἀπόλαυσιν τῆς ἥδονῆς. Θέλει ἡδη νὰ μὴ ὑποτάττηται εἰς τὴν γενικὴν τῶν πραγμάτων τάξιν ἀλλὰ νὰ μορφοῖ αὐτήν, νὰ δυνηθῇ τὸν κόσμον· τὸ ἐντεῦθεν ἀποβλέπει οὐχὶ εἰς τὴν ἀπόλαυσιν ἀλλ^ε εἰς τὴν βελτίωσιν τοῦ κόσμου. Ἡ τοιαύτη βιούλησις εἶναι μὲν μερικὴ καὶ προσωπικὴ ἀλλ^ε ὡς σκοποῦσα τὴν τάξιν τοῦ κόσμου εἶναι νόμος, «νόμος τῆς καρδίας», διτις θέλει νὰ ἐφαρμοσθῇ καὶ ἐπικρατήσῃ τῶν πραγμάτων⁴. Ἄλλ^ε ἐνταῦθα πάλιν ἀνακύπτει ἀντίθεσις, ἀντίθεσις τοῦ νόμου τῆς καρδίας καὶ τοῦ νόμου τῆς πραγματικότητος· ἐνθεν μὲν ἡ καρδία θέλει νὰ πραγματώσῃ

¹ 2, 271 ἔξ.

² Ἡ ἐνότης αὕτη, καθ^ε δὲ ἐγὼ σημαίνει ἡ μεῖς καὶ πάλιν ἡ μεῖς σημαίνει ἐγώ, ἀποτελεῖ «τὸ κράτος τῆς ἡθικότητος» καὶ ἐμφαίνεται ἐν τῇ ζωῇ ἐλευθέρου λαοῦ, οὗ οὐσία εἶναι ἡ ἡθικότης. Ἐνταῦθα ἔκαστος ἔργαξόμενος πρὸς θεραπείαν τῶν ἑαυτοῦ ἐνδειῶν ἐργάζεται ὑπὲρ ἑαυτοῦ ἀμα καὶ ὑπὲρ τῶν ἄλλων, πρὸς ἔφιξιν δὲ τῶν ἰδίων σκοπῶν χρήζει τῆς ἐργασίας τῶν ἄλλων· οὗ καὶ κινεῖται κατὰ τοὺς νόμους καὶ τὰ ἡμη τοῦ ἑαυτοῦ λαοῦ. Καὶ δημος ταῦτα τὰ καθολικὰ εἶναι οὐδὲν ἄλλο ἡ ἔκφρασις τῆς μερικῆς ἀτομικότητος, διότι νόμοι καὶ ἡμη ἔξαγγέλλουσιν διτι ἔκαστος εἶναι καὶ πράττει τὸ ἀτομον ἀναγνωρίζει ἐν τούτοις ἑαυτό. Οὗτως ἐν τῇ ζωῇ τοῦ ἐλευθέρου λαοῦ πραγματοῦται διτι λόγος.

³ 2, 279 ἔξ.

⁴ 2, 283 ἔξ.

ἐν τῷ κόσμῳ τοὺς ἴδιους αὐτῆς σκοποὺς ἐπ' ἀγαθῷ τῆς ἀνθρωπότητος, ἔνθεν δὲ ἡ πραγματικότης προσπίπτει ὡς βιαία τῶν ὅντων διάταξις καὶ τυραννικὴ τῶν ἀνθρώπων κατάθλιψις. Ἐὰν δὲ νόμος τῆς καρδίας ἐπικρατήσῃ καὶ ἐφαρμοσθῇ καὶ κατ' ἀκολουθίαν ἡ πρὸς τὰ πράγματα ἀντίθεσις αὐτοῦ ἀφανισθῇ, ἀποβάλλει τὸν χαρακτῆρα τῆς προσωπικῆς βουλήσεως καὶ γίνεται γενικὴ μέντης, δὲν εἶναι πλέον νόμος τῆς καρδίας. Ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ νόμου ἐκείνου εἶναι ἄρσις τῆς ἴδιας βουλήσεως, ἡ πραγμάτωσις τοῦ νόμου εἶναι ἀμά καὶ ἀφανισμὸς αὐτοῦ. Οὕτως ἡ αὐτοσυνειδησία λαμβάνει πεῖραν τῆς ἐν ἑαυτῇ ἐνυπαρχούσης ἀντιφάσεως, καθ' ἥν ἔχει τὸν νόμον τῆς καρδίας (τὴν ἴδιαν βούλησιν) καὶ ἀμά διὰ τῆς πραγματώσεως αὐτοῦ καταστρέφει τὴν ἴδιαν βούλησιν, τὴν ἑαυτῆς οὐσίαν. Ἐπειτα δέ, ἡ συνείδησις προβάλλουσα τὸν νόμον τῆς καρδίας προσκρούει εἰς ἄλλας συνειδήσεις θελούσας ὠσαύτως νὰ ἐφαρμόσωσι τὸν νόμον τῆς ἴδιας αὐτῶν καρδίας¹.

6. Ὁταν ἡ αὐτοσυνειδησία λάβῃ πεῖραν τοῦ κόσμου καὶ συνίδῃ τὰ ἐλαττώματα τοῦ νόμου τῆς καρδίας, ἡ συνείδησις τείνει εἰς νέαν μορφήν, ἥτις εἶναι συμφωνία τοῦ ἐγὼ καὶ τοῦ κόσμου, τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ. Ἡ νέα αὕτη μορφή, καθ' ἥν ἡ ἀτομικότης ὡς διάστροφος ἀναιρεῖται καὶ ἡ συνείδησις ὡς οὐσία (οὐχὶ μερικότης) εὑρίσκει ἑαυτὴν ἐν τῷ νόμῳ, ἐν τῷ καθ' αὐτὸ ἀληθεῖ καὶ ἀγαθῷ, εἶναι ἡ ἀρετή². Ἡ ἐνάρετος συνείδησις κατακρίνει τὴν φίλαυτον ἐπιδίωξιν τοῦ συμφέροντος, τὴν «πορείαν τοῦ κόσμου», καὶ πιστεύουσα εἰς τὸ ἀγαθὸν κηρύττει κατ' ἐκείνης ἀγῶνα ὑπὲρ τοῦ ἀληθοῦς καὶ τοῦ ἀγαθοῦ. Ἀλλὰ τὸ ἀγαθόν, οὗ τὴν ἐπικράτησιν θέλει, δὲν εἶναι τι σιγκεχριμένον καὶ πραγματικὸν ἀλλ' ἀφηρημένον καὶ κενόν. Ἐπειτα δὲ ἡ προκειμένη συνείδησις τὰ πρὸς ὑπηρεσίαν τοῦ ἀγαθοῦ πρόσφρορα μέσα, οἷα εἶναι αἱ τοῦ ἀνθρώπου δυνάμεις καὶ δεξιότητες, φυλάττει ἀχρησιμοποίητα, ἐνῷ τούναντίον ἡ τοῦ κόσμου κακία κινεῖ ἀεὶ καὶ ἀσκεῖ ἀνενδότως τὰ οἰκεῖα ὅργανα. Φαντάζεται δηλαδὴ ἐκείνη δτὶ τὸ ἀγαθὸν δὲν εἶναι ἐν τῷ κόσμῳ ἀλλὰ μόνον ἐν ἑαυτῇ, πρὸς τὴν ἔξω δὲ κακίαν δὲν χρησιμοποιεῖ ἀλλ' ἀπλῶς ἐπιδεικνύει τὰ ὅπλα· πρὸς τὰ σύντονα τῆς κακίας ἔργα ἀντιτάττει κενοὺς λόγους καὶ ἀνωφελεῖς ὁρτο-

¹ «Ἡ συνείδησις, ἥτις θέτει τὸν νόμον τῆς ἑαυτῆς καρδίας, ὑφίσταται τὴν ἀντίστασιν ἀλλων, διότι ἀντίκειται πρὸς τοὺς ὠσαύτως μερικούς νόμους τῆς καρδίας αὐτῶν. Καὶ οὕτοι ξνθιστάμενοι θέτουσι καὶ ἐφαρμόζουσιν ἕκαστος τὸν ἐκεῖτον νόμον». (2, 291).

² 2, 292 ἔξ.

ορίας¹. Οὐδὲν δὲ παράδοξον ὅτι ἡ τοιαύτη ἀρετὴ ἡττᾶται², ὅτι ἡ τοῦ κόσμου πορεία νικᾷ, «νικᾷ οὐχί τι πραγματικὸν ἀλλὰ τὰ πλάσματα ἀνυπάρκτων διακρίσεων, τοὺς στομφώδεις λόγους περὶ τοῦ βελτίστου εἰς τὴν ἀνθρωπότητα, λόγους περὶ τῆς ὑπὲρ τοῦ ἀγαθοῦ ἐθελοθυσίας καὶ περὶ τῆς καταχρήσεως τῶν ἀνθρωπίνων προτερημάτων»³.

7. Καὶ ἡ ἐνάρετος ὅμως συνείδησις λαμβάνει πεῖραν τοῦ κόσμου μανθάνει ὅτι ἡ ἀρετὴ αὐτῆς εἶναι κενὴ καὶ ἥκιστα πραγματική⁴, ὅτι ἡ ἔννοια τοῦ καὶ⁵ αὐτὸς τοῦ δυνάμει ὑπάρχοντος καὶ μὴ πραγματωθέντος εἰσέτι ἀγαθοῦ, εἶναι «κενὸς ἐπενδύτης» ἄξιος νὰ ἀπορριφθῇ μανθάνει προσέτι ὅτι ἡ τοῦ κόσμου πορεία δὲν εἶναι ὅσον ἐφαίνετο κακὴ καὶ ὅτι οἱ ἴδιωφελεῖς σκοποὶ τῶν πολλῶν ὑπηρετοῦσιν εἰς τὸ ἀγαθὸν καὶ ὠφελοῦστε μᾶλλον ἢ οἱ κενοὶ περὶ ἀρετῆς λόγοι. Οὕτω κτᾶται ἡ συνείδησις βεβαιότητα περὶ ἕαυτῆς, ὅτι εἶναι ἀτομικὴ καὶ πρακτική, ὅτι οὐδὲν ἄλλο ἔχει νὰ ποιήσῃ ἢ νὰ ἐπανεύρῃ τὴν ἐνεργὸν ζωῆν. ⁶Ἐν τῷ πράττειν ἔχει τὸ ἀτομον εὑνεστὸ καὶ συναισθάνεται εὐαρέστησιν, καθὰ ὁ ἰχθὺς ἐν τῷ ὕδατι καὶ ἔκαστον ἐν γένει ζῷον ἐν τῷ οἰκείῳ στοιχείῳ⁷. Διὰ τῆς πράξεως καὶ δράσεως ἀναπτύσσει τὸ ἀτομον τὰς δεξιότητάς αὐτοῦ καὶ τὰ προτερήματα, μεταβαίνει ἀπὸ τοῦ δυνάμει εἰς τὸ ἐνεργείᾳ «εἶναι» καὶ μανθάνει τί εἶναι⁸. ⁹Υπὸ τῶν περιστάσεων παρορμώμενον ἀρχεται τοῦ πράττειν, ἀσκεῖ τὰς ἴδιας αὐτοῦ δυνάμεις καὶ καταλήγει εἰς τὸ ἔογον, διὸ οὖ ἔξαγγέλλει ἕαυτὸ τοῖς ἄλλοις καὶ μανθάνει αὐτὸ τί εἶναι. ¹⁰Αλλὰ καὶ νῦν ἡ συνείδησις λαμβάνει πεῖραν τῆς ἀπάτης¹¹ ἐνῷ λέγει ὅτι φροντίζει περὶ μόνου τοῦ πράγματος, φροντίζει μᾶλλον περὶ ἕαυτῆς (περὶ τοῦ ἴδιου προσώπου καὶ τοῦ συμφέροντος)¹² ἡ λεγομένη τιμιότης ἀποδεικνύεται ως περιορισμὸς ἐν ἀγαθαῖς προθέσεσι. Τὸ ἀπόλυτον πρᾶγμα, τὴν ἡθικότητα, «τὴν ἡθικὴν οὐσίαν» καθιορίζει ὁ «νομοθετῶν

¹ Ἡ περὶ ἣς ὁ λόγος συνείδησις δὲν μάχεται κατὰ τῆς κακίας τοῦ κόσμου ἀλλὰ ἀποσύρεται ἀπὸ αὐτοῦ καὶ ἀπομακρυνομένη διαμένει ἀπρακτος καὶ ἀγονος.

² «Ἡ ἀρετὴ ἡττᾶται, διότι σκοπὸς αὐτῆς εἶναι τὸ ἀφηρημένον καὶ μὴ πραγματικὸν καὶ διότι πρὸς τὸν κόσμον ἀντιτάττει κανὰς διακρίσεις».

³ 2, 299.

⁴ Ὁ Ἔγελος ἐντόνως ἔξαιρει τὴν διαφορὰν τῆς κενῆς καὶ ἀφηρημένης ἀρετῆς ἀπὸ τῆς παλαιᾶς ἀρετῆς, οἷαν μάλιστα βλέπομεν παρὰ Πλάτωνι καὶ Ἀριστοτέλει.

⁵ Τὸν κόσμον τῶν συνειδητῶν καὶ ἐν τῇ ἕαυτῷ πράξει εὐρισκόντων εὐαρέστησιν ἀτόμων ὀνομάζει ὁ φιλόσοφος «τὸ κράτος τῶν πνευματικῶν ζῴων» (das geistige Tierreich). (2, 303 ἑ.).

⁶ «Τὸ ἀτομον δὲν γινώσκει πρότερον τί είναι, πρὶν ἔλθῃ διὰ τοῦ πράττειν εἰς τὴν ἐνέργειαν».

λόγος», διστις ώς ίνγιής λόγος γινώσκει ἀμέσως τὶ εἶναι ὅρθὸν καὶ ἀληθές. Οἱ γενικοὶ ὅμως νόμοι, οὓς παρέχει, δὲν ἔξαρκοῦσιν εἰς τὰς ἐπὶ μέρους περιπτώσεις, διότι εἶναι τυπικαὶ προσταγαὶ ἄνευ περιεχομένου. Ὑπὸ τῆς νέας ταύτης ἐμπειρίας ἀναγκάζεται ἡ συνείδησις νὰ ἀποστῇ τῇς ὑποκειμενικότητος, γὰρ ὑποβάλῃ τὸν ἀτομικὸν αὐτῆς λόγον εἰς τὸν καθολικόν· ὁ λόγος γίνεται «πνεῦμα».

Ἄνωτέραν βαθμίδα τῆς ψυχῆς καὶ τῆς συνειδήσεως καὶ συνένωσιν ἀμφοτέρων ἀποτελεῖ τὸ κυρίως πνεῦμα¹, οὗ τὰς μορφὰς διερευνᾷ ἡ ἐν στενοτέρᾳ ἐννοίᾳ ψυχολογία.

Γ) ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ

20. ΤΟ ΘΕΩΡΗΤΙΚΟΝ ΠΝΕΥΜΑ

1. Ἔνῳ ἡ μὲν ψυχὴ ἐνεργοῦσα παράγει σῶμα ἢ δὲ συνείδησις λαμβάνει γνῶσιν, τὸ πνεῦμα καὶ δὴ τὸ θεωρητικὸν ἀμφοτέρας τὰς ἐνεργείας συνάπτον παράγει γνῶσιν, κατανοεῖ ὅ τι ποιεῖ καὶ δημιουργεῖ· ἔχει ἄρα ὑποκείμενα τὰ ἴδια αὐτοῦ προϊόντα. Ἔνταῦθα κεῖται ἡ ὑπεροχὴ τοῦ πνεύματος ὑπὲρ τὴν συνείδησιν. Ἡ συνείδησις δηλαδὴ γινώσκει μὲν ὅ τι ιρατεῖ τῆς πραγματικότητος καὶ πέποιθεν ὅ τι οἱ νόμοι τοῦ γοεῖν ἰσχύουσι καὶ ἐπὶ τοῦ εἶναι ἄλλὰ πάντως θεωρεῖ τὸν κόσμον ὡς τι ἐξωτερικὸν καὶ διάφορον (ἔτερον) περιστέλλον καὶ περιορίζον αὐτήν. Τὸ πνεῦμα δὲ ὅμως ἀποφαίνει ἐαυτὸν ὡς τὴν ἀπειρον δύναμιν, ἥτις δεσπόζει πάσης πραγματικότητος ὅπότε τὰ ἐξωθεντίαν ἀναγεννᾷ καὶ ἀναδημιουργεῖ τὴν φύσιν. Τὸ θεωρητικὸν πνεῦμα ἡ ἡ νοοῦσα ἀρχὴ (Intelligenz) πρέπει ὡς δημιουργικὴ γνῶσις νὰ ἀναπτυχθῇ² καὶ ἀναπτυσσομένη ἀρχεται ἀπὸ τῆς ἀτελοῦς καὶ ἀδιορίστου καταστάσεως, καθ³ ἦν ἔχει ὅμοίως τῇ ψυχῇ καὶ τῇ συνειδήσει ἀπειρον καὶ ποικίλον περιεχόμενον ἐν τῇ μορφῇ τοῦ συναισθήματος⁴. Ἡ πρώτη ἐνέργεια τοῦ πνεύματος εἶναι ἡ κατεύθυνσις καὶ προσήλυσις τοῦ πνεύματος εἰς ὕδρισμένον ἀντικείμενον, ἥτις προσή-

¹ 2, 385 ἔξ. 6, 257 ἔξ. 10, 293.

² 6, 260 ἔξ. 10, 307 ἔξ.

³ Ἡ ἀρχὴν κατάστασις τοῦ πνεύματος εἶναι πλήρης συναισθηματικοῦ περιεχομένου οὐδὲ πρέπει νὰ παρεικάζηται — ὡς γίνεται ὑπὸ τῶν αἰσθησιοκρατικῶν — πρὸς κενὸν πίνακα ἢ ἀγραφον χάρτην. Τὸ πνεῦμα εἶναι πλήρες περιεχομένου, ὅπερ προηλθεν ἐκ τῶν προηγουμένων τῆς ἀναπτύξεως βαθμίδων.

λωσις είναι ή προσοχή, προϋποθέτουσα βούλησιν καὶ διαφέρον. Ἐκ δὲ τῆς προσοχῆς προέρχονται διὰ τῶν (ἔσωτερικῶν καὶ ἔξωτερικῶν) αἰσθημάτων καὶ τῶν συναισθημάτων αἱ ἐποπτεῖαι¹. Ἡ ἀληθινὴ ἐποπτεία είναι ή ἐμβάθυνσις τοῦ πνεύματος εἰς τὸ ἀντικείμενον καὶ είναι διὰ τοῦτο ἐμπεφρογημένη πνεύματος, είναι πνευματική². Υπάρχει δὲ ή ἐποπτεία ἀρχὴ καὶ ἀφορμὴ τῆς γνώσεως, ὑπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους χαρακτηρισθεῖσα ὡς θαυμασμός, καὶ οὐχὶ αὐτὴ ή γνῶσις. Τὴν γνῶσιν θὰ συμπληρώσῃ καὶ τελειώσῃ ὁ καταληπτικὸς λόγος διὰ τῆς καθαρᾶς νοήσεως. Καὶ ἦδη εἰς τὴν ἐποπτείαν ἐπακολουθεῖ ὡς δευτέρα βαθμὸς τοῦ πνεύματος ἡ παράστασις³, ητις διέρχεται καὶ αὐτὴ σειρὰν βαθμιαίων ἀναπτύξεων ὑπὸ τῆς συνήθους ψυχολογίας ἐκλαμβανομένων οὐχὶ ὡς βαθμίδων ἀλλ᾽ ὡς ψυχικῶν δυνάμεων. Ἡ πρώτη βαθμὸς τῆς παραστάσεως ἀπαλλάττει τὴν ἐποπτείαν τῶν ἔξωτερικῶν ὕρων, τοῦ τόπου καὶ τοῦ χρόνου. πρὸς οὓς είναι συνδεδεμένον τὸ ἀντικείμενον, καὶ ποιεῖ αὐτὸν ἐσωτερικόν. Ἐν τῇ βαθμίδι ταύτῃ ή παριστῶσα νόησις ἔχει τὴν ἐποπτείαν ὡς παροῦσαν καὶ διατηρεῖ τὸ ἐποπτευθὲν ἀντικείμενον ὡς εἰκόνα. Όμοιάζει τρόπον τινὰ πρὸς «σκοτεινὴν σήραγγα», ἐν ᾧ πάμπολαι εἰκόνες ενδισκονται, πλὴν ὅτι ή νόησις είναι ἄμα δύναμις κυρία τοῦ ἑαυτῆς περιεχομένου ἀναπλάττουσα τὰς εἰκόνας καὶ ἀναπαριστῶσα ἀνεξαρτήτως τόπου καὶ χρόνου τὰ ἀπότατα ἀντικείμενα⁴. Οὐ μόνον δὲ παράγει ἀλλὰ καὶ γινώσκει τὸ παραγόμενον ποιοῦσα αὐτὸν συνειδητὸν ἀντικείμενον⁵ καὶ οὐ μόνον παράγει καὶ δημιουργεῖ ἀλλὰ καὶ ἀναπαράγει καὶ ἀναδημιουργεῖ τὴν εἰκόνα· οἵτως ἐνθυμεῖται τοῦ ἀντικειμένου καὶ κατέχει αὐτὸν ἐν μορφῇ εἰκόνος ὡς ἴδιον κτῆμα. Ὅσῳ δὲ συχνότεραι είναι αἱ ἐπαναλήψεις τῶν ἐποπτειῶν, τόσῳ εὐκολότερον ἀναγεννῶνται αἱ εἰκόνες καὶ προχειρότερον δύναται ή νόησις νὰ ἀνα-

¹ 6, 207, 10, 314 ἐξ.

² Διάφοροι είναι αἱ ἀτελεῖς καὶ ἀμοιροι πνεύματος ἐποπτεῖαι, αἵτινες στοχάζονται λεπτομερειῶν καὶ συμβεβηκότων μόνον καὶ οὐχὶ τῆς ὅλοτητος καὶ τῆς οὐσίας τῶν πραγμάτων.

³ Κατὰ τὴν ἐποπτείαν τὸ πνεῦμα είναι βεβυθισμένον εἰς τὴν ἔξωτερικήν ὕλην, είναι ἐν μετ' αὐτῆς καὶ οὐδὲν ἄλλο ἔχει περιεχόμενον παρά τὸ τοῦ ἐποπτευομένου ἀντικειμένου είναι ἄρα οὐχὶ ἐλεύθερον. Υστερον δικαστικῶς θέτει τὸ πνεῦμα τὴν ἐποπτείαν ὡς ἴδιον αὐτοῦ κτῆμα, διήκει δι' αὐτῆς, ποιεῖ ταύτην ἐσωτερικόν τι, είναι παρὸν ἐν αὐτῇ καὶ ἐπομένως ἐλεύθερον. Κατὰ τοιούτουν τρόπον τὸ πνεῦμα ἀνέρχεται εἰς τὴν βαθμίδα τῆς παραστάσεως. Τὸ παριστῶν πνεῦμα ἔχει τὴν ἐποπτείαν⁶ αὐτῇ δὲν ἀφανίζεται ἀλλ' ἀναφέται ἐν ἐκείνῳ. (10, 328.)

⁴ 10, 332.

παράγη κατὰ βούλησιν καὶ ἀναπαριστᾶ τὰ ἕδια κτήματα, τουτέστε νὰ ἀναμιμηγήσηται¹. Καὶ ἡ μὲν ἀνάμνησις εἶναι ἡ πρώτη βαθμὸς τῆς παραστάσεως. Δευτέρᾳ δὲ βαθμὸς εἶναι ἡ φαντασία, ἥτις ἐμφανίζεται εὐθὺς ώς ἔκουσία ἢ ἀκουσία ἀνάπλασις καὶ εἴτα ώς συνειδομός. Ἡ νόησις δηλαδὴ ἀναπλάττει τὰς οἰκείας εἰκόνας καὶ δλῶς κυρία αὐτῶν οὖσα συνδέει· ἀναφέρει εἰς ἄλληλας, συνείρει καὶ συνάπτει τὰς παραστάσεις². Διὰ τῆς συνειδομικῆς φαντασίας δημιουργοῦνται νέαι παραστάσεις, αἵτινες δὲν ἔχουσι μὲν ἀντιστοίχους ἐποπτείας ἀλλὰ τείνουσιν εἰς τὸ νὰ ἐκδηλωθῶσι καὶ τρόπον τινὰ αἰσθητοποιηθῶσι. Τὸ τοιοῦτο γίνεται διὰ τῆς δημιουργικῆς φαντασίας. Πλὴν τῆς ἀναπλαστικῆς ἀρα καὶ τῆς συνειδομικῆς ὑπάρχει καὶ ἡ δημιουργικὴ φαντασία. Ἡ τε ἀνάμνησις καὶ ἡ ἀναπλαστικὴ καὶ ἡ συνειδομικὴ φαντασία ἡ τὰς εἰκόνας πρὸς ἄλλας ἀναφέρουσα καὶ παραβάλλουσα ποιοῦσι τὰς γενικὰς ἢ ἀφηρημένας παραστάσεις, αἵτινες οὐδὲν ἀλλο ἐμφαίνουσι παρὰ κοινὰ γνωρίσματα³.

2. Ἀπὸ τῶν ἀφηρημένων παραστάσεων πρέπει ἴσχυρῶς νὰ διαστέλλωνται αἱ ἀληθῶς γενικαὶ παραστάσεις αἱ μερικεύουσαι καὶ πραγματοῦσαι ἔαυτάς· αἱ τελευταῖαι αὗται εἶναι οὐχὶ ἀφηρημέναι παραστάσεις ἀλλ᾽ ἔννοιαι ἢ ἰδέαι, αἵτινες ώς παραστάσεις γεννῶνται οὐχὶ διὰ τῆς ἀναπλαστικῆς καὶ συνειδομικῆς ἀλλὰ μόνον διὰ τῆς δημιουργικῆς φαντασίας. Ἀλλὰ καὶ αἱ ἀφηρημέναι καὶ αἱ ἀληθῶς γενικαὶ παραστάσεις πρέπει ώσαύτως νὰ ἐκδηλωθῶσι καὶ οἶονεὶ αἰσθητοποιηθῶσι, διότι τὰ προϊόντα τῆς νοήσεως ἐπάναγκες νὰ εἶναι καὶ ἀντικείμενα αὐτῆς. Ἐπειδὴ δὲ ἐνταῦθα λείπουσι τὰ ἐποπτευόμενα ἀντικείμενα, δημι-

¹ Προσφυῶς παρατηρεῖ ὁ Ἔγελος δτὶ ὅσῳ τις μᾶλλον εἶναι πεπαιδευμένος, τοσούτῳ πλειον ἡσῆ ἐν ἀναμνήσεσι καὶ οὐχὶ ἐν ἐποπτείαις· ὁ τοιοῦτος δυσκόλως βλέπει πρᾶγμα δλῶς νέον, διότι τὸ οὐσιῶδες περιεχόμενον εἶναι ἡδη αὐτῷ γνώριμον. Ἐκ τοῦ ἐναντίου υἱοὶ παῖδες καὶ οἱ ἀπαΐδευτοι λαοὶ διάγουσιν ἐν ἐποπτείαις καὶ χάσκουσι πρὸς ἀεὶ νέα. (10, 334).

² Περὶ δλίγου ποιεῖται ὁ φιλόσοφος τοὺς λεγομένους «νόμους τῶν συνειδομῶν τῶν ἰδεῶν» παρατηρῶν πρῶτον δτὶ τὰ συνειδόμενα εἶναι οὐχὶ ἰδέαι ἀλλ᾽ εἰκόνες καὶ παραστάσεις καὶ δεύτερον δτὶ τὰ εἴδη τῆς ἀναφορᾶς οὐδαμῶς εἰναι νόμοι· ἀλλ᾽ ὑποκειμενικοὶ σύνδεσμοι τῆς νοήσεως, ἥτοι αὐθαιρετα καὶ τυχαῖα ἔργα ἐκάστου· μαρτύριον δὲ προσάγει πλὴν ἀλλων καὶ τοῦτο, δτὶ ἔκαστος συνάπτει τὰς παραστάσεις κατ᾽ ἵδιον τρόπον ἀναλόγως τῆς θυμικῆς διαθέσεως καὶ τῆς πνευματικῆς δυνάμεως, καθὰ γίνεται φανερὸν ἐν ταῖς εὐτραπελίαις καὶ τοῖς λογοπαιγνίοις. (10, 335 ἔξ.).

³ Αἱ ἀφηρημέναι παραστάσεις ὀνομάζονται συνήθως ἐννοιαί. Διὰ τούτων ὅμως δὲν φθάνομεν εἰς τὴν γνῶσιν τῆς ἀληθείας, δὲ κατὰσθησιν ἀνθρωπος ἀντεχόμενος τοῦ συγκεκριμένου δικαιώς ἀπορρίπτει τὴν κενήν σχολικὴν σοφίαν. (10, 340).

οινργεῖ ἀντ³ αὐτῶν σημεῖα ἢ παραγωγικὴ τῆς νοήσεως ἐνέργεια, ἥτις διὰ τοῦτο ὀνομάζεται «σημειοῦσα ἢ σημειωτικὴ φαντασία» (zeichenmachende Phantasie)¹. Τοιαῦτα σημεῖα κατὰ βαθμολογικὴν σειρὰν εἶναι² τὸ σύμβολον³ καὶ ἡ ἀλληγορία⁴, παντοῖα καὶ ἡκιστα πρὸς τὴν παράστασιν ὅμοια πράγματα, οἷον τὸ ἔιθνόσημον, ἢ σημαία καὶ τὰ τοιαῦτα, τέλος δὲ μάλιστα ὁ ἥχος καὶ ἡ λέξις, ἢ γλῶσσα καὶ ὁ λόγος⁵. Αἱ λέξεις λοιπὸν καὶ τὰ ὄνόματα εἶναι τῇ νοήσει ὡς ἐποπτεῖαι καὶ ἀντικείμενα, ἀτινα ἐπανέρχονται διὰ τῆς μνήμης. Αὕτη δὲ ἔχει σχέσιν οὐχὶ τόσον πρὸς τὰς λέξεις ὅσον πρὸς τὰς ἐννοίας καὶ διὰ τοῦτο εἶναι ἀρρήκτως συνδεδεμένη πρὸς τὴν νόησιν⁶. Αἱ λέξεις, πλήρεις ἐννοιῶν καταστάσαι, εἶναι ἀφευκτοὶ καὶ ἀναγκαῖαι εἰς τὴν διανόησιν⁷. Λιὰ τῶν λέξεων γνοῦμεν καὶ ἔξαγγέλλομεν τὰ ἡμέτερα νοήματα⁸.

3. ‘Υπέρ τὴν ἐποπτείαν καὶ τὴν παράστασιν ἔρχεται ὡς τρίτη βαθμὶς τοῦ θεωρητικοῦ πνεύματος ἢ νόησις (τὸ νοεῖν), καθ⁹ ἦν ἡ ἐποπτεία καὶ ἡ παράστασις ἀναιροῦνται, ἐπιτυγχάνεται ἐνότης τοῦ ὑποκειμένου καὶ τοῦ ἀντικειμένου καὶ ἡ νόησις γινώσκει ἑαυτὴν ὡς τὴν οὐσίαν τοῦ πράγματος. Τὸ πνεῦμα δηλαδὴ γινώσκει ὅτι ὁ τι νοεῖται ὑπάρχει καὶ ὅτι ὁ τι ὑπάρχει μόνον κατὰ τοσοῦτο ὑπάρχει καθ⁹ ὅσον

¹ 10, 342.

² 10, 343 ἔξ.

³ Τὸ σύμβολον εἶναι δεδομένον ἀντικείμενον, εἰς ὃ προσνέμεται ὑπὸ τῆς νοήσεως ἀντὶ τῆς οἰκείας καὶ συνήθους σημασίας ἵδια τις ἐννοία. Οὕτω πως ἐλήφθη ὡς σύμβολον τῆς ἰσχύος ὁ ἀετὸς ἐνεκα τῆς δυνάμεως αὐτοῦ.

⁴ Ἡ ἀλληγορία εἶναι ἔκφρασις γενικῆς παραστάσεως δι’ ἀντικειμένου, εἰς ὃ ἡ νόησις ὑποβάλλει ἵδιαν σημασίαν μὴ ἀνήκουσαν εἰς τὸ πρᾶγμα καθ’ ἑαυτό. Γυναικεία φέρεται εἰπεῖν μιօρφὴ μετ’ ἀναδέσμης πρὸ τῶν διφθαλμῶν καὶ ἔιφους ἐν τῇ χειρὶ εἰκονίζει τὴν δικαιοσύνην. Ἐνταῦθα ἡ ὅμοιότης σημασίας καὶ πράγματος λανθάνει καὶ ὑποφαίνεται ἀσθενέστερον ἢ ἐν τῷ συμβόλῳ.

⁵ Ἐπειδὴ ὁ ἥχος καὶ ἡ λέξις εἶναι τι πρόσκαιρον καὶ παροδικόν, ἔξενρεν ἡ νόησις τὴν γραφὴν ὡς σημεῖον αὐτῶν, ἀτινα πάλιν εἶναι σημεῖα τῶν παραστάσεων. Ὁθεν ὁ γραπτὸς λόγος εἶναι σημεῖον τῶν σημείων. (10, 347 ἔξ.).

⁶ Ἡ μνήμη ὑπάρχει ὡς βαθμὶς ἀνωτέρα τῆς φαντασίας καὶ εἶναι ἄτοπον νὰ καταβιβάζηται εἰς αὐτήν· ὅπερ συμβαίνει, ὅταν τὰ ὄνόματα μεταβάλλωνται εἰς εἰκόνας κατὰ τὴν μνημονικὴν τέχνην. (10, 353 ἔξ.).

⁷ Τὸ νὰ θέλῃ τις νὰ νοῇ ἀνευ λέξεων, ὅπως ποτὲ ἐπεχείρησεν ὁ Mesmer, ἀποτελεῖ ἀτοπίαν, ἥτις παρ’ ὀλίγον ὠδήγησε τὸν ἄνδρα ἐκεῖνον κατὰ τὴν ἵδιαν αὐτοῦ ὅμολογίαν εἰς παραφροσύνην. (10, 355).

⁸ “Ο τι τις ἀδυνατεῖ νὰ ἔκφράσῃ, τοῦτο δὲν ἐνόησεν ἀκριβῶς ἀλλ’ ἔχει ἀσαφές καὶ σκοτεινόν. Εἰ καὶ συνήθως νομίζεται, ὅτι τὸ μὴ ἔκφραζόμενον εἶναι τὸ κάλλιστον, ὅμως ἡ δοξασία αὗτη εἶναι ἀγυπόστατος· διότι τὸ μὴ ἔκφραζόμενον εἶναι κατ’ ἀλήθειαν μόνον τὸ θολεόδον καὶ ἀσαφές. (10, 355). ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΤΠ 2006

είναι νόημα¹. Ἐν μὲν τῇ Λογικῇ ἡ νόησις ἔξητάσθη ὅπως είναι καθ' ἑαυτὴν ἐν τῷ οἰκείῳ στοιχείῳ τῷ ἀνευ ἀντιθέσεως, ἐν δὲ τῇ Φαινομενολογίᾳ ἐθεωρήθη ὡς βαθμὸς τῆς συνειδήσεως· νῦν δὲ ἐν τῇ ἐπισκοπῇ τοῦ ὑποκειμενικοῦ πνεύματος ἐμφανίζεται ὡς ἡ ἀλήθεια τῆς ἀντιθέσεως τῆς καθορισθείσης ἐν τῷ πνεύματι².

4. Ἡ νοοῦσα γνῶσις τοῦ θεωρητικοῦ πνεύματος είναι κατὰ πρῶτον τυπική καὶ ὡς τυπικὸς νοῦς (διάνοια, Verstand) ἔξεργάζεται τὰς ἀνακαλουμένας παραστάσεις καὶ ποιεῖ γένη καὶ εἴδη, νόμους καὶ δυνάμεις καὶ τὰ τοιαῦτα, ἥτοι κατήγορίας, ὑποθέτουσα ὅτι ἡ ὕλη ἔχει τὴν ἀλήθειαν αὐτῆς ἐν τοῖς τύποις (ταῖς μορφαῖς) τῆς νοήσεως. Ὁ νοῦς λοιπὸν ποιεῖται ἀφαιρέσεις καὶ σχηματίζει τὰς ἀφηρημένας ἔννοιας, διακρίνει τὰς οὐσιώδεις ἀπὸ τῶν τυχαίων ἰδιοτήτων καὶ ὡς ὑγιῆς ἀνθρώπινος νοῦς κλίνει εἰς τὸ οὐσιῶδες³. Ἡ δευτέρα βαθμὸς τῆς καθαρᾶς νοήσεως είναι ἡ κρίσις. Τὸ πνεῦμα δηλαδή, διότε ὡς νοῦς ἀπέσπασε τοὺς ἐν τῇ συγκεκριμένῃ μερικότητι τοῦ ἀντικειμένου ἀμέσως συνηγωμένους ἀφηρημένους διορισμοὺς καὶ ἀπεχώρισεν ἀπὸ τοῦ ἀντικειμένου, προβαίνει ἥδη εἰς τὸ νὰ ἀναφέρῃ τὸ ἀντικείμενον εἰς τοὺς γενικοὺς τούτους διορισμοὺς τῆς νοήσεως, εἰς τὸ νὰ θεωρήσῃ ἔκεινο ὡς σχέσιν καὶ ἀντικειμενικὴν ἀλληλουχίαν, ὡς διλότητα. Ἡ τοιαύτη τοῦ πνεύματος ἐνέργεια ὀνομάζεται μὲν συνήθως κατανόησις ἀλλ' ὀνομάζεται πλημμελῶς διότι ἐνταῦθα τὸ ἀντικείμενον ἐκλαμβάνεται εἰσέτι ὡς δεδομένον, ὡς τι ἔξι ἐτέρου ἡρημένον. Ἐν τῇ προκειμένῃ βαθμίδι τῆς νοητικῆς ἐνεργείας διέπει τὰ ὄντα ἡ ἀνάγκη μὴ δηλοῦσα τῶν πραγμάτων τὴν ἀληθῆ συνάφειαν καὶ τὴν ἐσωτερικὴν ἐνότητα⁴.

5. Μόνον ἐν τῇ τρίτῃ βαθμίδι τῆς καθαρᾶς νοήσεως, τῷ συλλογιζομένῳ νῷ, τῷ τυπικῷ λόγῳ, ὁ νοῦς καθορίζει ἐξ ἑαυτοῦ τὸ περιεχόμενον⁵. Ἐνταῦθα γινώσκεται ἡ ἔννοια ὡς τοιαύτη καὶ συντελεῖται ἡ κυρίως κατανόησις. Γινώσκεται δηλαδὴ τὸ γενικὸν ὡς μερικεῦνον ἑαυτὸ

¹ «Νοεῖ τὸ πνεῦμα» σημαίνει ὅτι ἔχει νοήματα, ταῦτα δὲ είναι περιεχόμενον ἔκεινου καὶ ἀντικείμενον. (10, 359.)

² 10, 361.

³ Ἐνθ. ἀνωτ.

⁴ 10, 362 ἔξ.

⁵ Ὁ Ἐγελος ἐπαινεῖ τὸν Κάντιον ὅτι πρῶτος αὐτὸς σαφῶς διέκρινεν ἀπὸ ἀλλήλων νοῦν καὶ λόγον καὶ ἀπένειμεν εἰς τὸν λόγον τὴν συλλογιστικὴν δύναμιν τὴν ἄγουσαν εἰς τὴν ἴδεαν τοῦ ἀπολύτου. (10,361 ἔξ.). Ἐπάναγκες δ' ὅμως νὰ ἐνθυμώμεθα ὅτι ἡ κριτικὴ φιλοσοφία τοῦ Καντίου ἀργεῖται εἰς τὸν λόγον τὴν γνῶσιν τοῦ ἀπολύτου· διότε δὲ Ὁ Ἐγελος ἐντόνως ἀποκρούει.

καὶ ἐκ τῆς μερικεύσεος συμπτυσσόμενον εἰς τὴν ἀτομικότητα. Τὸ γενικὸν δὲν εἶναι ἡδη διάφορον τοῦ περιεχομένου ἀλλ᾽ εἶναι ἡ ἀληθινὴ καὶ ἐξ ἑαυτῆς τὸ περιεχόμενον παράγουσα μορφή, ἡ ἀναπτύσσουσα ἑαυτὴν ἔννοια τοῦ πράγματος. "Ωστε ἡ γνῶσις ἔχει περιεχόμενον οὐδὲν ἄλλο παρὰ ἑαυτήν, τοὺς ἴδιους αὐτῆς διορισμοὺς τοὺς ἀποτελοῦντας τὸ περιεχόμενον τῆς μορφῆς ζητεῖ καὶ εὑρίσκει ἐν τῷ ἀντικειμένῳ μόνον ἑαυτήν. Οὕτω τὸ πνεῦμα τελειοῦται καὶ γίνεται ἡ ἑαυτὴν γινώσκουσα ἀλήθεια, ὁ ἑαυτὸν καταροῶν λόγος. Ἡ γνῶσις ἀποτελεῖ τὴν ὑποκειμενικότητα τοῦ λόγου, δὲ ἀντικειμενικὸς λόγος τίθεται ὡς γνῶσις. Ἡ βαθυτάτη εἰσχώρησις τοῦ νοοῦντος ὑποκειμένου εἰς τὸν ἀντικειμενικὸν λόγον καὶ τάναπαλιν ἡ τελεία διείσδυσις τοῦ ἀντικειμενικοῦ λόγου εἰς τὸ νοοῦν ὑποκείμενον εἶναι τὸ τέρμα τῆς μακρᾶς τοῦ θεωρητικοῦ πνεύματος ἀναπτύξεως¹.

6. Ἐκ τῶν εἰρημένων γίνεται φανερὸν ὅτι ἡ οὐσία τοῦ πνεύματος εἶναι ἡ γνῶσις· ἀλήθεια σημαίνει τὴν τελείαν συμφωνίαν τῆς ἡμετέρας νοήσεως καὶ τῆς τῶν πραγμάτων φύσεως, τὴν ἐνότητα ὑποκειμένου καὶ ἀντικειμένου, τὴν ταυτότητα νοεῖν καὶ εἶναι². Καὶ ἐκπλήττονται μὲν οἱ τῆς φιλοσοφίας ἀπειροι ἀκούοντες ὅτι τὸ νοεῖν καὶ τὸ εἶναι ταυτίζονται, ἀλλὰ τὴν ταυτότητα ταύτην προϋποθέτουσι καὶ ἐγκρίνουσι πάντες ἐν τῇ καὶ³ ἡμέραν νοήσει καὶ πράξει⁴. "Ἐνεκα τῆς συνειδητῆς ἀρμονίας, ἥτις κρατεῖ μεταξὺ γνώσεως καὶ ἀντικειμένου, μορφῆς καὶ περιεχομένου⁵, καὶ ἥτις ἀποκλείει πάντα χωρισμὸν καὶ κατ' ἀκολουθίαν πᾶσαν μεταβολήν, δύναται τὸ πνεῦμα νὰ ὀνομασθῇ κατὰ τὴν ἀλήθειαν αὐτοῦ τὸ αἰώνιον, τὸ τελείως μακάριον καὶ ἄγιον⁶ διότι ἄγιον ἐπιτρέπεται νὰ κληθῇ μόνον ὅ τι εἶναι ἔλλογον καὶ γινώσκει τὸ ἔλλογον⁷.

7. Γινῶσκον τὸ θεωρητικὸν πνεῦμα ὅτι οἱ ἴδιοι αὐτοῦ διορισμοὶ εἶναι διορισμοὶ τοῦ πράγματος καὶ τάναπαλιν οἱ ἀντικειμενικῶς ὑπάρ-

¹ 10, 363 ἐξ. πβλ. καὶ 6, 272.

² Ἐὰν οἱ ἀνθρώποι — λέγει ὁ "Ἐγελος — Ισχυρίζονται ὅτι εἶναι ἀδύνατον νὰ γνωσθῇ ἡ ἀλήθεια, βλασφημοῦσι μεγίστην βλασφημίαν καὶ προσέτι δὲν γινώσκουσι τι λέγουσιν. "Υπομιμνήσκει δὲ τὴν περικαλλῆ καὶ βαθυγνώμονα τοῦ Dante ὅησιν (ἐν τῷ τετάρτῳ ἀσματι τοῦ Παραδείσου, στίχ. 124 - 130), καθ' ἣν χορτασμὸς τοῦ πνεύματος εἶναι μόνη ἡ τῆς ἀληθείας γνῶσις. (10, 296).

³ Αὐτ. 359 ἐξ.

⁴ Τὴν τοιαύτην συμφωνίαν ἔρμηνεύει ἡ φύσις τοῦ πνεύματος. Ἡ οὐσία δηλαδὴ τοῦ πνεύματος, ἡ γνῶσις, εἶναι ἡ ἀπόλυτος μορφή, τουτέστιν ἡ τὸ περιεχόμενον ἐν ἑαυτῇ ἔχουσα μορφή ἡ ἡ τὴν πραγματικότητα δίδουσα εἰς ἑαυτὴν ἔννοια, τὸ ἐξ ἑαυτοῦ πᾶσαν πραγματικότητα παράγον ίδεατόν. (10, 301).

⁵ Αὐτ. 297 ἐξ.

χοντες διορισμοὶ εἶναι ἔδιοι αὐτοῦ διορισμοί, γινῶσκον ὅτι αὐτὸς καθορίζει τὸ περιεχόμενον καὶ ὅτι τὸ περιεχόμενον εἶναι μὲν οἰκεῖον κτῆμα ὑπάρχει δοῦλος ἀντικειμενικῶς —, ἔχεται διὰ τῆς αὐτογνωσίας ταύτης εἰς τὴν κατανόησιν ὅτι ἡ οὐσία αὐτοῦ εἶναι αὐτοδιορισμός, ἥτοι βούλησις, πρακτικὸν πνεῦμα¹.

21. ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟΝ ΠΝΕΥΜΑ

1. Τὸ πνεῦμα ὡς βούλησις γινώσκει ἑαυτὸν συντετελεσμένον καὶ πεπληρωμένον ἐξ ἑαυτοῦ. Ὡς γνῶσις μὲν εἶναι τὸ πνεῦμα ἐν τῷ πεδίῳ τῆς γενικότητος τῆς ἐννοίας, ὡς βούλησις δὲ μεταβαίνει εἰς τὴν πραγματικότητα. Ἡ βούλησις τείνει εἰς τὴν πραγμάτωσιν τῆς ἐνδομύχου αὐτῆς οὐσίας τῆς ἔχούσης εἰσέτι τὴν μορφὴν τῆς ὑποκειμενικότητος. Ἐμφανίζεται δὲ τὸ πρῶτον ἡ βούλησις κατὰ τὴν μορφὴν τῆς ἀμεσότητος ὡς συναίσθημα, ἔχει μερικὸν περιεχόμενον καὶ εἶναι αὐτὴ ἀμέσως μερικὴ καὶ ὑποκειμενικὴ βούλησις². Τὸ πρακτικὸν πνεῦμα ἔχει τὸ αὐτὸν καὶ δὲ λόγος περιεχόμενον πλὴν ὅτι ἔχει αὐτὸν ὡς μερικὸν καὶ ἐπομένως ὡς τυχαῖον καὶ ὑποκειμενικὸν περιεχόμενον. Καὶ δύναται μέν τις νὰ ἴσχυρίζηται ὅρθως ὅτι τὰ παντοῖα συναίσθηματα εἶναι ἔδιοι καὶ σύμφυτοι τοῦ ὑποκειμένου διορισμοὶ καὶ ὅτι τὸ συναίσθημα δύναται νὰ εἶναι ἡ ὄλότης ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὰς μονομερεῖς ἀφαιρέσεις τοῦ νοῦ (τῆς διανοίας). Ἀλλὰ δὲν πρέπει νὰ λησμονῆται ὅτι καὶ τὸ συναίσθημα οὐχ ἥττον δύναται νὰ εἶναι μονομερὲς καὶ κακόν. Εἶναι δὲ ἀτοπος ἡ δοξασία ὅτι τὸ συναίσθημα κατὰ τὴν μετάβασιν εἰς τὸ καθῆκον ἀποβάλλει μέρος τῆς ἀξίας τούναντίον μάλιστα ἡ μετάβασις αὕτη ὠφελεῖ καὶ τελειοῦ τὸ συναίσθημα. Ὡσαύτως δοῦλος εἶναι πλημμελής ἡ γνώμη, καθ' ἥν τὸ θεωρητικὸν πνεῦμα εἶναι περιττὸν καὶ προσέτι ἐπιβλαβὲς εἰς τὸ συναίσθημα, τὴν καρδίαν καὶ τὴν βούλησιν. Διότι ἡ πραγματικὴ ἐλλογότης τῆς καρδίας καὶ βουλήσεως εὑρίσκεται οὐχὶ ἐν τῇ μερικότητι τοῦ συναίσθηματος ἀλλ' ἐν τῇ γενικότητι τοῦ πνεύματος³. Ἐν τε τῷ συναίσθηματι καὶ τῷ νοοῦντι πνεύματι ὑπάρχει ὅντως εἰς μόνος λόγος, δοῦλος τῆς διανοίας γινόμενος χωρισμὸς αὐτῶν εἶναι αὐθαίρετος.

¹ Αὐτ. 364.

² Αὐτ. 365 ἐξ. πβλ. 6, 273 ἐξ.

³ Τὸ συναίσθημα εἶναι ἀληθινὸν διὰ τοῦ ἑαυτοῦ περιεχομένου, ὅπερ πάλιν τότε μόνον εἶναι ἀληθές, ὅταν ὑπάρχῃ καθ' ἑαυτὸν γενικόν, ἥτοι ὅταν ἐκπηγάζῃ ἐκ τοῦ νοοῦντος πνεύματος. (Αὐτ. 368).