

# ΧΥΔΑΪΣΜΟΣ ΚΑΙ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΣ\*

Είναι παράγορον ότι ήδη σε τέλος νὰ γίνηται καταληπτὸς ὁ μέγας κίνδυνος ὁ προερχόμενος ἀπὸ τῶν χυδαιϊστῶν τῶν προσφυῶν νῦν λεγομένων «μαλλιαροκομουνιστῶν». Οὐδέποτε βεβαίως ἔλειπον διορατικοὶ καὶ φιλοπάτριδες ἀνδρες ἵσχυρῶς σημαίνοντες τὸν κώδωνα τοῦ κινδύνου καὶ ἐναργῶς δεικνύοντες τὴν ἀνυπολόγιστον βλάβην τὴν ἐπισυμβαίνουσαν εἰς τὴν παιδείαν καὶ τὴν πατρίδα ὅλην ἐκ τῆς εἴτε ἐν συνειδήσει εἴτε ἀνεπιγνώστως διεξαγομένης συστηματικῶς ἀντεθνικῆς ἐνεργείας ὀλίγων τινῶν ἀνθρώπων καταστάτων, ὡς μὴ ὕφελεν, ἐπὶ πολλὰ ἐτη ἥγετῶν τῆς παιδείας. Είναι ἥδη, καταφανὴς ἡ φρικοποιὸς ἄβυσσος, εἰς ᾧ ἔξωθοῦσιν αἱ μέθοδοι τῶν περιφήμων ἐκπαιδευτικῶν «μεταρρυθμιστῶν» καὶ τῶν ὅπαδῶν αὐτῶν. Διὰ τῆς διαβοήτου καὶ πρωτούπου «μεταρρύθμισης» οὐ μόνον εἰσάγουσιν ἀφόρητον γλωσσικὸν κυκεῶνα καὶ φρικτὴν ἀκαταστασίαν καὶ διὰ ταύτης διαστρεβλοῦσι τὴν διάνοιαν τῶν μαθητῶν ἀλλὰ καὶ ὑπονομεύουσι τὰ θεμέλια τῆς Ἑλληνικῆς κοινωνίας· διασείουσι τὰς βάσεις τῆς οἰκογενείας καὶ τῆς Ἑλληνοπρεποῦς ἀγωγῆς, ὑποθάλπουσι τὴν ἀθεῖαν καὶ τὴν διαφθορὰν καὶ προάγουσι εἰς τὴν κοινωνικὴν ἀναρχίαν καὶ τὸν λεγόμενον «μπολσεβικισμόν». Ταῦτα εἴπομεν πρὸ μηνῶν ἐπισή-

\* ) Τὸ ἀριθμὸν τοῦτο κατεγωρίσθη ἐν τῷ «Σκρίπ» τῆς 3 Φεβρουαρίου 1926, ὅτε γινομένου ἐν τῇ δημοσιογραφίᾳ εὐρυτάτου λόγου περὶ τοῦ κινδύνου τοῦ ἀπὸ τῶν λεγομένων «μαλλιαροκομουνιστῶν» ἐξητήθη ἡ γνώμη, τοῦ γράφοντος.

μως ἀπὸ τοῦ Πανεπιστημιακοῦ βῆματος καὶ ἐκυρώσαμεν τῶν λόγων τὴν ἄλληθειαν διὰ προσαχθέντων ἀποσπασμάτων πολλῶν βιβλίων διαφόρων θιασωτῶν τῆς αἰρέσεως. Καὶ δικαστής παραδόξως ἔξακολουθοῦσί τινες νὰ προβάλλωσι τὸ περίεργον ἔρωτημα: Εἶναι λοιπὸν οἵ χυδαιῖσται κομμουνισταὶ καὶ ἀπάτριδες καὶ ἄθεοι καὶ ἐπομένως ἐπικίνδυνοι; Πρὸς τοιοῦτον ἔρωτημα νομίζω καλὸν νὰ ἀπαντήσω **διὰ ἄλλου ἔρωτήματος**: Τί εἶναι καὶ πῶς πρέπει νὰ καλῶνται **ἐκεῖνοι, οἵτινες παριστῶσι τὴν Πατρίδα νὰ λέγῃ πλὴν ἄλλων τερατωδῶν καὶ τὰ ἔξῆς.** «Ἐγώ μαι ἡ ιερὴ Πατρίδα, πᾶχω τὸν πόλεμο θεμέλιο, τῆς εὐτυχίας τῶν δυνατῶν θεμέλιο, γιὰ νὰ μποροῦν νὰ χαίρονται, γινόμενοι πιὸ δυνατοὶ καὶ πιὸ σκληροί, πιὸ ἀχρεῖοι, τὶς ἀδερφές, τὶς μάννες τῶν «ἡρώων» μαζὶ μὲ τὸ αἷμα τῶν «ἡρώων». Εἶμαι ἡ ιερὴ Πατρίδα, ποὺ διδάχνω τὸ μῆσος, τὴν κλοπή, τὸ φόνο, σειώντας ἐνα πανὶ χωματιστό, μπροστὰ στὰ μάτια, ποὺ τυφλώνει μὲ χίλιους τόπους!» Καὶ ἄλλαχοῦ «Οχτρὸς δὲν εἶναι ὁ ἄλλογλωσσος, ὁ ἄλλοθρησκος, ὁ ἔένος! Ο δχτρός μας εἶναι μὲς στὸ σπίτι μας, τὸ Κράτος εἶναι ὁ δχτρός μας, τὸ Κράτος εἶναι ὁ ἔένος» κ. ἄ. τ.

Οὐδεὶς εἶναι φρονῶν ἐπιτρέπεται, νομίζω νὰ ἔχῃ ἀμφιβολίαν περὶ τῶν φοβερῶν κινδύνων, οὓς διετρέχει ἡ ἡμετέρα κοινωνία ἐκ τῶν παραδόξων τούτων ἀνθρώπων, οἵτινες τῷ ὅντι ἀποβαίνουσιν ἐπιβλαβέστεροι καὶ ὀλευθριώτεροι καὶ αὐτῶν τῶν ἀσπόνδων ἔχθρῶν καὶ δειγῶν πολεμίων τῆς πατρίδος. Οὐδὲ πρέπει τις νὰ ἀπατᾶται ὑπὸ τῶν ὑποκριτικῶν διαμαρτυριῶν τῶν πονηρῶν ἐνόχων, οἵτινες καίπερ φωρώμενοι ἀσεβεῖς ἀνατροπεῖς καὶ ἀνόσιοι καταλυταὶ τῶν ὑψηλῶν τοῦ Ἐθνους ἴδεωδῶν δικαστῶν τολμῶσι νὰ λέγωσιν δτι διαβάλλονται καὶ συκοφαντοῦνται! Καιρὸς τέλος πάντων νὰ ληφθῶσι τὰ προσήκοντα μέτρα πρὸς ἀποτροπὴν τοῦ ἐπικρεμαμένου ἀνυπολογίστου ἐθνικοῦ κινδύνου· ἐπάναγκες νὰ τεθῆ φίμωτρον εἰς τοὺς λυσσῶντας κύνας καὶ νὰ ματαιωθῶσιν οἱ ἀπαίσιοι αὐτῶν σκοποί.

## Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ Ο ΧΥΔΑΪΣΜΟΣ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΡΙΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΕΤΣΙΟΥ

‘Η λεγομένη δημοτική γλῶσσα, τουτέστιν ἡ κοινὴ δημόδης, εἶναι, καθὰ ἐπιστημονικῶς ἀπεδείχθη, μεῖγμα τῶν κατὰ μέρος διαλέκτων μετὰ στοιχείων τῆς καθαρευούσης· εἶναι δὲ ἡ δημόδης ἀναμφιλέκτως πενιχρὰ καὶ ἐπαρκῆς μόνον πρὸς ἔκδήλωσιν κοινῶν ἔννοιῶν καὶ συναισθημάτων καὶ τῶν φυσικῶν τοῦ ἀνθρώπου ἀναγκῶν. Ἔπιφφεται εἰς τοὺς ὑπερμάχους τῆς ἔθνικῆς γλώσσης ἡ μομφή, δτὶ δῆθεν ὑποτιμῶμεν τὴν γλῶσσαν τῶν ἀγωνιστῶν τοῦ 1821. Δὲν ὑποτιμῶμεν ἀλλὰ τουναντίον σφόδρα τιμῶμεν τὴν γλῶσσαν τῶν ἀθανάτων ἥρωών, ὡς τιμῶμεν καὶ εὐλαβούμεθα τὰ ἐκείνων ὅπλα. Ἀλλ ὅπως τὰ ὅπλα ἐκεῖνα δὲν δύνανται νὰ χρησιμοποιῶνται σίμερον ἔνεκα τῆς ἐπιγενομένης προόδου τῶν πολεμικῶν μεθόδων, οὕτω καὶ ἡ γλῶσσα τῶν ἀοιδίμων προπατόρων ἀποβαίνει ἀνεπαρκής εἰς τὴν ἐπιστήμην καὶ τὸν ὑψηλότερον βίον, εἰς ὃν ἀνήγαγεν ἡ μετὰ δεινοὺς ἀγῶνας κληροδοτηθεῖσα ἡμῖν ἐλευθερία. Οὐδὲ θὰ ἦξίου τις εὐλόγως νὰ στέργωμεν νῦν τὸ ἀμυνόδον φῶς τῶν λύχνων ἀντὶ τοῦ ἀπλέτου φωτὸς τῶν ἡλεκτρικῶν λαμπτήρων. Τὸ κακὸν δ’ ὅμως εἶναι δτὶ οἱ λεγόμενοι μαλλιαροὶ δὲν μεταχειρίζονται τὴν δημόδη γλῶσσαν, ήτις ἄλλως καὶ καταληπτὴ εἶναι καὶ εἰς τὴν ποίησιν δμολογουμένως ἀξιόλογος, ἀλλὰ δημιουργοῦσιν αὐθαιρέτως τραγελαφικὸν κατασκεύασμα καὶ κωμικὸν γλωσσικὸν συνονθύλευμα, μεταπλάτουσι τὰ στοιχεῖα τῆς καθαρευούσης κατὰ τὴν μέθοδον τοῦ Ψυχάρη καὶ ἐφευρίσκουσι λέξεις ἀστείας καὶ ἀκαταλήπτους· ἐνὶ λόγῳ παράγουσιν ἴδιωματικὴν καὶ ἀκατανόητον γλῶσσαν, ήτις εἶναι ἐξαμβλωματικὸν προϊὸν παραπαιούσης διανοίας καὶ νοσούσης φαντασίας. Διότι τὶς ‘Ελλην, παρακαλῶ, νοεῖ ἡ ἀνέχεται τὸ «τοπολα-

λιές», «ἀποθωριές», «ἀπόβγαλμα», «τονοτραβήχτρα» καὶ τὰ ὄλλα εὔηχα ὄνόματα, ἀτινα διεγείρουσιν εἰς τοὺς ἀκούοντας τὴν βδελυγμίαν καὶ τὸν ἔμετον :

Μὴ νοοῦντες δὲ οἱ μακάριοι ἀνθρώποι ἡ τουλάχιστον προσποιούμενοι ὅτι δὲν νοοῦσι τὴν ἀποστροφὴν καὶ ἀγανάκτησιν τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ ἴσχυοίζονται ὅτι τὸ ἴδιότευκτον αὐτῶν γλωσσικὸν σύμφυρμα εἶναι ἔξαιρετον πρᾶγμα καὶ ἀποτελεῖ κατάλληλον ὄργανον τῆς ἐπιστήμης. Χθὲς ἔγραφέ τις ἐν τῇ ἐφημερίδι «Δημοκρατίᾳ» τὰ ἀκόλουθα : «“Ομως μερικὲς προσπάθειες ἔγειναν κι ὅλας νὰ εἰσαχθῆ καὶ στὴν ἐπιστήμῃ ἡ δημοτικὴ καὶ οἱ προσπάθειες αὐτὲς ὀλοένα γίνονται περισσότερες, ἐπιστημονικοὶ ὅροι δημιουργοῦνται πιὰ καὶ στὴ δημοτική, καὶ ἡ δημοτικὴ ὀλοένα καταχτᾶ περισσότερο ἔδαφος στὴ δημοσιογραφία». Καὶ ἀληθεύει μὲν ἦτι ἔγένετο ὑπὸ τῶν θερμοτέρων θιασωτῶν τῆς αἰρέσεως ἀπόπειρα πρὸς ἔκφρασιν ἐπιστημονικῶν ἔννοιῶν διὰ τοῦ ἴδιοτύπου γλωσσικοῦ ἴδιωματος ἀλλ’ οὐδένα λανθάνει τῆς τοιαύτης ἀποπείρας τὸ ἀποτέλεσμα. Ὁ θέλων νὰ ἴδῃ τὴν δύναμιν τῆς ἐπινοούμενης γλώσσης ὡς ὄργανον τῆς ἐπιστήμης δύναται νὰ ἀναγνώσῃ βιβλίον τι τῶν ἐν τῇ νεοτεύκτῳ γλώσσῃ συντεταγμένων· ἔστω βέβαιος ὅτι θὰ διδαχθῇ πλεῖστα πράγματα καὶ θὰ ἔντρυφήσῃ ἐν λειμῶνι σαφηνείας καὶ χάριτος, γλαφυρίας καὶ κομψότητος· θὰ διεξέλθῃ λαμπρὰς σελίδας καὶ θὰ γοητευθῇ ὑπὸ θαυμασίων ἔκφράσεων, ὃν δεῖγμα μικρὸν ἐπιτραπήτω μοι νὰ παραθέσω ἐνταῦθα :

«Ἡ διάρκεια, ποὺ τὴν αἰσθανόμαστε καὶ τὴ ζοῦμε, ποὺ τὴν νιώθωμε σὰν ἐξ αὐτοῦ ὁ σημειοτική, πάντα ἐτερόγενη ἡ ἀκατάπαυστα δημιουργική, εἶναι ἡ κατ’ ἔξοχὴν πνευματικὴ πραγματικότητα, ποὺ ξεχωρίζει ωἷα τὸ ἔγω ἀπὸ τὴν ἀκίνητη καὶ ὅμοιό γεννηταῖς καὶ ἀποτελεῖ τὸ ἀρχικὸ στοιχεῖο τῆς νοήσης καὶ τῆς λευτεριᾶς στὸν κόσμο. Ἡ ἐπιστημονικὴ ψυχολογία λοιπὸν κουβαλώντας νοήματα παρέμενε ἀπὸ τὴν ἔχταση στὸν ψυχικὸ βίο καὶ παρουσιάζοντας τὴ διάρκεια σὰν κάτι κομμάτια ποὺ στέκονται τὸ ἓνα κοντὰ στὸ ὄλλο (αὐτὸ-

ποὺ εἶναι ἵδιό τη τατῆς δυμοιόγενης ἔχτασις κα-  
ροποιεῖ καὶ ὑλοποιεῖ τὴν διάρκεια ποῦ εἶναι ἡ ἀληθινὴ φύση τοῦ  
ἔγώ». Τοιαύτη εἶναι ἡ γλῶσσα τῶν γλωσσικῶν καὶ ἐκπαιδευτι-  
κῶν ἀναμορφωτῶν, διεἴστες θὰ διαμορφώσωσι τὸ καλολογικὸν  
συναίσθημα τῶν νεωτέρων καὶ θὰ μεταδώσωσι τὰς ὑψηλὰς θεω-  
ρίας τοῦ ὑπὸ αὐτῶν δημιουργούμενου «νεοελληνικοῦ» πολιτισμοῦ!  
Τὸ λυπηρὸν εἶναι ὅτι μετὰ τῆς γλωσσικῆς ἀναρχίας εἰσάγεται καὶ  
διαδίδεται ἡ συναφής διανοητικὴ καὶ κοινωνικὴ ἀναρχία, ὑποθάλ-  
πεται ἡ ἀλογιστία, ἀνατρέπονται αἱ ἡθικαὶ ἀξίαι καὶ ὑποσείονται  
τὰ θεμέλια τοῦ κοινωνικοῦ οἰκοδομήματος. Τὸ πρᾶγμα εἶναι πολὺ<sup>1</sup>  
σοβαρὸν καὶ ὁ κίνδυνος μεγαλύτερος ἢ ὅσος συνήθως ὑπολαμ-  
βάνεται.

Εἶμαι τῆς γνώμης, ὅτι πλὴν ἄλλων ἐπιβάλλεται πρὸ παντὸς  
ἄμεσος καὶ ταχίστη ἡ ἀπαλλαγὴ καὶ κάθαρσις τῆς ἐκπαιδεύσεως  
καὶ τῶν ἄλλων δημοσίων ὑπηρεσιῶν ἀπὸ τῶν «μαλλιαροκομμου-  
νιστῶν»· διότι οὗτοι εἶναι ὡς βλαβερὰ καὶ καρκινώδη σαρκώματα  
ἀπειλοῦντα νὰ μολύνωσι καὶ δηλητηριάσωσι τὸν ὅλον κοινωνι-  
κὸν ὅργανισμόν. «Υποτιμῶντες τὸν κίνδυνον καὶ ἐπιδεικνύοντες  
ἀσύγγνωστον ἐπιείκειαν καὶ ἀδιαφορίαν ἔνδέχεται νὰ ἐπίδωμεν  
προσεχῶς ἀνεπανδρυθωτον τὴν συσσώρευσιν φρικτῶν ἐρειπίων.  
Ἐν δὲ τῇ προσπαθείᾳ πρὸς πρόληψιν τοῦ δεινοῦ κακοῦ καὶ πρὸς  
τὴν διόρθωσιν τῶν κακῶς ἔχόντων μὴ λησμονῶμεν ὅτι ἀσφαλῆ  
ἐρείσματα καὶ ἴσχυρὰ βάθρα ἐκάστης κοινωνίας εἶναι κατ' ἔξοχὴν  
ἢ Ἐκκλησία καὶ τὸ Σχολεῖον.

# ΤΟ ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΟΝ ΕΡΓΟΝ ΚΑΙ Η ΕΒΝΙΚΗ ΔΡΑΣΙΣ ΤΡΙΩΝ ΑΟΙΔΙΜΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ

“Οταν δ' ἔλθῃ τὸ πεποωμένον τέλος, οὐ μετὰ λήθης ἄτιμοι κεῖνται ἀλλὰ μετὰ μνήμης τὸν ἀεὶ χρόνον ὅμνούμενοι θάλλουσι». <sup>1</sup>

(Ξενοφ. Ἀπομν. 2, 1, 3)

Ἐργάτιμε Κύριε Ὑπουργέ, Σεβασμιώτατοι,

Κυρίαι καὶ Κύριοι,

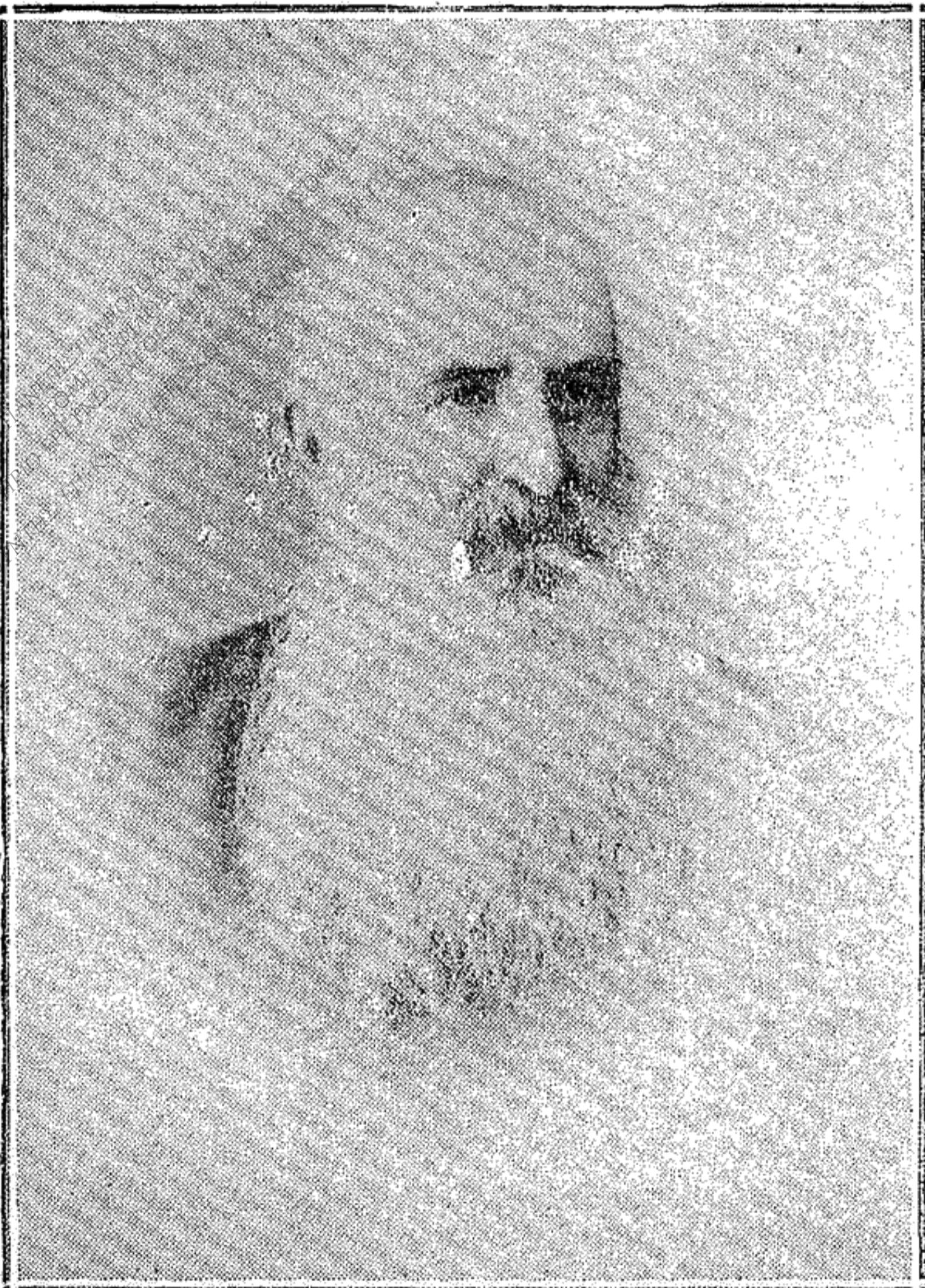
Τὸ ἀριστον καὶ καλλιπρεπέστατον τῆς μεγαλωνύμου ἡμῶν Φυλῆς δημιούργημα εἶναι ἀναμφιλέκτως ἡ γλῶσσα—ἡ γλῶσσα αὕτη ἡ ἀθύνατος, περὶ τῆς προσφυέστατα ἔλεχθη ὅτι καὶ οἱ θεοί, ἐν ἔχοντες ἀνθρωπίνιες λαλιᾶς, θὰ ἔλάλουν. Ἡ ἔθνικὴ γλῶσσα εἶναι παρὰ τὴν εἰς ἴστορικοὺς λόγους ὀφειλομένην ποικιλίαν τῶν διαλέκτων μία κατ’ οὖσίαν καὶ ἡ αὐτὴ, ἀδιαίρετος καὶ ἀδιάσπαστος, τουτέστιν ἡ αὐτὴ γλῶσσα, ἐν τῇ ἔξεφάνθησαν μὲν τῆς ἀριστοτόκου Ἑλληνικῆς διανοίας τὰ ἀθάνατα ἀπαυγάσματα, ἐκηρύχθησαν δὲ τῆς ἐπιφανοῦς θρησκείας τὰ σωτήρια διδάγματα καὶ τοῦ Εὐαγγελίου τὰ θεῖα ὁρήματα. Καὶ ὅμως τοιαύτη ἀμίμητος γλῶσσα ἔσχε παραδόξως πολλοὺς ἀπὸ αἰώνων ἥδη καὶ σφοδροὺς πολε-

1) Ὁ λόγος οὗτος ἀπηγγέλθη τῇ 1 Ἀπριλίου 1926 ἐν τῇ μεγάλῃ αὐθιούσῃ τοῦ φιλολογικοῦ Συλλόγου «Παρνασσοῦ» κατὰ τὸ ὑπὸ τοῦ «Συνδέσμου τῆς Ἀκαδημαϊκῆς Προόδου» τελεσθὲν φιλολογικὸν μημόσυνον τῶν ἀειμνήστων τριῶν καθηγητῶν.

μίους. Διότι ἀληθῶς ὡς πολέμιοι πρέπει νὰ χαρακτηρισθῶσιν  
ὅσοι ἄγνοοῦντες ή παροφῶντες τὴν ἴστορίαν ἐπεχείρησαν ἕκαστοτε  
νὰ εἰσαγάγωσι τὰ διαλεκτικὰ ἴδιώματα καὶ τὰ ἔνα στοιχεῖα καὶ  
νὰ ἀντικαταστήσωσιν αὐτὰ ἀντὶ τῆς παραδεδομένης καὶ εἰς πάν-  
τας εὐλήπτου ἐθνικῆς γλώσσης. Εἶναι δημος δίκαιον νὰ παρατη-  
ρήσωμεν ὅτι οἱ προγενέστεροι διαστροφεῖς τῆς γλώσσης δὲν ἦσαν  
πολὺ ἐπικίνδυνοι. Διότι πρῶτον μὲν δὲν ἐπεχείρουν νὰ ἐπιβάλ-  
λωσι βιαιώς τὰς σφαλερὰς αὐτῶν δοξασίας, ἐπειτα δὲ ἦσαν ἄν-  
θρωποι ἐμπεφρόημένοι ἐθνικῶν φρονημάτων καὶ ὑγιῶν ἥθυκῶν  
ἀρχῶν. Ἀλλ' οἱ σύγχρονοι ἥμεν καταλυταὶ τῆς γλώσσης εἶναι  
ἄμμα κατὰ τὸ πλεῖστον καὶ καταλυταὶ τῶν εὐγενεστάτων τοῦ Γέ-  
νους ἰδεωδῶν καὶ ἀπαρνηταὶ τῆς πατρίου ἴστορίας, ἀνατροπεῖς  
τῆς ἥθυκῆς καὶ ὑπονομευταὶ τῆς θρησκείας. Πρὸς ἐπιβολὴν δὲ  
τῶν μυστρῶν καὶ ὀλευθροποιῶν αὐτῶν φαντασιοκοπημάτων μετῆλ-  
θον παντοῖα μεθοδεύματα καὶ μετεχειρίσμησαν ποικίλα τεχνά-  
σματα καὶ διέθεσαν, ὡς μὴ ὅφελεν, ἐπὶ πολλὰ ἔτη μεγίστην δύ-  
ναμιν καὶ ταύτην—δεινὸν εἴπεῖν—προερχομένην ἐξ αὐτῆς τῆς πο-  
λιτείας, ἡς τὰς βάσεις διὰ παραλόγων προσπαθειῶν ἐπικινδύ-  
νως διέσειον. Εἶναι εὐτύχημα ὅτι ἐπεφάνη τέλος Ἡρακλῆς<sup>1</sup>,  
νὰ λυτρώσῃ τὸν Προμηθέα τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης ἀπὸ τοῦ σαρ-  
κοδακοῦς γυπτὸς τοῦ ἐπαράτου χυδαῖσμοῦ. Καὶ ἐν τῷ χρόνῳ  
τούτῳ, ἐν ᾧ ἡ γλῶσσα ἀπαλλαττομένη τοῦ δεινοῦ κινδύνου κατα-  
λείπεται ἐλευθέρα εἰς δύμαλην καὶ σύμφωνον πρὸς τὴν πρόοδον  
τοῦ ἔθνους ἥμῶν ἀνάπτυξιν, ἥτο εὔλογον νὰ στραφῇ μετ' εὐγνω-  
μοσύνης ἢ διάνοια πάντων ἥμῶν καὶ κατ' ἔξοχὴν τῆς εὐγενοῦς  
Πανεπιστημιακῆς νεολαίας εἰς τὰς Ἱερὰς σκιάς τῶν ἀοιδίμων ἔκεί-  
νων ἀνδρῶν, οἵτινες ὑπὲρ τῆς ἀπειλουμένης γλώσσης καρτερικῶς  
δι' ὅλου τοῦ βίου ἐμόχθησαν καὶ εἰς τὴν τελειοτέραν αὐτῆς ἀνά-  
πτυξιν μεγάλως συνήργησαν. Τοιοῦτοι ὑπέροχοι ἀνδρες καὶ ἀλη-  
θῶς μεγάλοι τοῦ Γένους διδάσκαλοι ἀνεδείχθησαν ἐν τοῖς τελευ-

1) "Υπονοεῖται δ τότε ὑπουργὸς τῆς Παιδείας, ὅστις ἐφάνη ἔχων προ-  
θυμίαν νὰ ὑποστηρίξῃ τὴν γλῶσσαν κατὰ τῶν πολεμίων αὐτῆς." ΙΩΑΝΝΗΣ Κ.Π.  
ΙΟΑΝΝΗΣ 2006

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ  
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ



ταίοις χρόνοις τρεῖς δὲ Κωνστ. Κόντος, δὲ Γεώργ. Μιστριώτης καὶ δὲ Ἀνδρέας Σκιᾶς.

\* \*

‘Ο Κωνσταντῖνος Κόντος πρεσβύτατος τούτων ὑπάρχων ἐγένετο δὲ πρῶτος συνεχιστὴς καὶ προβιβαστὴς τοῦ βαρυτίμου καὶ σπουδαίου περὶ τὴν διαμόρφωσιν τῆς γλώσσης καὶ τὴν ἐκπαίδευσιν τοῦ λαοῦ κέργου τῶν ἀειμνήστων διαφωτιστῶν καὶ καθηγεμόνων τῆς νεωτέρας Ἑλλάδος, τοῦ σοφοῦ Κοραῆ, τοῦ Κούμα, τοῦ Οἰκονόμου, τοῦ Φαρμακίδου, τοῦ Βάμβα, τοῦ Κοντογόνη, τοῦ Ἀσωπίου, τοῦ Γενναδίου, τοῦ Κυπριανοῦ, τοῦ Φιλίππου Ἰωάννου, τοῦ Κωνστ. Παπαρρηγοπούλου. Διαφλεγόμενος ὑπὸ σφιδρᾶς φιλομαθείας καὶ θερμοῦ πρὸς τὰ Ἑλληνικὰ γράμματα ἔρωτος ὕδρησε νεώτατος πρὸς τὸν τότε κράτιστον τῶν φιλολόγων Ὁλλανδὸν Cobet καὶ παρ’ ἔκείνῳ τρία ἔτη μαθητεύσας ἡσκήθη ἀριστα περὶ τὴν κοιτικὴν καὶ γραμματικὴν καὶ παλαιογραφικὴν τέχνην. Ὅπος τοῦ ἐπιφανοῦς ἔκείνου σοφοῦ Ἑλληνιστοῦ θαυμασθεὶς διὰ τὴν ἀδιάλειπτον καὶ ἀκάματον ἐπιμέλειαν, τὸ ἀπλοῦν καὶ ἀγνὸν ἥθος καὶ τὰς ἄλλας τῆς διανοίας ἀρετὰς ἔτιμήθη προσηκόντως καὶ ἥγαπήθη εἰλικρινῶς. Ἐταῖρος λοιπὸν καὶ οἰκεῖος τοῦ Cobet γενόμενος καὶ μετ’ αὐτοῦ συμφιλολογῶν ἐπεχείρησεν ἐν Ὁλλανδίᾳ τὴν ἔκδοσιν τοῦ «Λογίου Ἐρμοῦ», δστις ἀπετέλεσε προμήνυμα τῆς ἐπιτολῆς λαμπροῦ ἀστέρος ἐν τῷ φιλολογικῷ στερεώματι. Ἐν τῇ φιλοξένῳ χώρᾳ τοσοῦτον ἐτιμήθησαν τὰ ἐπιστημονικὰ καὶ ἥθικὰ ἐφόδια τοῦ Κόντου, ὥστε ἡ ἐν Λουγδούνῳ τῶν Βαταούων Ἀκαδήμεια προσήνεγκεν αὐτῷ τὸ δίπλωμα τοῦ διδασκάλου τῆς θεωρητικῆς φιλοσοφίας καὶ τοῦ διδασκάλου τῆς ἀνθρωπιστικῆς φιλολογίας, δὲ πολὺς Cobet εἶπε λόγους ἐγκωμιαστικοὺς καὶ ἀπένειμε σπανίως παρεχομένας τιμάς· ἐξηρτεῖ τὴν politiam et intelligentiam τοῦ νεαροῦ Ἑλληνος καὶ ὠνόμασεν αὐτὸν praestantissimum et doctissimum. «Ἡ Ἀκαδήμεια ἡμῶν—εἶπε—ἡδίστην σοῦ θὰ τηρήσῃ τὴν μνήμην καὶ πάν-

τες οἱ ἀγαπήσαντές σε παρόντα καὶ ἀπόντα θὰ διατελῶμεν ἄγα-  
πῶντές σε». Καὶ τοὺς ἐπαίνους τοῦ σοφοῦ Ὀλλανδοῦ ἐδικαίω-  
σεν ὕστερον πληρέστατα δὲ εὑφυέστατος Ἐλλην διὰ τοῦ γονιμω-  
τάτου αὐτοῦ ἐπιστημονικοῦ ἔργου. Διότι πλὴν τῶν ἐν τῷ «Λογίῳ  
Ἐρμῆ» δημοσιευθέντων ἔξεδωκε πολυάριθμα ἔργα ἐν πολλοῖς  
περιοδικοῖς, ἐν τῷ «Χιακῷ Μουσείῳ», «Σωκράτει», «Ἐφημερίδι-  
τῶν Φιλομαθῶν», «Παρνασσῷ», «Βύρωνι», «Πλάτωνι», «Ἀθη-  
ναίῳ», καὶ μάλιστα ἐν τῇ «Ἀθηνᾷ», τῷ περιοδικῷ τῆς Ἐπιστη-  
μονικῆς Ἐταιρείας, ἣς ὑπῆρξεν δὲ διρυτὴς καὶ πρόεδρος καὶ ἐμ-  
ψυχωτὴς μέχρι τέλους. Ἡ τῶν ἔργων τούτων συλλογὴ καὶ ἡ ἐν  
πολλοῖς τόμοις ἔκδοσις θὰ ἀπετέλει περιφανὲς μνημεῖον τῆς φιλο-  
πονίας καὶ σοφίας τοῦ ἀνδρός. Διὸ δὲ ταῦτης τῆς ἔργασίας  
διαλάμπει πλὴν ἄλλων μάλιστα ἡ αὐστηρὰ καὶ δρυπή τῆς γραμ-  
ματικῆς καὶ γλωσσικῆς ἐπιστήμης μέθοδος, ἡ ἀκριβὴς δηλονότι  
καὶ πλήρης γνῶσις παντὸς τοῦ γλωσσικοῦ θησαυροῦ, ἡ συλλογὴ  
καὶ κριτικὴ ἐπεξεργασία αὐτοῦ. Τὴν πρόσφορον καὶ ἀκριβῆ ἐπι-  
στημονικὴν μέθοδον κεκτημένος καὶ ὑπὸ τῆς φύσεως διὰ σπα-  
νίων ἀρετῶν πεπροικισμένος, μνήμης ἴσχυρᾶς καὶ ἀπεράντου, κρί-  
σεως ὅξείας καὶ εὔστόχου, φιλοπονίας χαλκεντέρου καὶ φιλερ-  
γίας ἀδιαλείπτου, ἀπεδύθη εἰς τὸ ὑψηλόν ἔργον καὶ ἀνέλαβε  
τὸ εὐγενὲς καθῆκον νὰ χειραγωγήσῃ τοὺς Ἐλληνας φοιτητὰς εἰς  
τὴν σπουδὴν καὶ μελέτην τῶν προγονικῶν κειμηλίων. Καὶ ὡς  
διδάσκαλος μὲν ὑπῆρξεν εὐδοκιμώτατος καὶ τῆς σοφῆς διδασκα-  
λίας ἀπήνεγκε καρποὺς ἀδροὺς καὶ ἀγλαοτάτους· ὡς ἐπιστήμων  
δὲ παρήγαγε καὶ ἐδημιούργησεν δόσα ἐλάχιστοι δύνανται νὰ ἐπι-  
δείξωσι. Πλείστας ἐσφαλμένας χρήσεις ἐξήλεγξε καὶ ἀπέρριψε,  
πλεῖστα δὲ δρυπὰ παρετήρησε καὶ ἐδίδαξεν. Ἐποιήσατο θαυμα-  
σίας διορθώσεις εἰς τοὺς ἀρχαίους καὶ τοὺς μεταγενεστέρους, διη-  
ρεύνησε ποικίλα καὶ σπουδαῖα φιλολογικὰ ζητήματα καὶ διελεύ-  
κανε καὶ διεσάφησε μετὰ πολλῆς ἐναργείας καὶ ἀποδεικτικῆς δυ-  
νάμεως, ὅστε ἀσφαλῶς δύνανται νὰ λεχθῇ διτι τὰ ὑπὸ τοῦ Κόντου  
ἔξετασθέντα ζητήματα ἐλύθησαν διὰ παντός. Ἀνεσκεύασε διὸ ἔκτα-  
κτου πολυμαθείας καὶ ὁξυνοίας παμπόλλας δοξασίας, ὑπὸ μεγά-

λων φιλολόγων ὑποστηρίζομένας καὶ ἐδίδαξε τοὺς νεωτέρους νὰ μὴ παρασύρωνται ὑπὸ τῶν μεγάλων δνομάτων ἀλλὰ πάντοτε ἀπιστοῦντες καὶ νήφοντες νὰ βασανίζωσι τὰ πράγματα καὶ καθοδηγῶνται ὑπὸ τῆς λογικῆς τῶν πραγμάτων ἔρεύνης. Ἰδίᾳ δὲ πῆλθε σφοδρὸς καὶ ἀκατάσχετος πολέμιος κατὰ τῆς τέως κρατούσης ἀτασθαλίας καὶ ἀμεθοδίας, ἥτις συνέφυρε καὶ συνέχεε ἀληθῆ καὶ πλαστά, δόκιμα καὶ ἀδόκιμα. Ἀπήτησε λοιπὸν τὴν ἀποβολὴν τῶν ἀνυπάρχτων καὶ τὴν ἀκριβῆ διαστολὴν τῶν χρονικῶν περιόδων. Αὕτηρῶς δὲ ἐλέγχων τὰ κίβδηλα καὶ ἀδόκιμα καὶ ἀκριβῶς ἀνασκευίζων τὰς ψευδεῖς διδασκαλίας ἀρχαίων καὶ νεωτέρων διελάμβανε διεξοδικῶς περὶ τῆς χρήσεως τῶν δοκίμων καὶ ἀδοκίμων. Πρῶτος ὁ Κόντος—κατὰ τὴν ἔγκυρον ὅμολογίαν τοῦ σοφοῦ καθηγητοῦ τῆς γλωσσολογίας κ. Γεωρ. Χατζηδάκι<sup>1</sup>—ὑπῆρξεν ἀληθῶς τῆς ὅλης Ἑλληνικῆς γλώσσης διδάσκαλος· διότι δὲν περιώρισε τὰς μελέτας αὐτοῦ, ὅπως ἐποίουν οἱ ἐν τῇ Ἐσπερίᾳ, ἐν τῇ ἀρχαίᾳ γλώσσῃ ἀλλ᾽ ἐπεξέτεινεν αὐτὰς καὶ ἐπὶ τοὺς Βυζαντιακοὺς καὶ τοὺς μεταγενεστέρους συγγραφεῖς, οὕτω δὲ ἐθεώρησε καὶ ἐμελέτησε τὴν ὅλην Ἑλληνικὴν γλῶσσαν ὡς ἐν συνεχεῖς καὶ ἀδιάσπαστον ὅλον. Ἡ ἐπίδρασις τοῦ Κόντου ἐπὶ τὴν περαιτέρω προαγωγὴν καὶ τελειοτέραν διαμόρφωσιν τῆς γλώσσης ὑπῆρξε μεγίστη καὶ ἐκπληκτική. Πλεῖσται λέξεις καὶ φράσεις καὶ συντάξεις πλημμελῶς φερόμεναι διωρύζονται τὸ πρῶτον διὰ τοῦ Κόντου καὶ πολυάριθμοι ἄλλαι εἰσήχθησαν ὑπὸ αὐτοῦ. Οὕτω συντέλεσεν ἐκεῖνος κατ' ἔξοχὴν εἰς τὸ μέγα ἐπιδιωκόμενον ἔργον, ἵνα δηλοντί ὁ νέος ἦμῶν γραπτὸς λόγος καθαροῦ ἀπὸ τοῦ ὁὔπου τῶν ἔενισμῶν καὶ βαρβαρισμῶν καὶ ἀποβῆ ἀκραιφνῶς Ἑλληνικὸς κοσμούμενος μὲν δι᾽ ἀρμονικῶν λέξεων καὶ φράσεων πλουτιζόμενος δὲ προστηκόντως πρὸς παράστασιν τῶν βαθυτάτων ἐννοιῶν καὶ ἐκφρασιν τῶν λεπτοτάτων τῆς ψυχῆς κινήσεων καὶ καταστάσεων. Ἀποτελεῖ δὲ ἄγνοιαν δεινὴν καὶ μαρτυρεῖ σύγχυσιν φρε-

1) Ἐν Ἀθην. τομ. Γ' σελ. 308.

κτήνι γή δοξασία ὅτι δῆθεν ὁ Κόντος ἤθελε νὰ ἀνακαλέσῃ εἰς τὴν ζωὴν τὸν ἀρχαῖον λόγον καὶ νὰ ἐπαναγάγῃ τὴν Ἀττικὴν διάλεκτον· τὸ ἄληθὲς εἶναι μόνον ὅτι ἡ γωνίζετο φιλοτίμως νὰ καθάρῃ κατὰ τὸ δυνατὸν τὴν γλῶσσαν ἀπὸ τῶν προσγενομένων σὺν τῷ χρόνῳ ἔενισμῶν καὶ νὰ πλουτίσῃ αὐτὴν διὰ τοιούτων ἀρχαίων στοιχείων, οἷα αἱ ἀνάγκαι τῆς ἐπιστήμης ἐπιβάλλουσι καὶ ἡ ὅμαλὴ τῆς γλώσσης ἀνέλιξις ἐπιτρέπει. Εἶναι δὲ ἀναμφήριστον ὅτι τὸ ἔργον τοῦ μεγάλου ἔκείνου γραμματικοῦ ἀπετέλεσεν ἔξαιρετον σταδιὸν ἐν τῇ σταδιοδρομίᾳ τῆς ἡμετέρας γλώσσης. Αἱ γλωσσικαὶ παρατηρήσεις καὶ τὰ παντοῖα ἄλλα τοῦ Κόντου διδάγματα ἔσχον οὗτος ἀγαθὴν καὶ ὠφέλιμον διοπήν, ὥστε ὁ μελετῶν καὶ ἔρευνῶν τὴν γλῶσσαν εἶναι ἀδύνατον νὰ μὴ ὅμοιογήσῃ ὅτι ἡ διὰ τῆς ἐπιδράσεως αὐτοῦ ἀνελιχθεῖσα καὶ καθαρισθεῖσα γλῶσσα διαφέρει πολὺ τῆς πρὸ τῆς ἐμφανίσεως ἔκείνου κρατούσης. Καθόλου δὲ δύναται δικαίως νὰ δηθῇ ὅτι τὸ φιλολογικὸν ἔργον τοῦ Κ. Κόντου εἶναι πολύτιμον καὶ ἔθνικὸν ταττόμενον παραλλήλως παρὰ τὸ ἔργον τοῦ ἀοιδίμου σοφοῦ Ἀδαμαντίου Κοραῆ.

Τὴν ὑπέροχον ἀξέιδιαν τῶν ἐπιστημονικῶν ἔρευνῶν τοῦ Κόντου ἀποχρώντως ἀνεγνώρισαν καὶ προσηκόντως ἔτιμησαν οἱ ἐπιφανέστατοι τῆς Δύσεως φιλόλογοι, οἵοι δὲ Αὔγουστος Nauck, δὲ Γεώργιος Κούρτιος, δὲ Blass καὶ ἄλλοι πολλοί· οὗτοι πολλάκις παρέπεμπον εἰς τὰς διατριβὰς τοῦ Ἐλληνος φιλολόγου ὡς εἰς διαγεῖς πηγὰς καὶ ἀσφαλῆ κριτήρια καὶ ἔκαλουν αὐτὸν «ἔξοχον ἄνδρα», «διδάσκαλον τῶν φιλολογούντων», «vīrum clarissimum et præstantissimum<sup>1</sup>.

Αἱ ἐκπρεπεῖς καὶ σπάνιαι ἐπιστημονικαὶ ἀρεταὶ ἀνέδειξαν τὸν Κόντον ἄληθὲς ἵνδαλμα, πρὸς δὲ ἡτένιζον οἱ τε μαθηταὶ αὐτοῦ καὶ πάντες οἱ τῆς προγονικῆς σοφίας γευσάμενοι καὶ ταύτης θαυμασταὶ γενόμενοι. Οὗτοις ἀπέβη ἰδρυτὴς Σχολῆς περιλαμβανούσης τὸ ἀνθίστησις τῆς σοφίας καὶ τῆς ἀρετῆς τῆς συγχρόνου Ἐλλά-

1) Ἔπιθι M. Εὐαγγελίδου, Λόγον ἐπὶ τῇ τεσσαρακονταετηρίδι τοῦ Κ. Κόντου, σελ. 8.

δος. Περὶ τὸν γεραρὸν ἔκεινον διδάσκαλον συνεχεντρώθη σεμνὴ καὶ ἔρασμιωτάτη χορεία ὅτρηρῶν τῆς ἐπιστήμης θεραπόντων καὶ εὐγνωμόνων μαθητῶν, οἵτινες μεγάλα ἐν τῷ ἴδιῳ ἔκαστος κλάδῳ ἐπετέλεσαν. Ἐκ τῶν μαθητῶν καὶ ζηλωτῶν τοῦ Κόντου ἦσαν οἱ ἀοίδαι Σπ. Βάσης, Πέτρος Παπαγεωργίου, Ἀντ. Οἰκονόμου, Γεώργ. Παπαβασιλείου, Ἐμ. Ζολώτας καὶ ἄλλοι καὶ οἱ κ. κ. Γ. Χατζηδάκης, Π. Καρολίδης, Μ. Εὐαγγελίδης, Μ. Λιβαδᾶς, †Πέτρ. Φωτιάδης, Σπυρ. Παγανέλης, Θεοφ. Βορέας, Ν. Ἐξαρχόπουλος, Σίμος Μενάρδος, Ἄδ. Ἀδαμαντίου, †Θεοφ. Κακοιδῆς, Γε. Γρατσιάτος, Ἐρ. Σκάσσης, Γεωρ. Γαρδίκας, Π. Οἰκονόμου, Μ. Βολογκάκης, Ἐμ. Πεζόπουλος, Ἄπ. Ἀρβανιτόπουλος, Χ. Χαριτωνίδης, Παν. Θεωδωρόπουλος καὶ ἄλλοι πολλοὶ τῶν διαπρεπῶν ἐν τῇ συγχρόνῳ Ἑλλάδι ἐπιστημόνων. Εἰρήσθω δὲ ὅτι οἱ μαθηταὶ καὶ μιμηταὶ τοῦ Κόντου δὲν ἔτιμων καὶ ἔσεβοντο μόνον τὸν σοφὸν διδάσκαλον ἀλλὰ καὶ ἡγάπων καὶ αὐτὸ τοῦτο ἔλατρευον τὸν χρηστὸν καὶ κατὰ πάντα λόγον τέλειον ἀνθρώπον. Διότι ὅμολογουμένως ἦτο ἀδολος καὶ εἰλικρινῆς, φιλαλήθης καὶ παρρησιαστῆς, προσηνής καὶ μειλίχιος, εὐπροσήγορος καὶ πάντοτε εἰς πάντας εὐπρόσιτος ἐκέκτητο βαθεῖαν καὶ ἀκοιβεστάτην τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων γνῶσιν, ὅσην ὅλιγοι δύνανται γὰρ λάβωσιν· εἶχε δὲ ἔξαιρετον στωματίαν καὶ τοσαύτην περὶ τοὺς λόγους εὐτραπελίαν καὶ ἀστειότητα, γοητείαν καὶ χάριν, ὥστε ἡ ὅμιλία αὐτοῦ ἐδίδασκεν ἀμά καὶ κατεκήλει καὶ παρεῖχεν εἰς τὸν ἀκροατὴν τέρψιν ἀρρητον καὶ ἥδονὴν ἀμύθητον.

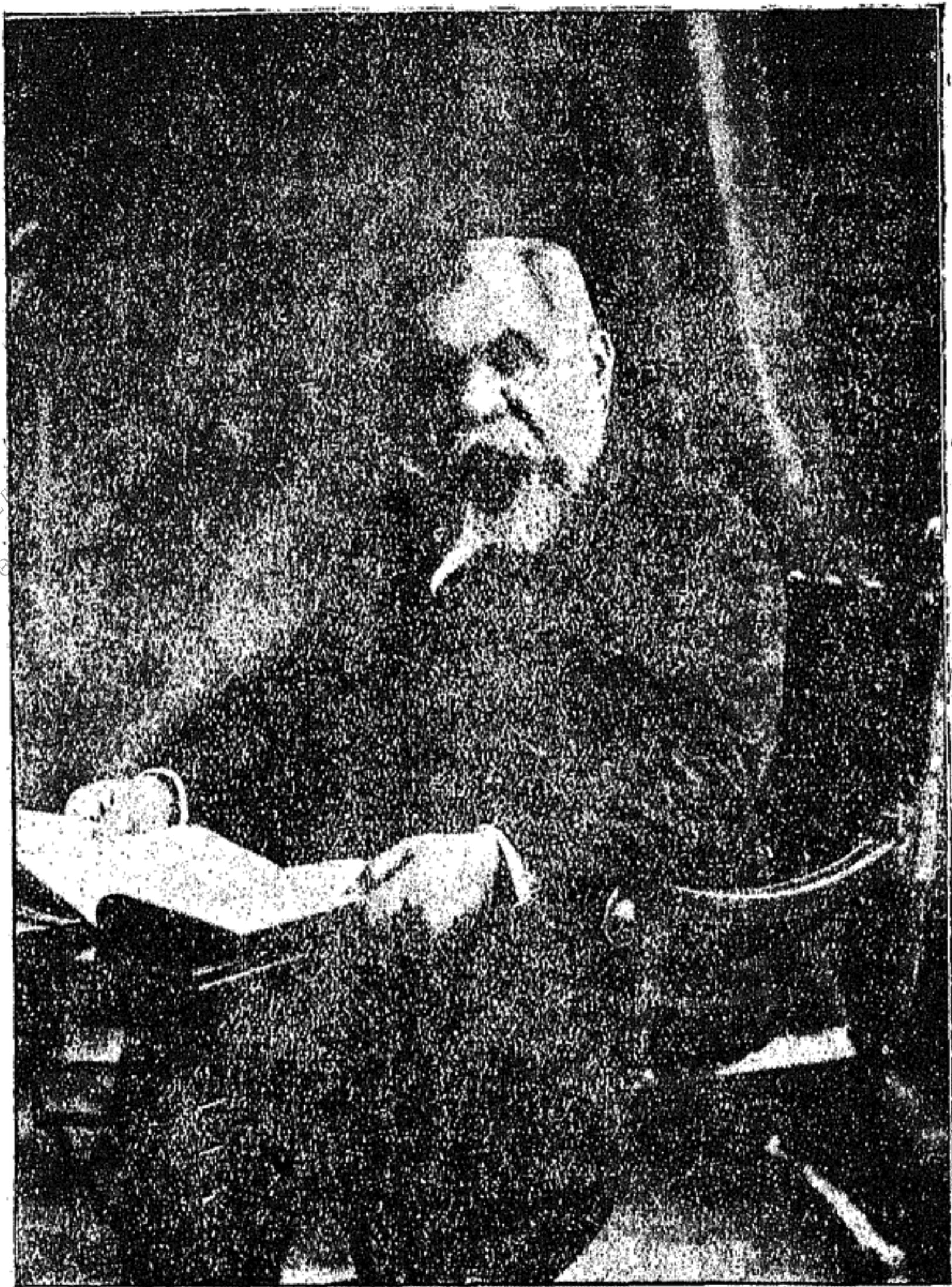
Ο Κόντος συνεχεῖς καὶ σφοδροὺς καὶ ἐπιμόνους ἀγῶνας διεξαγαγὼν πρὸς ὅξεῖς ἀνταγωνιστὰς καὶ δυνατοὺς ἀντιπάλους ὑπέστη βεβαίως ταλαιπωρίας καὶ ἐδοκίμασε πικρίας ἀλλ᾽ ἀπέλαυσε πάντας τῆς ἀπὸ τῆς νίκης πηγαζούσης χαρᾶς καὶ ἔξαιρέτου δόξης, ἢν ἐπισπάται ἡ ἀναγνώρισις ὑπερφυοῦς καὶ σφόδρα ἐθνικῆς ἐργασίας. Ἀλλὰ τὴν τοιαύτην δόξαν οἵονεὶ φθονήσας ὁ τὰ ἀνθρώπινα πράγματα δίκην εὑρίπου μεταβάλλων Δαίμων ἐπληγε τὸν σοφὸν ἀνδρα διὰ πολλῶν ἀτυχημάτων, ὃν τὸ μέγιστον ἦτο ἡ κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη τοῦ βίου στέρησις τῆς ὁράσεως. Καὶ οἱ

μὲν ὄφθαλμοὶ τοῦ σώματος αὗτοῦ ἀπεσβέσθησαν, τὰ δὲ ὅμματα ὅμως τῆς διανοίας δὲν ἐμαράνθησαν ἀλλὰ διετήρησαν τὴν πρότεραν αἴγλην καὶ ἀκτινοβολίαν. Ὁ Διδάσκαλος διετήρησε μέχρι τέλους τὴν διαύγειαν τοῦ πυρεύματος καὶ τὴν γαλήνην τῆς ψυχῆς, τὴν ἀγάπην πρὸς τὴν ἔργασίαν καὶ τὴν προθυμίαν πρὸς μετάδοσιν τῆς ἔσωτοῦ σοφίας. Διότι εἰργάζετο διὰ ξένων ὄφθαλμῶν καὶ ἐδίδασκεν ἀνελλιπῶς μεταβαίνων εἰς τὸ Πανεπιστήμιον χειραγωγούμενος ὑπὸ φιλτάτων καὶ εὐγνωμόνων μαθητῶν. Τὰ κύκνεια ὕσματα τοῦ σεβασμίου καὶ ἀνεπιλήστου διδασκάλου ηὔτυχήσαμεν νὰ ἀκούσωμεν οἵ νεώτεροι τῶν μαθητῶν<sup>1)</sup>.

\* \* \*

Οὐχ ἦτον γνώστης τῆς ἐγκρίτου φιλολογίας ἀλλὰ μᾶλλον πολυμερῆς καὶ περὶ γενικώτερα καὶ ποικιλότερα. ζητήματα ἐντριβῆς ἦτο δ συνάδελφος ἐκείνου καὶ φίλος Γεώργ. Μιστριώτης. Τὸ ὄνομα τοῦτο προσίκει νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀληθῶς ἰστορικὸν καὶ ὑπομιμήσκει ὑπεράνθρωπον ἐνεργητικότητα καὶ ἀπίστευτον δραστηριότητα, ὅση ποτὲ δύναται νὰ ἀναπτυχθῇ εἰς λατρείαν τοῦ καλοῦ καὶ τοῦ ἀγαθοῦ καὶ εἰς ὑπηρεσίαν τῶν ὑψηλοτάτων καὶ εὐγενεστάτων λαοῦ τινος ἴδεωδῶν. Τὸ ἔργον καὶ ἡ δρᾶσις τοῦ Μιστριώτου ἔνέχει τι μέγα καὶ πολυσχιδές, εὐρὺ καὶ ποικίλον, ὅστε καὶ ἀμυδρὰ σκιαγραφία εἶναι δυσχερῆς καὶ ἀπαιτεῖ πολὺν χρόνον, ἡ δὲ ἰστορία καὶ ἴδια ἡ γραμματεία τῆς νεωτέρας Ἑλλά-

1) Ὁ Κωνσταντῖνος Κόντος ἐγεννήθη τῷ 1835 ἐν Ἀμφίσσῃ, ἐσπουδασε δὲ ἐν Ἀθήναις. Τῷ 1858 διωρίσθη γυμνασιάρχης Χίου, ἔνθα ἐξέδωκε τὸ περιοδικὸν «Χιακὸν Μουσεῖον» τῷ δὲ 1861 μετέβη γυμνασιάρχης εἰς Σάμον καὶ τῷ 1865 ἀπῆλθε πρὸς εὐρυτέρας σπουδὰς εἰς Ἐσπερίαν. Ἐπανελθὼν εἰς Ἑλλάδα διωρίσθη τῷ 1868 ἔκτακτος τῷ δὲ 1875 τακτικὸς καθηγητὴς τῆς ἑλληνικῆς φιλολογίας. Τῷ 1893 ἐωρτάσθη πανγυρικῶς ἡ εἰκοσιπενταετηρίς καὶ τῷ 1909 ἡ τεσσαρακονταετηρίς τοῦ σοφοῦ καθηγητοῦ. Καὶ τυφλὸς δὲ εἰργάζετο ἐπικουρούμενος ὑπὸ φίλων μαθητῶν μέχρι τοῦ θανάτου ἐπελθόντος τῇ 17 Ιουλίου 1909.



ΕΡΓΑΣΤΗ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ

Ε.Υ.Δ πησ.Κ.Π.  
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

δος θέλει ἀφιερώσαι ἀναμφιλέκτως πολλὰς καὶ λαμπρὰς σελίδας εἰς ἀπεικόνισιν τοῦ ὑπερφυοῦς καὶ ἀνυσιμωτάτου ἔργου ἔκείνου. Θὰ ἔξετάσῃ τὴν ἐπὶ ἡμισυν αἰῶνα σύντονον καὶ ἀδιάλειπτον τοῦ μεγάλου ἀνδρὸς δρᾶσιν, ἥτις δὲν περιορίζεται ἐν τῇ συνήθει θεοπείᾳ τῆς φιλολογίας καὶ τῇ ψιλῇ ἀπὸ καθένδρας διδασκαλίᾳ ἄλλῳ ἐπεκτείνεται ἐπὶ τὴν προαγωγὴν καὶ προάσπισιν τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης, τὴν ζωηρὰν κοινωφελῆ ἐνέργειαν, τὴν τόνωσιν τοῦ θρησκευτικοῦ συναισθήματος καὶ τὴν ἐξύψωσιν τοῦ ἐθνικοῦ φρονήματος διὰ λόγων ἐνθουσιαστικῶν καὶ συγγραμμάτων ἐπιστημονικῶν, ἐν οἷς δαιψιλεῖς εἶναι διακεχυμέναι θεωρίαι φιλοσοφικαί.

‘Ο Γεώργ. Μιστριώτης εἶχε διάγοιαν εὑρεῖαν καὶ πρὸς τὰ ἴδεωδη ὅντεςαν, μὴ δυναμένην νὰ περιορισθῇ ἐν τύποις γλωσσικοῖς καὶ κανόσι γραμματικοῖς ἄλλὰ μετεωριζομένην εἰς ὑπέρτατα ἴδεολογικὰ πεδία καὶ ἀναγομένην εἰς τὰς καθόλου ἀρχὰς καὶ τοὺς αἰωνίους νόμους, ἵνι λόγῳ εἶχε διάγοιαν ὑψιπέτιδα καὶ φιλόσοφον. Τὴν δὲ τοιαύτην σύμφυτον ὁπὴν καὶ ἔμφυτον κλίσιν πρωΐμως ἐπέδειξεν ἐν τῇ αἰρέσει τῶν μεθόδων καὶ τῇ ἐκλογῇ τῶν σπουδῶν, ὅτε ἐπέμφθη ὑπὸ τοῦ ἀντιβασιλέως Δημ. Βούλγαρη ὑπότροφος εἰς Γερμανίαν, ἀφοῦ πρότερον ἐν τῷ ἡμετέρῳ Πανεπιστημίῳ ἥριστευσε καὶ δὶς ἐβραβεύθη ἐν τῷ Ροδοκανακείῳ ἀγῶνι<sup>1</sup>. ‘Ἐν Γερμανίᾳ δηλαδὴ πολλῶν μὲν ἡκροάσατο καὶ διαπρεπῶν καθηγητῶν ἄλλῳ ἐκ πάντων μάλιστα ἐθαύμασε καὶ ἐζήλωσε τὸν πολὺν Βούκχιον (Böckh), ὃς εἶχεν εὑρεῖαν τῆς φιλολογίας ἕννοιαν καὶ ὅριζεν ως ἀναγνώρισιν τῶν ἔγγων σμένων (das Wiedererkennen des Erkannten). ‘Ο δαιμόνιος ἐκεῖνος φιλόλογος δὲν προσεῖχε μᾶλλον εἰς τὴν γραμματικὴν καὶ κριτικὴν ἢ εἰς τὸ περιεχόμενον τῆς γλώσσης, τὸν ὅλον βίον καὶ τὸν πολιτισμὸν τοῦ ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ κόσμου. Τῷ συστήματι τούτῳ ἀκολουθήσας

1) Ἐβραβεύθη γράψας τὸ Πολίτευμα τῶν ἡρωϊκῶν γρόνων καὶ τὸν ἴδιωτικὸν βίον τῶν ὅμηρικῶν γρόνων.