

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΙΙ

ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΝΟΜΟΥ

Οι έπόμενοι τῶν φυσικῶν φαινομένων νόμοι τῆς συγχρόνου φυσικῆς. Αἱ φυσικαὶ κατευθύνσεις, περὶ τῶν δποίων ἔγινεν ἀνωτέρω λόγος, καλοῦνται γενικῶς εἰς τὴν φυσικὴν ἐπιστήμην γ δ μ ο ι. Ἀντὶ γὰρ προηγηθοῦν, οἱ φυσικοὶ νόμοι ἔπονται τῶν φαινομένων τῆς φύσεως. Ἡ παρουσία των εἶναι μία ἐνεργὸς ἀπόδειξις τῶν δρίων τῆς δυνατότητος. Οἱ φυσικοὶ νόμοι μαρτυροῦν, δτι εἰς τὴν φύσιν δὲν εἶναι δυνατὸν γὰρ συμβαίνη δ, τιδήποτε, ἀλλά μόνον δ, τι μαθηματικῶς ἐργαζομένη λογικὴ μπορεῖ νὰ προβλέψῃ. Ὅτι λοιπὸν εἰς τὴν φύσιν ἐμφαγίζεται ως ἀναγκαῖον, εἶναι μία περίπτωσις τῆς πιθανότητος. Ἀναγκαιότης εἶναι ἄρα γὴ μεγίστη πιθανότης, μία «πιθανότης 100%»¹. Νόμοι διομάζονται εἰς τὴν φυσικὴν ἐπιστήμην αἱ προτάσεις, τῶν δποίων γὴ πρόβλεψις τῶν εἰς δ ἀγαφέρονται γεγονότων εἶναι 1. Κατὰ τοῦτο οἱ φυσικοὶ νόμοι συμπίπτουν πρὸς τὴν φυσικὴν γνῶσιν, τὸ ἐναντίον τῆς δποίας, δηλαδὴ γὴ πλάνη, ἔχει πιθανότητα ο.

Ἐκατὸν τοῖς ἑκατὸν ἐπαληθευομένη πρόβλεψις γὴ πιθανότης, τῆς δποίας γὴ στατιστικὴ ἀξία παρουσιάζει 1, εἶναι κατ' οὐσίαν ἐξιδαγίκευσις. Αἱ προτάσεις τῆς φυσικῆς ἴσχυρίζονται, πόσας φορὰς εἰς τὴν αλίμακα 0—100 γὴ 0—1 ἔχει πιθανότητα γὰρ συμβῆ γ φυσικὸν γεγονός. Ἡ πρόβλεψις αὐτὴ συνάγεται ἐκ τῆς πειραματικῶς ἐξελεγχθείσης μαθηματικῆς σχέσεως. Ἡτοι, εἰς τὴν σύγχρονον φυσικὴν γὴ πιθανότης προηγεῖται τοῦ νόμου, ἐνῷ εἰς τὴν αλασσικὴν φυσικὴν δὲ νόμος προηγεῖται τῆς πιθα-

(1) Max Born, Physik im Wandel meiner Zeit, ὡς ἀν. S. 49.

νότητος. Πρῶτον ἀρά διαπιστοῦται ἡ πιθανότης καὶ ἔπειτα ἐπαγωγικῶς ἐπεκτείνεται ἡ ἴσχύς της ὑπὸ μορφὴν στατιστικοῦ νόμου. Ἐνῷ ἡ κλασσικὴ φυσικὴ ἀπειρόνων ἔχει τοῦ συγβλου τῶν φαινομένων παραγόντων τὸν ὀφθαλμοφανῶς ἀμεσού, ἐθεώρει τὸν παράγοντα αὐτὸν ὡς αἴτιαν καὶ ἐπ’ αὐτοῦ γενικεύουσα ἐνδίσιζε τὴν ἴσχυν τοῦ νόμου, ἡ φυσικὴ σήμερον, ἀντὶ γὰρ ἀνάγκη τὰ φαινόμενα εἰς μίαν αἴτιαν, ὑπολογίζει τὴν γενικήν τάσιν ἕνδες πλέγματος παραγόντων, τοὺς διποίους θεωρεῖ συναυτίους εἰς τὴν δημιουργίαν τοῦ νόμου.⁸ Απὸ τῆς ἀπόφεως αὐτῆς μιμεῖται τὸ ἔργον τοῦ δικαστοῦ, διόποιος δὲν κόπτεται διὰ τὴν νομικὴν τάξιν, ἀλλ’ ἔξετάζει σημαντικούς καὶ ἀσημάντους συγτελεστάς, οἱ διποῖοι ὠδήγησαν εἰς τὴν ἐλέγχουμον πρᾶξιν καὶ εἶναι ὡς ἐκ τούτου δικαιιότερος, διότι ἔχει ἀκριβεστέραν γγῶσιν τοῦ πράγματος.

Διατί δὲν ἴσχύουν αἱ γνωσταὶ μας φυσικαὶ ἰδιότητες, δπου θεμελιοῦται ἡ ὕλη. Κατ’ ἀντίθεσιν πρὸς τοὺς κλασσικοὺς νόμους, οἱ διποῖοι, παρὰ τὴν ἀδήριτον ἴσχύν των, εἶναι εἰς τελευταίαν ἀνάλυσιν νόμοι πιθανότητος, ἐφ’ ὃσον ἐστηρίζοντο ἐπὶ ὅλῃ τῶν πειραματικῶς ἐλεγχθεισῶν περιπτώσεων, ὥστε οὐδέποτε γὰρ ἐπιτρέπουν μίαν ἔξι δλοκλήρου ἐπαλήθευσιν, οἱ ἐν συγειδήσει στατιστικοὶ νόμοι τῆς συγχρόνου φυσικῆς εἶναι ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν καὶ ἀποδείξιμοι καὶ αἵρετοι, παραμένουν δηλαδὴ εὔκαμπτοι, ἀφ’ οὗ ἐγέχουν τὴν δυνατότητα γὰρ διατυπωθοῦν ἀκριβέστερον, ἐφ’ ὃσον αἱ νεώτεραι παρατηρήσεις θὰ ἔδειχνον ἀνύψωσιν ἢ πτῶσιν τοῦ μέσου δρου. ⁹ Οτι οἱ στατιστικοὶ νόμοι τῆς συγχρόνου φυσικῆς ὡς πρὸς τὴν ἀκρίβειαν εἰς οὐδὲν ὑπολείπονται τῶν κλασσικῶν νόμων, γίνεται πασίδηλον, ἐάν ληφθῇ ὑπὲρ δψιν ἡ ἐπιστημονικὴ κυριαρχία τοῦ ὑπατομικοῦ χώρου. Εἰς τὴν περιοχὴν αὐτὴν οἱ νόμοι καὶ αἱ ἰδιότητες τῆς ὕλης ἔχουν διάφορον πρόσωπον ἔχειν, τὸ διποῖον γνωρίζουν αἱ αἰσθήσεις καὶ τὰ μακροσκοπικὰ δργαγα μετρήσεως. Οἱ γνωστοὶ μας φυσικοὶ νόμοι ἐκφράζουν τὴν κατὰ ποσοστὸν πιθανότητα εἰς τὴν συγχρότησιν καὶ ἔξελιξιν πολλαπλῶν μικροσκοπικῶν συμβάντων. Αἱ γνωσταὶ μας ἰδιότη-

τες καὶ τάσεις τῶν πραγμάτων τοῦ μακροχόσιου εἶναι συνεπῶς ἀποτελέσματα τῆς συνεργασίας τῶν μέσων αὐτῶν δρῶν τῶν στοιχειωδῶν γεγονότων πρὸς τὰς αἰσθήσεις.

Θερμότης, ἥχος, δύναμι, χρώματα, πυκνότης, βάρος, γεωμετρικὰ σχήματα δὲν ἔχουν τὸ ἀνάλογον των εἰς τὸν ὑπατομήχον χώρον. Αἱ παραδοθεῖσαι κατηγορίαι δὲν ἴσχύουν ἔκει, δπου θεμελιοῦται ἡ ὅλη. Ἐπόδειξις, δτὶ μία καὶ ἡ αὐτὴ ὅλη παρουσιάζεται ἀναλόγως τῆς ἐσωτερικῆς κινήσεως τῶν ἀτόμων ὑπὸ ποικίλας δψεις, π.χ. ως ἀτμός, ως ὕδωρ καὶ ως πάγος. Οἱ νόμοι τοῦ κόσμου τῶν μεγάλων διαστάσεων, οἱ «μεγανόμοι», εἶναι στατιστικοὶ κανόνες εἰς τὸν διαμοιρασμὸν τῶν ἔλαχιστων ποσῶν ἐνεργείας, τὰ δποῖα καθ' ἔκαστα ἀφήγουν ἀπαθῆ τὰ αἰσθητικὰ καὶ τὰ τεχνικὰ μαζὶ δργανα, ἀλλ' εἰς τὴν κοινὴν των ποσοστικὴν ἐμφάγιστην παρουσιάζουν μίαν σταθερότητα, ἡ δποῖα ἀπὸ τῆς ἀφυπνίσεώς του ἐξέπληξε τὸ φιλόσοφον πνεῦμα, διὰ γὰρ θεωρηθῆ κατὰ τὸ πρόσφατον παρελθόν τῆς ἐπιστήμης ως ἐκφραστικής μηχανικῆς νομοτελείας καὶ γὰρ κορυφωθῆ διὰ τῆς ἀναγκαίας τετραδιαστάτου συμφύσεως χώρου καὶ χρόνου εἰς τὴν θεωρίαν τῆς σχετικότητος.

Πρωτόγονος, χριστιανίζουσα καὶ μηχανιστικὴ ἀντίληψις τῶν φυσικῶν δυνάμεων. Οἱ φυσικοὶ νόμοι ἀνεφάνησαν εἰς τὴν ἴστορίαν τοῦ πνεύματος εἰς πολὺ μεταγενεστέραν ἐποχήν. Μέχρι σήμερον πρωτόγονοι φυλετικαὶ ἐνδητεῖς ἀπαρτίζονται ἐξ ἀγθρώπων, οἱ δποῖοι ἀγνοοῦν τοὺς νόμους τῆς φύσεως, ἀλλὰ τοὺς ἀκολουθοῦν χωρὶς γὰρ δίδουν ἰδιάζουσαν σημασίαν, ζῶντες εἰς Ἑγ περιβάλλον συνεχιζομένων θαυμάτων. Ὅτι παρατηροῦν εἰς τὴν φύσιν, εἶναι ἡ θέλησις ἐνὸς Θεοῦ, ἡ ἀντίδρασις μιᾶς προσωποποιηθείσης δυνάμεως ἢ δ ἀγών δύο ὑπερφυσικῶν γιγάντων.

Εἰς μίαν ἄλλην βαθύτερη πολιτισμοῦ οἱ φυσικοὶ νόμοι ἐθεωρήθησαν ως ἀμεσοὶ ἐκφράσεις τῆς θελήσεως τοῦ συνεχῶς εἰς τὴν ζωὴν τοῦ κόσμου ἐπεμβαίνοντος καὶ τὰς φυσικὰς κινήσεις διευθετοῦντος ἐνὸς Θεοῦ. «Ἄλλ' ἡ φύσις αὐτὴ καὶ αἱ δυνάμεις τῆς οὐδὲν ἄλλο εἶναι, εἴμη διαφυγαὶ τῆς γενικῆς καὶ ἀποτελεσμα-

τικῆς βουλήσεως τοῦ Θεοῦ, δὲ δόποιος δημιουργεῖ τὰ πάντα ἐντὸς
βλων τῶν πραγμάτων. Εἰς τρόπον ὡστε ἡ σπουδὴ τῆς φύσεως εἶ-
ναι ἐσφαλμένη καὶ ματαία καθ' οἰονδήποτε τρόπον καὶ ἐὰν ἐπι-
χειρῆται, δταν ζητῶμεν ἀλλας ἀληθεῖς ἀρχὰς ἐκτὸς τῶν προθέ-
σεων τοῦ Παγτοδυγάμου» 1.

Απὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Νεύτωνος ἐν τούτοις ἀρχίζει ἡ πνευ-
ματικὴ κίνησις, ἡ δόποια τελικῶς ἀπεμάκρυνε τὸν Θεόν ἐκ τοῦ
κόσμου καὶ ἀντελήφθη τὸ σύμπαν ὡς ὥρολογιακὸν σύστημα, τὸ
δόποιον δὲν ἀποκλείει τὴν ἐκδοχὴν ἐνδεικόντος, μό-
νον ἐφ' ὅσον ἡ θεότης αὐτὴ συγκατατίθεται νὰ μὴ ἐπεμβαίνῃ
εἰς τὴν λειτουργίαν τῶν κοσμικῶν φαινομένων, ἀλλ' ἔχει δώσει
τὰς ἀναγκαῖας κατευθύνσεις διὰ μίαν ἀπὸ τῆς Δημιουργίας καὶ
ἔξῆς αὐτόνομαν πρὸς λογικῶς δριζομένην καὶ προβλεπομένην κα-
τεύθυνσιν μηχανικὴν ἀγέλιξιν.

Ο χλονισμὸς τῆς πίστεως εἰς τὸν νόμον ὡς ἀπαρχὴ ἐπι-
στηματικῶς συνεπεστέρας νομοτελείας. «Ο, τι κινεῖ τὴν φυσικὴν
ἐπιστήμην κατὰ τὴν εἰς τοὺς Νεωτέρους χρόνους ἔξελιξίν της,
είναι ἡ τὴν θεμελίωσιν νομικῶν σχέσεων προάγουσα μεθοδικὴ
σκέψις. Τὰς ὡς πρὸς τὴν ὗλην, τὸν χῶρον καὶ τὸν χρόνον βε-
βαιότητας τῆς παρελθούσης ἐκατονταετηρίδος ὑπεδέχθη δὲ πα-
ρὼν αἰών δι' ἐνδεικτικοῦ πνεύματος, τὸ δόποιον τόσον βαθύτε-
ρον ἐπειθετο, δτι εἰς τὰ δρια τῶν ἐμμέσων δεδομένων τῆς ἐμπει-
ρίας ἡ μετ' ἀπολύτου κύρους νομικὴ διάρθρωσις παραμένει τε-
λικῶς ἐν ἀνέφικτον αἴτημα, δσον βαθύτερον ἀνετέμνοντο αἱ μέ-
γισται καὶ αἱ ἐλάχισται διαστάσεις καὶ δσον συγεπέστεραι καθί-
σταντο αἱ ἐταστικαὶ περὶ ζωῆς ἔρευναι. Οσον δμως ἡ πίστις
εἰς τὸν νόμον ἐκλογίζετο, τόσον τὸ αἴτημα τοῦ γόμου καθίστατο
ἐπιτακτικώτερον.

«Ο προγραμματικὸς σκοπὸς τῆς φυσικῆς: Ἡ τελεία περι-
γραφὴ τῶν νομικῶν δυνατῶν πραγματικῶν καταστάσεων» 2. «Μία

(1) N. Malebrance, *De la recherche de la vérité*, Paris M.DCC.
XX, t. IV, l. VI, II (p. 357 κ.έ.)

(2) A. Einstein, *Bemerkungen εἰς «Albert Einstein als Philo-
soph und Naturforscher»*, hg. v. A. Schilpp, Stuttgart 1951. S. 494.

κατά τὸ δυνατὸν πλήρης γνῶσις τῆς φυσικῆς νομοτελείας εἶναι δ ὕψιστος, διακαῶς ποθούμενος σκοπὸς ἐνὸς ἑκάστου φυσικοῦ»¹. Ἐνῷ αἱ θεωρίαι τῆς σχετικότητος καὶ τῶν καθάντων διαγράφουν τὰ ὅρια τῶν ἐμπειρικῶν καθοριστῶν γεγονότων καὶ συγχρόνως ὑποκαθιστοῦν τὸ παλαιὸν ἴδεωδες τῆς περιγραφῆς τῆς ὑφῆς διὰ μιᾶς ἐπὶ τῇ βάσει στατιστικῶν δεδομένων ἀντιληπτῆς συμπεριφορᾶς, ἡ ἔρευνα οὐδέποτε ὑπῆρξεν αὐστηροτέρα ώς πρὸς τὴν ὑπαγωγὴν τῶν παρατηρουμένων ὑπὸ ἐν γενικὸν σχῆμα, ἐντὸς τῶν πλαισίων τοῦ δποίου, ἐάν ἡ παρατήρησις δὲν ἤμπορῃ νὰ ὑπερβάλῃ τὴν φύσιν της, ἡ παρείσδυσις ὅμως εἰς τὴν ἔρευνωμένην φυσικὴν λειτουργίαν οὐδέποτε ὑπῆρξε τόσον ἀποτελεσματική, διὸ σήμερον.

Ἡ ἐπανάστασις εἰς τὴν φυσικὴν ἐπιστήμην κατὰ τὰς τελευταίας δεκαετίας δὲν ἐκλόνισε τὸ αἴτημα τῆς νομοτελείας, ἀλλὰ τὸν τρόπον τῆς πρὸς αὐτὸν ἀνταποκρίσεως. Δὲν ἀπεκήρυξε τὸν γόμον, ὑπέβαλεν ὅμως, ὅτι ἐθεωρεῖτο ώς γόμος, εἰς κριτικὴν ἔρευναν. Ἡ ἐκκολαπτομένη αὐτὴ ἐπιστημονικὴ συγείδησις ἔθεσε τὸ πρόβλημα τοῦ γόμου ἐπὶ γέων βάσεων. Ὑπῆρξε μία μετάθεσις βαρύτητος ἀπὸ τοῦ τρόπου καθορισμοῦ πρὸς τὰς προϋποθέσεις τοῦ καθορισμοῦ. Ἡ ἐποχὴ τῶν γόμων δχι μόνον διὰ τὴν φυσικὴν ἐπιστήμην δὲν παρῆλθεν, ἀλλὰ σήμερον τὸ πρῶτον θεμελιοῦται ριζικῶς. Εἴτε ώς σχέσις ἀλληλενεργουσῶν φυσικῶν δυνάμεων, εἴτε ώς στατιστικῶς διαγραφομένη πιθανότης, εἴτε ἀπλῶς ώς ἐπεξηγοῦσα ὑπόθεσις, ὁ γόμος ἦτο καὶ παραμένει ὁ πνεύμων τῆς φυσικῆς ἐπιστήμης. Ἐὰν σήμερον ἡ ἐπιστήμη αὐτὴ ἀγαζητῇ νέον κλῆμα, τοῦτο δὲν σημαίνει, ὅτι ἀπαρχεῖται τὸ ἀναπτυγευστικόν της σύστημα.

Νομικὴ «διάσωσις» τῶν φυσικῶν φαινομένων ἐντὸς τῶν πλαισίων μιᾶς «έρμηνευούσης» γενικῆς θεωρίας. Ἐντὸς γόμων ἡ φυσικὴ ἐπιστήμη διαλύει τὸ φυσικόν φαινόμενον εἰς τὴν συγκεκριμένην του ἔκφρασιν, συγχρατεῖ ἐν τούτοις ἐντὸς τῆς νομι-

(1) M. Planck, Physikalische Gesetzmäßigkeit, «Wege z. ph. Erkenntnis», ὡς ἀν. S. 148.

κής μορφής τὸν κατὰ ποσοστὸν ἐπαγαλαμβανόμενον καὶ ὡς ἐκ τούτου καθ' ὑπόθεσιν ἔντὸς σταθερῶν πλαισίων ἐκφραζόμενον χαρακτῆρά του. Διὸ τοῦ ἐπιστημονικοῦ νόμου συστέλλονται τὰ φαινόμενα τοῦ ιδίου εἰδους εἰς μίαν ἐνότητας σχέσεων, ἐντὸς τῆς ὁποίας διαφυλάσσεται τὸ συγδέον, ἢ παράγουσα τὸ φαινόμενον ἀναγκαιότης. Κλεισμένον ἔντὸς τοῦ ἐπιστημονικοῦ νόμου, τὸ φαινόμενον δὲν ἥμπορεῖ πλέον ωὐδὲ ἔξαφαγισθῇ οὔτε παραμένει ἐν ἀκαθόριστον συμβάν φυσικῆς ὑποστάσεως, ἀλλ' εἶναι ἐν ἐπὶ τὸ εὔχριγέστερον καθορισθὲν διανοητικὸν περιεχόμενον, τὸ ὅποιον ἀγὰ πᾶσαν στιγμὴν εἶναι δυνατὸν γὰρ ἀποδεικνύεται ὡς ἀνταποκρινόμενον πρὸς τὰ πράγματα. Ἡ φυσικὴ ἐπιστήμη διαπιστώνει τὰ ἔντὸς τῆς φύσεως ὑποπίπτοντα εἰς ἐμπειρικὴν ἀγτίληψιν φαινόμενα καὶ τὰ «διασώζει» ἐν ἀγαφορᾷ πρὸς μίαν μαθηματικῶς διατυπωμένην νομικότητα, κατὰ τὴν ὅποιαν ἐρμηνεύεται διατόπος προκύψεως τοῦ συγκεκριμένου φαινομένου, ἐφ' ὅσον τοῦτο συστοιχεῖ πρὸς ἐν γενικὸν σύστημα. Συστοιχία τοῦ ἐπὶ μέρους πρὸς τὸ ἐν γένει, τοῦ πραγματικοῦ πρὸς τὸ θεωρητικόν, τοῦ φαινομένου πρὸς τὴν ἐπιστημονικὴν ὑπόθεσιν, εἶναι βασικὸν αἴτημα ἐπιστημονικῶς μεθοδευούσης σχέψεως.

Οχι μόνον τὸ μεμονωμένον φαινόμενον μένει ἀνεξήγητον, ἀλλὰ καὶ ὁ νόμος παραμένει ἀθεμελίωτος, ἐὰν δὲν ἔχῃ ὄργανικὴν θέσιν ἔντὸς ἐνὸς γενικοῦ συστήματος. Ιδίως εἰς τὴν σύγχρονον φυσικὴν οἱ νόμοι ἐπέχουν τὴν θέσιν τῶν νημάτων ἐνὸς πλέγματος. Τὰ νήματα αὐτὰ συγκρατοῦνται καὶ συγκρατοῦν ἐπειδὴ διασταυρώνονται μεταξύ των, δηλαδὴ ἐν ὅσῳ τὸ σύμπλεγμα διατηρεῖ τὴν συνοχὴν του. Οἱ φυσικοὶ νόμοι «ἐρμηνεύουν», ἐφ' ὅσον τὴν ἔξήγησίν των ὑποστηρίζουν ἄλλοι νόμοι, μὲ τὴν σειράν των ἀναγόμενοι εἰς ἄλλους, ἔντὸς τοῦ πλαισίου τῆς ἐρμηνευούσης γενικῆς θεωρίας. Πρέπει λοιπὸν προηγουμένως γὰρ ἰσχύουν αἱ γενικαὶ ἀρχαὶ καὶ κατευθύνσεις τῆς ἐπιστημονικῆς ὑποθέσεως, διὰ γὰρ θεωρηθοῦν αἱ διαπιστούμεναι συγάφειαι ὡς νομικαὶ σχέσεις. «Ἡ ἀληθεία τῶν νόμων εἶναι εἰς τὴν πραγματικότατα λειτουργημα τῆς ἀληθείας τῆς θεωρίας»¹. Κατ' ἀγαφορὰν πρὸς τὴν

(1) L.O. Kattso, f, Physical science et physical reality, ὡς ἀν. p.95.

νομικήν αὐτὴν ἀλήθειαν ἔξηγοῦνται τὰ φαινόμενα μιᾶς δημογενοῦς σειρᾶς φαινομένων. Ἐπιστημογικὴ κατανόησις ἐνὸς φυσικοῦ γεγονότος σημαίνει ἀναγωγὴν τοῦ γεγονότος αὐτοῦ εἰς ἓνα νόμον, διὰ τὴν εὑστάθειαν τοῦ δποίου ἐγγυᾶται τὸ γενικὸν σύστημα τῆς μεθοδικῆς ἐρεύνης.

Τὰ ἔρμηνευτικὰ δριατῆς φυσικῆς ἐπιστήμης. Ἡ ἐγγύησις αὐτὴ δὲν συμπίπτει πρὸς τὴν ἔξηγησιν τοῦ νόμου, ἀλλ’ εἶναι τὸ ἔδαφος, ἐπὶ τοῦ δποίου δὲ νόμος εὑσταθεῖ. Ὡστε, ἐὰν ἓν γεγονός θεωρῆται ὡς ἔξηγηθὲν, ἐφ’ δσον ἀνάγεται εἰς ἕνα νόμον, καθ’ αὐτὸν δὲ νόμος δὲν ἔξηγεται. Ἡ ἀλήθεια δηλαδὴ τῶν φυσικῶν νόμων δὲν ἔταληθεύεται, ἀλλ’ ἀποτελεῖ τὸ κριτήριον διὰ τὴν κατανόησιν τάσεων φυσικῆς νομοτελείας. Διὰ τὴν ἀλήθειαν αὐτὴν ἀποστάζει ὁ ἀποχρῶν λόγος. Ἐγταῦθα προσκρούομεν εἰς τὰ ἔρμηνευτικὰ δριατῆς ἐπιστήμης. Κατὰ τὴν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ὑποθέσεως ἀναγωγὴν τῶν φαινομένων εἰς νόμους ἡ ἐπιστημογικὴ μέθοδος διαπιστώγει, ἀλλὰ δὲν ἐνοεῖ τὸ φυσικὸν λειτουργημα.

Διὰ τὴν ἐν προχειρέψι «γόησιν» θὰ ἔχρειάζοντο προύποθέσεις, αἱ δποῖαι ὑπερπηδοῦν τὴν μεθοδικὴν ἴκανότητα τῆς φυσικῆς ἐπιστήμης. Ποῖος λόγος κινεῖ τὰ ἐλευθέρως πίπτοντα σώματα γὰρ διαγύουν ἀποστάσεις, τὸ μῆκος τῶν δποίων αὐξάνει ἐπὶ τὸ τετράγωνον τοῦ χρόνου, εἶναι ἐν ἐρώτημα, τὸ δποῖον ἡ ἐπιστήμη ἀφήγει ἀναπάντητον. Δὲν ἀποκλείεται δεδομένης ἡ περαιτέρω ἐπιστημονικὴ ἔξέλιξις γὰρ εὑρη ἓνα νόμον, εἰς τὸν δποῖον θὰ ἥμποροῦσε γὰρ ἀναχθῆ δὲ νόμος τῆς πτώσεως τῶν σωμάτων, ἀλλὰ τότε τὸ πρόβλημα ἀπλῶς θὰ μετετίθετο. Καμία ἐπιστημονικὴ πρότασις δὲν ἔρμηνεται, διὰ ποῖον λόγον δὲ νόμος λειτουργεῖ κατ’ αὐτὸν καὶ δχι κατ’ ἄλλον τρόπον. Οἱ φυσικοὶ νόμοι εἶναι ὁ ποδεῖξεις ἐπιστημογικῆς συμπεριφορᾶς ἐδραιωμέναι ἐπὶ ἐμπειρικῶν δεδομένων, δχι δμως λογικαὶ ἀναγκαιότητες. Λογικὴ ἀναγκαιότης ηθελε γὰρ εἶναι δὲ διπλασιασμὸς τῆς ταχύτητος ὡς ἀθροισμα δύο προστεθεισῶν δμοίων, ἀλλ’ ἀντιθέτων κινητικῶν ἀξιῶν. Ἐπ’ αὐτοῦ δὲ φυσικὸς νόμος εἶχεν δμως

ἄλλην γνώμην. Ἡ διπλή ταχύτης ἔπρεπε νὰ εἶναι μικροτέρα, διότι ἡ φύσις ἐγνώριζε τὸν γόμον τῆς περατῆς μεγίστης ταχύτητος. Εάν οἱ γόμοι τῆς φύσεως δὲν ἴσχυουν, διότι τὸ θέλει ἡ λογική, δὲν ἔρμηνεύουν ἐπομένως τὴν φύσιγ, δὲν ἀπαντοῦν δηλαδὴ εἰς τὰ φιλοσοφικὰ ἐρωτήματα τοῦ λόγου, ἀλλὰ ρυθμίζουν τὴν λειτουργίαν της, ἀποτελοῦντες διὰ τὸν λόγον ἐφαλτήρια μεταφυσικῶν ἀλημάτων.

Ἡ σύγχρονος ἀντίληψις τοῦ νόμου καὶ ὁ νεανικὸς χαρακτὴρ τῆς φύσεως. Αντὶ νὰ ἐλέγχῃ, τὸ θὰ ἔπρεπε νὰ ὑπάρχῃ ἐντὸς τοῦ κόσμου, ἡ φυσικὴ ἐπιστήμη διαρθρώνει τὸν τρόπον τῆς φυσικῆς ὑπάρξεως. Τὰ ἄρθρα ἐν προχειρένῳ καλοῦνται γόμοι. Υπὸ τὸ δνομα αὐτὸν ἐννοεῖται εἰς τὴν φυσικὴν μία πρότασις, ἡ ὅποια ἐκφράζει μίαν πειραματικῶς ἀποδείξιμον σχέσιν μεταξὺ μετρητῶν μεγεθῶν εἰς τρόπον ὥστε, δταν ἐκ τῶν ἐν λόγῳ μεγεθῶν ἢ ἀξία τοῦ ἐνὸς ἀπουσιάζῃ, νὰ ἔχωμεν τὴν δυνατότητα νὰ τὴν ὑπολογίσωμεν μαθηματικῶς. Ἐφ' ὅσον ἡ γενικὴ θεωρία εἶναι ἔγκυρος καὶ ὁ νόμος πράγματι εὑσταθεῖ, ἡ φύσις ὑποχρεούται νὰ μᾶς δειξῃ, δτι θὰ τῆς προσγράψωμεν, δχι δικαὶος ἐπειδὴ τοῦτο εἶναι λογικὴ ἀπαίτησις, ἀλλ' ἐπειδὴ ἡ ἀνάγκη αὐτὴ προκύπτει ἐκ τοῦ μαθηματικοῦ χαρακτήρος αὐτῆς τῆς ἴδιας τῆς φύσεως. Υπὸ τὸ πνεῦμα αὐτὸν οἱ φυσικοὶ γόμοι εἶναι μαθηματικοὶ, αἱ δποῖαι συμβολίζουν καὶ κατὰ τοῦτο παρουσιάζουν τὴν ἴδαινικήν, οὐδέποτε αὐστηρῶς πραγματουμένην σύγδεσιν φυσικῶν καταστάσεων καὶ γεγονότων.

Οἱ φυσικοὶ γόμοι παρουσιάζουν τὴν ποσοτικὴν σχέσιν μιᾶς φυσικῆς ἐξαρτήσεως, ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν δποίαν καθίσταται δυνατή ἡ πρόβλεψις χωροχρονικῶν ἐξελίξεων. Ἀλλ' ἐνῷ οἱ κλασικοὶ γόμοι τῆς φυσικῆς ἀνεχώρουν ἐξ ὠρισμένων προύποθέσεων διὰ νὰ ὑπολογίσουν μετὰ βεβαιότητος τὸ ἐπακόλουθον, εἶχον δηλαδὴ τὴν μορφὴν: «ἐὰν φ καὶ χ, ἀκολουθεῖ ψ», οἱ σύγχρονοι γόμοι τῆς φυσικῆς παρουσιάζουν τὸν τύπον: «ἐὰν φ καὶ χ, ἀκολουθεῖ εἴτε ψ¹, εἴτε ψ², εἴτε ψ³ — ». Αὐτὴν τὴν φορὰν διὰ τὴν πρόβλεψιν δὲν ἀρκοῦν αἱ «προύποθέσεις», ἀλλὰ χρειάζεται ὁ πειρα-

ματικός ξλεγχος, διά τοῦ ὅποίου καθορίζεται ἡ στατιστική συχνότης παρουσιάσεως τῶν ἀναμενομένων χαρακτήρων. Σήμερον ἡ φυσικὴ γγωρίζει, ὅτι φ καὶ χ δὲν παριστοῦν «τὰς» δύο αἰτίας ἐνὸς μετ' ἀκριβείας προορατοῦ ἀποτελέσματος, ἀλλὰ τὴν ἀπομόνωσιν δύο ἔξι ἐνὸς συμπλέγματος ὅρων, οἱ ὅποιοι ἀρκοῦν, διὰ γὰ διθῆ συνέχεια εἰς ἐν γεγονός, τὸ ὅποιον διατηρεῖ ἀφανεῖς συδέσμους πρὸς ἀσταθμήτους παράγοντας.

‘Ως πρὸς τὴν προορατικὴν δύναμιν δὲν ὑπολείπεται ἐπομένως ἡ σύγχρονος φυσικὴ τῆς προκατόχου της, διότι ὁ στατιστικὸς ὑπολογισμὸς εἶναι εἰς θέσιν νὰ ἐντοπίσῃ τὴν δυνατότητα καὶ νὰ διαγράψῃ τὰ ὅρια τοῦ νόμου. Ἀλλ’ ἀντὶ νὰ θεωρήσῃ τὸν νόμον αὐτὸν ὡς κύριον τῆς σχέσεως, τὸν ἐν्गοεῖ ὡς ἀποτέλεσμά της, ὡς μίαν δυναμικὴν συγισταμένην, διὰ τῆς ὅποίας ἡ φύσις διατηρεῖ τὴν γεωνικὴν καὶ γόνιμον ἴσχυν της, ἀντὶ νὰ ἐπαναλαμβάνῃ μηχανικῶς, ὅτι τῆς προσγράφουν ἀτεγκτοὶ ἐξωτερικαὶ προσταγαί. Ὁ σύγχρονος φυσικὸς νόμος δὲν εἶναι μία παγία ἐπὶ τῶν πραγμάτων ἐφαρμοσθεῖσα καὶ πρὸς τὴν ἀνόητον ἀναπαραγωγὴν τοῦ αὐτοῦ τείνουσα δύναμις, ἀλλ’ ἐν ἐσωτερικὸν καὶ ζωτικὸν στοιχεῖον δημιουργίας. Ὁ κόσμος παύει νὰ ἔχῃ στατικὸν χαρακτῆρα, νὰ εἶναι κουρδισμένον μηχάνημα, ἀλλ’ ἀποκτᾷ ἐμφυτον δυναμισμόν, ὁ ὅποιος τὸν δῦνηται πρὸς συνεχῶς νέας μορφᾶς, πρὸς ἀνυπάρχους συνδυασμούς, πρὸς μίαν ἀκοίμητον ἀναδημιουργίαν καὶ ἀκάματον ἐξέλιξιν.

Ποίαν ἔννοιαν προϋποθέτει ὁ σύγχρονος φυσικὸς νόμος. Η γέα ἐννοεῖ ἐνὸς ἀναπνέοντος κόσμου, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν θεώρησίν του ὡς γεκρᾶς μηχανῆς, παρέμεινε μέχρι στιγμῆς ἀσύληπτος, διότι ὁ ἀνθρωπος δυσκολεύεται γὰρ ὑπερνικήσῃ τὴν ἀπέχθειάν του ἐναγτίου τῆς τύχης. Διὰ τὸν πρωτόγονον ἵδιως ἀνθρωπον δὲν ὑπάρχουν οὔτε νόμοι οὔτε συμπτώσεις. ‘Ο,τι συμβαίνει ἐπαγειλημμένως, εἶναι ἔχφρασις ἀδιαταράκτου ὑπερφυσικῆς θελήσεως’ ὅτι παρουσιάζεται ἀπροόπτως, εἶναι ἔκτακτος ἀλλαγὴ θείας συμπεριφορᾶς. Τὸ ἀσύνηθες ὡς μοιραῖον, τὸ ἀτύχημα ὡς τιμωρία, τὸ εὐτύχημα ὡς ἐπιβράβευσις, ἡ σύμπτωσις ὡς

έσκειμμένη νύξις ὑπεραινθρωπίνης δυνάμεως παρουσιάζουν τὸν ἀνθρωπὸν εἰς τὴν τάσιν του γὰρ ἅρῃ τὴν μόνωσίν του, γὰρ ἀποδώσῃ εὐθύγας δι' ὃ, τι δὲν κατανοεῖ, γὰρ εὑρῃ τὸν ὑπόλογον δι' ὃ, τι συμβαίνει εἰς τὸ περιβάλλον του καὶ εἰς τὴν προσωπικήν του ζωήν. Τόσον ἔμφυτος καὶ παντοδύναμος εἶναι ἡ τάσις αὐτή, ώστε καὶ μετὰ τὴν ἀφύπνισίν της ἡ φυσικὴ ἐπιστήμη περιώρισε καὶ ἀκόμη κατευθύνει τὴν φιλοδοξίαν της, «γὰρ ἐννοῇ τὴν πραγματικότητα ὑπὸ νόμους καὶ τὸ τυχαῖον ὡς ἀναγκαῖον»¹. Τοῦ φόδου ἐνώπιον τῆς τύχης ἀπαλλάσσεται ἡ φυσικὴ μόδις σήμερον καὶ μετ' αὐτῆς ὁ μεταφυσικὸς καὶ θρησκευτικὸς ἀνθρωπός, ὁ δποίος ἀρχίζει γὰρ ἐννοῇ, διτι ἡ δημιουργὸς δύναμις τῆς φύσεως ὅχι μόνον δὲν ἀντιτάσσεται πρὸς τὴν Θεάν ἐλευθερίαν, ἀλλὰ τὴν λαμπρύει, ἐφ' ὅσον δὲν παρουσιάζει τὸν Θεόν ὡς κατασκευαστὴν ἐνδε παιγνίου πρὸς διασκέδασιν, ἀλλ' ὡς δημιουργὸν ἐνδε κόσμου, ὁ κύριος χαρακτήρ τοῦ δποίου εἶναι ἡ δυνατότης γὰρ μεταμορφώνη καὶ γὰρ πολλαπλασιάζη τὰς δυνάμεις, μὲ τὰς δποίας ἡ δημιουργὸς πνοή τὸν ἐπροικοδότησεν.

Ἡ φυσικὴ ἀρχίζει σήμερον γὰρ ἀντιμετωπίζῃ τὴν τύχην ὡς γενικὸν ὀπέρια δλων τῶν νόμων τῆς φύσεως. Αἱ δυνάμεις, οἱ παράγοντες, αἱ ιδιότητες, οἱ χαρακτῆρες συνυπάρχουν χωρὶς γὰρ συγχέωνται, ἀλλ' ἡ συγύπαρξις των εἶναι συνάμα μία ἀλληλεγέργεια, ἐκ τῆς δποίας ἀναγκωροῦν συγκεκριμέναι κατευθύνεις, ὡς ἀποτελέσματα τῆς συναιρέσεως τῶν ιδιαίστρων καὶ τῶν ἀνεξαρτήτων εἰς μίαν κοινὴν τάσιν. Αἱ τάσεις αὗται διομάζονται νόμοι καὶ ἀντὶ γὰρ ἀποκλείουν, προϋποθέτουν τὴν ἀταξίαν. Νόμοι εἶναι αἱ δυνατότητες τῆς ἀταξίας καὶ κατὰ τοῦτο οἱ κανόνες τῆς τύχης. Ἐπειδὴ τὰ στοιχειώδη γεγονότα τὰ δποία συγκλίνουν εἰς τὸν νόμον, διατηροῦν τὴν αὐτοτέλειάν των, δηλαδὴ ἀναπτύσσουν μίαν ἐσωτερικὴν δύναμιν, ἀλλ' ὡς μεμονωμένα συστήματα εἶναι μεταξύ των δισύνδετα καὶ ἐπειδὴ ἡ ἔλλειψις τῆς συνδέσεως αὐτῆς εἶναι μία γενικὴ προϋπόθεσις τῆς φυσικῆς ἔξελιξεως, ὑπάρχει ἡ δυνατότης γὰρ δημιουργηθῆ ἐκ

(1) Rudolf Kurth, Über den Begriff der Wahrscheinlichkeit («Philosophia naturalis», ὡς ἀν. Bd. V 1958, S. 428).

Ε.Γ.Δ της Κ.Π.
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

τῆς αὐτοτελοῦς συγκαλληλίας, ἐκ τῆς «τύχης», μία κοινότης ίσχύος, νὰ ἄρουν τὰ ἀτομικά των χαρακτηριστικά ἐντὸς ἑνὸς γενικοῦ ρεύματος: νὰ συγχροτήσουν τὸν νόμον. ¹ Απὸ τῆς ἀπόφεως αὐτῆς «ἡ κοινὴ ρίζα τῆς παρατηρουμένης αὐτοτηρᾶς νομοτελείας εἶναι ἡ τύχη» 1.

Τύχη πρώτου καὶ τύχη δευτέρου βαθμοῦ. Η τύχη παρουσιάζει εἰς τὴν φύσιν δύο πρόσωπα. Τὸ πρῶτον συνθέτουν αἱ διασταυρώσεις ἐπὶ μέρους αἵτιων, δὲ δὲ προκύπτων νόμος ίσχύει ὡς συντηρητικὸν στοιχεῖον τῆς φύσεως. Οπου δηλαδὴ ἐντὸς τῶν θεμελίων τῆς ὕλης συμπαρίστανται αὐτενεργοὶ δροὶ εἰς μέγα πλῆθος, προκύπτονται ἔξισώσεις δυνάμεων, ἀναφαίνονται τάξεις, αἱ δόποιαι ἐπιτρέπουν τὴν πειραματικήν των διαπίστωσιν καὶ ἐπὶ τῇ δάσει αὐτῆς τὴν πρόγνωσίν των. Ενῷ λοιπὸν ἀγνοοῦμεν, πότε θὰ καταστραφῇ ἐν συγκεκριμένον ἀτομον μιᾶς ραδιενεργοῦ ὕλης καὶ οὖσαστικῶς ὑπάρχει ἡ δυνατότης, τοῦτο νὰ συμβῇ σήμερον; Μετὰ ἐν ἔτος, ἐάν πειραματισθῶμεν ἐπὶ μεγάλου ἀριθμοῦ ἀτόμων, θὰ εἴμεθα εἰς θέσιν νὰ προβλέψωμεν, πόσα ἀτομα τῆς ἐν λόγῳ ὕλης θὰ ἀποσυντεθοῦν εἰς ἐν ἀκριβῶς ὠρισμένον χρονικὸν διάστημα τοῦ μέλλοντος. Εν ἀλλο παράδειγμα τῆς πυρηνικῆς φυσικῆς διδάσκει δτι, ἐάν δπισθεν ἐνὸς κρυστάλλου τοποθετήσωμεν μίαν φωτογραφικὴν πλάκα καὶ ἐν συνεχείᾳ βομβαρδίσωμεν ἐπανειλημμένως δι' ἐνὸς ἥλεκτροντο, κατὰ τὸν ἔδιον πάντοτε τρόπον, τὸ κρύσταλλον, θὰ προκύψουν ἀστάθμητοι εἰς τὰς μεμονωμένας περιπτώσεις ἀποκλίσεις, ἀλλ' ἀπὸ κοινοῦ αἱ ἀποκλίσεις αὐταὶ θὰ σχηματίσουν ἐπὶ τῆς πλακῆς ὠρισμένα σχήματα, πρᾶγμα τὸ δόποιον σημαίνει, δτι ἡ ἀπόκλισις ἀκολουθεῖ μίαν δι' ἐνὸς μεγάλου ἀριθμοῦ πειραμάτων σαφῶς διαπιστουμένων νομικὴν σχέσιν.

Τὸ πρῶτον καὶ ἀφανὲς εἶδος τῆς τύχης, ἐκ τῆς δόποιας πρέρχονται αἱ στοιχειώδεις νομικαὶ σχέσεις, παρέμεινε μέχρι σήμερον, ἐφ' δσον τὰ τεχνικὰ δργανα ἀπουσιάζουν, φυσικῷ τῷ

(1) E. Schrödinger, Was ist ein Naturgesetz? («Die Naturwissenschaften», hg. v. A. Berliner, Berlin 17. Jahrg. 1929, H. 1, S. 9).

λόγω συγκεκαλυμμένον. Τύχη ωγομάζετο ἀπὸ τῆς ἀρχαιότητος γί σύγχρουσις δύο αὐτοτελῶν καὶ εὐχριγῶς μεταξύ των διαχρινομένων νομικῶν τάξεων, διτι σήμαρον θεωρεῖται ὡς τύχη δευτέρου βαθμοῦ. Αἰτιώδεις σειραὶ διαφόρου καταγωγῆς εἰς τὴν ἔξελικτικήν των πορείαν διασταυρώνονται καὶ προξενοῦν ἐν ἀπρόβλεπτον ἀποτέλεσμα. Κυριολεκτικῶς τὸ ἀποτέλεσμα αὐτὸ καλεῖται «σύμπτωσις». Εἰς τὸν Ἀριστοτέλην ἀνάγεται τὸ γνωστὸν παράδειγμα τοῦ ἀνθρώπου, ὁ ὅποιος διαπιστώνει, διτι τὸ νερὸν εἰς τὸ σπίτι του ἔχει σωθῆ καὶ ἀποφασίζει νὰ μεταβῇ εἰς μίαν ἐκ τῶν πηγῶν δύλιγον ἔξω τῆς πολίχνης, διὰ νὰ γεμίσῃ τὴν στάμναν του. Ἐκεῖ δύως καιροφυλακτοῦν λησταί, οἱ ὅποιοι τὸν φογεύουν. Τὸ δυστύχημα αὐτὸ ήταν «συμπτωματικόν», διότι μεταξὺ τῆς δίψης, τῆς ἀποφάσεως τοῦ διψῶντος, τῆς μεταβάσεώς του καὶ τοῦ τελικῶς συμβάντος δὲν ὑπάρχει ἀσωτερική σχέσις. Όμοίως μεταξὺ τοῦ παρελθόντος, τοῦ χαρακτῆρος, τῆς κακοδαιμονίας, τῆς παρουσίας εἰς τὸν τόπον ἔκεινον, τῆς καταστρώσεως καὶ ἐφαρμογῆς τοῦ σχεδίου τῶν ληστῶν καὶ τῆς εἰς τὴν κατάλληλον στιγμήν ἐμφανίσεως τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὴν ὑδρίαν, ἀπουσιάζει ἡ αἰτιώδης συνάφεια. Ο ἀνθρώπος δηλαδὴ δὲν μετέβη εἰς τὴν πηγήν, ἐπειδὴ τὸν ἀνέμενον οἱ λησταί, οὕτε ἡ ἐνέδρα προεκάλεσε τὴν δίψαν του.

Σύμπτωσις εἶναι τὸ γέννημα δύο ἢ περισσοτέρων νομικῶν ἀκολουθιῶν, ἐν γεγονός ἀντιθέτων αἰτίων. Τῆς συμπτώσεως ἀρα δὲν προηγεῖται μία ἀνεπαρκής ἀναγκαιότης, ἀλλὰ μία ὡς ερ-
βολὴ τῆς ἀνάγκης, ἀντὶ ἐνδεικνιαίου ἀποχρώντος λόγου ἡ συγάντησις ἀνομοιογενῶν νόμων. Εἰς τὴν σύμπτωσιν, δισάκις θεωρεῖται πραγματικῶς τυχαία, δὲν ἀποδίδεται σημασία, μέχρις διτοῦ ἡ ἐπαγάληψις ἡ μία ἀκολουθία συμπτώσεων διεγείρουν μίαν ὑποψίαν, διότε γίνεται λόγος περὶ μοίρας ἡ προνοίας, δηλαδὴ περὶ μιᾶς ὑπερφυσικῶς νοούμενης αἰτιότητος. Ὅτι ἡ φύσις γνωρίζει τὴν σύμπτωσιν, δὲν ἀνεκαλύφθη λοιπὸν σήμερον, ἀλλ᾽ διτι ἡ τύχη αὐτὴ δευτέρου βαθμοῦ, ἡτοι ἡ συμπλοκή δύο νόμων ἔχει ἀποφασιστικήν σημασίαν διὰ τὴν ἔξελιξιν τοῦ φυσικοῦ κόσμου, διτι αἱ συμπτώσεις εἶναι τὸ νεανικὸν καὶ τὸ δημιουργοῦν στοι-

χείον τῆς φύσεως, ἀγηλθεγ εἰς τὴν ἐπιστημονικὴν συνεδησιν μετὰ τὴν ἀνατολὴν τῆς συγχρόνου φυσικῆς. Ἐκ παραλλήλου πρὸς τὴν τάσιν ἀλληλοδιαδόχων συγδέσμων, ὅργανώσεως ἑνοτήτων ἡ σταθεροποιήσεως εἰδικῶν προσαρμογῶν, παραλλήλως πρὸς τὴν «ἐνηλικίωσιν» αὐτὴν τῆς φύσεως, ἐπιδίδει ἡ τάσις πρὸς ἀπλοποίησιν διὰ τῆς ἐπιστραφῆς εἰς τὴν ἀταξίαν, εἰς μίαν ἀφετηρίαν πρὸς νέους συγδυασμούς, γέας κατευθύνσεις καὶ νέας τάξεις, αἱ δποῖαι μὲ τὴν σειράν των θὰ διαλυθοῦν εἰς μίαν νέαν σειράν συμπτώσεων, διὰ γὰρ ἴδρυσουν μίαν νέαν σειράν συγαφείων. «Ἐκ τῆς ἀταξίας προκύπτει ἡ νομικότης καὶ ἡ νομικότης ἐπιστρέφει εἰς τὴν ἀταξίαν»¹. «Οπου συναντῶνται αἵτιώδεις σειραί, γεννῶνται σπέρματα νέων ἔξελιξεων, ὅπου αἱ συγαντήσεις ἐπαναλαμβάνονται, ἀγαφαίγονται γέαι νομικαὶ σχέσεις στατιστικῆς φύσεως.

Ἐντὸς τῶν μαθηματικῶν ὁρίων τῆς δυνατότητος. Οἱ κανόνες τῆς πιθανότητος καὶ οἱ στατιστικοὶ ὅροι ἴσχύουν, διότι εἰς τὴν φύσιν ἡ δυνατότης ἔχει ὅρια. Ἐὰν ἡ φυσικὴ δυνατότης ήτο ἀπεριόριστος, θὰ ἐπρόκειτο περὶ χάους, ἐπειδὴ ὅμως εἰς τὴν φύσιν δὲν εἶναι δυνατὸν γὰρ συμβαίνῃ ὁ τιδηποτε, ἀλλ' ὅτι συμβαίνει, εἶναι ἀποτέλεσμα περιορισμοῦ τῆς δυνατότητος, ὥστε τὸ συμβάν γὰρ παρουσιάζῃ τελικῶς αὐτὸν καθαύτῳ αὐτὸν τὸν περιορισμόν, ἡ πιθανότης εἶναι μία ποσοτικὴ πρόληψις τῆς δυνατότητος. Ἡ ζωὴ τῆς φύσεως ἔχει τοποθετηθῆ μεταξὺ ἀναγκαίου καὶ ἀδυνάτου. Ἀναγκαῖον καὶ ἀδύνατον εἶναι ὅμως εἰς τὴν ἀντίθετον φύσιν των συγγενῆ. Ὁ βαθμὸς τῆς συγγείας δινομάζεται πιθανότης. Τὸ ἀναγκαῖον εἶναι ἡ στατιστικῶς ἴσχυροτάτη πιθανότης τῆς δυνατότητος, τὸ ἀδύνατον μία στατιστικῶς ἀσήμαντος πιθανότης τῆς δυνατότητος. «Στατιστικὴ» εἶναι λοιπὸν τὸ ὄνομα, τὸ δποῖον δίδει ἡ ἐπιστήμη εἰς τὸν ποσοτικὸν ὑπολογισμὸν τοῦ φυσικῶς δυνατοῦ. Ἡ στατιστικὴ πιθανότης προειδοποιεῖ, δτι τὸ Α φαινόμενον εἶναι δυνατὸν γὰρ συμβῆ ὑπὸ

(1) Leopold Götz, Die Entstehung der Ordnung, Zürich 1954, S. 118.

τὸ Β ποσοστὸν τῆς κλίμακος, τὰ δύο ἄκρα τῆς δποίας κατέχουν τὸ ἀδύνατον καὶ τὸ ἀναγκαῖον.

Ἄγαλόγως τῶν συνεργῶν παραγόντων, τὸ ἐν λόγῳ φαινόμενον θὰ γίμποροῦσε γὰρ ἔχῃ ἄλλο ποσοστὸν πιθανότητος, ἀλλ' ὅτι ἡ πιθανότης εἰς τὰς ἑκάστοτε πειραματικῶς ἐλεγχομένας περιπτώσεις ἔχει τὴν δεῖνα ποσοστικὴν ἀξίαν, εἶναι μαθηματικῶς ἀναγκαῖον. Τὴν ἀναγκαιότητα αὐτὴν παριστᾷ ἡ μαθηματικὴ ἐξισωσίς τοῦ νόμου. Ἀριθμὸς τοῦ φυσικοῦ νόμου εἶναι ἡ στατιστικὴ δύναμις τῆς φύσεως, ἡ μαθηματικὴ ὑφὴ τῆς φυσικῆς ἀταξίας, τὸ γεγονός, ὅτι ἡ τύχη κυριορεῖ νομικὰς σχέσεις, γνωρίζει δηλαδὴ τὰ δριατὰ τῆς δυνατότητος.

Ἐὰν ἐπὶ πολλὰς φορὰς ρίψωμεν τὸν ἴδιον κύβον, αἱ πλευραὶ 1—6 θὰ ἐπανέλθουν καθ' ὥρισμένα, στατιστικῶς ἐξαχρισώματα καὶ κατὰ προσέγγισιν προβλεπόμενα διαστήματα. Τὴν ἐκ τῶν προτέρων κατὰ πιθανότητα ὑπολογιζομένην ἐπανάληψιν τῆς ἴδιας πλευρᾶς θεωροῦμεν ἐπὶ τοῦ προκειμένου τυχαίαν, δηλαδὴ διπορρίπτομεν μίαν ἐγιαίαν συγάφειαν, αὐτὸς δὲ εἴγαι ὁ λόγος τῆς χρησιμοποιήσεως τοῦ κύβου εἰς τὰ λεγόμενα «τυχηρὰ παιγνίδια». Ὁ στατιστικὸς ὑπολογισμὸς εἰς τὴν ἐν λόγῳ περίπτωσιν μᾶς δεικνύει μίαν ἀριθμητικὴν ἀξίαν δισχετον πρὸς ἓνα ἀποχρῶντα λόγον, ἀλλ' ἀποτέλεσμα τῆς ἀλληλαναιρέσεως ἀσταθμήτων παραγόντων (κίνησις χειρός, θέσις τοῦ κύβου, ταχύτης κλπ.). Περὶ ἀναλόγου φαινομένου πρόκειται εἰς τὰ πειράματα τῆς μικροφυσικῆς. Ἡτοι ἡ στατιστικῶς προῦπολογιζομένη ἐπανάληψις ἀποδεικνύει, ἀκριβῶς ἐπειδὴ τὸ φαινόμενον ἐπανέρχεται ὑπὸ μίαν ὥρισμένην σχέσιν, ὅτι ἐνταῦθα συνεργάζονται ποικίλοι ἀνεξάρτητοι μεταξύ των δροι.

Περὶ τύχης λοιπὸν διμιλοῦμεν δπου ὑπάρχει πλήρης ἀταξία, ὅπου δὲν ἐπικρατεῖ ἄλλοτε τὸ μὲν καὶ ἄλλοτε τὸ ἄλλο, δπου ἀπουσιάζει δηλαδὴ ὁ ἴδιαιτερος λόγος, ἀλλ' δπου τὰ παριστάμενα συμπλέκουν μεταξύ των σχέσεις, συνεργάζονται ὑπὸ ὥρισμένους κοινοὺς καγδαῖς, περιορίζουν τὰς δυνατότητάς των ἐντὸς πλαισίων, εἰς τὰ δποῖα εἰσέρχονται μόνον ὡς μαθηματικῶς ὑπολογίσιμα γεγονότα. Αἱ δυνατότητες ἄρα τοῦ φυσικοῦ κόσμου, δπως καὶ

τοῦ κύρου εἰς τὸ ὡς δνω παράδειγμα, ἐπιτρέπουν στατιστικὸν ὑπολογισμὸν, ἀκριβῶς ἐπειδὴ δὲν ἀνάγονται εἰς ἕνα καὶ μόνον παράγοντα, ἀλλὰ προϋποθέτουν τὴν μαθηματικὴν δύναμιν τῆς τύχης. Προκειμένου περὶ τοῦ κύρου, ἡ τύχη ἔχει νὰ ἐκλέξῃ μεταξὺ ἔξι δυνατοτήτων. Ναὶ μὲν λοιπὸν ἀπουσιάζει ὁ καθορίζων τὴν κατὰ διαστήματα ἐπαγαλαμβαγομένην πτῶσιν τῆς ἴδιας πλευρᾶς ἀποχρῶν λόγος, ἀλλ᾽ ἀποκλείεται ἡ περίπτωσις πτώσεως τοῦ κύρου ὑπὸ τὴν ὑπὲρ ἀριθμὸν 7 πλευράν, ἀκριβῶς διότι ἡ πλευρὰ αὐτὴ εἶναι ἀνύπαρκτος.

Εἰς τὴν περίπτωσιν λοιπὸν τοῦ κύρου ὁ χῶρος τῆς τύχης εἶναι αὐστηρῶς καθωρισμένος. Ἀλλὰ μήπως δὲν πρόκειται περὶ παρομοίας περιπτώσεως εἰς τὴν στατιστικὴν ἐπανεμφάνισιν τοῦ ἴδιου φαινομένου κατὰ τὰ μικροφυσικὰ πειράματα; Ὁ τρόπος συμπεριφορᾶς τοῦ ηλεκτρογίου δὲν προκαθορίζεται, παρὰ μόνον στατιστικῶς, θῶμτο δμως σημαίνει, δτι ἡ συμπεριφορὰ ἐκφράζεται ἐντὸς νομικῶν σχέσεων. Ἐάν γονι σχέσεις αὐταὶ — ἀνάλογοι πρὸς τὰς 6 πλευρὰς τοῦ κύρου — ἀπουσιάζον, ἐάν δηλαδὴ αἱ δυνατότητες συμπεριφορᾶς ἥσαν ἀπειροι, θὰ εὑρισκόμεθα πρὸ ἐνὸς χάους, τὸ δποῖον θὰ ἐματαιώνε τὸ φυσικὸν γίγνεσθαι καὶ συγεπῶς τὴν φυσικὴν ἐπιστήμην. Ἐπειδὴ δμως ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει τὰ μαθηματικὰ προηγούντα της τύχης, ἡ φύσις ἀποκτᾷ νομικὸν χαρακτῆρα καὶ ἡ φυσικὴ ἐπιστήμη στατιστικὴν ἀρθρωσιν. Δι᾽ αὐτοῦ ἐννοοῦμεν, δτι ἡ τύχη δὲν εἶναι αὐθαίρετος, ἀλλ᾽ δτι, ὡς τελεία ἀταξία, ἔγκλείει τὸ σπέρμα δλων τῶν δυνατῶν νόμων καὶ ἀπὸ τῆς πλευρᾶς αὐτῆς ἔχει ἀρχέγονον νομικὸν χαρακτῆρα. «Ἐπειδὴ ἡ ἀταξία εἶναι νόμος»¹, ἡ μαθηματικὴ σκέψις συνδέεται πρὸς τὴν φύσιν.

Αἱ ὑπολειπόμεναι ὡς πρὸς τὴν σαφήνειαν, ἀλλ᾽ εἰς τὴν πρᾶξιν ὑπερέχουσαι τῶν κλασσικῶν παραστάσεων ἐν ἰσχύλ ἐπιστημονικαὶ ἐποπτεῖαι. Τὸ θαῦμα λοιπὸν δὲν ἔγκειται εἰς τὸ δτι ἡ φύσις παρουσιάζει μορφὰς αὐστηρᾶς τάξεως, ἀλλ᾽ εἰς τὸ δτι

(1) Heinrich Lange, Geschichte der Grundlage der Physik, Freiburg - München 1961, S. 95.