

Ε Κ Δ Ο Σ Ε Ι Σ
Φ Ι Λ Ο Σ Ο Φ Ι Κ Ο Υ
Σ Π Ο Υ Δ Α Σ Τ Η Ρ Ι Υ
Π Α Ν Ε Π Ι Σ Τ Η Μ Ι Υ
Ι Ω Λ Α Ν Ν Ι Ν Ω Ν



Ι.Π. ΚΥΡΙΑΖΟΠΟΥΛΟΥ

ΤΑ ΟΠΛΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ

ΠΟΛΕΜΟΛΟΓΙΑ

2

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΦΟΦΙΑΣ
ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ

Ε.γ.Δ της Κ.Π.
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

ΣΠ. ΚΥΡΙΑΖΟΠΟΥΛΟΥ

**ΤΑ ΟΠΛΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ
ΠΟΛΕΜΟΛΟΓΙΑ**

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΗΣ: ΑΝ. ΚΑΡΔΙΑΝΗΣ
ΙΑΝΝΙΝΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ

**IΩΑΝΝΙΝΑ
1974**

E.Y.D. της Κ.Π.
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΗΣ: AN. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

E.Y.D με K.t.I
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

Ο ΘΕΡΜΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

	Σελίς
1. Ἡ σημασία τῶν εὐρωπαϊκῶν μέσων καταστροφῆς	5
2. Τὸ ιστορικὸν κλῖμα τῆς πρώτης ἐκπυρσοκροτήσεως ...	6
3. Ἐπακόλουθα τῆς συνθέσεως θείου, νίτρου καὶ ἄνθρακος	9
4. Ἀπελευθέρωσις φυσικῶν δυνάμεων καὶ ήθικὴ τάξις	10
5. Πῶς ἐθεμελίωσεν ἡ πυρίτις τὸ ἀστικὸν κράτος	13
6. Ἐκ τῆς ἐπαναστάσεως τῶν ὅπλων πρὸς τὴν πειραματικὴν ἔρευναν	14
7. Ὁ οἰκονομικὸς ἀντίκτυπος τοῦ συγκλονιστικοῦ νεωτε- ρισμοῦ	17
8. Φιλελευθερισμὸς καὶ ἀντιστρατιωτικὸν πνεῦμα	19
9. Ἀκμὴ καὶ παρακμὴ τῆς πολιτικῆς διαδικασίας	23
10. Γενικὴ ἐπιστράτευσις τῆς ζωῆς καὶ τῆς σκέψεως	25

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

Η ΠΥΡΗΝΙΚΗ ΑΠΕΙΛΗ

1. «Ὑπερδυνάμεις», «δορυφόροι», καὶ «οὐδέτεροι»	29
2. Ἐφ' ὃσον ὁ ἔχθρὸς συστηματικῶς ἀπουσιάζει	31
3. Κυρίαρχοι λαοὶ χωρὶς ἐλευθερίαν	33
4. Ἡ σημερινὴ ἀπολυταρχία τοῦ κράτους	35
5. Ἀφοπλισμὸς ἢ διάδοσις τῶν ἀσυναγωνίστων ὅπλων; ...	39
6. Πρὸς λειτουργικὴν ἀχρήστευσιν τοῦ πολέμου	41
7. Πολιτικὸς ἐλεγχός τῶν διεθνῶν προβλημάτων	44

	Σελίς
8. Εἰς τὸ λυκόφως τῶν δυναμικῶν λύσεων	48
9. «Ἀμυντικοὶ» καὶ «δλοκληρωτικοὶ» πόλεμοι	51
10. Ἐπιστημονικὴ καὶ τεχνολογικὴ θεμελίωσις τῆς εἰρήνης	53
11. Ἀνάγκη τῆς ἴστορίας ἢ μέλημα τῆς πολιτικῆς;	55
12. Ὅσοι ἐκπροσωποῦν τὰ γενικά αἰτήματα	57
13. Τί ἀκριβῶς χρειάζεται ἡ ἐποχή μας	59
14. Ὁ ἄνθρωπος ώς ἀστάθμητος παράγων	63
15. Συλλογικὴ εὐθύνη ἐκτὸς τοῦ κυκλώματος τῆς ἑξουσίας	64

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΦΥΤΟΥ
 ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ
 ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΦΑΡΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΗΣ: ΑΝ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΖΑΡΟΥ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

Ο ΘΕΡΜΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

1. Η σημασία των εύρωπαικῶν μέσων καταστροφῆς

‘Ο δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος έτερμάτισεν ούσιαστικῶς τὴν ἐποχήν, κατὰ τὴν δποίαν ἡ Δύσις ἀνέπτυξε τὸν ἴδιαίτερον ιστορικόν της χαρακτῆρα. Ὡς ἀφετηρία τῆς καθαρῶς Εύρωπαικῆς περιόδου θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ θεωρηθῇ μία συγκλονιστικὴ ἐφεύρεσις εἰς τὸν τομέα τῶν ὅπλων, ἡ δποία δὲν μετέβαλε μόνον τὴν τακτικὴν τῆς μάχης, ἀλλὰ καὶ τὴν δομὴν τῆς κοινωνίας καὶ τὸν τρόπον τῆς σκέψεως. Η πυρῖτις δὲν ἐτρομοκράτησε μόνον τοὺς ἀνθρώπους τοῦ 14ου αἰῶνος, ἀλλ’ ἀνέτρεψε τὴν φεουδαρχίαν. Διὰ τῆς ἐνισχύσεως μάλιστα τοῦ κεντρικοῦ ἄρχοντος — μόνου ἰκανοῦ νὰ διαθέσῃ τὰ μέσα διὰ τὴν φονικὴν ἐκπυρσοκρότησιν — ώδήγησεν εἰς τὴν ἴδεαν καὶ τὴν πραγματικότητα τοῦ πολιτικοῦ κράτους, χωρὶς νὰ ἐπιβαρύνῃ κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς εἰρήνης τὸν οἰκονομικὸν βίον, τὰ ζητήματα τοῦ δποίου ἐπροβλημάτισαν τοὺς πολιτικούς των φορεῖς.

Η ἀτομικὴ βόμβα ἔξ ἄλλου δὲν κατέπληξε μόνον τὴν ἀνθρωπότητα διὰ τῆς τρομακτικῆς καταστροφῆς, τὴν δποίαν ἐπέφερεν εἰς τὴν Ἰαπωνίαν. Διὰ τῶν προύποθεσεων τῆς κατασκευῆς καὶ τῶν προοπτικῶν τῆς χρησιμοποιήσεώς της ἐξαναγκάζει σήμερον τοὺς λαοὺς δλοκλήρου τοῦ κόσμου νὰ συσπειρωθοῦν εἰς ἀμυντικοὺς συνασπισμούς, ἡ πολεμικὴ συντήρησις τῶν δποίων κινεῖ τε-

ράστια τμήματα τῆς βιομηχανίας τῶν ἡγετῶν καὶ δεσμεύει ἀναλόγως τοὺς κρατικοὺς προϋπολογισμοὺς τῶν ἀκολούθων εἰς μίαν δραματικὴν προσπάθειαν ἐξουδετερώσεως τοῦ κινδύνου διὰ τῆς ἐπιστρατεύσεως τοῦ ἑθνικοῦ φρονήματος, ἢ ἀντίδρασις τοῦ ὅποιου δημιουργεῖ ἐνώπιον τῆς παρατεινομένης καταστάσεως πολιορκίας ἐμφυλίους πολέμους πρὸς τὸ παρὸν ψυχολογικοῦ χαρακτῆρος.

2. Τὸ ἱστορικὸν κλῖμα τῆς πρώτης ἐκπυρσοκροτήσεως

Πῶς ὅμως ἡ μεσαιωνικὴ Εὐρώπη ἔφθασεν εἰς τὴν ἐκρηκτικὴν ὑποδέσμευσιν τῆς ἐνεργείας, ἐφ' ὅσον ἡ ἐπιστήμη τῆς ἐποχῆς της εἶχεν ἀκόμη θεωρητικὴν κατεύθυνσιν; Ἡ ἀπάντησις τοῦ ἐρωτήματος προϋποθέτει τὴν ἔξετασιν τῆς πνευματικῆς καταστάσεως τοῦ Δυτικοῦ κόσμου πρὸ τῆς πολεμικῆς ἐφευρέσεως, ἢ ὅποια μετέστρεψε τὴν ἱστορικὴν του πορείαν. Ἀπὸ τοῦ ἑβδόμου αἰώνος μ.Χ., ὅπότε οἱ Ἀραβεῖς ἐκυριάρχησαν εἰς τὴν ἐγγὺς καὶ τὴν μέσην Ἀνατολὴν — τὴν κυρίαν πηγὴν τοῦ ἀρχαίου κόσμου εἰς εὐγενῆ μέταλλα, ὅπως ἐπὶ τῶν ἡμερῶν μας εἰς ὀρυκτέλαια — τὸ δυτικὸν ἴδιως διαμέρισμα τῆς ἄλλοτε Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας ἔχασεν αἰφνιδίως τὴν οἰκονομικὴν προϋπόθεσιν τῆς ἀστικῆς του ἀναπτύξεως. Ἡ ἔλλειψις ἴσχυρῶν νομισμάτων ἐπανέφερε τὸ ἐμπόριον εἰς τὴν στάθμην τῆς ἀνταλλαγῆς τῶν προϊόντων καὶ συγχρόνως δὲν ἐπέτρεψε τὴν ἐπιδότησιν τῶν γραμμάτων καὶ τῆς τέχνης οὔτε τὴν συντήρησιν ὑπαλλήλων καὶ στρατευμάτων ἐκ μέρους τοῦ κράτους, τὸ ὅποιον διελύθη οὖσιαστικῶς εἰς αὐτοδύναμα φέουδα, συνδετικὸς κρίκος τῶν ὅποιων ὑπῆρξεν ἔκτοτε ἢ χριστιανικὴ Ἐκκλησία. Ἀπὸ τῆς ἐποχῆς διὰ τοῦτο, κατὰ τὴν ὅποιαν ἢ Δύσις ἐπανέρχεται εἰς τὴν ἀγροτικὴν βαθμίδα ζωῆς, ἀναπτύσσεται ἀντιστρόφως πρὸς τὴν φθορὰν τοῦ ἀρχαίου πολιτι-

σμοῦ ή δύναμις τοῦ Πάπα. Αὐτὸς θὰ διευρύνῃ τοὺς τομεῖς τῆς ἐπιρροῆς του πρὸς τὴν πλευρὰν τῶν Φράγκων διὰ τῆς ἡθικῆς ἐνισχύσεως τῶν Καρολιδῶν, οἵ δποῖοι ἀνταπέδωσαν τὴν ὑποχρέωσιν διὰ τῆς ὑποστηρίξεώς του ἐναντίον τῶν Λομβαρδῶν πρὸς Βορρᾶν, τῶν Βυζαντινῶν πρὸς ἀνατολὰς καὶ τοῦ ἔξαναγκασμοῦ τῶν βαρβαρικῶν φύλων ἐπέκεινα τοῦ Ρήνου νὰ ἐκχριστιανισθοῦν παρὰ τὴν θέλησίν των καὶ δπωσδῆποτε χωρὶς θρησκευτικὴν προπαρασκευήν.

Παρὰ τὸν ἔτερόκλητον χαρακτῆρα του ὁ Εὐρωπαῖκος χῶρος ἀποκτᾷ ἔκτοτε μίαν Ἱερατικὴν συνοχήν, ἥ δποία ἐπρεπε νὰ ἐνισχυθῇ ἐκεῖ κυρίως, δπου δὲν ὑπέκυπτεν ἥ παγανικὴ παράδοσις. Ἐπειδὴ τὸ πρόβλημα δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ λυθῇ πάντοτε διὰ τῆς βίας, ἥ Καθολικὴ θεολογία ἐξεστράτευσε κατὰ τῶν φυσικῶν κινήτρων τῆς θελήσεως καὶ τῆς πράξεως. Ὁ Αὐγουστῖνος διὰ τὸν λόγον αὐτὸν καὶ ὁ Διονύσιος Ἀρεοπαγίτης ὡς ἐκπρόσωποι τοῦ Νεοπλατωνικοῦ πνεύματος, τὸ δποῖον εἶχε καταδικάσει τὸν ἀπαράδεκτον κόσμον, ἐντὸς τοῦ δποίου ἐπρεπε νὰ ζήσῃ ὁ ἄνθρωπος μετὰ τὴν πολιτικὴν συντριβὴν τῆς Ἑλλάδος, ἐπρωτοστάτησαν εἰς τὸν στιγματισμὸν τῆς φύσεως ὡς δρμητηρίου πονηρῶν ἐξουσιῶν. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ὁ ἀγράμματος Εὐρωπαῖος διεσπάσθη πνευματικῶς μεταξὺ οὐρανοῦ καὶ γῆς· ὑπῆρξε «Βίκιγκερ καὶ χριστιανός, μοναχὸς καὶ μηχανικός, κληρονομία καὶ περιπέτεια ταυτοχρόνως»¹. Ἐὰν δμως διὰ τὰ θρησκευτικὰ πράγματα ὑπεύθυνος ἦτο κατ' οὖσαν δ Ἱερεύς, εἰς τὸν πιστόν, δ δποῖος δὲν ἐγνώριζε τὴν λατινικὴν γλῶσσαν τῆς ἐπικοινωνίας πρὸς τὸν Θεόν, ἀπέμενεν ὡς προϋπόθεσις τῶν βιωμάτων καὶ τῶν πραγματικῶν του ἐνδιαφερόντων ἥ δαιμονικὴ διὰ τοὺς θεολόγους ἐμπειρικὴ πραγματικότης.

‘Η κατάστασις αυτή, ἡ ὅποία προσέδωσεν εἰς τὴν μαγικὴν ἐνασχόλησιν πρὸς τὰ στοιχεῖα τῆς ὕλης τόσον ἵσχυρότερον λυτρωτικὸν χαρακτῆρα, δσον ἡ ’Εκκλησία ἔπρεπε νὰ ἐγκληματίσῃ διὰ νὰ ἐπιβάλῃ τὴν τάξιν, ἐπρόκειτο νὰ τερματισθῇ διὰ τῆς εἰσβολῆς τοῦ «ἄραβος» ’Αριστοτέλους ἐκ τῆς Ἰσπανίας, ἀρχὰς τοῦ 13ου αἰῶνος. Ἡ αὐθεντία περὶ τὰ λογικὰ θέματα, ὥπως τὴν εἶχε καθιερώσει ὁ Βοήθιος διὰ τῆς λατινικῆς μεταφράσεως τῶν «Κατηγοριῶν» τὸν βον αἰῶνα μ.Χ., ἐδικαίωσεν ἀπροσδοκήτως ἐκείνην μόνον τὴν γνῶσιν, ἡ ὅποία εἶχεν ώς προϋπόθεσιν τὰ ὅργανα τῆς αἰσθήσεως. Τὴν ἀρχικὴν ἔκπληξιν μεταξὺ τῶν λατινομαθῶν διεδέχθη ἀσυγκράτητος ἐνθουσιασμὸς διὰ τὴν ἀξίαν τοῦ σωματικοῦ κόσμου, μὲ ἀποτέλεσμα ἡ Ρώμη, ἡ ὅποία εἶχεν ἐν τῷ μεταξὺ ἀποκηρύξει τὸν φυσικὸν καὶ μεταφυσικὸν ’Αριστοτέλη, νὰ ἐπιτρέψῃ —πρὸ τοῦ κινδύνου νὰ μεταπηδήσῃ ὁ μορφωμένος κλῆρος εἰς τὸ στρατόπεδον τοῦ ἀντιπάλου — τὴν μελέτην τῶν ἔργων, τὰ ὅποῖα κατὰ τὴν διακήρυξιν τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Τουλούζης (1229 μ.Χ.) ἔπρεπεν δπωσδήποτε νὰ σπουδάσουν, δσοι ἐνδιεφέροντο «καὶ εἰσχωρήσουν εἰς τοὺς μυχοὺς τῆς φύσεως»². ’Αντὶ νὰ παροδηγήσῃ τὴν εὔσεβιαν, ἡ γνῶσις «τῶν ἐναργῶν κατὰ τὴν αἴσθησιν»³ πραγμάτων ἐπιστεύθη ἔκτοτε, δτι θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ἐπιβεβαιώσῃ δι’ ἄλλης ὁδοῦ τὴν θείαν σοφίαν. ’Επακόλουθον τῆς ἀδείας αὐτῆς, ἡ ὅποία διωχέτευσε ψυχικῶς τὸν ἀλύτρωτον ἄνθρωπον τῶν Μέσων χρόνων πρὸς τὴν ὕλικὴν πραγματικότητα, εἰς τρόπον ὃστε ἡ μονὴ νὰ παρουσιασθῇ ώς πειραματικὸν ἔργαστήριον, ὑπῆρξε μία χημικὴ ἔνωσις, ἡ ὅποία συνετάραξε περὶ τὸ τέλος τοῦ 13ου αἰῶνος τὴν Εὐρωπαϊκὴν κοινωνίαν.