

Π Ι Ν Α Ξ 1

•Ανωτέρα ήθική συνείδησις.

•Ηθική κοίσις μετ' δραμής αίτιολογίας έν τῇ κατατάξει τῶν πράξεων.

*Ηλικία	*Άρρενα	Θήλεαι	M. "O.
7 έτῶν	% 22	% 20	% 21
9 *	28	26	27
11 *	36	32	34
13 *	60	58	59
15 *	78	76	77
17 *	80	78	79
18 *	86	82	84
20 *	91	89	90
G. M. "O.	60,1	57,7	58,9
M. "O. τῶν ήλικιῶν			
7—13 έτῶν	36,5	34,0	35,2
15—20 *	83,8	81,3	82,5
G. M. "O.	60,1	57,7	58,9

Τ Ι Ν Α Ξ 2

Κατωτέρα καλ αόριστος ήθική συνείδησις καὶ αρίσις.

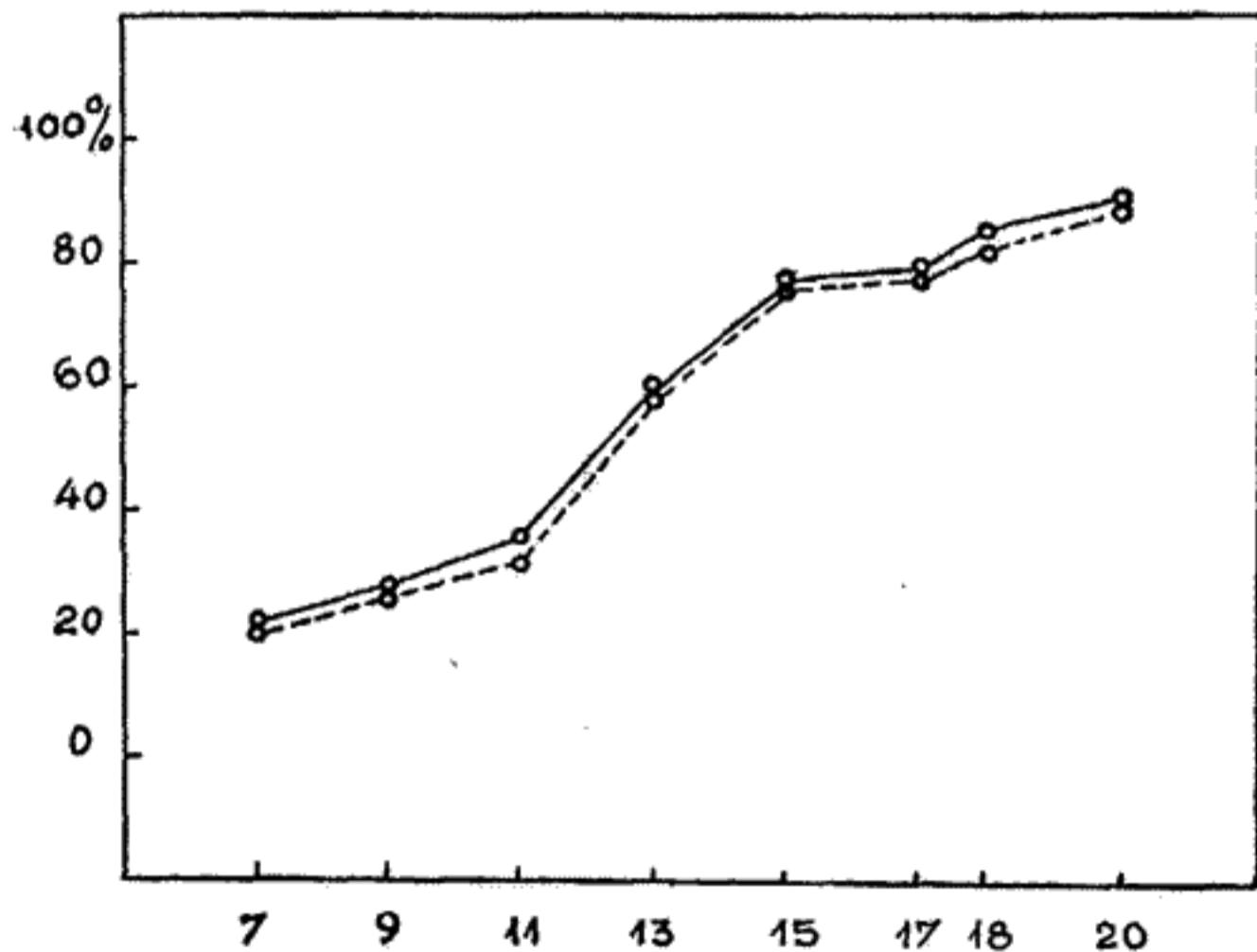
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠΙΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΣΙΟΥ
ΠΛΑΝΕΠΕΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΠΕΤΣΙΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠΙΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΣΙΟΥ

Ηλικία	Κατωτέρα ήθική αρίσις			'Αόριστος ήθική αρίσις		
	Άρρεν	Θήλεα	Μ. °O.	Άρρεν	Θήλεα	Μ. °O.
7 έτῶν	32	32	32	46	48	47
9 "	30	30	30	42	44	43
11 "	24	24	24	40	44	42
13 "	18	20	19	22	22	22
15 "	12	10	11	10	14	12
17 "	10	10	10	10	12	11
18 "	8	8	8	6	10	8
20 "	6	4	5	3	7	5
Γ. Μ. °O.	17,5	17,3	17,4	22,4	25,2	24,0
Μ. °O. τῶν ήλικιῶν						
7—13 έτῶν	26	26,5	26,3	37,5	39,5	38,0
15—20 "	9	8,0	8,5	7,3	10,8	9,0
Γ. Μ. °O.	17,5	17,3	17,4	22,4	25,2	24,0

Ἐναργέστερα γίνονται ταῦτα ἐκ τῶν παρατιθεμένων εἰκόνων καὶ γραφικῶν παραστάσεων.

Καὶ αἱ μὲν ἐν εἰκόνᾳ 1 γραφικαὶ παραστάσεις δεικνύουσι τὴν ἀνωτέραν ἡθικὴν συνείδησιν καὶ κοίσιν ἐν τῇ κατατάξει καὶ δικαιολογίᾳ τῶν πράξεων, κατεσκευάσθησαν δὲ ἐκ τοῦ ὑπὸ ἀριθμὸν 1 πίνακος.

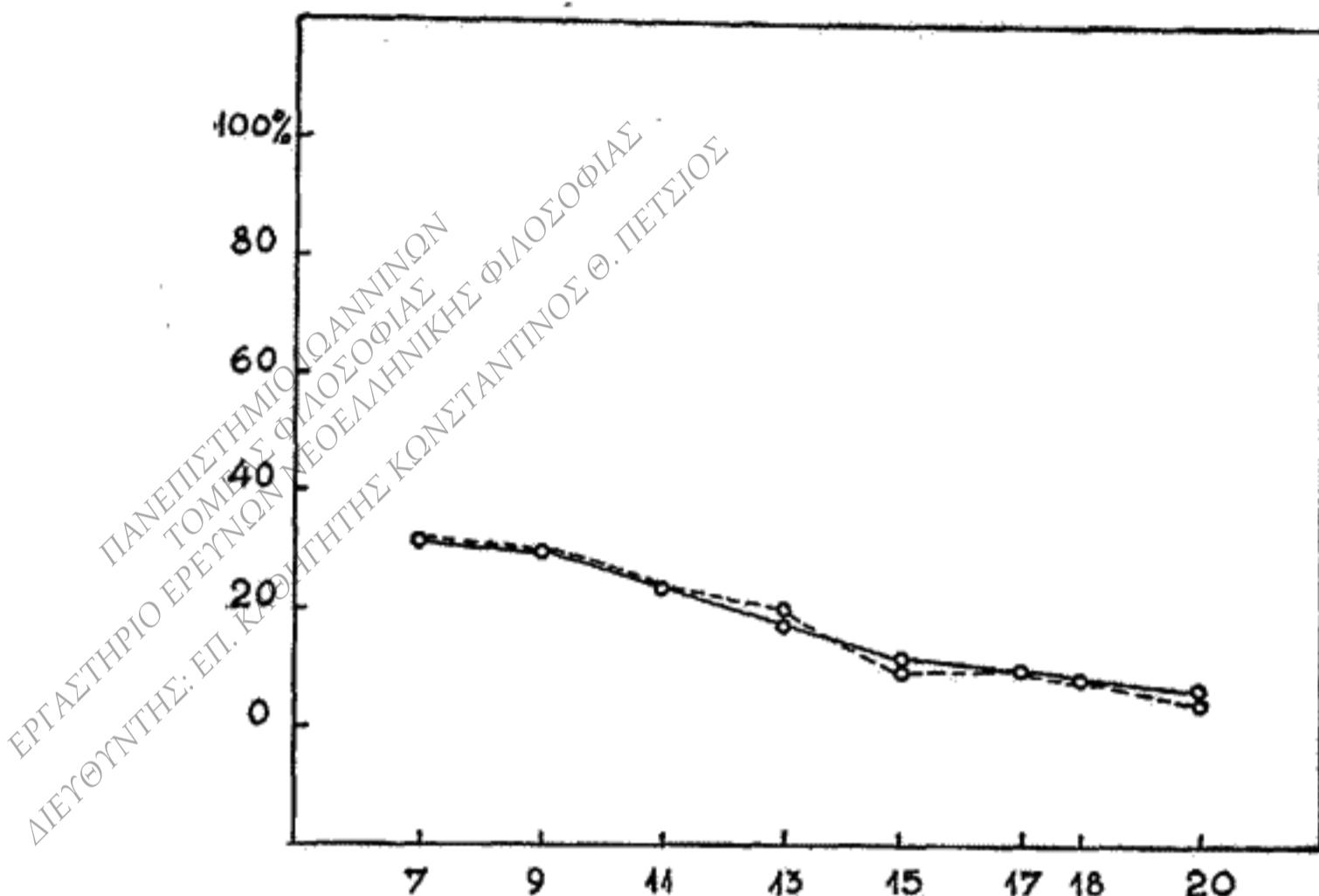
Αἱ δὲ ἐν εἰκόνῃ 2 ἐμφαίνουσι τὴν κατωτέραν ἡθικὴν συνείδησιν καὶ κοίσιν ἐν τῇ κατατάξει καὶ δικαιολογίᾳ τῶν πράξεων, κατηρτίσθησαν δὲ ἐκ τῆς πρώτης καὶ δευτέρας στήλης τοῦ ὑπὸ ἀριθμὸν 2 πίνακος.



Εἰκ. 1. Ἀνωτέρα ἡθικὴ συνείδησις.

Ἡθικὴ κοίσις μετ' ὀρθῆς αἰτιολογίας ἐν τῇ κατατάξει τῶν πράξεων.

— Αρρενα - - - Θήλεα



Εἰκ. 2. Κατωτέρα ήθική συνείδησις.

*Αστοχωτέρα και διοριστοτέρα ήθική κρίσις ἐν τῇ κατατάξει τῶν πράξεων.

— *Αρρενα - - - Θήλεα

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

1) Τῶν ὑποκειμένων, ἅτινα μετὰ σαφοῦς δικαιολογίας καὶ δρυθότερον κατέταξαν τὰς πράξεις.

Εἰς τὴν ἔρωτησιν Ἐκ τῶν τριῶν τελευταίων πράξεων ποίαν θεωρεῖς ἀξίαν τιμωρίας κατὰ πρῶτον λόγον, ποίαν κατὰ δεύτερον λόγον καὶ ποίαν κατὰ τρίτον λόγον; Διατί;

Τὸ Υ. Ι. Σ., ἀρρενικίας 7 ἔτῶν, ἀπήντησεν ως ἔξῆς· «Πρῶτον θὰ ἐτιμωροῦσα τὸν Γεωργάκη, διότι δὲν ἤκουσε τὴν μητέρα του καὶ δ

θεὸς δὲν ἀγαπᾷ τὰ παιδιά, ποὺ δὲν ἀκοῦν τὴν μητέρα τους· καὶ δὲν ἔπιγιξε τὸν ἀδελφόν του.
Γεωργάκης δὲν ἤκουσε τὴν μητέρα του καὶ ἔπιγιξε τὸν ἀδελφόν του.
Ἐπειτα τὸν Κωστάκη, ποὺ ἔκλεψε τὰ λεπτὰ τοῦ κυρίου του, ποὺ τὸν ἀγαποῦσε καὶ ἦτο ἀχάριστος· ὁ κλέπτης εἶναι πολὺ κακὸς ἀγαθωπός·
καὶ τελευταῖς τὸν Δημητράκη, διότι ὁ Δημητράκης ἀγαποῦσε πολὺ τὴν μητέρα του καὶ δὲν θεῖος τὴν ἔβασάνιζε καὶ τὰ παιδιά πρέπει νὰ
ἀγαποῦν τοὺς γονεῖς των καὶ νὰ τοὺς προσέχουν».

Τὸ Y. A. N., θῆλυ ἥλικίας 7 ἑτῶν· «Τὸν Γεωργάκη, διότι ἔπιγιξε
κρυφὰ εἰς τὴν λίμνην καὶ δὲν ἤκουσε τὴν μαμά του καὶ ἔπιγιξη τὸ
ἀδελφάκι του· ἦτο πολὺ κακὸς παιδί, πρέπει νὰ τὸν τιμωρήσουν πολύ.
Ἐπειτα τὸν Δημητράκη, γιατὶ καὶ ὁ Δημητράκης ἔκαμε φόνο· ὁ Χριστὸς
λέγει δὲν πρέπει νὰ φογεύωμεν καὶ νὰ κλέβωμεν· πειδὸν τὸν Κωστάκη
θὰ τιμωροῦσα, γιατὶ ὁ Κωστάκης θὰ τὰ ἔδιδε τὰ χρήματα».

Τὸ Y. K. Δ., ἄρρεν ἥλικίας 9 ἑτῶν· «Τὸν Δημητράκη, διότι ἔκαμε
φόνο· ὁ φόνος εἶναι τὸ πειδὸν κακὸν πρᾶγμα, διότι δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ
κάμῃ ἀγαθωπό μεγάλο, ἐνῷ τὰ λεπτὰ ὁ Κωστάκης θὰ τὰ ἔδιδε εἰς τὸν
κύριόν του, καὶ δὲν ἤκουσε τὴν μητέρα του καὶ ἔπιγιξε τὸ ἀδελφάκι του,
μόνο ποὺ ὁ Δημητράκης τὸ ἔκαμε ἐπίτηδες καὶ ἐσκότωσε τὸν θεῖόν του,
ἐνῷ δὲν ἔπιγιξε τὸ ἡθελε».

Τὸ Y. Z. I., θῆλυ ἥλικίας 9 ἑτῶν· «Ο Γεωργάκης, γιατὶ ἔκαμε τὸ
σφάλμα νὰ μὴ ἀκούσῃ τὴν μητέρα του καὶ ἔπιγιξη τὸ ἀδελφάκι του, ἐνῷ
δὲν ἔπιγιξε δίκαιον ποὺ ἔπιγιξε τὸν θεῖόν του, γιατὶ ἔβασάνιζε
τὴν μητέρα του, καὶ ἔπειτα ὁ Κωστάκης, γιατὶ ἔκαμεν ἀπάτην (ἀπὸ 10
τὸ ἔκαμε 20)».

Τὸ Y. Φ. M., ἄρρεν ἥλικίας 11 ἑτῶν· «Ἡ πρᾶξις τοῦ Κωστάκη,
διότι ἔκλεψε καὶ ἔκανεν ἀπάτη χωρὶς λόγο, μόνον διότι ἀγαποῦσε τὰ
ταξίδια. Ἐπειτα ἡ πρᾶξις τοῦ Δημητράκη, διότι καὶ αὐτὸς ἔπιγιξε τὸν
θεῖόν του, μόνον λόγο, ποὺ τὸν συγχωροῦμε, διότι τὸ ἔκαμε γιὰ τὴν
μητέρα του. Καὶ ἔπειτα ὁ Γεωργάκης, διότι αὐτὸς ἦτο μικρὸς καὶ δὲν
ῆξευρε πώς μποροῦσε νὰ πνιγῇ τὸ ἀδελφάκι του».

Τὸ Y. B. Σ., θῆλυ ἥλικίας 11 ἑτῶν· «Ο Δημητράκης, ποὺ ἔπιγιξε
τὸν θεῖόν του, διότι τὸ ἔκαμε ἐπίτηδες ἐπάγω εἰς τὸν θυμό του, καὶ δὲν
Κωστάκης ἔκαμε πολὺ κακὴ πρᾶξι, ἀλλὰ τὰ χρήματα δὲν εἶναι δπως ὁ
ἀγαθωπός, τὰ χρήματα ξαναγίνονται. Τοῦ Γεωργάκη ἡ πρᾶξις δὲν εἶγαται

πολὺ κακή, διότι δικρός ἐπινίγη κατὰ τύχην, καὶ δι Γεωργάκης δὲν ἦθελε νὰ πνιγῇ τὸ ἀδελφάκι του».

Τὸ Υ. Κ. Γ., ἄρρεν ἡλικίας 13 ἔτῶν· «Κατὰ πρῶτον λόγον τὴν ἀπάτην, διότι τὴν ἔκκλησιν ἔχει προμελέτης. Κατὰ δεύτερον λόγον τὸν φόνον τοῦ Θείου, διότι ἔκκλησιν φόνο σὲ ἀγανάκτησι εὑρίσκομενος. Καὶ τρίτον τὸ σφάλμα τοῦ Γεωργίου, διότι παρήκουσε τοὺς γονεῖς του καὶ πῆρε τὸν ἀδελφόν του μαζὸν καὶ ἐπιγίγνηκε».

Τὸ Υ. Α. Ζ., θῆλυ ἡλικίας 13 ἔτῶν· «Ἄξιαν τιμωρίας θεωρῶ α') τὴν πρᾶξιν τοῦ Κωστάκη, διότι δὲν ἔπρεπε νὰ πάρῃ τὰς 10.000 δραχ., γ') τὸ πολὺ μεγάλη ἀχαριστία, δ') τὴν πρᾶξιν τοῦ Δημητράκη, διότι δὲν ἔπρεπε νὰ σκοτώσῃ τὸν θεῖόν του, ἀλλὰ ἔπρεπε νὰ προσπαθήσῃ γὰρ ἀποφύγῃ τὸ βάσκυνο αὐτὸν κατ' ἄλλον τρόπον καὶ γ') τὴν πρᾶξιν τοῦ Γεωργίου, διότι ἐπῆρε μαζὸν τὸν ἀδελφόν του καὶ ἐπῆρε εἰς τὸν λακμόν του αὐτόν».

Τὸ Υ. Π. Μ., ἄρρεν ἡλικίας 15 ἔτῶν· «Μεγαλειτέραν τιμωρίαν ἔπρεπε γὰρ λάθη διαιπράξας τὴν πλαστογραφίαν, διότι ἔλαβε χρήματα, τὰ δποῖα δὲν τοῦ ἀνήκουν, δεύτερον δι φονεύσας τὸν θεῖόν του· βεβαίως εἶχεν ἐλαφρυντικά, ἀλλοῦ δὲ ἀφαίρεσις τῆς ζωῆς εἶναι ἀγεπανόρθιωτον κακόν, τρίτον δὲ παρακοή τοῦ Γεωργίου, διότι γάρ μικρός καὶ δὲν ἤδυνατο γὰρ διπολογίσῃ τὰς συγεπείας τῆς παρακοής του καὶ δὲν γῆσθίζετο τὴν βαρύτητα τῆς πράξεως του».

Τὸ Υ. Δ. Ρ., θῆλυ ἡλικίας 15 ἔτῶν· «Ο Δημητράκης εἶναι ἀξιος τιμωρίας μεγαλειτέρας, διότι διέπραξε φόνον καὶ ἀφήρεσε τὴν ζωὴν ἀνθρώπου, ἐνῷ ἤδυνατο γὰρ ἀποφύγῃ τὴν πρᾶξιν ταύτην· κατὰ δεύτερον λόγον εἶναι ἀξια τιμωρίας δὲ πρᾶξις τοῦ Κωστάκη, διότι ἔκλεψε χρήματα ποὺ δὲν τοῦ ἀνήκουν καὶ ἀπεδείχθη ἀνάξιος ἐμπιστοσύνης ἀνθρωπος· δὲ Γεωργάκης δικαιολογεῖται, διότι δὲ δρμή του γὰρ παίζει τὸν ἔκαμε γὰρ παραδῆ τὴν ἐντολὴν τῆς μητρός του καὶ δὲν ἤδυνατο γὰρ προτίθῃ τὸν πνιγμὸν τοῦ ἀδελφοῦ του».

Τὸ Υ. Π. Α., ἄρρεν ἡλικίας 17 ἔτῶν· «Κατὰ πρῶτον λόγον θεωρῶ ἀξιαν τιμωρίας τὴν πρᾶξιν τοῦ Κωστάκη, διότι ἐφάνη ἀνάξιος τῆς ἐμπιστοσύνης τοῦ κυρίου του καὶ κατεχράσθη ξένη χρήματα. Εἶχε δὲ τὴν ἡλικίαν καὶ ἔζη εἰς τὴν κοινωνίαν καὶ δὲν ἔχει τί τὸ δικαιολογητικόν. Κατὰ δεύτερον λόγον τὴν πρᾶξιν τοῦ Γεωργίου, διστις παρέδη τὴν συμβουλὴν τῆς μητρός του. Καὶ κατὰ τρίτον λόγον τοῦ Δημητράκη, διότι τὰ ἐλατήρια τῆς πράξεως ταύτης ἤσαν τὰ εὐγενέστερα· δὲν ἤδυ-

νατο νὰ βλέπῃ ἐκείνην, που τοῦ ἔδωσε τὴν ζωὴν καὶ ἐκοπίασε τόσον, νὰ δέρεται κατὰ τοιαῦτον ἀναισχυντον τρόπον καὶ αὐτὸς νὰ εἰναι θεατής».

Τὸ Υ. Δ. Φ., θῆλυ ήλικίας 17 ἔτῶν· «Ἡ πρᾶξις τοῦ φόνου εἶγαι ἀξία μεγαλειτέρας τιμωρίας, διότι κανεὶς δὲν ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ἀφαιρέσῃ τὴν ζωὴν ἐνὸς ἀγθρώπου. Κατόπιν ἡ πρᾶξις τοῦ Κωστάκη, διότι ὁ Κωστάκης ἡτο μεγάλος ἀγθρωπός καὶ εἶχεν ὅπωσδήποτε μυχλό, ἐπρεπε νὰ καταλάβῃ ποῖον εἶγαι τὸ κακὸν καὶ ποῖον δὲν εἶγαι, ἐνῷ ἡ πρώτη πρᾶξις τοῦ Γεωργάκη ἔγινε ἀπὸ παιδί, που δὲν εἶχε ποτὲ κρίσιν καὶ τὸ μυχλὸ τοῦ μεγάλου, καὶ δὲν μπορεῖ νὰ σκεφθῇ τί ἐπακόλουθα Ήλέχη μία κακὴ πρᾶξις».

Τὸ Υ. Μ. Υ., ἄρρεν ήλικίας 18 ἔτῶν· «Τοῦ Κωστάκη, διότι ἀφύρεσε τὰ χρήματα, ἀφοῦ ἔκαμε πλαστογραφίαν, ἐπειτα τοῦ Δημητράκη, διότις ἐκινήθη ἀπὸ ἐκδίκησιν πρὸς τὸν θεῖόν του, ἐπειδὴ καθίστα τὴν ζωὴν τῆς μητέρας του μαρτύριον, εἶχε καὶ κάποιο δίκαιον, ἀγθρωπίνως τούλαχιστον, νὰ τὸν φογεύσῃ. Ο μικρὸς Γεώργιος ἔδειξε τάσιν πρὸς ζωὴν ἀνήσυχον, δὲν ὑπήκουσεν εἰς τὴν μητέρα του καὶ τὸ ἀποτέλεσμα τῆς πράξεως του ἡτο μεγάλο, ὁ πνιγμὸς τοῦ μικροῦ, ἀλλ' εἶχε καὶ πολὺ μικρὸν ήλικιαν».

Τὸ Υ. Μ. Α., θῆλυ ήλικίας 18 ἔτῶν· «Κατὰ πρῶτον λόγον θεωρῶ ἀξίαν τιμωρίας τὴν πρᾶξιν τοῦ Κωστάκη, διότι ἐν τῇ μελέτῃ καὶ ἐκτελέσει ταύτης εἶχε πλήρη συναίσθησιν καὶ ἐκινήθη ὑπὸ ταπεινῶν ἐλατηρίων, δῆλα δὴ νὰ ἐκπληρώσῃ μίαν ἐπιθυμίχν κατὰ τρόπον, διότις ἀντέβαινεν εἰς τὸ δίκαιον καὶ τὴν ἡθικήν. Κατὰ δεύτερον λόγον τὴν πρᾶξιν τοῦ Δημητράκη, διότι εἶχε τὴν ήλικιαν, ώστε νὰ μὴ ἀφήσῃ τὸν ἑαυτόν του νὰ παρασυρθῇ ὑπὸ τῆς παραφορᾶς ταύτης καὶ νὰ κρίνῃ περὶ τῶν συγεπειῶν τῆς πράξεως. Κατὰ τρίτον λόγον θεωρῶ ἀξίαν τιμωρίας τὴν πρᾶξιν τοῦ Γεωργάκη, διότι εἶχε μὲν σοβαρὰ ἐπακολουθήματα ἡ παρακοή του καὶ ἐδείχνυε ἀτίθασσον χαρακτῆρα, ἀλλ' ἡτο μικρὸς καὶ δὲν ἦδυνατο νὰ ἔχῃ συναίσθησιν τῶν ἐπακολουθημάτων τῆς πράξεως του».

Τὸ Υ. Α. Α., ἄρρεν ήλικίας 20 ἔτῶν· «Ἡ πρᾶξις τοῦ Κωστάκη εἶναι ἀξία μεγαλειτέρας τιμωρίας, διότι ἡτο πρᾶξις σκόπιμος πρὸς βλάβην τοῦ ἄλλου καὶ ἀντέδικινε πρὸς τὸν θεῖον καὶ τὸν ἀγθρώπινον νόμον. Ο Δημητράκης διέπραξε φόνον, ἀλλὰ τὰ αἴτια ἥσαν δικαιολογημένα, διότι ἡ ἀγανάκτησί του διὰ τὸ μαρτύριον τῆς μητέρας του ἡτο μεγάλη· ὑπῆρχε ἐλαφρυγτικόν, διότι δὲν εἶχε τὴν πρόθεσιν νὰ τὸν φογεύσῃ, ἀλλὰ ὑπερήσπισε τὴν ζωὴν τῆς μητέρας του καὶ τὴν ἰδικήν του. Ο Γεώργιος

ἔγεικα τῆς μικρᾶς του ἡλικίας δὲν ἦδύνατο νὰ ὑπολογίσῃ τὰς συγεπείας τῆς πράξεώς του».

Τὸ Υ. Ι. Φ., θῆλυ ἡλικίας 20 ἔτῶν· «Τὴν τρίτην θεωρῶ περισσότερον ἀξίαν τιμωρίας, διότειδε Κωστάκης ἡτο μεγάλος καὶ ἐσκέφθη, πρὶν ἀλλάξῃ τὸν ἀριθμὸν τῆς ἐπιταγῆς. Ἐκτὸς τούτου δὲν εὑρέθη εἰς μεγάλην ἀνάγκην χρημάτων, διότε θὰ ἡτο δλίγον δικαιολογημένος, δι' αὐτὸ τὸ δποῖον ἔκαμε, δεύτερον τὴν πρώτην, διότι ὁ Γεώργιος ἔπρεπε νὰ ὑπαχούσῃ στοὺς γονεῖς του, διότι ἡτο μικρὸς καὶ δὲν ἤσθιόνετο ὅτι εἶγαι κακὸν αὐτὸ τὸ δποῖον ἔκαμψε. δὲν δυνάμεθα γὰ τὸ ποῦμε, διότι τὸν βλέπομεν ὅτι, δταν λείπουν οἱ γονεῖς του παίρνει τὸν ἀδελφόν του καὶ πηγαίγει στὴν λίμνη. Ὁλιγώτερον τιμωρητέα εἶγαι ἡ πράξις τοῦ Δημητράκη. Αὐτὸς μὴ δυνάμενος νὰ βλέπῃ τὴν μητέρα του νὰ δέρνεται σηκώγεται νὰ τιμωρήσῃ τὸν θεῖον. Ὁ σκοπός του δὲν εἶγαι νὰ τὸν φογεύσῃ, ἀλλὰ ὁ θυμός του εἶγαι τόσον μεγάλος, ώστε δὲν ξεύρει τί κάμψει καὶ τὸν φογεύει».

2) Τῶν ὑποκειμένων, ἀτινα κατέταξαν τὰς πράξεις ἀπλῶς καὶ ἀστοχώτερον.

Τὸ Υ. Κ. Ε., ἄρρεν ἡλικίας 7 ἔτῶν· «Ο Γεωργάκης, διότι δὲν ἤκουσε τὴν μαμά του. Ο Δημητράκης, διότι ἔπνιξε τὸν θεῖόν του καὶ δ Κωστάκης ποὺ ἐπῆρε τὰ λεπτὰ τοῦ κυρίου του».

Τὸ Υ. Α. Φ., θῆλυ ἡλικίας 7 ἔτῶν· «Αὐτὸς ποὺ ἔπνιξε τὸν θεῖόν του, ποὺ ἡτο μεγαλείτερός του, ἔπειτα αὐτός, ποὺ ἔπνιξε τὸ ἀδελφάκι του, καὶ ἔπειτα αὐτὸς ποὺ πῆρε τὰ λεπτά».

Τὸ Υ. Σ. Κ., ἄρρεν ἡλικίας 9 ἔτῶν· «Τὸν Δημητράκη, διότι ἔπνιξε τὸν θεῖόν του, τὸν Γεωργάκη, ποὺ ἔπνιξε τὸν ἀδελφόν του, καὶ τελευταῖα αὐτὸν ποὺ πῆρε τὰ χρήματα».

Τὸ Υ. Κ. Ρ., θῆλυ ἡλικίας 9 ἔτῶν· «Κατὰ πρῶτον τὸν Δημητράκη, διότι ἐφόγευσε, τὸν Γεωργάκη, διότι παρήκουσε, καὶ τελευταῖα τὴν κλοπήν».

Τὸ Υ. Λ. Τ., ἄρρεν ἡλικίας 11 ἔτῶν· «Ο Γεωργάκης, ποὺ ἔπνιξε τὸν ἀδελφόν του, ἔπειτα δ Νημητράκης, διότι καὶ αὐτὸς ἐφόγευσε, καὶ τελευταῖα δ Κωστάκης, ποὺ ἔκλεψε».

Τὸ Υ. Μ. Π., θῆλυ ἡλικίας 11 ἔτῶν· «Ἐκεῖνος, ποὺ δὲν ἤκουσε

τὴν μητέρα του, διότι ή μητέρα είναι τὸ πᾶν τῆς οἰκογενείας· ἔπειτα δὲ Δημητράκης, διότι ἔκαμε κακὸν εἰς τὸν θεῖόν του καὶ τελευταῖα δὲ Κωστάκης, διότι αλεψίες γίνονται συχνά».

Τὸ Υ. Π. Α., θῆλυ ήλικίας 13 ἔτῶν· «Τὸν Γεωργάκη, ποὺ δὲν ἤκουσε τὴν μητέρα του, τὸν Κωστάκη, ποὺ πήρε τὰ λεπτά, διὰ νὰ ταξιδεύσῃ, καὶ τὸν Δημητράκη, ποὺ ἔπνιξε τὸν θεῖόν του, διότι εἶχε θυμώσει».

Τὸ Υ. Ρ. Σ., θῆλυ ήλικίας 13 ἔτῶν· «Τὸν Κωστάκη, ποὺ πήρε τὰ λεπτὰ ἀπὸ τὴν Τράπεζα, τὸν Γεωργάκη, ποὺ ἔπνιξε τὸν ἀδελφό του καὶ τὸν Δημητράκη δλιγώτερο, γιατὶ δὲ Δημητράκης ἀγαποῦσε τὴν μητέρα του».

Τὸ Υ. Τ. Δ., ἄρρεν ήλικίας 15 ἔτῶν· «Ο Γεωργάκης, διότι παρήκουσε τὴν μητέρα του, δὲ Κωστάκης, διότι ἔκλεψε, καὶ δὲ Δημητράκης δὲν είγκι αξιος τιμωρίας, εἶχε δίκαιον».

Τὸ Υ. Μ. Φ., θῆλυ ήλικίας 15 ἔτῶν· «Ο Κωστάκης, ποὺ πήρε τὰ λεπτά, δὲ Δημητράκης ἔπειτα, ποὺ ἔπνιξε τὸν θεῖόν του, δὲ Γεωργάκης τελευταῖα, ποὺ πήρε τὸν μικρὸν εἰς τὴν λίμνην».

Τὸ Υ. Κ. Χ., ἄρρεν ήλικίας 17 ἔτῶν· «Καὶ αἱ τρεῖς πράξεις ἔχουν τὰ δικαιολογητικά των· καὶ δὲ Γεωργάκης ἤθελε νὰ παιξῃ καὶ δὲ Κωστάκης νὰ ταξιδεύσῃ καὶ δὲ Δημητράκης νὰ ζήσῃ ἕσυχος».

Τὸ Υ. Κ. Λ., θῆλυ ήλικίας 17 ἔτῶν· «Δύσκολα κατατάσσω τὰς πράξεις· δὲ Γεωργάκης δὲν ἤκουσε, ἔκαμε κακόν· καὶ δὲ Κωστάκης ἔπήρε τὰ λεπτὰ πάλι· καὶ δὲ Δημητράκης, νομίζω, δλιγώτερο κακὸν ἔκαμε».

Τὸ Υ. Ρ. Φ., ἄρρεν ήλικίας 18 ἔτῶν· «Καὶ δὲ Δημητράκης ἔπνιξε τὸν θεῖόν του καὶ δὲ Γεωργάκης ἔπήγε εἰς τὴν λίμνην διὰ νὰ διασκεδάσῃ καὶ δὲ Κωστάκης διὰ νὰ ταξιδεύσῃ».

Τὸ Υ. Μ. Ν., θῆλυ ήλικίας 18 ἔτῶν· «Ο Γεωργάκης δὲν είχε τὸ μυαλό νὰ σκεφθῇ τίποτε, δὲ Κωστάκης ἤθελε νὰ ταξιδεύσῃ καὶ δὲ Δημητράκης μέσω στὸ θυμό του δὲν ἤξευρε τί ἔκαμνε».

Τὸ Υ. Ξ. Ρ., ἄρρεν ήλικίας 20 ἔτῶν· «Ο Δημητράκης ἐσκότωσε διὰ κάποιον σκοπόν, αἱ ἄλλαι πράξεις είναι ἀσήμαντοι».

Τὸ Υ. Τ. Μ., θῆλυ ήλικίας 20 ἔτῶν· «Ο Κωστάκης καὶ δὲ Δημητράκης, ποὺ ἥσαν μεγάλοι, δὲ Γεωργάκης ὅχι».

ΓΕΝΙΚΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ

Είναι δέ τὰ ἐκ πάντων τῶν εἰδημένων στοιχείων τοῦ κριτηρίου τούτου συναγόμενα γενικὰ πορίσματα τὰ ἔξῆς.

1. Η ηθικὴ κρίσις καὶ ἐν τῇ μετὰ δικαιολογίας κατατάξει τῶν πράξεων παρατηρεῖται ἐπὶ πασῶν τῶν ἔξετασθεισῶν ἡλικιῶν, ἵτοι ἀπὸ τοῦ 7 οὐ καὶ τοῦ 2000 ἔτους· βαίνει δὲ ἡ ἴκανότης τῆς δικαιολογίας καὶ ἐνταῦθα αὖξανομένη σὺν τῇ ἡλικίᾳ, πολὺ δ' ἐνισχύεται καὶ ἀποβαίνει μᾶλλον αὐτοτελῆς καὶ αὐθόρμητος ἀπὸ τοῦ 13ου ἔτους· ἡ δὲ ἀκμὴ αὐτῆς συμπίπτει ἀπὸ τοῦ 18ου μέχρι τοῦ 20οῦ ἔτους (Πίναξ 1, γραφ. παράστ. 1).

Ηλικίαι	7	9	11	13	15	17	18	20	ἐτῶν
	%	%	%	%	%	%	%	%	
"Αρρενα	22	28	36	60	78	80	86	91	
Θήλεα	20	26	32	58	76	78	82	89	

2. Τὰ ἀρρενα ὑπερέχουσι κατά τι καὶ ἐν τῇ κρίσει ταύτῃ ἐπὶ πασῶν τῶν ἡλικιῶν (Πίναξ 1, γραφ. παραστ. 1).

Κατώτεραι ἡλικίαι 7—13 ἐτῶν Ἀνώτεραι ἡλικίαι 15—20 ἐτῶν

	%		%
"Αρρενα	36,5	"Αρρενα	83,8
Θήλεα	34,0	Θήλεα	81,3
M. "O.	35,2	M. "O.	82,5

3. Ολίγα ὑποκείμενα ἐνεφάνισαν κατωτέρων καὶ ἀόριστον ἡθικὴν κρίσιν καὶ ἐν τῇ δικαιολογίᾳ τῆς κατατάξεως τῶν πράξεων (Πίναξ 2, γραφ. παράστ. 2).

Κατωτέρα ήθική κρίσις

Αόριστος ήθική κρίσις

Κατώτεραι ήλικίαι 7—13 έτῶν

Κατώτεραι ήλικίαι 7—13 έτῶν

	%
"Αρρενα	26,0
Θήλεα	<u>26,5</u>
M. °O.	26,3

	%
"Αρρενα	37,5
Θήλεα	<u>39,5</u>
M. °O.	38,0

* Ανώτεραι ήλικίαι 15—20 έτῶν

* Ανώτεραι ήλικίαι 15—20 έτῶν

	%
"Αρρενα	9
Θήλεα	<u>8</u>
M. °O.	8,5

	%
"Αρρενα	7,3
Θήλεα	<u>10,8</u>
M. °O.	9,0

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΟΣΦΙΑΣ
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΛΑΗΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΤΣΙΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΣΤΟΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ

Z. ΓΕΝΙΚΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ
ΤΗΣ ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ
ΕΞΕΤΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΕΩΣ

Τοιαῦτα τὰ πορίσματα τῆς δι^ο ἐκάστου τῶν ἐπὶ μέρους κριτηρίων ἀνιχνεύσεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως ὃς πρὸς τὴν ἀνάπτυξιν καὶ τὴν πορείαν αὐτῆς.

Τὰ δὲ γενικὰ πορίσματα τὰ προκύπτοντα ἐκ τῆς διὰ τῶν πέντε τούτων κριτηρίων δμοῦ λαμβανομένων ἔξετάσεως εἶναι κατὰ μέσον δρον τὰ ἔξης.

1. Ἡ ἐμφάνισις ἡθικῶν ἀρχῶν ἐν τῇ συνειδήσει καὶ ἡ ἴκανότης τοῦ διακρίνειν τὸ ἀγαθὸν καὶ τὸ κακὸν καὶ κρίνειν τὰς ἡθικὰς ἐνεργείας πραγματηρεῖται ἐπὶ τοῦ κανονικῶς ἔχοντος ἀνθρώπου μᾶλλον ἢ ἡττοῦ ἀπὸ τοῦ 7ου ἔτους¹, ἀναπτύσσεται δὲ κατὰ μικρὸν ἡ ἡθικὴ συνείδησις καὶ ἐμφανίζει μεγάλην λογὴν ἀπὸ τοῦ 12ου καὶ τοῦ 13ου ἔτους, ὅτε αἱ ἡθικαὶ ἀρχαὶ ἐκφαίνονται σαφέστερον καὶ ἡ κρίσις ἡ ἡθικὴ γίνεται ἐντονωτέρα, διαγινώσκονται δὲ τὰ ἐλατήρια καὶ τὰ ἀπο-

¹ Σημειωτέον ὅτι καὶ ἄλλων πειράματα εἰς τὰ αὐτὰ κατέληξαν πορίσματα, μάλιστα τῆς Μάρθας Moers, ἥτις καὶ ἐπὶ παιδίων ἡλικίας 6 ἐτῶν εὗρε σαφῆ μᾶλλον ἢ ἡττον ἡθικὴν συνείδησιν (Zur Prüfung des sittlichen Verständnisses Jugendlicher. Das Kindliche Urteil über Motiv und Effekt einer Handlung, ἐν Zeitschr. f. Ang. Psych. 37, 1930). Ήμεῖς τὰς ἡλικίας τὰς κάτω τῶν 7 ἐτῶν δὲν ὑπεβάλλομεν εἰς ἔξετασιν συστηματικὴν ἐν τῇ ἀνιχνεύσει ταύτῃ τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, διότι μακρὰ προκαταρκτικὰ πειράματα ἔδειξαν ὅτι πάντα τὰ ἡθικὰ στοιχεῖα τὰ πρὸ ταῖς ἡλικίαις ταύταις ὑπάρχοντα εἶναι, ὅπως ἄλλως τε καὶ ἡ Moers παρετήρησεν, ἀπλαῖ ἀπηχήσεις τῆς ἐπιδράσεως τοῦ κοινωνικοῦ περιβάλλοντος, μάλιστα τοῦ οἴκου, οὐδεμίαν δὲ ἐμφαίνουσιν αὐτοτέλειαν κρίσεως ἡθικῆς.

τελέσματα τῶν ἡθικῶν ἐνεργειῶν καὶ μεγαλειτέρα ἀνακύπτει αὐθορμησία καὶ αὐτοτέλεια ἐν τῇ κοίσει, ἡ δὲ τελεία ἀνάπτυξις τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, συνημμένη μετὰ σαφοῦς γνώσεως καὶ σταθμίσεως τῶν ἐλατηρίων καὶ τῶν ἐπακολουθημάτων τῶν πράξεων συντελεῖται ἀπὸ τοῦ 18ου μέχρι τοῦ 20οῦ ἔτους.

2. Τὰ φῦλα ἐμφανίζουσι μικράν τινα διαφοράν. Τὰ θήλεα ὑπερέχουσι κατά τι τῶν ἀρρένων ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως καὶ ὡς πρὸς τὸν χρόνον τῆς ἐμφανίσεως τῶν ἡθικῶν ἀρχῶν¹, τὰ δὲ ἄρρενα ὑπερτεροῦσιν ὡς πρὸς τὴν μετ' αὐθορμησίας καὶ αὐτοτελείας ἐνφερομένην ἡθικὴν κοίσιν.

3. ²Ἐν τῇ ἡθικῇ κοίσει διαφέρουσι καὶ αἱ ἡλικίαι. Ἐπὶ τῶν κατωτέρων ἡλικιῶν ἡ ἡθικὴ κοίσις εἶναι μικροτέρα, ἐξαρτᾶται δὲ μᾶλλον ἐκ τῆς ἐπιδράσεως τοῦ περιβάλλοντος τοῦ κοινωνικοῦ, καὶ δὴ τῆς διδασκαλίας, ἐπὶ δὲ τῶν ἀνωτέρων ἡλικιῶν καθίσταται ἴσχυροτέρα καὶ μᾶλλον αὐτοτελής καὶ αὐθόρμητος.

Γίνονται ταῦτα δῆλα ἐκ τοῦ παρατιθεμένου γενικοῦ πίνακος, ὃστις κατηρτίσθη ἐκ τῶν μέσων δρῶν τῶν πινάκων τῶν ἐπὶ μέρους κριτηρίων, δηλοῦ δὲ τὸ μὲν τὸ περιεχόμενον τῆς ἀνωτέρας ἡθικῆς συνειδήσεως, τὸ δὲ τὴν μετ' αὐθορμησίας καὶ αὐτοτελείας ἐκφερομένην ἡθικὴν κοίσιν. Δεικνύει δὲ ὁ πίναξ οὗτος τὴν πορείαν καθόλου τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως καὶ κοίσεως παρ' ἥμιν ἐπὶ τῶν κανονικῶν καὶ παιδείας τυχόντων, δύναται δὲ νὰ χρησιμεύσῃ ὡς ἐνιαῖος γνώμων ἔξετάσεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, ἐὰν λαμβάνηται ὡς βάσις ἡ αὐθορμησία καὶ αὐτοτελεία τῆς κοίσεως συναγομένη ἐκ τῶν αὐτῶν ἢ παραπλησίων κριτηρίων πρὸς τὰ ἥμέτερα καὶ κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον ἀναγομένη εἰς ποσοστόν.

¹ Συμφωνοῦσι καὶ ὁ R u l a n d καὶ ὁ P a l l u c h, οἵτινες γενικότερον ἔξήτασαν τὰ κατὰ τὴν ἡθικὴν συνείδησιν. Ωσαύτως ὁ Γ. Σακελλαρίου, (Αἱ μελέται αὐτῶν ἀναγράφονται ἐν τῇ βιβλιογραφίᾳ).

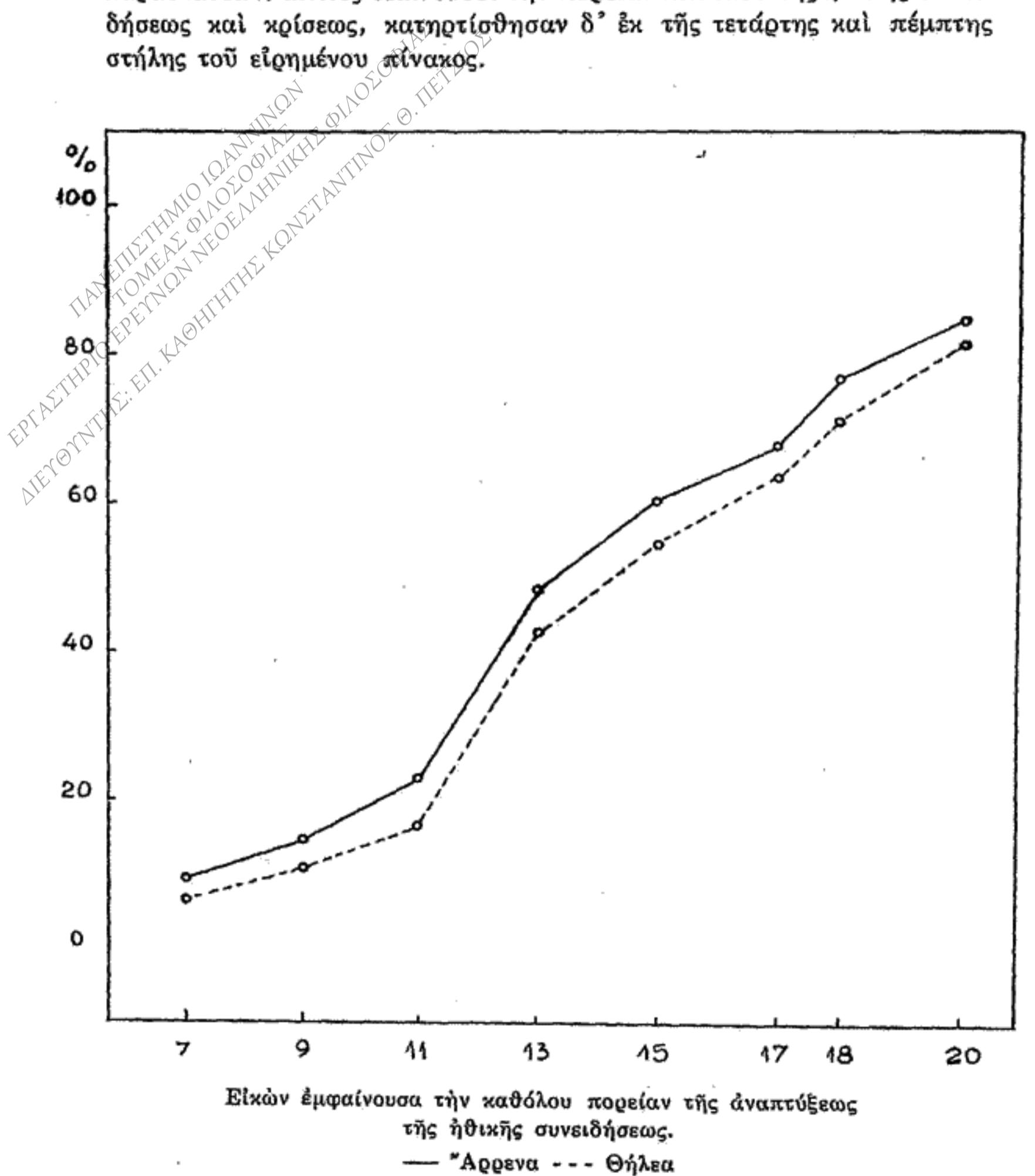
Π Ι Ν Α Ξ

έμφασιν ων τὴν πόρειαν καθόλου τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΓΘΗΝΤΗΣ. ΕΠΙΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΣΙΟΥ

Ηλικία	Περιεχόμενον			Η θετική κρίσις		
	Άρρεν	Θηλε	Μ. °Ο.	Άρρεν	Θηλε	Μ. °Ο.
7 έτῶν	61,3	64,0	62,7	9,7	6,7	8,2
9 "	65,0	70,0	67,5	14,5	10,8	12,6
11 "	69,0	74,0	71,5	22,9	16,7	19,8
13 "	76,5	81,0	78,8	48,3	42,3	45,3
15 "	82,5	84,0	83,3	60,2	54,2	57,2
17 "	86,8	89,0	87,9	67,6	63,5	65,5
18 "	91,5	93,5	92,5	76,7	71,2	74,0
20 "	93,8	95,8	94,8	84,7	81,4	83,0
Γ. Μ. °Ο.	78,3	81,4	79,9	48,1	43,4	45,7
M. °Ο. τῶν ἡλικιῶν						
7—13 έτῶν	68,0	72,3	70,1	23,9	19,1	21,5
15—20 "	88,6	90,6	89,6	72,3	67,6	69,9
Γ. Μ. °Ο.	78,3	81,4	79,9	48,1	43,4	45,7

Ἐμφανέστερα γίνονται τὰ πορίσματα ταῦτα ἐκ τῶν γραφικῶν πυραστάσεων, αἵτινες δεικνύουσι τὴν πορείαν καθόλου τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως καὶ κρίσεως, κατηρτίσθησαν δὲ ἐκ τῆς τετάρτης καὶ πέμπτης στήλης τοῦ εἰρημένου πίνακος.



Περὶ τῶν ἄλλων πορισμάτων, εἰς ἀ κατέληξαν αἱ μακραὶ ἡμῶν ἔρευναι, θὰ διαλάβωμεν ἐν ἄλλαις πραγματείαις, δπου ἔτι μᾶλλον θὰ διασαφηθῇ τὸ δλον ζῆτημα τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως κατὰ τὰς παντοίας αὐτοῦ ἀπόψεις. Τοῦτο μόνον ἐπαναλαμβάνομεν ἐνταῦθα, δτι ἡ ἀνάπτυξις τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως καὶ κρίσεως βαίνει παραλλήλως πρὸς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς νοητικῆς ἴκανότητος, ὡς καὶ ἄλλοι ἔρευνηται ἔδειξαν, ἐν οἷς καὶ ὁ Jacobsohn καὶ ὁ Palluch¹, καὶ ἡμεῖς ἡκριβώσαμεν ἐν ταῖς γενομέναις ἔρευναις καὶ θὰ δείξωμεν ἄλλαχοῦ.

*Καὶ εἰς τὴν ἔξετασιν τῶν αἰτίων, ἀτινα συντελοῦσιν εἰς τὴν τοι-
αύτην ἡ τοιαύτην ἀνάπτυξιν τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, δὲν θὰ εἰσέλθω-
μεν ἐνταῦθα. Εἶναι γενικώτερον τὸ πρόβλημα τοῦτο καὶ θὰ ἔξετασθῇ
ἐν ἄλλῃ ἡμῶν μελέτῃ, ἀφ' οὗ πρότερον δημοσιευθῶσι καὶ τάλλα πορί-
σματα τῶν ἡμετέρων ἔρευνῶν.*

Ἄλλὰ καὶ περὶ τοῦ ζητήματος τούτου ἡ ἡμετέρα γνώμη ὑπε-
δηλώθη ἐν τῇ εἰσαγωγῇ τῆς προκειμένης πραγματείας.

Οὔτε εὑθὺς ἔξ ἀρχῆς, ἐλέγομεν ἔκει, ὑφίσταται ἀποτελεσμένη ἐν
τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ἡθικὴ συνείδησις, οὔτε δημιουργεῖται διὰ τῆς ἐπιδρά-
σεως τῆς ἐμπειρίας μόνης. Ἡ ἡθικὴ συνείδησις τῶν διττῶν τούτων
παραγόντων γίνεται μᾶλλον προϊόν, τῆς φύσεως καὶ τοῦ περιβάλλοντος.

Καὶ λέγομεν φύσιν πάντα τὰ στοιχεῖα, ὅσα δ ἀνθρωπος ἔχει ἀρχῆ-
θεν, τὴν προδιάθεσιν, ἥτις ἔγκειται ἐν τῇ ἰδιοσυστασίᾳ καὶ ἰδιοσυ-
χρασίᾳ τοῦ ὀργανισμοῦ, μεταδίδεται δὲ εἰς τὰ ἔκγονα διὰ τῆς κλιμα-
νομικότητος. Εἶναι δὲ ἡ προδιάθεσις αὕτη τὸ μὲν σωματική, τὸ δὲ
ψυχική, καὶ δὴ ἄλλη παρ' ἄλλοις, ἵσχυρὰ ἡ ἀσθενής μᾶλλον ἢ ἡτον.

Περιβάλλον δὲ λέγομεν τὸ μὲν τὸ φυσικόν, τὴν περιβάλλουσαν
ἡμᾶς φύσιν, ἥτις παντοιοτρόπως ἐπιδρᾷ ἐπὶ τὸν ἀνθρωπὸν ἀπὸ τῆς
πρώτης ἡλικίας, τὸ δὲ τὸ κοινωνικόν.

Ἡ παρατήρησις καὶ τὸ πείραμα, ἀσφαλεῖς γνώμονες τῆς ἀληθείας,
ἐλέγχουσι πολλαχῶς πύσην ὑφίσταται σωματικὴν καὶ ψυχικὴν ἄλλοιω-
σιν δ ἀνθρωπος ἐκ τοῦ περιβάλλοντος τοῦ φυσικοῦ. Ἄλλὰ καὶ τοῦτο
εἴναι εἰς πάντας γνώριμον, δτι δ οἶκος καὶ τὸ σχολεῖον, ἡ κοινωνία
καθίσλου μεγίστην ἀσκοῦσιν ἐπὶ τὸν ἀνθρωπὸν ροπήν.

¹ Βλ. βιβλιογραφίαν.

Καὶ ἔὰν μὲν εἶναι ἀμφότεροι οἱ εἰρημένοι παράγοντες ἀγαθοί, ἀρτία γίνεται καὶ τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως ἢ ἀνάπτυξις, ἔὰν δὲ οἱ παράγοντες οὗτοι εἶναι ἀτελεῖς, ἀτελῆς ἀποβαίνει μᾶλλον ἢ ἡτον καὶ ἡ συνείδησις ἢ ἡθική.

‘Υπὲρ τῆς γνώμης ταύτης συνηγοροῦσι καὶ τὰ πρῶτα πορίσματα, εἰς ἣ κατέληξαν αἱ ἔρευναι ἡμῶν. Ὁδειξαν δῆλα δὴ αἱ ἔρευναι αὗται δτι παρὰ τοῖς ἀνθρώποις ἡ ἡθικὴ συνείδησις ἀναπτύσσεται ἀναλόγως τῆς φύσεως καὶ τῆς ἐπιδράσεως τοῦ περὶ ἡμᾶς κόσμου.

Καὶ δτι μὲν οὐχὶ πάντες οἱ ἀνθρώποι δύνανται νὰ ἀποβῶσιν ἐξ Ἰσου ἡθικοί, δὲν ἡτο ἀνάγκη ἀποδείξεως. Περιφανὲς δὲ εἶναι καὶ τοῦτο, δτι ἡ ἡθικὴ κρίσις δὲν ὑφίσταται παρὰ τῷ ἀνθρώπῳ ἀπὸ τῆς πρώτης ἡλικίας, ἀναπτύσσεται δὲ κατὰ μικρόν. Ἐρμηνεύονται δημοσιῶς ἐκ τῶν ἔρευνῶν ἡμῶν σαφέστερον καὶ τὰ φαινόμενα τῆς διαιρόσου ἀναπτύξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως ἐπὶ τῶν διαφόρων φύλων. Ἡ ἀναφραινομένη εἰς τὰ θήλεα ὑπεροχὴ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως καὶ ἡ πρωτιμωτέρα παρ³ αὐτοῖς ἀνάπτυξις τῆς ἡθικῆς διαθέσεως ὀφείλεται τὸ μὲν εἰς τὴν ἡπιωτέραν φύσιν αὐτῶν, καὶ δὴ τὴν τοῦ συναισθήματος, δπερ μετὰ τῶν ὅρμῶν πολλαχῶς συντελεῖ εἰς τὴν γένεσιν τῆς ἡθικῆς ἀντιλήψεως καὶ ἐνεργείας, τὸ δὲ εἰς τὴν μείζονα ἐπὶ τὰ θήλεα ἐπίδρασιν τοῦ οἴκου καὶ δὴ τῆς μητρός, μετ³ ἡς ταῦτα μᾶλλον συνδιατίθουσι. Καὶ ἡ ὑπερτέρα δὲ αὐθιορμησία ἐν τῇ ἡθικῇ κρίσει, ἥτις παρατηρεῖται εἰς τὰ δόρενα, ἔξηγεῖται προδήλως ἐκ τῆς ἴδιαζούσης φύσεως αὐτῶν.

Οὖδὲ τὴν ἄλλην ἀξίαν τῶν ἡμετέρων πορισμάτων εἶναι ἀνάγκη νὰ ἔξαρωμεν διὰ μακρῶν. Εἶναι δὲ ἡ ἀξία αὕτη, ὡς καὶ ἄλλαχοῦ ἐλέχθη, διττή, θεωρητικὴ καὶ πρακτικὴ. Καὶ θεωρητικῶς μὲν ἀξία λόγου εἶναι ἡ ἔρευνα ἡμῶν αὕτη διὰ τὴν συμβολήν, ἦν συντελεῖ εἰς τὴν συμπλήρωσιν τῆς γνώσεως τῆς μοίρας ταύτης τοῦ ἐπιστητοῦ. Διαφέρουσα δὲ εἶναι καὶ ἡ πρακτικὴ ὁφέλεια, ἥτις προηλθεν ἐκ τῆς ἀνιχνεύσεως ἡμῶν. Διότι πρῶτον μὲν κατήρτισεν αὕτη κλίμακα, δι³ ἡς δύναται μέχρι τινὸς νὰ ἔξετάζηται καὶ καθορίζηται ἡ ἡθικὴ συνείδησις τῶν ἡλικιῶν 7—20 ἔτῶν, ἔπειτα δὲ ἡκρίβωσε τὰ δρια τῆς ἡθικῆς εὐθύνης καὶ τῆς ποινῆς ἐπὶ τοῦ κανονικοῦ ἀνθρώπου. Ὁδειξε δῆλα δὴ ἡ ἡμετέρα ἔρευνα τὸ μὲν δτι ἡδη ἀπὸ τοῦ 12ου καὶ τοῦ 13ου ἔτους παρ³ ἡμῖν δ κανονι-

κὸς ἄνθρωπος ἔχει τοιαύτην ἀνάπτυξιν τῆς ἡθικῆς κρίσεως, ὥστε δύναται ή ἡ λικία αὕτη νὰ λογίζηται ως χρόνος τῆς ἐνάρξεως τῆς εὐθύνης, τὸ δὲ ὅτι ή ἀνάπτυξις τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως καὶ κρίσεως συντελεῖται παρ⁹ αὐτῷ κατὰ τὸ 18ον καὶ 20ὸν ἔτος, αὕτη δὲ ή περίοδος τῆς ἡλικίας δέοντος νὰ λαμβάνηται ως ὕριον τῆς πλήρους εὐθύνης αὐτοῦ.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΡΣΙΚΟΣ

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Βορέα Θεοφίλου, Άκαδημεικά, 2, Ψυχολογία, 1933.
- Τοῦ αὐτοῦ, Άκαδημεικά, 3, Εἰσαγωγή εἰς τὴν φιλοσοφίαν, 1935.
- Τοῦ αὐτοῦ, Ανάλεκτα, 1, 1937 σελ. 80 κ. ἑξ. «Ἡ ψυχικὴ κληρονομικότης καὶ τὸ περιβάλλον ὡς παράγοντες τῆς διανοίας καὶ τοῦ χαρακτῆρος».
- Bovet P., Sur le jugement moral. L'Intermédiaire des Educateurs, 2, 1914.
- Claussen, Die Prüfung der moralischen Veranlagung von Schulkindern. Experimentelle Untersuchungen. Kiel'sche Arbeiten zur Begabungsforschung, 5.
- Dupréel Eug., Traité de morale, 2, 1932.
- Fischer A., Moralpsychologische Untersuchungsmethoden, ἐν Zeitschrift f. päd. Psychologie, 29, 1928.
- Fite W., An Adventure in Moral Philosophy, 1925.
- Frankenheim H., Die Entwicklung des sittl. Bewusstseins beim Kinde, 1933.
- Fröbes J., Lehrbuch der experimentellen Psychologie, 2, ἔκδ. 3η, 1929.
- Hartmann N., Ethik, ἔκδ. 2a, 1935.
- Hermann, Zur Frage der Prüfung des Besitzstandes an moralischen Begriffen und Gefühlen, ἐν Zeitschr. f. d. ges. Neurologie und Psychiatrie, 3, 1910.
- Hermsmeier F., Experimentell-psychologische Untersuchungen zur Charakterforschung, ἐν Zeitschrift f. Ang. Psych., Beiheft. 55, 1931.
- Höffding H., Ethik, Γερμαν. μετάφρ., ἔκδ. 3η, 1922.
- Jacobsohn-Lask., Gibt es eine brauchbare Methode, um Aufschluss über das sittliche Fühlen eines Jugendlichen zu bekommen? Zeitschr. f. d. ges. Neurologie und Psychiatrie, 46, 1919.
- Τοῦ αὐτοῦ, Über die Fernaldsche Methode zur Prüfung des sittlichen Fühlens und über ihre weitere Ausgestaltung, ἐν Zeitschr. f. Ang. Psych., 24, 1920.

- Johnston A., An Experimental Investigation of the Psychology of Moral Judgment, Brit. J. of Psych., 15, 1925.
- Kutzner O., Zur Fernaldmethode der Prüfung des sittlichen Fühlens, ἐν Zeitschr. f. päd. Psych., 27, 1926.
- Leemann Lydia, Über die sittliche Entwicklung des Schulkindes, ἐν Pädag. Mag., 1923.
- Lévy-Bruhl, La morale et la science des moeurs, ἔκδ. 9η, 1927.
- Lévy-Suhl M., Die Jugendlichen Angeklagten und ihre sittliche Reife. Die Grenzboten, Zeitschr. f. Politik, 70, 1911.
- Toū αὐτοῦ, Die Prüfung der sittlichen Reife jugendlicher Angeklagter und die Reformvorschläge zum § 56 des deutschen Strafgesetzbuches, 1912.
- Mackenzie J., Manual of Ethics, ἔκδ. 6η, 1935.
- Meumann E., Die Untersuchung der sittlichen Entwicklung des Kindes und ihre pädagogische Bedeutung, ἐν Zeitschr. f. päd. Psychol., 13, 1912.
- Moers Martha, Zur Prüfung des sittlichen Verständnisses Jugendlicher, ἐν Zeitschrift f. Ang. Psych., 34, 1930.
- Tūς αὐτούς, Zur Prüfung des sittlichen Verständnisses Jugendlicher. Das Kindliche Urteil über Motiv und Effekt einer Handlung, ἐν Zeitschrift f. Ang. Psych., 37, 1930.
- Palluch J., Die sittliche Einsicht männlicher Schulentlassener Fürsorgezöglinge in ihren Beziehungen zum sittlichen Verhalten sowie zur allgemeinen intellektuellen Entwicklung, ἐν Zeitschrift f. Ang. Psych., 30, 1928.
- Paulsen Fr., System der Ethik, τ. 2, ἔκδ. 12η, 1921.
- Pototsky C., Die Prüfung auf ethisches Empfinden bei Kindern, ἐν Zeitschrift f. Ang. Psych., 27, 1926.
- Quadfasel Fr., Die Methode Fernald-Jacobsohns, eine Methode zur Prüfung der moralischen Kritikfähigkeit und nicht des sittlichen Fühlens, ἐν Archiv. f. Psych., 74, 1925.
- Reichenbach H., Moralpsychologische Erhebungen an Schulkindern, ἐν Zeitschr. f. päd. Psych., 22, 1921.
- Riebesell P., Untersuchungen über das Moralitätsalter, ἐν Zeitschrift f. päd. Psych., 18, 1917.
- Toū αὐτοῦ, Über die Beziehungen zwischen Intelligenz und Moralität bei jugendlichen Verwahrlosten, ἐν Zeitschr. f. päd. Psych., 20, 1919.

- Rosner R., Moralprüfungen bei Jugendlichen, ἐν Allg. Zeitschr. f. Psychiatrie, 86, 1927.
- Roth H., Das sittliche Urteil der Jugendlichen, 1915.
- Ruiland M., Die Entwicklung des sittlichen Bewusstseins in den Jugendjahren, ἐν Pädag. Monogr., 21, 1923.
- Σακελλαρίου Γ., Ἡ ἔξελιξις τῆς ἡθικῆς κρίσεως τοῦ "Ελληνος ἑφήβου, ἐν Πρακτικοῖς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, 12, 1937, σ. 367 κ.έτ.
- Sander H., Die experimentelle Gesinnungsprüfung, ihre Aufgaben und ihre Methodik, ἐν Zeitschrift f. Ang. Psych., 17, 1920.
- Schäffer M., Elemente zur moralpsychologischen Beurteilung Jugendlicher, ἐν Zeitschr. f. päd. Psych., 14, 1913.
- Spencer H., Problèmes de morale et de sociologie, 1906.
- Spranger Ed., Psychologie des Jugendalters, ἔκδ. 16η, 1932.
- Störring G., Die Hebel der sittlichen Entwicklung der Jugend, 1919.
- Thilly Fr., Introduction to Ethics, 1900. Ἐλλην. μετάφρ. Γ. Γρατσάτου, 1922.
- Urban W. M., Fundamentals of Ethics, 1930.
- Vidari G., Elementi di Etica, ἔκδ. 5η, 1922.
- Weigl F., Untersuchungen über Gesinnungspsychologie und Moralpädagogik im Schulalter, ἐν Zeitschr. f. päd. Psych., 1926.
- Westermarek A., The origin and development of the moral ideas, 2. Γερμαν. μετάφρ., Katscher 1, ἔκδ. 2η, 1913, 2, 1909.
- Wundt W., Ethik, τ. 3, ἔκδ. 5η, 1928—1924.
- Ziehen Th., Die Prinzipien und Methoden der Begabungs-insbesondere der Intelligenzprüfung bei Gesunden und Kranken. Mit einem Anhang über Prüfungen der ethischen Gefühle, ἔκδ. 5η, 1923.