

# ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

ΕΙΣ ΜΝΗΜΗΝ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΥ  
ΕΚΔΙΔΟΜΕΝΗ ΠΡΟΝΟΙΑ ΔΩΝ ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΘΗΚΗΣ ΑΥΤΟΥ  
ΠΑΝΑΓ. ΠΟΥΛΙΤΣΑ ΚΑΙ ΚΩΝΣΤ. ΤΣΑΛΙΚΗ

ΑΡΙΘ. 5

ΑΡΙΘ. 5

## ΜΑΡΙΑΣ ΚΙΣΣΑΒΟΥ

ΕΠΙΜΕΛΗΤΟΥ ΤΟΥ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ.  
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

## ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΑΙ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΙ

## Η ΗΘΙΚΗ ΣΥΝΕΙΔΗΣΙΣ

A. Η ΠΟΡΕΙΑ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΕΩΣ



ΕΝΑΙΣΙΜΟΣ ΕΠΙ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΑ ΔΙΑΤΡΙΒΗ  
ΥΠΟΒΑΗΘΕΙΣΑ ΕΙΣ ΤΗΝ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗΝ ΣΧΟΛΗΝ  
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

1939

Ε.Γ.Δ της Κ.Π  
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ

«*H ἔγκρισις διδακτορικῆς διατοιβῆς ὑπὸ τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Ἐθνικοῦ καὶ Καποδιστριακοῦ Πανεπιστημίου Ἀιθηρῶν δὲν ὑποδηλοῖ τὴν ἀποδοχὴν τῶν γνωμῶν τοῦ συγγραφέως*» (*"Αριθμ. 202, παράγρ. 2, Νόμ. 5343*).

Ε.Γ.Δ της Κ.Π  
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΕ: ΕΚΔΗΛΩΣΟΦΙΑΣ  
ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΡΟΣ

*"Η παροῦσα μελέτη είναι τὸ πρῶτον μέρος μακρῶν ἔρευνῶν ἡμῶν,  
ἐν αἷς ἐξετάζονται τὰ ζητήματα τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡθικῆς συνειδή-  
σεως καὶ τῆς σχέσεως ταύτης πρὸς τὰς ἄλλας ψυχικὰς λειτουργίας, τὴν  
εὐφυΐαν δῆλον δτὶ καὶ τὸ συναίσθημα καὶ τὴν μνήμην καὶ τὴν φαντα-  
σίαν καὶ τὴν θρησκευτικὴν καὶ τὴν καλαισθητικὴν συνείδησιν, ἔτι δὲ  
πρὸς τὴν ἡθικὴν διαγωγὴν, ταῦτα δὲ πάντα οὐχὶ μόνον ἐπὶ τῶν κανο-  
νικῶν καὶ παιδείας τυχόντων, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῶν ἀπαιδεύτων καὶ τῶν  
διπεριόντων καὶ ἄλλως ἀνωμάλων ἀνθρώπων.*

*"Ἐρευνῶνται δὲ ἐν τῷ πρώτῳ τούτῳ μέρει τὰ κατὰ τὴν ἀνάπτυξιν  
καὶ τὴν πορείαν τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως πρὸς τῷ κανονικῷ ἀν-  
θρώπῳ, ἥτοι*

*1) Πότε ἐμφανίζεται τὸ πρῶτον πρὸς τῷ κανονικῶς ἔχοντι ἀν-  
θρώπῳ ἡ ἡθικὴ συνείδησις·*

*2) Πότε ἀρακύπτουσι σαφέστεραι αἱ ἡθικαὶ ἀρχαὶ καὶ ἐκφέρονται  
ἀσφαλέστεραι ἡθικαὶ κρίσεις·*

*3) Πότε συμπληροῦται ἡ ἀνάπτυξις τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως·*

*4) Πῶς ἐκφραίνεται ἡ ἡθικὴ συνείδησις κατὰ τὰς ἡλικίας καὶ τὰ  
φῦλα·*

*5) Κατὰ τίνας ἡλικίας ἐπικρατεῖ μᾶλλον ἡ τοῦ περιβάλλοντος ἐπί-  
δρασις, τοῦ οἴκου καὶ τοῦ σχολείου καὶ ὅσοι ἄλλοι παράγοντες τῆς  
ἀγωγῆς, πότε δὲ φαίνεται μείζων αὐθορμησία περὶ τὰς ἡθικὰς κρίσεις.*

*Καὶ πόσα μὲν εἶναι καθόλου τὰ νέα στοιχεῖα, ὅσα εἰσάγονται αἱ  
ἔρευναι ἡμῶν αὗται ἐν τῷ συνόλῳ, θὰ φανῇ ἐκ τῆς δημοσιεύσεως  
πάντων τῶν μερῶν αὐτῶν.*

ς'

*Ἐξ ὧν δὲ συμβάλλεται ἡ πραγματεία αὕτη ἴδια, ἐξαίρω ἐνταῦθα τὰ ἔπομενα.*

*α) ὅτι πρώτη αὕτη ἐξετάζει τὰ κατὰ τὸ πρόβλημα τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως παρὰ τοῖς Ἕλλησι, καὶ δὴ ἐν κλίμακι εὐρυτάτῃ, ἐπὶ τῶν ἡλικιῶν 7—20 ἔτῶν.*

*β) ὅτι ἐρευνᾷ τὴν ἡθικὴν συνείδησιν συστηματικάτερον διὰ καταλλήλου μεθόδου καὶ κριτηρίων κατὰ τὸ δυνατὸν ἀπηκριβωμένων.*

*γ) ὅτι, δπερ οπουδαιότερον, πειρᾶται τὸ πρῶτον ἐν τῇ ἐπιστήμῃ νὰ παράσχῃ τινὰ κλίμακα, δι' ᾧ εἶναι δυνατὸν μέχρι τινὸς νὰ ἐξετάζηται ἐν βραχυτάτῳ χρόνῳ ἡ ἡθικὴ συνείδησις, παράλληλον πρὸς τὰς κλίμακας, δι' ὧν καὶ ἡ υόησις ἀκριβοῦται καὶ ἡ μητήμη καὶ ἡ φαντασία καὶ ἄλλαι λειτουργίαι ψυχικαί.*

*Ἐν τέλει καθῆκον εὐάρεστον ἐπιτελοῦσα θεομοτάτας ἐκφράζω εὐχαριστίας πρὸς τὴν Σεβαστὴν Φιλοσοφικὴν Σχολὴν τοῦ ἡμετέρου Πανεπιστημίου, ἥτις μὲ εἰσήγαγεν εἰς τῆς Σοφίας τὰ ἵερὰ καὶ μὲ ἐδίδαξε τὰς μεθόδους τῆς ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης, εὐηρεστήθη δὲ μετ' ἐπαίρων νὰ ἐγκρίνῃ τὴν προκειμένην διατριβήν, ἥτις ὑπεβλήθη εἰς αὐτὴν ἐπὶ διδακτορίᾳ.*

Χάριτας δὲ πολλὰς δμολογῶ καὶ εἰς τὴν ἐπὶ τοῦ κληροδοτήματος Χρίστου Ἀνδρούτσου Ἐπιτροπείαν, τὸν κ. Παναγιώτην Πουλίτσαν, Σύμβουλον τῆς Ἐπικρατείας, καὶ τὸν κ. Κωνσταντίνον Τσαλίκην, Διευθυντὴν τῆς Ἐθνικῆς Τραπέζης, ὃν τῇ εὐγενεῖ ἐπινεύσει προιελήφθη ἡ πραγματεία μου αὕτη εἰς τὴν σειρὰν τῶν δημοσιευμάτων τῆς φερονύμου «Φιλοσοφικῆς Βιβλιοθήκης»

*Ἐν Ἀθήναις τῇ 12ῃ Δεκεμβρίου 1939*

*MARIA I. KISSEBOH*

Ε.Γ.Δ της Κ.Π.  
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

# ΠΙΝΑΞ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

	Σελίς
<b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ . . . . .</b>	<b>1</b>

## Α. ΑΙ ΗΜΕΤΕΡΑΙ ΕΡΕΥΝΑΙ

<b>α. Τὰ προβλήματα . . . . .</b>	<b>10</b>
<b>β. Τὰ υποχείμενα τῶν πειραμάτων . . . . .</b>	<b>12</b>
<b>γ. Ἡ μέθοδος . . . . .</b>	<b>12</b>
<b>δ. Τὸ κριτήριο . . . . .</b>	<b>16</b>

## Β. Η ΔΙΑ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΕΞΕΤΑΣΙΣ ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΕΩΣ

<b>α. Τὸ κριτήριον καὶ τὰ ἔρωτήματα . . . . .</b>	<b>19</b>
<b>β. Πορίσματα τοῦ πρώτου κριτηρίου . . . . .</b>	<b>20</b>
<b>Α'. Ἐπὶ μέρους πορίσματα.</b>	
α'. Ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως . . . . .	36
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	38
β'. Ὡς πρὸς τὰ ἡθικὰ ἐλατήρια . . . . .	41
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	42
γ'. Ὡς πρὸς τὰ ἐπακολουθήματα τῆς πράξεως . . . . .	45
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	47
<b>Β'. Γενικὰ πορίσματα . . . . .</b>	<b>50</b>

## Γ. Η ΔΙΑ ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΕΞΕΤΑΣΙΣ ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΕΩΣ

<b>α. Τὸ κριτήριον καὶ τὰ ἔρωτήματα . . . . .</b>	<b>53</b>
<b>β. Πορίσματα τοῦ δευτέρου κριτηρίου . . . . .</b>	<b>54</b>
<b>Α'. Ἐπὶ μέρους πορίσματα.</b>	
α'. Ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως . . . . .	70
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	71
β'. Ὡς πρὸς τὰ ἡθικὰ ἐλατήρια . . . . .	74
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	76
γ'. Ὡς πρὸς τὰ ἐπακολουθήματα τῆς πράξεως . . . . .	79
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	81
<b>Β'. Γενικὰ πορίσματα . . . . .</b>	<b>84</b>

**Δ. Η ΔΙΑ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΕΞΕΤΑΣΙΣ  
ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΕΩΣ**

	Σελις
<b>α.</b> Τὸ κριτήριον καὶ τὰ ἔρωτήματα . . . . .	87
<b>β.</b> Πορίσματα τοῦ τρίτου κριτηρίου . . . . .	88
<b>A'.</b> Ἐπὶ μέρους πορίσματα.	
α'. 'Ως πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως . . . . .	104
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	105
β'. 'Ως πρὸς τὰ ἡθικὰ ἔλατήρια . . . . .	109
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	110
γ'. 'Ως πρὸς τὰ ἐπακολουθήματα τῆς πράξεως . . . . .	114
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	115
<b>B'.</b> Γενικὰ πορίσματα . . . . .	119

**Ε. Η ΔΙΑ ΤΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΕΞΕΤΑΣΙΣ  
ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΕΩΣ**

<b>α.</b> Τὸ κριτήριον καὶ τὰ ἔρωτήματα . . . . .	121
<b>β.</b> Πορίσματα τοῦ τετάρτου κριτηρίου . . . . .	122
<b>A'.</b> Ἐπὶ μέρους πορίσματα.	
α'. 'Ως πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως . . . . .	137
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	138
β'. 'Ως πρὸς τὰ ἡθικὰ ἔλατήρια . . . . .	141
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	143
γ'. 'Ως πρὸς τὰ ἐπακολουθήματα τῆς πράξεως . . . . .	146
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	148
<b>B'.</b> Γενικὰ πορίσματα . . . . .	151

**ΣΤ. Η ΔΙΑ ΤΟΥ ΠΕΜΠΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΕΞΕΤΑΣΙΣ  
ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΕΩΣ**

Πορίσματα τοῦ πέμπτου κριτηρίου. , . . . .	153
Χαρακτηριστικαὶ ἀπαντήσεις . . . . .	159
Γενικὰ πορίσματα. . . . .	164

**Z. ΓΕΝΙΚΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ  
ΕΞΕΤΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΕΩΣ**

167

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ . . . . .

175

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

“**Η** έξετασις τοῦ ψυχικοῦ βίου ἥρεται ἐκ χρόνου παλαιοτάτου.  
Οπως τὴν περιβάλλουσαν φύσιν καὶ τὰ ἐν αὐτῇ συντελούμενα φαινό-  
μενα, τὴν ἀψυχον φύσιν καὶ τὰ μυστήρια αὐτῆς, ἥρεύνησεν δὲ ἀνθρω-  
πος καὶ ἔδημιούργησε τὰς παντοίας φυσικὰς ἐπιστήμας, οὕτως ἐσπού-  
δασε νὰ ἀνιχνεύσῃ τὴν ἀνθρωπίνην ψυχὴν ἐν τῷ συνόλῳ αὐτῆς. Καὶ  
ἐγένετο ἀφετηρία εἰς τὰς ἔρεύνας ταύτας δὲ πρὸς τὴν γνῶσιν ἔμφυτος  
ἔρως, δὲ ἔρως ἔκεινος, διν ἔχων πρὸ διφθαλμῶν δὲ *Ἐνδιπέληδης* ἔκήρυξεν  
ἀπὸ τῆς σκηνῆς τὸ

δλβιος ὅστις τῆς ἴστορίας (τῆς ἐπιστήμης)  
ἔσχε μάθησιν, μήτε πολιτῶν  
ἐπὶ πημοσύνας, μήτ' ἐς ἀδίκους  
πράξεις δρμῶν,  
ἀλλ' ἀθανάτου καθορῶν φύσεως  
κόσμον ἀγήρω, τίς τε συνέστη  
καὶ δπῃ καὶ δπως<sup>1</sup>.

δὲ δὲ *Πλάτων* τὸν Σωκράτη εἰσήγαγε λέγοντα: «Οὐ δύναμαι πω  
κατὰ τὸ Δελφικὸν γράμμα γνῶναι ἔμαυτόν γελοῖον δὴ μοι φαίνε-  
ται τοῦτο ἔτι ἀγνοοῦντα τὰ ἄλλοτρια σκοπεῖν. ὅθεν δὴ χαίρειν  
ἔάσας ταῦτα τὰ μυθολογήματα, πειθόμενος δὲ τῷ νομιζομένῳ περὶ  
αὐτῶν, δὲ νῦν δὴ ἔλεγον, σκοπῶ οὐ ταῦτα ἄλλὰ ἔμαυτόν, εἴτε τι θηρίον  
τυγχάνω *Τυφῶνος* πολυπλοκώτερον καὶ μᾶλλον ἐπιτεθυμμένον, εἴτε ἡμε-  
ρώτερόν τε καὶ ἀπλούστερον ζῶον θείας τινὸς καὶ ἀτύφου μοίρας  
φύσει μετέχον»<sup>2</sup>.

Οπως δὲ ἐν τῇ ἀνιχνεύσει τῆς φύσεως, οὕτω καὶ ἐν τῇ ἔξετάσει  
τοῦ ψυχικοῦ βίου ἀπέβλεψεν δὲ ἀνθρωπος δέχι μόνον εἰς τὴν κτῆσιν τῆς  
γνώσεως, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν ὁφέλειαν, ἢτις προέρχεται ἀπὸ ταύτης. Τὰ

<sup>1</sup> Παρὰ Κλήμ. Ἀλεξ., Στρωμ. 4, 25, 157.

<sup>2</sup> Φαῖδρ. 229 Ε.

ψυχικὰ φαινόμενα ἀποτελοῦσι τὴν βάσιν πασῶν τῶν πνευματικῶν ἐπιστημῶν. Καὶ εἶναι πρόδηλον ὅτι ἡ γνῶσις τῶν ψυχικῶν λειτουργιῶν καθόλου ἀποτελεῖ ἐν τῇ ἔρμηνείᾳ τῶν προβλημάτων ἐκείνων τὴν πρώτην ἀσφαλῆ κρηπῖδα.

Παρέχει ὅμως οὐχὶ μικρὰς δυσχερείας ἡ τε τῆς φύσεως ἔρευνα καὶ ἡ τῆς ψυχῆς. Αὕτη δὲ μάλιστα πολλῷ πλείονας. Διότι τῶν ψυχικῶν φαινομένων οὔτε ἡ παρατήρησις εἶναι ὅσον ἐν ἐκείνῃ ἐφικτή, οὔτε ἡ παρακολούθησις καὶ ἡ ἀκριβής μέτρησις. Εἶναι ἀληθὲς ὅτι μέχρι τοῦδε πλεῖστα τῶν ψυχικῶν φαινομένων ἥρευνήθησαν καὶ διὸ ὅργάνων καὶ διὰ παντοίων κριτηρίων, ἀλλὰ πολλῷ πλείονα εἶναι τὰ δεόμενα περαιτέρω ἔρευνης, ἵδια τὰ συνθετώτερα τῶν φαινομένων τοῦ ψυχικοῦ βίου, τοῦ τε γνωστικοῦ καὶ τοῦ συναισθηματικοῦ καὶ τοῦ βουλητικοῦ, ἀτινα εἶναι χώρα καὶ νῦν ἔτι ἐν πολλοῖς ἄγνωστος. Δυσχεραίνεται δὲ ἡ ἀνίχνευσις ἐν τῇ ἔξετάσει τοῦ ψυχικοῦ βίου καὶ διότι ἐμφιλοχωροῦσιν ἐνταῦθα μεταβλητοὶ παράγοντες, οἷον ἡ προσοχή, ἡ ἐκάστοτε ψυχικὴ διάθεσις τῶν ἔξεταζομένων καὶ ἄλλοι. Μᾶλλον δυσχερής ἀποβαίνει ἡ ἔξετασις τῶν φαινομένων τῶν ψυχικῶν ἐν τῇ μικρᾷ ἡλικίᾳ, ὅπου τὰ φαινόμενα εἶναι ἀσταθέστερα, διὸ οὔτε ἡ αὐτοπαρατηρησία οὔτε ἡ παρατήρησις ἀλλων δύναται νὰ συλλάβῃ αὐτὰ κατ' ἀκρίβειαν. Ἄλλος δὲ δυσκολία κορυφοῦται ἐν τῇ ἀναζητήσει τῶν αἰτιῶν, αἰτινες καθορίζουσι, καὶ τῶν νόμων, οἵτινες διέπουσι τὴν ἀνάπτυξιν τῶν φαινομένων τούτων. Διὰ τοῦτο δὲ περὶ τῶν συνθέτων μάλιστα φαινομένων τοῦ ψυχικοῦ βίου θὰ ἥδυνατο νὰ λεχθῇ καὶ νῦν δὲ τι περὶ τῆς ψυχῆς εἴπεν δὲ πολὺς Ἡράκλειτος· «ψυχῆς πείρατα ἵων οὐκ ἀν ἔξενδροιο, πᾶσαν ἐπιπορευόμενος ὁδόν· οὔτω βαθὺν λόγον ἔχει»<sup>1</sup>.

Ο τι δὲ λέγομεν περὶ τῶν συνθετώτερων ψυχικῶν φαινομένων, ίσχύει καὶ περὶ τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως. Καλοῦμεν δὲ ἡθικὴν συνείδησιν τὸ σύνολον τῶν ἴδεῶν καὶ τῶν ἀρχῶν, ὅσας ἔχομεν ἐν ἡμῖν καὶ κρίνομεν δι' αὐτῶν τὰς βουλήσεις καὶ τὰς πράξεις τάς τε ἡμετέρας καὶ τὰς τῶν ἀλλων καὶ ἐπαινοῦμεν καὶ ἐπιδοκιμάζομεν ὡς ἀγαθάς, ἐὰν συμφωνῶσι πρὸς τὰς ἀρχὰς ἐκείνας, ψέγομεν δὲ ὡς κακὰς καὶ ἀποδοκιμάζομεν, ἐὰν διαφωνῶσι πρὸς αὐτάς.

<sup>1</sup> Ἀπ. 45. Diels.

Είναι δὲ προδήλως μετὰ τῆς ἐπιδοκιμασίας καὶ τῆς ἀποδοκιμασίας καὶ ἄλλα συναισθήματα συνημμένα. Ὅταν αἱ βουλήσεις καὶ αἱ πράξεις εἶναι ἀγαθαί, ἡτοι συμφωνῶσι πρὸς τὰς ἐν ἡμῖν ἡθικὰς ἴδεας, συνακολουθεῖ ἡθικὴ εὐαρέστησις, ἐάν δ' αἱ βουλήσεις καὶ αἱ πράξεις μὴ συμφωνῶσι πρὸς τὸν ἡθικὸν νόμον, ἀνακύπτουσιν αἰδὼς καὶ αἰσχύνη καὶ μετάνοια καὶ τύψις τῆς συνειδήσεως καὶ ὅσα τοιαῦτα.

Ἐγένετο δὲ τὸ ζήτημα τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως πολλαπλῆς ἔρευνης ὑποκείμενον ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ. Τοῦτο δέ, διότι ἡ ἡθικὴ συνείδησις ὑπόκειται βάσις τῆς ἐν τῇ κοινωνίᾳ διαγωγῆς τοῦ ἀνθρώπου. Διὸ καὶ ἡ εὐθύνη καὶ ὁ καταλογισμὸς τῶν πράξεων καὶ ἡ ποινή, ὅπως καὶ ἄλλα πλεῖστα συναφῆ ζητήματα, τὴν ἡθικὴν συνείδησιν ἔχουσιν ἀφετηρίαν.

Οὐδεὶς τῷ ὅντι δύναται νὰ ὑπέχῃ εὐθύνην τῶν πράξεων του, ἐὰν μὴ ἔχῃ σαφῆ τῶν πραττομένων συνείδησιν καὶ δύναται ἐκ τῶν προτέρων νὰ παρακολουθῇ τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐνεργειῶν αὐτοῦ, ὅπως δὲν εἶναι ὑπεύθυνος ἐκεῖνος, ὅστις ἔχει μὲν γνῶσιν τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, ἀλλὰ δὲν ἔχει τὴν ἴκανότητα νὰ ωθήσῃ τὴν βούλησιν αὐτοῦ πρὸς τὴν γνῶσιν ταύτην.

Σημειωτέον δῆλος ὅτι ἐν παλαιοτέροις χρόνοις μόνον τὸ ζήτημα τὸ περὶ τῆς γενέσεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως ἐγένετο ὑπόθεσις συντονωτέρας μελέτης. Τί εἶναι καὶ πόθεν προέρχονται αἱ ἡθικαὶ ἀρχαὶ καὶ αἱ ἴδεαι αἱ ἀποτελοῦσαι τὸν ἡθικὸν νόμον καὶ τὴν ἡθικὴν συνείδησιν τοῦ ἀνθρώπου; ‘Υπάρχουσι δὲ αὗται ἀρχῆθεν ἐν τῇ ἀνθρωπίνῃ ψυχῇ ἡ γίνονται προϊὸν τῆς ἐπιδράσεως τοῦ περιβάλλοντος; Τοῦτο ἦτο τὸ πρόβλημα.

Καὶ ἐμορφώθησαν κατὰ μικρὸν προκειμένου περὶ τῆς γενέσεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως αἱ δύο γνωσταὶ θεωρίαι, ἡ δρθιολογική, καθ' ἥν ἡ συνείδησις ὑπάρχει κυρίως ἀρχῆθεν ἔμφυτος ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, καὶ ἡ ἐμπειρική, καθ' ἥν αἱ ἡθικαὶ ἀρχαὶ δρμῶνται καθόλου εἰπεῖν ἐκ τῆς ἐμπειρίας. Ὅτι παραλήλουν δ' ἐδημιουργήθη ἡ μετριωτέρα καὶ δρθιοτέρα κρινομένη θεωρία, καθ' ἥν ἀμφότεροι οἱ εἰρημένοι παράγοντες συμβάλλονται εἰς τὴν γένεσιν τῆς συνειδήσεως τῆς ἡθικῆς.

“Οτι δὲν ὑπάρχουσιν ἔμφυτοι ἡθικαὶ ἔννοιαι εὐθὺς ἔξ ἀρχῆς ἀποτελεσμέναι ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, ὡς διδύσκουσιν οἱ ἀκροι δρθιολογικοί, ἐλέγχει κατὰ τοὺς ὀπαδοὺς τῆς τρίτης ταύτης θεωρίας ἡ ἀκριβεστέρα ἔξετασις τῶν πραγμάτων.

Ἐὰν ὑπῆρχεν ἔμφυτος ἡθικὴ συνείδησις, πάντες οἱ ἀνθρωποι ἐπὶ

ἥθικῶν ζητημάτων κατὰ τὸν αὐτὸν θά ἔκρινον τρόπον. Καὶ ἐν τῇ ἀναπτύξει τῶν παντοίων λαῶν δὲν θὰ παρετηροῦμεν διαφορὰν ἀντιλήψεως προκειμένου περὶ ἥθικῶν ἔννοιῶν καὶ ἀρχῶν. Ἀλλ' ἡ ἐμπειρία διδάσκει τὸ ἐναντίον. Πανταχοῦ παρατηρεῖται ἐξέλιξις τῶν ἥθικῶν ἔννοιῶν. "Ἄλλας περὶ ἥθικῆς γνώμας ἔχουσιν οἱ λαοὶ οἱ ξῶντες κατὰ φύσιν, ἄλλας δὲ οἱ προηγμένοι εἰς τὸν πολιτισμόν. "Επειτα οἱ ἥθικὴν πάσχοντες παραφροσύνην δὲν ἔχουσιν ἥθικὰς ἴδεας τὸ παράπαν, ώσαύτως δὲ ἡ μικρὰ ἥλικια.

"Ἄλλ' ἐὰν μὴ ὑπάρχωσιν ἥθικαι ἔννοιαι ἀποτελεσμέναι, ὑπάρχει ὅμως προδιάθεσίς τις ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, ἐξ ἣς βλαστάνει ἡ ἀρετὴ καὶ τρέφεται ἡ κακία. Λέγονται δὲ προδιάθεσίς τὰ στοιχεῖα, ὅσα ὁ ἀνθρώπος φύσει, ἀρχῆθεν ἔχει ἐν τῷ ὀργανισμῷ, μεταδίδονται δὲ εἰς τὰ ἔκγονα διὰ τῆς κληρονομικότητος, εἶναι δὲ ταῦτα σωματικὰ καὶ ψυχικά. Ἀναμφισβήτητον εἶναι ὅτι ἡ ψυχὴ συνδέεται πρὸς τὸ σῶμα καὶ αἱ ψυχικαὶ λειτουργίαι, αἱ τε διανοητικαὶ καὶ αἱ ἥθικαι, ἐξαρτῶνται ἀπὸ τῆς ἴδιοσυγκρασίας καὶ ἴδιοσυστασίας τοῦ ὅλου ὀργανισμοῦ, ἥτις μεγάλην ἀσκεῖ ροπὴν ἐπὶ τὸν ψυχικὸν βίον. Αὕτη ἡ φύσις, ἡ προδιάθεσίς καὶ τῆς ἀντιλήψεως καὶ τοῦ νοῦ καὶ τοῦ λόγου καὶ τῶν ἄλλων γνωστικῶν λειτουργιῶν γίνεται ἀφετηρία, ώσαύτως δὲ τῶν ὅρμῶν καὶ τῶν συναισθημάτων, ἀτινα συντελοῦσιν εἰς τὴν ἀνέλιξιν τῆς ἥθικῆς συνειδήσεως. Καὶ εἶναι ἡ προδιάθεσίς αὕτη ἄλλη παρ° ἀλλοις, ἰσχυροτέρα ἢ ἀσθενεστέρα.

"Ἄλλος οὐχὶ μόνον τῆς προδιαθέσεως ταύτης γίνεται προϊὸν ἡ ἥθικότης, ἄλλὰ καὶ τῆς ἐπιδράσεως τοῦ περιβάλλοντος, τοῦ τε φυσικοῦ καὶ τοῦ κοινωνικοῦ, ἥτις ἀσκεῖται ἐπὶ τὸν ἀνθρώπον ἀπὸ τῆς πρώτης ἥλικίας. Ἐκ τοῦ οἴκου καὶ τοῦ σχολείου καὶ τῆς κοινωνίας καθόλου ἀντλεῖ ἔκαστος τὰς γνώσεις, τὴν γλῶσσαν, τὴν θρησκείαν, καὶ ἄλλας παντοίας δέχεται ἐπιδράσεις. Διὰ τῆς τοιαύτης δὲ τοῦ περιβάλλοντος ροπῆς καὶ τὸ συναισθήμα μορφοῦται καὶ ἡ βιούλησις δι° ἀγαθῆς ἀγωγῆς ρυθμίζεται, ἐφ° ὅσον ἐγχωρεῖ, κατὰ τὰς ἀπαιτήσεις τῶν ἥθικῶν ἴδεων καὶ πλάσσεται κατὰ μικρὸν ὁ ἥθικὸς χαρακτήρ, ἐν ὃ τὰ φαῦλα παραδείγματα γίνονται παράγοντες τῆς διαφυλορᾶς τῶν ψυχῶν.

Καὶ ἐθίζεται ὁ ἀνθρώπος εἰς τὴν τοιαύτην ἢ τοιαύτην ἐνέργειαν ἀπὸ τῆς νεαρᾶς ἥλικίας. Κατὰ τὴν ἥλικίαν ταύτην αἱ ἀγαθαὶ προδιαθέσεις ἐνισχύονται ἢ ἐκκρούονται ὑπὸ κακῶν ἔξεων, αἱ δὲ κακαὶ ἐπι-

δίδουσιν ἢ ἀποβαίνουσιν ἀσθενέστεραι. Ἐλλούς μόνον διὰ τοῦ ἔθισμοῦ συντελεῖται τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως ἢ ἀνάπτυξις, ἀλλὰ καὶ διὰ τῆς διδασκαλίας. Πρώτη δομὴ τῶν παιδίων εἶναι ἡ πρὸς τὸ διώκειν τὸ εὐάρεστον καὶ φεύγειν τὸ λυπηρόν. Πράττει δὲ κατὰ δρχὰς ἢ παιδικὴ ἡλικία ὅτι εἶναι εἰς αὐτὴν εὐάρεστον, οἵ δὲ ἐπιτετραμμένοι τὴν ἀγωγὴν αὐτῆς, οἵ γονεῖς καὶ οἱ διδάσκαλοι καὶ δσοι ἄλλοι, παρακολουθοῦντες τὰς πράξεις ἐπαινοῦσι μὲν τὰς ἀγαθὰς, ψέγουσι δὲ τὰς κακάς. Καὶ ἐπαναλαμβάνουσι μὲν ὕστερον τὰ παιδία τὰς ἀγαθὰς πράξεις διὰ τὴν ἔλπιδα τοῦ ἐπαίνου, μεθ' οὖς συνείρονται, ἀποφεύγουσι δὲ τὰς κακάς διὰ τὸν ψόγον καὶ τὴν τιμωρίαν καθόλου. Κατὰ μικρὸν δὲ διὰ τῆς ἐπαναλήψεως ὅμοίων ἐνεργειῶν ἐθίζονται ταῦτα εἰς τὸ πράττειν οὐχὶ διὰ τὸν ἐπαινον καὶ τὴν τιμωρίαν, ἀλλὰ διὸ αὐτὸ τὸ ἀγαθόν.

Ἐλλούς εἰς τὸ πράττειν τὸ ἀγαθὸν ἐθίζεται ὁ ἀνθρωπος οὐχὶ μόνον διὰ τῶν ἀμοιβῶν καὶ τῶν ποιῶν, ἀλλὰ καὶ διὸ ἄλλων πολλῶν μέσων. Ἡ ἀγάπη πρὸς τοὺς γονεῖς καὶ τοὺς οἰκείους καθόλου, ἢ αἰδὼς καὶ ὁ σεβασμὸς καὶ ἡ εὐλάβεια πρὸς τοὺς ἄλλους, ἢ μίμησις παντὸς ὑπερέχοντος καὶ ἄλλα τοιαῦτα γίνονται ἐνταῦθα σπουδαῖαι ἀφορμαί. Ἡ διδασκαλία ἐπακολουθεῖ προαγομένης κατὰ μικρὸν τῆς ἡλικίας καὶ ἀναπτυσσομένου τοῦ λόγου.

Οὕτω δέ εἴς ἀφαιρέσεως ἀπὸ τῶν ἐπὶ μέρους ἐνεργειῶν ἀνακύπτουσιν αἱ ἴδεαι τοῦ ἀξιεπαίνου καὶ τοῦ πρέποντος καὶ τοῦ ὁρθοῦ, ἔτι δὲ τοῦ ἀξιομέμπτου καὶ τοῦ ἀπρεποῦς καὶ τοῦ μὴ ὁρθοῦ καὶ καθόλου τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ καὶ δημιουργεῖται κατὰ μικρὸν ὁ λεγόμενος κόσμος τῶν ἡθικῶν ἴδεῶν καὶ ἀξιῶν καὶ μορφοῦται ἡ ἡθικὴ συνείδησις, ἥτις ἐπέχει ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τόπον ἐσωτερικοῦ νομοθέτου, πράττει δὲ οὐχὶ εἰς τὸν ἐπαινον ἀποβλέπουσα πλέον ἢ τὸν ψόγον, ἀλλὸς ὑπακούουσα εἰς τὴν φωνὴν τοῦ καθήκοντος<sup>1</sup>.

Καὶ σημειωτέον ὅτι οὕτως ἐκδέχονται τὴν γένεσιν τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως καὶ οἱ πλεῖστοι τῶν ἀντιπροσώπων τῆς ὁρθολογικῆς καὶ τῆς ἐμπειρικῆς θεωρίας, μόνον ὅτι τινὲς τούτων ἔξαίρουσι τὸ ἔμφυτον στοιχεῖον, μάλιστα δὲ ἐκεῖνοι, οἵτινες δομῶνται ἀπὸ ὑπερβατικῶν θεωριῶν, ἄλλοι δὲ μᾶλλον ἀναδεικνύουσι τὸν ἐμπειρικὸν παράγοντα.

<sup>1</sup> Πρβλ. Θεοφίλος Βορέα, Ἀκαδημεικά, 3, Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν φιλοσοφίαν, 1935, σελ. 364 κ. ἔξ.

Τὴν ὄδὸν δὲ καὶ ἐνταῦθα παρεσκεύασαν οἱ "Ελληνες πρῶτοι. Ὁ Σωκράτης, ὁ Πλάτων, ὁ Ἀριστοτέλης, οἱ Στωικοὶ καὶ ὅσοι ἄλλοι ἐφιλοσόφησαν ἐν Ἑλλάδι, εἰς ταύτην τὴν μεσεύουσαν ἀνήκουσι θεωρίαν. Ὁ Πλάτων, ὃταν κατέρχηται ἀπὸ τοῦ κόσμου τῶν ἴδεῶν εἰς τὸν πραγματικὸν κόσμον καὶ ἔξετάζῃ τὰς ἀληθεῖς τῶν πραγμάτων αἰτίας, σαφέστατα καὶ τὴν φύσιν καὶ τὸ ἔθος καὶ τὸν λόγον μνημονεύει ὡς συντελαῦτα εἰς τὴν ἡθικὴν ἀνάπτυξιν τοῦ ἀνθρώπου. Γνωστότατὸν εἶναι τὸ χωρίον ἔκεινο τῶν Νόμων «ἄνθρωπος παιδείας μὲν ὁρθῆς τυχὸν καὶ φύσεως εὐτυχοῦς θειότατον ἡμερώτατον τε ζῶν γίγνεσθαι φιλεῖ, μὴ ἵκανῶς δὲ ή μὴ καλῶς τραφὲν ἀγριώτατον ὅπόσα φύει γῆ»<sup>1</sup>.

Παραπλήσια ἐδίδαξεν ὁ Ἀριστοτέλης «Οὕτε φύσει», εἰπεν, «οὔτε παρὰ φύσιν ἐγγίγνονται αἱ ἀρεταί, ἄλλα πεφυκόσι μὲν ἡμῖν δέξασθαι αὐτάς, τελειουμένοις δὲ διὰ τοῦ ἔθους»<sup>2</sup>. Καὶ πάλιν «γίγνεσθαι δ' ἀγαθοὺς οἴονται οἱ μὲν φύσει οἱ δ' ἔθει οἱ δὲ διδαχῇ τὸ μὲν οὖν τῆς φύσεως δῆλον ὡς οὐκ ἐφ' ἡμῖν ὑπάρχει, ἄλλα διά τινας θείας αἰτίας τοῖς ὡς ἀληθῶς εὐτυχέσιν ὑπάρχει· δ' δὲ λόγος καὶ ἡ διδαχὴ μὴ ποτ' οὐκ ἐν ἀπασιν ἰσχύει, ἄλλα δεῖ προδιειργάσθαι τοῖς ἔθεσι τὴν τοῦ ἀκροατοῦ ψυχὴν πρὸς τὸ καλῶς χαίρειν καὶ μισεῖν, ὥσπερ γῆν τὴν θρέψουσαν τὸ σπέρμα. οὐ γάρ ἀν ἀκούσειν λόγου ἀποτρέποντος οὐδὲν αὐσυνείη δ' κατὰ πάθος ζῶν — δεῖ δὴ τὸ ἥθος προϋπάρχειν πως οἰκεῖον τῆς ἀρετῆς, στέργον τὸ καλὸν καὶ δυσχεραῖνον τὸ αἰσχρόν· ἐκ νέου δ' ἀγωγῆς ὁρθῆς τυχεῖν πρὸς ἀρετὴν χαλεπὸν μὴ ὑπὸ τοιούτοις τραφέντα νόμοις»<sup>3</sup>.

Καὶ περὶ τῆς ἥδονῆς δὲ καὶ τῆς λύπης ὡς πρώτης ἀφετηρίας ἐν τῇ γενέσει τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως καὶ ὁ Πλάτων ὅμιλησε καὶ ὁ Ἀριστοτέλης.

Περιθρύλητα εἶναι τὰ τοῦ Πλάτωνος, ἐν τοῖς Νόμοις, ἐνθα καὶ τὴν ἥδονὴν καὶ τὴν λύπην ὡς ἀφετηρίαν τῆς ἡθικῆς ἀγωγῆς τοῦ ἀνθρώπου ὑποδεικνύει. «Λέγω τοίνυν τῶν πατῶν παιδικὴν εἶναι πρώτην

<sup>1</sup> 766 A. Αὐτόθι 808 D «δὲ παῖς πάντων θηρίων ἐστὶ δυσμεταχειριστότατον· σσφ γάρ μάλιστα ἔχει πηγὴν τοῦ φρονεῖν μήπω κατηρτυμένην, ἐπίβουλον καὶ δριμὺ καὶ ὑβριστότατον θηρίων γίγνεται· διὸ δὴ πολλοῖς αὐτὸ οἰονχαλινοῖς τισὶ δεῖ δεσμεύειν»· καὶ Πρωταγόρου 835 D, ἐνθα δὲ λόγος περὶ τῆς φοπῆς, ἣν ἀπὸ τῆς πρώτης ἡλικίας ἀσκεῖ ἐπὶ τὸν ἀνθρώπον ἡ ἀγωγή.

<sup>2</sup> Ἡθ. Νικομ. A 13. 1103 a 23 κ. ἔξ.

<sup>3</sup> Αὐτόθι K 10. 1179 β 20 κ. ἔξ.

αἰσθησιν ἥδονὴν καὶ λύπην, καὶ ἐν οἷς ἀρετὴ ψυχῆς καὶ κακία παραγί-  
γνεται πρῶτον, ταῦτ' εἶναι φρόνησιν δὲ καὶ ἀληθεῖς δόξας βεβαίους,  
εὐτυχὲς δτῷ καὶ πρὸς τὸ γῆρας παρεγένετο· τέλεος δ' οὖν ἔστ' ἀνθρω-  
πος ταῦτα καὶ τὰ ἐν τούτοις πάντα κεκτημένος ἀγαθά»<sup>1</sup>.

Καὶ ἐν τῇ Πολιτείᾳ δὲ δ' Πλάτων καὶ τὴν ἥδονὴν καὶ τὴν λύπην ὡς  
ἀφετηρίαν τῆς ἡθικῆς ἀγωγῆς τοῦ ἀνθρώπου ὑποδεικνύει. Οἱ ἐν τῇ  
μουσικῇ, λέγει, ἐκ παίδων τρεφόμενος «τὰ μὲν καλὰ ἐπαινοῦ καὶ χαί-  
ρων καταδεχόμενος εἰς τὴν ψυχὴν τρέφοιτ' ἄν ἀπ' αὐτῶν καὶ γίγνοιτο  
καλός τε καὶ νήστος, τὰ δὲ αἰσχρὰ ψέγοι τὸν δρῦμον καὶ μισοῦ ἔτι  
νέος ὅν, ποὶν λόγον δυνατὸς εἶναι λαβεῖν, ἐλθόντος δὲ τοῦ λόγου  
ἀσπάζοιτ' ἄν αὐτὸν γνωρίζων δι' οἰκειότητα μάλιστα»<sup>2</sup>.

Σαφέστατα δὲ εἶπε καὶ δ' Ἀριστοτέλης. «Ἡδονὴ δοκεῖ συνω-  
κειώσθαι τῷ γένει ἡμῶν, διὸ παιδεύουσι τοὺς νέους οἰακίζοντες  
ἥδονῇ καὶ λύπῃ δοκεῖ δὲ καὶ πρὸς τὴν τοῦ ἡθους ἀρετὴν μέγιστον  
εἶναι τὸ χαίρειν οἷς δεῖ καὶ μισεῖν ἢ δεῖ· διατείνει γὰρ ταῦτα διὰ παν-  
τὸς τοῦ βίου, ωσπήν ἔχοντα καὶ δύναμιν πρὸς ἀρετὴν τε καὶ τὸν εὐδα-  
μονα βίον· τὰ μὲν γὰρ ἥδεα προσαιροῦνται, τὰ δὲ λυπηρὰ φεύγουσιν»<sup>3</sup>.

Ἔκολούθησαν δ' ἐνταῦθα εἰς τοὺς Ἑλληνας καὶ οἱ ἐπιφανέστατοι  
τῶν σοφῶν τῶν νεωτέρων χρόνων.

Ἄλλὰ περιττὸν νὰ διατρίψωμεν ἔτι μᾶλλον εἰς τὴν ἔξετασιν τούτου  
τοῦ ζητήματος, ἄλλως τε καὶ διότι αἱ περὶ τῆς ἀρχῆς τῆς ἡθικῆς συνει-  
δήσεως θεωρίαι δὲν προάγουσι τὸ πρόβλημα, περὶ δὲ ἡμεῖς ἀσχολού-  
μενα ἐν τῇ μελέτῃ ταύτῃ, δπως δὲν προάγει τὸ πρόβλημα ἡμῶν οἵοσ-  
δήποτε λόγος περὶ τῶν ἡθικῶν ἀρχῶν καὶ τῶν εἰδῶν αὐτῶν καὶ τοῦ  
τρόπου, καθ' ὃν νοοῦνται αὗται, εἴτε ὑφιστάμεναι εἴτε ἰσχύουσαι ἐπέ-  
κεινα τῆς συνειδήσεως, καὶ τῆς σχέσεως αὐτῶν πρὸς ἄλλήλας καὶ εἴ τι  
ἄλλο συνάπτεται πρὸς τὰ γενικὰ ταῦτα ζητήματα. Τῷ δοντι οἵανδήποτε  
ἄν θεωρήσωμεν τὴν γένεσιν τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, δπωσδήποτε ἄν  
νοήσωμεν τὸν κόσμον τῶν ἡθικῶν ἀρχῶν καὶ ἀξιῶν, ἄλυτον παραμένει  
τὸ πρόβλημα τὸ περὶ τῆς ἀνελίξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, δπερ ψυ-  
χολογικῶς ἔξετάζομεν ἡμεῖς ἐνταῦθα.

<sup>1</sup> 586 A.

<sup>2</sup> 401 E.

<sup>3</sup> Ἡθ. Νικομ. Κ 1. 1172 α 19 κ. ἔξ.

Πότε ἔμφανίζεται τὸ πρῶτον παρὰ τῷ ἀνθρώπῳ ἡ ἡθικὴ συνείδησις; Πότε δὲ συμπληροῦται ἡ ἀνάπτυξις αὐτῆς; Τίς δὲ ἡ σχέσις αὐτῆς πρὸς τὰς ἄλλας λειτουργίας τοῦ ψυχικοῦ βίου; Ἐν τοῖς ζητήμασι τούτοις μεγίστη κρατεῖ ἔτι καὶ νῦν ἀοριστία. Διὰ τὴν ἀοριστίαν δὲ ταύτην καὶ τὰ δρια τοῦ καταλογισμοῦ καὶ τῆς ποινῆς ὄλλως δρίζονται ὑπὸ ὄλλων νομοθεσιῶν, ἀναλόγως τῆς ἀντιλήψεως, ἣν ἔχουσι περὶ τῆς ἡθικῆς ωριμότητος τῶν ἀνθρώπων. Αἱ μὲν δῆλον ὅτι πρῶτον δριον τοῦ ποινικῶς ὑπευθύνου τοῦ ἀνθρώπου δρίζουσι τὸ 14ον <sup>¹</sup> ὄλλαι δὲ τὸ 16ον <sup>²</sup>, τοῦ δὲ ἀπολύτως ποινικῶς ὑπευθύνου, ὄλλαι μὲν ἔχουσι τὸ 14ον <sup>³</sup>, ὄλλαι δὲ τὸ 20όν <sup>⁴</sup>.

Μόνον ἐν τοῖς νεωτέροις χρόνοις ἥρξατο ἐν μέρει ἡ διὰ τοῦ πειράματος ψυχολογικὴ ἀνίχνευσις τοῦ σπουδαιοτάτου τούτου προβλήματος <sup>⁵</sup>. Λέγομεν δὲ πειραματικὴν ἔξετασιν τὴν διὰ κριτηρίων γινομένην, ἢτις εἶναι δμολογουμένως ἡ μάλιστα ἐνδεδειγμένη προκειμένου περὶ συνθέτου ψυχικοῦ φαινομένου, οἷον εἶναι τὸ τῆς ἔκδηλώσεως καὶ τῆς ἀνελίξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως <sup>⁶</sup>. Καὶ εἴπομεν ὅτι ἐν μέρει μόνον ἥρξατο ἡ ψυχολογικὴ ἔξετασις ἐν τῷ περὶ οὗ δὲ λόγος ζητήματι, διότι πρῶτον μὲν δὲν ἔξετάμησαν αἱ ζητήσεις αὗται εἰς τὴν ὅλην περιοχὴν τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, οὐδὲ ἥρευνήθη κατ’ ἀκρίβειαν ἡ σχέσις αὐτῆς πρὸς τὰς ἄλλας λειτουργίας τοῦ ψυχικοῦ βίου, οὐδὲ κατωρθώθη, δπως ἐπὶ τῆς νοητικῆς ἴκανότητος καὶ ὄλλων ψυχικῶν λειτουργιῶν, νὰ καταρτισθῇ κλῖμαξ ἔξετάσεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως κατὰ τὰς ἥλικίας καὶ τὰ φῦλα, δπερ εἶναι χρῆμα σπουδαιότατον, διότι κλῖμαξ τοιαύτη θὰ καθίστα ἐφικτὴν τὴν ἐν βραχυτάτῳ χρόνῳ ἔξετασιν τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως ἕκαστου ἀνθρώπου, δπως ὄλλαι κλίμακες παρασκευασθεῖσαι ἐπιτρέπουσι μέχρι τινὸς τὴν ἔξετασιν ὄλλων ψυχικῶν λειτουργιῶν, οἷον

<sup>¹</sup> Γιουγκοσλαβία.

<sup>²</sup> Βέλγιον.

<sup>³</sup> Ἐλλάς.

<sup>⁴</sup> Ἐλβετία, Πορτογαλία.

<sup>⁵</sup> Ἐρεύνας ἐνταῦθα διεξήγαγον καὶ ὁ P a l l u c h καὶ ἡ M a r t h a M o e r s καὶ ὁ R u l a n d καὶ ὄλλοι, διν τὰς μελέτας ἀναγράφομεν ἐν τῇ Βιβλιογραφίᾳ.

<sup>⁶</sup> Περὶ τῆς ἀξίας τῆς δι’ ὀργάνων καὶ κριτηρίων ἔξετάσεως τοῦ ψυχικοῦ βίου οὖδεμίᾳ ἀνάγκη νὰ διμιλήσωμεν ἐνταῦθα. Εἰναι τοῖς πᾶσι γνωστὸν ὅτι πανταχοῦ τὰ Ψυχολογικὰ Ἐργαστήρια εἶναι σήμερον τὰ ἱερὰ τῆς ψυχολογίας, ἢτις ώς πᾶσα ἐπιστήμη διφεύλει νὰ εἶναι ἐμπειρική, ποιουμένη χρῆσιν τῆς παρατηρήσεως καὶ τοῦ πειράματος, εἰς οἰανδήποτε σχολὴν καὶ δὲν ἀνήκῃ.

τῆς νοητικῆς ίκανότητος<sup>1</sup> καὶ τῆς μνήμης<sup>2</sup> καὶ τῆς φαντασίας<sup>3</sup> καὶ τοῦ χρόνου τῆς ἀντιδράσεως<sup>4</sup> καὶ ὅσαι ἄλλαι<sup>5</sup>.

Μία δὲ τῶν κυριωτάτων αἰτιῶν, δι<sup>6</sup> ἃς δὲν ἐπετεύχθη ἀκόμη ἡ ἀκοίβωσις τοῦ περὶ οὐδὲ λόγος ξητήματος, εἶναι καὶ ἡ ἔλλειψις καταλλήλων μεθόδων καὶ κριτηρίων.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΑΠΑΖΩΝΑΣ

<sup>1</sup> Ως εἶναι ἡ κλίμαξ Binet-Terman καὶ ὅσαι ἄλλαι ἔγένοντο μεταφρασμέσεις αὐτῆς.

<sup>2</sup> Πρβλ. Θεοφίλος Βορέας τὰς ἐν τῷ Ἀκαδημίᾳ γενομένας ἀνακοινώσεις περὶ τῆς ἀναπτύξεως τῆς μνήμης (Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνῶν, 5, 1930, σελ. 230 κ. ἑξ.) ἔτι δὲ Μαρίας Κισσάβου, Experimentelle Gedächtnisuntersuchungen. Der Entwicklungsgang des Gedächtnisses (Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνῶν, 14, 1939 σελ. 321 κ. ἑξ.).

<sup>3</sup> Θεοφίλος Βορέας, Recherches de Psychologie expérimentale. L'imagination et ses relations avec les autres fonctions psychiques. A. La marche du développement de l'imagination et sa puissance (Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνῶν, 13, 1938 σελ. 190), ἔτι δὲ Archiv f. d. Ges. Psychol. 102, 1938, σελ. 247 κ. ἑξ.

<sup>4</sup> Θεοφίλος Βορέας. Ο χρόνος τῆς ἀντιδράσεως καὶ ἡ εύφυΐα, (Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνῶν, 7, 1932, σελ. 359 κ. ἑξ.).

<sup>5</sup> Παράβαλε καὶ ὅσα δέ Frobēs λέγει περὶ τῆς πειραματικῆς ἀνιχνεύσεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως ἐν τοῖς καθ' ήμᾶς χρόνοις καὶ τῆς προσπαθείας πρὸς καθορισμὸν κλίμακος διὰ τὴν ταχεῖαν μέτρησιν αὐτῆς (Lehrb. d. experim. Psychologie, 2, ἔκδ. 3η, 1929, σελ. 444 «Die Intelligenzhöhe lässt sich, wie früher gezeigt, durch Prüfungen von einer Stunde mit grosser Wahrscheinlichkeit beurteilen. In ähnlichem Sinn sucht man heute nach einer experimentellen Prüfung der sittlichen Gesinnung. Aber hier steht die Forschung erst ganz am Anfang»).

## A. ΑΙ ΗΜΕΤΕΡΑΙ ΕΡΕΥΝΑΙ

### α. ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

<sup>ο</sup>Ινα συντελέσωμεν κατὰ τὸ δυνατὸν εἰς τὴν διαφώτισιν τοῦ ζητήματος τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, ὅπερ, ὡς εἴπομεν, ὅχι μόνον θεωρητικήν, ἀλλὰ καὶ πρακτικὴν σημασίαν ἔχει μεγίστην, ἐπελήφθημεν τῆς πειραματικῆς ἔξετάσεως αὐτῆς παραλλήλως πρὸς δύοιας ἔρευνας, αἵτινες διεξάγονται ἐν τῷ Ψυχολογικῷ Ἐργαστηρίῳ τοῦ Πανεπιστημίου. Προσεπαυθήσαμεν δὲ νὰ περιλάβωμεν ἐνταῦθα πάντα τὰ στοιχεῖα, ἀτινα εἶναι δυνατὸν νὰ χρησιμεύσωσι πρὸς διασάφησιν τοῦ προβλήματος.

Πρὸς τὸν σκοπὸν δὲ τοῦτον διεξηγάγομεν λεπτομερεῖς καὶ εὑρυτάτας ἔρευνας ἐν τῷ Ψυχολογικῷ Ἐργαστηρίῳ. Λέγομεν λεπτομερεῖς καὶ εὑρυτάτας, διότι πρῶτον μὲν δὲν περιωρίσθημεν εἰς ὅλης ἡλικίας, ὅπως ἄλλοι μέχρι τοῦδε ἔρευνηται, ἀλλ᾽ ἀνιχνεύσαμεν συστηματικῶς τὴν σειρὰν τῶν ἡλικιῶν 7—20 ἔτῶν, ἵνα ἴδωμεν τὴν πορείαν τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως.

Ἐπειτα περιελάβομεν εἰς ταύτην τὴν ἔρευναν ὅχι μόνον κανονικὰ ὑποκείμενα καὶ συνήθους μορφώσεως, ἀλλὰ καὶ ἄλλα ἔστερημένα τῆς μορφώσεως ταύτης, πρὸς δὲ τούτοις καὶ ἀνωμάλως ἔχοντα ὑποκείμενα, ἀτινα διὰ παραβάσεις τῶν ἡθικῶν καὶ νομικῶν διατάξεων ορατοῦνται ἐν ἀναμορφωτικοῖς ἰδρύμασιν, οἷοι εἶναι οἱ τρόφιμοι τῆς σχολῆς τῶν φυλακῶν Ἀβέρωφ.

Καὶ δὲν ἔξητάσαμεν μόνον τὴν πορείαν τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, ἀλλ᾽ ἔχοντες ὑπὸ ὅψει τὴν συνάρτησιν τῶν ψυχικῶν καθόλου λειτουργιῶν ἥλθομεν καὶ ἐπὶ τὴν ἔρευναν τῆς σχέσεως, ἢν ἔχει ἡ ἡθικὴ συνείδησις πρὸς τὴν εὐφυΐαν, ἔτι δὲ τὴν μνήμην καὶ τὴν φαντασίαν καὶ τὸ συναίσθημα, ἐπειδή, ὡς καὶ ἡ καθ' Ἑκάστην πεῖρα δεικνύει καὶ ἡ λογικὴ ἔξετασις μαρτυρεῖ, μεγάλην ἔχουσι καὶ αἱ λειτουργίαι αὗται ροπὴν ἐπὶ τὴν ἡθικὴν συνείδησιν.

„Αλλ' ἐν τῇ παρούσῃ μελέτῃ δὲν παρέχομεν πάντα τὰ ἀπὸ τῶν ζητήσεων τούτων συνηγμένα πορίσματα, ἀλλὰ μόνον μικρὸν μέρος τούτων καὶ δὴ τὰ κατὰ τὴν παρείαν τῆς ἔξελίξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως ἐπὶ τῶν κανονικῶς ἔχοντων μποκειμένων, διότι ἄλλως ἢ πραγματεία ἡμῶν θὰ ἀπέβαινεν εἰς ὑπερβολὴν μακρά. Μόνον δὲ παρεμπιπτόντως καὶ ἐφ ὅσον παρίσταται ἀνάγκη πρὸς διασάφησιν τῶν λεγομένων ποιούμενα λόγον καὶ περὶ τῶν σχέσεων τῆς κανονικῆς ἡθικῆς συνειδήσεως πρὸς τὰς ἄλλας ψυχικὰς λειτουργίας.

**Εἶναι δὲ τὰ κυριώτατα προβλήματα, ἀτινα ἀνιχνεύομεν ἐν τῷ πρώτῳ τούτῳ ζητήματι, τὰ ἔξης.**

1) Πότε ἔμφανίζεται τὸ πρῶτον παρὰ τῷ κανονικῷ ἔχοντι ἀνθρώπῳ ἢ ἡθικὴ συνείδησις;

2) Πότε ἀνακύπτουσι σαφέστεραι αἱ ἡθικαὶ ἀρχαὶ καὶ ἐκφέρονται ἀσφαλέστεραι ἡθικαὶ κρίσεις;

3) Πότε συμπληροῦται ἢ ἀνάπτυξις τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως;

4) Πῶς ἐκφαίνεται ἢ ἡθικὴ συνείδησις κατὰ τὰς ἥλικιας καὶ τὰ φῦλα;

5) Κατὰ τίνας ἥλικιας ἐπικρατεῖ μᾶλλον ἢ τοῦ περιβάλλοντος ἐπιδρασις, τοῦ οἴκου καὶ τοῦ σχολείου καὶ ὅσοι ἄλλοι παράγοντες τῆς ἀγωγῆς; Πότε δὲ φαίνεται μείζων αὐθιορμησία περὶ τὰς ἡθικὰς κρίσεις;

Ἐν παρόδῳ δ' ἔξητάσθη καὶ τὸ πρόβλημα, ἐὰν ἢ ἡθικὴ συνείδησις συμφωνῇ πρὸς τὴν ἡθικὴν διαγωγήν.

Σημειωτέον δὲ δτι ἡμεῖς ὅχι μόνον τὴν θεωρητικὴν γνῶσιν ἔξητησαμεν ἐν τῇ ἔρεύνῃ ταύτῃ, ἀλλὰ καὶ εἰς πρακτικοὺς ἀπεβλέψαμεν σκοπούς, συμφώνως δὲ πρὸς τὰς ἐν τῷ Ψυχολογικῷ Ἐργαστηρίῳ κρατούσας ἀρχὰς κατηρτίσαμεν καὶ τινα κλίμακα, ἵτις δεικνύει τὰ κατὰ τὴν παρείαν τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως, δύναται δὲ μέχρι τινὸς νὰ χρησιμεύσῃ καὶ ὡς γνώμων μετρήσεως ταύτης ἐπὶ τῶν ἔξετασθεισῶν ἥλικιῶν<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Πρόκειται προφανῶς περὶ ἀπαρχῆς πρὸς κατασκευὴν γνώμονος δυναμένου νὰ χρησιμεύσῃ εἰς ἀρτιωτέραν ἀνίχνευσιν τῆς ἡθικῆς συνειδήσεως.