

οίκουμένης ἔξῆλθε πέρατα, ἀναισχύντως καλῶν, τοιούτους δινδρας πνευματικούς κατ' αὐτὸν πρὸς τὴν βασιλείαν σου ἀποστέλλειν οὐκ ἐρυθρίασε; Πῶς δὲ τοῦ σχίσματος αἴτιος δολερῶς ὑπεισέρχεται, ἵνα τοῖς ἀναιτίοις εἰσφέρῃ ἀντέγκλημα; "Ἐτσι, ὁ Φρειδερīκος, ἂν καὶ οἱ λαοί του ἀνῆκαν στὴν Λατινικὴν ἐκκλησίαν, χαρακτηρίζει ὡς ὑπεύθυνο γιὰ τὸ σχίσμα τὸν Πάπα καὶ ὡς «ὁρθοδοξοτάτους» τοὺς Ἐλληνες, τοὺς ὑπηκόους τοῦ Βατάτζη. Τὸ κῦρος τοῦ Βατάτζη ἥταν τέτοιο ποὺ καὶ ὁ Φρειδερīκος τοῦδωσε τὴν κόρη του καὶ τὸν ἀναγνώριζε ὑπεύθυνο γιὰ τὴν μισὴν οίκουμένην, ἀλλὰ καὶ ὁ Πάπας, ἂν καὶ ἀσπονδος ἔχθρος τοῦ πεθεροῦ του Φρειδερīκου, ἀναγκαζόταν νὰ τὸν κολακεύει καὶ νὰ τοῦ στέλνει «κήρυκας... ἐπὶ τῷ διαλεχθῆναι μετὰ τῶν ἀρχιερέων τῆς ἐκκλησίας» τῆς Νίκαιας.

17

Ο γιὸς καὶ διάδοχος τοῦ Βατάτζη, ὁ δεύτερος Θεόδωρος Λάσκαρις, δὲν πρόλαβε νὰ βασιλεύσει παρὰ μόνο τέσσερα χρόνια. Πέθανε νέος στὸ ἔτος 1258. Ὡστόσο, στὰ τέσσερα αὐτὰ χρόνια ἔδειξε ὅτι, χωρὶς νᾶναι στὸ ὄψος τοῦ πατέρα του, ἥταν σὲ θέση νὰ τιμήσει τὴν καταγωγὴν του, πολεμώντας μὲν γενναιότητα, θεωρώντας χρέος του νὰ διατηρήσει μὲ κάθε προσωπικὴ θυσία τὰ ὅρια τοῦ κράτους ποὺ τοῦ εἶχε ἐμπιστευθεὶ ὁ πατέρας του, καὶ προάγοντας τὴν Νίκαια — πρᾶγμα ποὺ καὶ ὁ πατέρας του θὰ τὸ χαιρόταν — σὲ κέντρο τοῦ πνεύματος μὲ πρότυπο τὸ ἀρχαῖο ἄστυ τῶν Ἀθηνῶν. Ο συμπολεμιστής του ἀνώνυμος χρονογράφος (ἢ ὁ Κυζίκου Θεόδωρος) λέει: «Τούτου τοῦ βασιλέως Θεοδώρου οἱ πολλοὶ μὲν θαυμάζουσι τὸ κατὰ φιλοσοφίαν ἀσύγκριτον, καὶ τὸ τῆς φρονήσεως ἀληθῶς ἀπαράμιλλον, ἀλλοὶ τὸ περὶ τὰς στρατηγίας δόκιμον καὶ θερμουργὸν καὶ τὸ ὄλον ἀρεῖκόν... Εἰσὶ δὲ οἱ καὶ τὸ φιλότιμον καὶ μεγαλόδωρον, καὶ πλούτοποιόν τῆς αὐτοῦ δεξιᾶς ἐκθειάζουσιν. Ἐτεροὶ δὲ ἔτερα τῶν αὐτοῦ θεοσδότων πλεονεκτημάτων, πολλῶν ὄντων καὶ μεγάλων, ἐκπλήττονται καὶ ὑπερεξαίρουσιν». Οἱ μεγάλες, ώστόσο, ἀρετές του δὲν τὸν ἐμπόδισαν, τὸν δεύτερο Θεόδωρο Λάσκαρι, νᾶναι σκληρὸς καὶ μάλιστα ἀπάνθρωπος, δταν οἱ παλαιὲς οἰκογένειες, βλέποντας νὰ δνομάζει τὸν κοινωνικὰ ταπεινὸν Γεώργιο Μουζάλωνα, «τὸν ὑπὲρ τοὺς ἀλλοὺς τούτῳ φιλούμενον», μέγαν δοκέστικον, σὲ λίγο μάλιστα «πρωτοσεβαστόν τε καὶ πρωτοβεστιάριον καὶ μέγαν στρατοπεδάρχην», αἰσθάνθηκαν τὴν ἀνάγκην ν' ἀντιδράσουν. Καὶ δὲν τὸν ἐμπόδισαν οἱ ἀρετές του, οὔτε ἡ ἀρτια φιλοσοφικὴ του πατιδεία ποὺ τὴν χρωστοῦσε στὸν Νικηφόρο Βλεμμύδη, οὔτε ἡ ἐμφυτη μαθηματικὴ καὶ γεωμετρικὴ του σκέψη, νᾶναι φοβερὰς ὁξύθυμος καὶ νὰ βάζει νὰ δέρνουν τὸν Γεώργιο Ἀκροπολίτη, ἀν καὶ ἥταν μέγας λογοθέτης καὶ φίλος του, δπως τὸ διηγεῖται ὁ ἴδιος ὁ παθών: «δυοῖν κορυνοφόροιν

προσέταξεν τύπτειν με... Καὶ οἱ μὲν ἔτυπτον, ἐγὼ δὲ σιγῇ τὰς τύψεις ἐλάμβανον. "Ο καὶ μᾶλλον τοῦτον ἔξέμαινεν, δτι μηδ' ὅλως πρὸς δεῆσεις κάμπτομαι καὶ πληττόμενος". 'Ο Γεώργιος 'Ακροπολίτης, ποὺ ὁ αὐτοκράτωρ τὸν ἀγαποῦσε, δὲν ἔπαθε περισσότερα. Πολλοὶ ὅμως ἀπὸ τοὺς ἀντιδραστικοὺς μεγιστάνες ἔχασαν τὰ μάτια τους ἢ τὴ γλῶσσα τους.

Τέτοιος ἦταν ὁ κίνδυνος ποὺ ἀπειλοῦσε τοὺς μεγιστάνες, ώστε ὁ μέγας κοντοσταῦλος Μιχαὴλ Παλαιολόγος, συμπολεμιστής ( ὅπως κι' ὁ πατέρας του Ἀνδρόνικος ) τοῦ Βατάτζη, ἀναγκάσθηκε ν' αὐτομολήσει καταφεύγοντας στὸν Τούρκο σουλτάνο — «αὐτομολητέον..., εἰ σοὶ μέλει τῶν ὀφθαλμῶν», τοῦ ψιθύρισε, κατὰ τὸν Γεώργιο Παχυμέρη, ἕνας δινήρωπος τοῦ παλατιοῦ — γιὰ νὰ σωθεῖ. "Οταν ἔμαθε ὁ αὐτοκράτωρ τὴ φυγὴ τοῦ Μιχαὴλ Παλαιολόγου, φωνάζει τὸν Γεώργιο 'Ακροπολίτη ( τὸ ἐπεισόδιο τοῦ δαρμοῦ εἶχε ξεχαστεῖ ) καὶ, ὅπως μᾶς διηγεῖται ὁ τελευταῖος, σημειώθηκε ἡ ἀκόλουθη χαρακτηριστικὴ στιχομυθία :

— «"Ἐγνως,"» ἔφη, «τί γέγονεν;» Καὶ αὐτός, «Οὐδαμῶς,» ἔφην, «ὦ βασιλεῦ· τί δέ ἐστι τὸ προσφάτως γεγενημένον;» 'Ο δέ φασιν, «Ο μέγας κοντοσταῦλος ἀπέδρα καὶ ἐπὶ τὰ τῶν Μουσουλμάνων κεχώρηκε. Τί γοῦν ἄρα περὶ τοῦ τοιούτου διανοῇ; μῶν πρὸς Μουσουλμάνων προσλαβόμενος στράτευμα καθ' ἡμετέρας χωρήσει χώρας;» «Οὐδαμῶς μοι δοκεῖ τοιοῦτον, ω βασιλεῦ,» ἔφην, «αὐτὸν διαπράξασθαι· τὴν γάρ γνώμην τοῦ ἀνδρὸς ἐπέγνων, καὶ τὸ τοῦ φρονήματος ἐπίσταμαι φιλορώματον.» Καὶ δὲ βασιλεύς, «Τίνος οὖν χάριν φυγάς τῶν ἡμετέρων ἐγένετο;» «"Οτι περ,"» ἔφην, «ὦσ οἶσθα, ω βασιλεῦ, οὐχ ἄπαξ οὐδὲ δίς, ἀλλὰ καὶ μυριάκις ἡπείλεις αὐτῷ τὰ δεινότατα καὶ ὠργίζου κατ' αὐτοῦ χαλεπῶς, καὶ ἐν πλήθει παρόντι πολλῶν ἔφασκες ἐκπέμψαι καὶ ἔξορύξαι οἱ τοὺς ὀφθαλμούς».

'Ο Γεώργιος 'Ακροπολίτης εἶχε δίκιο. 'Ο Μιχαὴλ Παλαιολόγος δὲν ἔστρεψε τὰ ὅπλα τῶν Μουσουλμάνων κατὰ τοῦ κράτους τῆς Νίκαιας. 'Ο σουλτάνος τοῦ Ἰκονίου τὸν δέχθηκε μὲ χαρὰ καὶ τὸν ἐτίμησε, καὶ τὸν ἔστειλε νὰ πολεμήσει τοὺς Σκῦθες. Καὶ δὲ Μιχαὴλ Παλαιολόγος γύρισε στὸ Ἰκόνιο νικητής. "Υστερ'" ἀπὸ ἀνταλλαγὴς ὄρκων καὶ ἔξηγήσεων, δὲ Παλαιολόγος ἐπιστρέφει στὴ Νίκαια καὶ δὲ Θεόδωρος Λάσκαρις τὸν ἀγκαλιάζει καὶ τὸν στέλνει στὴ Μακεδονία ποὺ τόσο καλὰ τὴ γνώριζε· ( ὅταν δὲ Βατάτζης, ἀνακτώντας τὴ Μακεδονία, ἐμπιστεύθηκε τὴ Θεσσαλονίκη στὸν Ἀνδρόνικο Παλαιολόγο, δὲ γιός του Μιχαὴλ πῆρε τὴν ἐντολὴν νὰ ἥγεμονεύσει στὶς Σέρρες ). Λίγο ὑστερ'" ἀπὸ τὴ συμφιλίωση αὐτή, δὲ Θεόδωρος Λάσκαρις, νέος ἀκόμα τριανταέξη ἐτῶν, πεθαίνει. Καὶ τότε σημειώθηκε μιὰ ἀπὸ τὶς πιὸ φρικιαστικὲς σκηνὲς ποὺ γνώρισε ἡ ιστορία. 'Ο Γεώρ-

γιος 'Ακροπολίτης καὶ ὁ ἀνώνυμος χρονογράφος ἢ ὁ Κυζίκου Θεόδωρος τὴν περιγράφουν μὲ τὶς ἕδεις περίπου λέξεις :

«Ο μὲν οὖν τοῦ βασιλέως Θεοδώρου υἱὸς Ἰωάννης ὄκτὼ ἦν ἔτῶν· ὁ δὲ πατὴρ αὐτοῦ βασιλεὺς Διαθήκην ἔχεθετο, τάχα μὲν ὡς ἐπὶ τῷ παιδὶ, τῇ δ' ἀληθείᾳ ἐπὶ τῷ πρωτοβεστιαρίῳ τῷ Μουζάλωνι Γεωργίῳ, τοῦτον γὰρ ἡ Διαθήκη ἐποίει τῶν Ρωμαϊκῶν ἀπάντων πραγμάτων κύριον, μέχρις ὃν ὁ υἱὸς αὐτοῦ καὶ βασιλεὺς Ἰωάννης εἰς τελείαν τὴν ἡλικίαν ἀφίκοιτο... Ἀλλ' οὗπω τρίτην εἶχεν ἐν τάφῳ κείμενος ὃ τοῦ βασιλέως νεκρός, καὶ συνδραμόντες οἱ ἔκεισε Ρωμαῖοι... ἀλλὰ καὶ οἱ παρὰ τοῦ βασιλέως κεκακωμένοι ἀνδρες εὐγενεῖς, ὁ Στρατηγόπουλος δηλαδὴ Ἀλέξιος, οὗ τὸν υἱὸν Κωνσταντίνον τετύφλωκεν, αὐτὸν δὲ καθεῖρξεν, ὁ Τορνίκης Κωνσταντίνος, ὃν μέγαν πριμμικήριον εἶχεν ὁ βασιλεὺς Ἰωάννης, καὶ καθωσίστο, ὁ Φιλῆς Θεόδωρος, τῶν ὀφθαλμῶν στερηθείς, ὁ Ζαγαρομάτης Γεώργιος, ὃν ὁ βασιλεὺς Ἰωάννης πρωτοβεστιαρίτην ὠνόμασεν, ὁ δὲ βασιλεὺς Θεόδωρος παρακοιμώμενον πρῶτον τιμήσας, ὑστερον καθωσίωσε, Νικηφόρος ὁ Ἀλυάττης, ὃν πρὸ βραχέος ἔχων κανικλείου, ὑστερον τὴν γλῶτταν ἔκτειμών, τῶν ὑπαρχόντων ἐγύμνωσεν, ἀλλοι τε πολλοὶ τῶν χρησίμων καὶ ὀνομαστῶν, οἱ τοῖς στρατιώταις ἐπὶ τῇ τῶν Σωσάνδρων συνανιόντες μονῇ, κατὰ τοῦ πρωτοβεστιαρίου» ( δηλαδὴ τοῦ Γεωργίου Μουζάλωνος ) «καὶ τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ ὥρμησαν· ἔκεισε γὰρ ἦν, τὴν ὄστιν τοῦ βασιλέως πληρῶν... Ὡς δὲ τὸ πλῆθος εἶδον» ( οἱ τρεῖς ἀδελφοί ) «γυμνοῖς ξίφεσι κατ' αὐτῶν χωροῦντας, ἐντὸς τοῦ ἱεροῦ προσέφυγον βήματος, καὶ τὴν παναγῆ περιπτυξάμενοι τράπεζαν, ἔκεισε ξίφους ἔργον γεγένηνται, μηδὲ μετὰ φόνον οἴκτον λαβόντων τῶν φονευτῶν, καὶ μεληδὸν διατεμόντες, μᾶλλον δὲ κατὰ ἄρθρα, ἢ καὶ σμικρὰ τῶν σαρκῶν διελόντες τεμάχια, τὸ οἰκεῖον τμῆμα κρατῶν ἔκαστος, τῆς ἐπιθυμίας ἐνεφορήθησαν».

Ο Γεώργιος Παχυμέρης περιγράφει τὴν φοβερὴ σκηνὴ ἀκόμα λεπτομερέστερα. "Ακουσε τὰ καθέκαστα ἀπὸ ἀνθρωπο ποὺ ἦταν παρών. 'Η ἀφήγησή του τελειώνει μὲ τὶς λέξεις: «Καὶ δῆλον γεγονὸς τὸ περαχθέν, οὐκ ἦν ὄστις ἀπῆν ἔκειθεν, ὀλλ' ἔκαστος ἐπιστάς ὡς εἶχεν οὔτάζων καὶ μεθ' ὑβρεων ἥκιζε, καὶ ἐς τοσοῦτον μελεῖστὶ κατεδάσαντο ὅστε καὶ τοὺς ἐνταφιαστάς ὑστερον σάκκω τὰ μέλη καταθέντας οὕτως ἐκφορῆσαι καὶ τάφῳ δοῦναι». Ο Νικηφόρος Γρηγορᾶς ὀποφεύγει νὰ μνημονεύσει τὶς φρικιαστικὲς λεπτομέρειες.

18

Αφοῦ συντελέσθηκε ἡ φοβερὴ αὐτὴ πράξη, οἱ εὐγενεῖς καὶ μεγιστάνες, ποὺ ( ὅπως μοῦ ἔλεγε ὁ δάσκαλός μου) εἶχαν καταντήσει γιὰ μιὰ στιγμὴ ἀμορφος ὅχλος, σκέφθηκαν τὴν εὐθύνη τους. Δὲ μποροῦσε τὸ κράτος νὰ μείνει στὰ χέρια τοῦ πατριάρχου Ἀρσενίου

ποὺ ἥταν ὁ μόνος πιὰ ἐπίτροπος τοῦ μικροῦ Ἰωάννου Λάσκαρι. Ποιός θὰ προστάτευε τὴν αὐτοκρατορία ποὺ οἱ τρεῖς βασιλεῖς τῆς Νικαίας, προπάντων οἱ δυὸς πρῶτοι, κατάφεραν νὰ τὴν κάνουν νὰ ἔξαπλωθεῖ ἀπὸ τὴν Ἀντιόχεια ὡς τὸν Ἀδρία; Οἱ εύγενεῖς, ποὺ γιὰ μιὰ στιγμὴ εἶχαν γίνει ὄχλος σφάζοντας τὸν Γεώργιο Μουζάλωνα καὶ τοὺς ἀδελφοὺς του, ξανάγιναν ὑπεύθυνα ἀτομα κ' ἔδειξαν, μάλιστα, μιὰ σπάνια στὴν ιστορία ἀνιδιοτέλεια. Κανένας δὲ σκέψθηκε τὸν ἑαυτό του· τὰ μάτια ὅλων στράφηκαν σ' ἐκεῖνον ποὺ ἥταν ὁ πιὸ ἀξιός ἀπὸ ὅλους, καὶ ποὺ ἥταν μακριὰ καὶ ξένος πρὸς τὸ ἔγκλημα τῆς μονῆς τῶν Σωσάνδρων, στὸν Μιχαήλ Παλαιολόγο. Ὁ Μιχαήλ, «διπλοῦς ὡς εἰπεῖν Παλαιολόγος ὡν, πατρόθεν ἀμα καὶ μητρόθεν», ἥταν, ὅπως λέει ὁ Νικηφόρος Γρηγορᾶς ( στὸν τρίτο Λόγο τῆς «Ρωμαϊκῆς Ἰστορίας» του ) «περίβλεπτος, καὶ ἡ περὶ τούτου φήμη πρέμα περιήει τὰς ἀπάντων κλέπτουσα καὶ γοητεύουσα ἀκοάς». Ἐτσι παραδόθηκε τὸ βασιλικὸ διάδημα ( ἀφοῦ πέρασε γιὰ λίγο ὁ Μιχαήλ ἀπὸ τὸ ἀξιώματος μεγάλου δουκὸς καὶ τοῦ δεσπότου ) στὴν οἰκογένεια τῶν Παλαιολόγων, ποὺ ἥταν ἔξισου παλαιὰ καὶ ἀρχοντικὴ δόσο καὶ ἡ οἰκογένεια τῶν Κομνηνῶν.

Ὁ Μιχαήλ ἥταν ὁ πρῶτος Παλαιολόγος αὐτοκράτωρ καὶ ὁ τελευταῖος Ρωμαῖος αὐτοκράτωρ μὲ πραγματικὴ κάτω ἀπὸ τὸ σκῆπτρο του αὐτοκρατορία. Ἐφταιγε, τάχα, ὁ ἴδιος ποὺ ἥταν ὁ τελευταῖος; Ὁ δάσκαλός μου ἔλεγε ὅτι ἔφταιγε. Τώρα ποὺ κάνω μὲ ὠριμη, καὶ μάλιστα καταπονημένη, σκέψη τὴν ἀνασκόπηση τῆς ιστορίας τῶν αὐτοκρατόρων, λέω πώς δὲν ἔφταιγε. Ὁ δάσκαλός μου τιμοῦσε τὸν στρατιώτη Μιχαήλ πρὶν γίνει αὐτοκράτωρ. Ὡστόσο, ὁ Μιχαήλ ἔμεινε γενναῖος καὶ καλὸς στρατιώτης σ' ὅλόκληρη τὴν ζωὴ του, καὶ ἤξερε νάναι ἵκανὸς τεχνίτης στὴν πολιτικὴ καὶ τὴν στρατηγικὴ τέχνη. Στὰ είκοσιτρία χρόνια ποὺ ἔβασιλευσε ( ἀπὸ τὸ 1259 ὧς τὸ 1282 ) εἶδε τοὺς πιὸ ἰσχυροὺς συνασπισμοὺς νὰ στρέφονται ἐναντίον του, κι' ὅταν δὲν ἥταν ἀνθρώπινα δυνατὸν ν' ἀντιμετωπίσει τὸν κίνδυνο μὲ τὸ ξίφος, τὸν ἀντιμετώπιζε μὲ τὴν πολιτικὴ τέχνη ἡ ἔστω, ὅπως ἔλεγε ὁ δάσκαλός μου, μὲ τὴν βιοήθεια τῆς τύχης. Μήπως, ὅμως, ἡ τύχη εἶναι ἀπόλυτα ἀδέσποτη; Κάποιος τὴν κατευθύνει. Καὶ ἀφοῦ, ὅπως ἔλεγε ὁ δάσκαλός μου, δὲ μπορεῖ νάταν ὁ Θεός ποὺ βόηθησε τὸν βαρύτατα ἀμαρτωλὸ Μιχαήλ Παλαιολόγο ποὺ τὸν ἀφόρισε ὁ Ἀρσένιος, λέω πώς θάταν ὁ ἴδιος ὁ Μιχαήλ πού, ξέροντας νὰ βοηθήσει τὸν ἑαυτό του, ἔκανε καὶ τὴν τύχη νὰ ὑπακούει στὸ θέλημά του. Ὁ τυχερὸς δινθρωπός εἶναι κύριος τῆς τύχης του.

Τὸν πρῶτο συνασπισμὸ ὑποχρεώθηκε νὰ τὸν ἀντιμετωπίσει ὁ Μιχαήλ Παλαιολόγος τὸν ἴδιο χρόνο ποὺ πῆρε στὰ χέρια του τὴν

έξουσία. 'Ο βασιλεὺς τῆς Σικελίας Μαμφρέδος ( Μαφρὲ ἢ Μαφρόī συνηθίζαμε νὰ τὸν λέμε ), νόθος γιὸς τοῦ αὐτοκράτορος Φρειδερίκου καὶ ἀδελφὸς τῆς ἐπίστης νόθης κόρης τοῦ τελευταίου "Αινας ποὺ ὁ Βατάτζης τὴν παραμέλησε προτιμώντας μιὰν Ἰταλίδα συνοδό της, ἔβαλε στὸ μάτι τὴν αὐτοκρατορία τῆς Νικαίας. Θεωρώντας τὸν ἑαυτό του περισσότερο διάδοχο τῶν Νορμανῶν παρὰ τοῦ μεγάλου πατέρα του ποὺ σεβόταν τὴ Νικαία, βάλθηκε νὰ κατορθώσει ὅτι δὲν εἶχαν κατορθώσει οἱ Νορμανοί. 'Αφοῦ πῆρε τὴν Κέρκυρα, καθὼς καὶ τὸ Δυρράχιο καὶ τὸν Αύλδνα, συνασπίσθηκε μὲ τὸ δεσπότη τῆς Ἡπείρου Μιχαήλ, τὸ νόθο γιὸ τοῦ πρώτου Μιχαήλ Ἀγγέλου, ποὺ κι' αὐτὸς ἦταν νόθο μέλος τοῦ αὐτοκρατορικοῦ γένους τῶν Ἀγγέλων, καθὼς καὶ μὲ τὸν πανίσχυρο τότε πρίγκιπα τῆς Ἀχαΐας Γουλιέλμο Βιλλαρδουίνο. 'Ο Βιλλαρδουίνος, ἀφοῦ εἶχε δεῖξει στὸ πεδίο τῆς μάχης τὴ δύναμή του στοὺς ἄλλους Φράγκους ποὺ ἤγειρον στὴν Εύβοια, στὴν Ἀθήνα, στὴ Θήβα κι' ἀλλοῦ, εἶχε ἀναγκάσει ὅλους ν' ἀναγνωρίσουν τὴν ὑπεροχή του καὶ τοὺς τράβηξε μαζὶ του στὸ συνασπισμό. 'Ο Μιχαήλ Παλαιολόγος στέλνει τὸν ἀδελφό του, τὸν μέγα δομέστικο Ἰωάννη, ν' ἀντιμετωπίσει τοὺς συνασπισμένους ἔχθρούς του. Στὴν πολύνεκρη μάχῃ τῆς Πελαγονίας, στὴν τοποθεσία ποὺ δ Γεώργιος Ἀκροπολίτης ὀνομάζει «Βορίλα Λόγγον» ( δηλαδὴ πρὸς βορρᾶν τῆς Καστορίας ), οἱ Ἑλληνες, στηριγμένοι σὲ μισθιφόρους Γερμανοὺς καὶ Τούρκους, Ούγγρους καὶ Κουμάνους ( Κομάνους, ὅπως τοὺς ὀνομάζει ὁ Παχυμέρης ), Σέρβους καὶ Βουλγάρους, ἔκαμψαν τὴ γενναιότητα τῶν Φράγκων ἵπποτῶν καὶ δ ἴδιος ὁ Βιλλαρδουίνος πέφτει αἰχμάλωτος στὰ χέρια τοῦ Ἰωάννου, ποὺ δ αὐτοκράτωρ τὸν ἀμείβει ὀνομάζοντάς του σεβαστοκράτορα καὶ στέλνοντάς του μάλιστα τὰ σύμβολα τῶν βασιλικῶν ἀετῶν.

'Η νίκη αὗτὴ – «ὅλιγας γὰρ τοιαύτας νίκας εἶδεν ὁ ἥλιος», λέει ὁ ἀνώνυμος χρονογράφος ἢ ὁ Κυζίκου Θεόδωρος – ἦταν ἀποφασιστική γιὰ τὴν τύχη τῆς Πελοποννήσου. 'Ο Ἰωάννης Παλαιολόγος φέρθηκε ἵπποτικὰ στὸν ἵπποτη πρίγκιπα Βιλλαρδουίνο. Τὸ Χρονικὸ τοῦ Μορέως, γραμμένο ἀπὸ γασμοῦλο μὲ πνεῦμα ἀνθελληνικό, ὀμολογεῖ τὴν ἀλήθεια καὶ λέει:

«Ἐπῆρε γὰρ τὸν πρίγκιπα τιμητικὰ μετ' αὐτον·  
σιμά του ἐκαβαλλίκευεν, μετ' αὐτον ἐκοιμᾶτον».

Καὶ δ ἀυτοκράτωρ Μιχαήλ Παλαιολόγος φέρθηκε στὸν γενναῖο του αἰχμάλωτο μὲ γενναιοφροσύνη:

«Ο πρίγκιπας γονατίστὰ τὸν βασιλέα ἔχαιρέτα,  
κι' δ βασιλεὺς, ὡς φρόνιμος κ' εὐγενικὸς ὅπου ἦτον,  
ἀπὸ τὸ χέρι τὸν κρατεῖ κι' ἀπάνω τὸν σηκώνει».

Γιὰ νὰ τὸν ἀπελευθερώσει, ὅμως, ζήτησε ὁ αὐτοκράτωρ ἀπὸ τὸν Βιλλαρδουίνο νὰ τοῦ παραδώσει δόλόκληρη τὴν Πελοπόννησο:

«Ἐν τούτῳ λέγω, πρίγκιπα, καὶ συμβουλεύομαί σε·

.....  
νὰ σᾶς ἔβγαλω ἀπ’ ἐδῶ, νὰ σᾶς ἔλευτερώσω·

κι’ ἀμέτε κι’ φυοράσετε χῶρες εἰς τὴν Φραγκίαν,

νὰ ἔχετε παντοτινὰ ἔσεις καὶ τὰ παιδιά σας

κι’ ἀφῆτε ἔμεναν τὸν Μορέαν ὅπου ἔνι ἴγονικόν μου».

Ο Βιλλαρδουίνος ἀρνήθηκε νὰ παραδώσει δόλοκληρο τὸν Μορέα. Τρία χρόνια ἔμεινε αἰχμάλωτος μαζὶ μ’ ὅλους τοὺς δόλλους Φράγκοις ἀφεντάδες καὶ ἵπποτες. Οσοι δὲν εἶχαν σκοτωθεῖ, εἶχαν πέσει ὅλοι αἰχμάλωτοι. «Μόνη ἡ φτωχολογία», ὅπως λέει τὸ Χρονικό τοῦ Μορέως, γλύτωσε, δηλαδὴ τόσκασε. «Υστερ’ ἀπὸ τρία χρόνια αἰχμαλωσία – στὸ μεταξὺ εἶχε ἀπελευθερωθεῖ ἡ Κωνσταντινούπολη, καὶ οἱ συνθῆκες γιὰ τοὺς Φράγκους ἔγινον ἀκόμα δυσμενέστερες – ὁ Γουλιέλμος Βιλλαρδουίνος δέχθηκε νὰ ἔξαγοράσει τὴν ἀπελευθέρωση τὴ δική του, τοῦ ἐπίστης γενναίου ἀφέντη τῆς Καρύταινας Γοδοφρείδου ντὲ Μπριέρες – τοῦ μισίρ Ντζεφρέ, ὅπως τὸν λέγαμε – καὶ ὅλων τῶν δικῶν του, μ’ ἐνα βαρυσήματο γιὰ μᾶς τοὺς Μοραΐτες συμβιβασμό. Τὸ Χρονικὸ τοῦ Μορέως λέει ὅτι «ἔσυμβιβάστην οὕτως»:

«νὰ δώσῃ γάρ τοῦ βασιλέως διὰ τὴν ἔλευθερίαν τους,  
τὸ κάστρον τῆς Μονοβασίας καὶ τῆς μεγάλης Μαίνης,  
τὸ τρίτον κι’ ὄμορφότερον τοῦ Μυζηθρᾶ τὸ κάστρον».

Τὸ Χρονικὸ παραλείπει νὰ προσθέσει στὰ κάστρα τῆς Μονεμβασίας, τοῦ Μυζηθρᾶ καὶ τῆς Μάνης ( τὴ Μαίνη τὴ λέει τὸ ἕδιο τὸ Χρονικὸ καὶ Μάνη ) τὸ σημαντικὸ καὶ ὡραῖο κάστρο τοῦ Γερακιοῦ, ποὺ ὁ Βιλλαρδουίνος ὑποχρεώθηκε ἐπίστης νὰ παραδώσει.

‘Απὸ τότε ἀρχισε ν’ ἀναπτύσσεται τὸ ἀπόμερο κομμάτι τῆς αὐτοκρατορίας πού, ἀργότερα, ὀνομάσθηκε δεσποτάτο τοῦ Μορέως.

19

Τὸ καλοκαίρι τοῦ σωτήριου ἔτους 1261, ὁ Ἀλέξιος Στρατηγόπουλος, ποὺ ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος τὸν εἶχε τιμήσει μὲ τὸν τίτλο τοῦ Καίσαρος, εἶχε τὴν ἔπνευση καὶ τὴν τύχη – ἐνῶ ἡ ἐντολὴ ποὺ πῆρε ἡταν νὰ κατευθυνθεῖ πρὸς τὴ Μακεδονία καὶ τὴν Ἡπειρό – νὰ σταματήσει μπροστὰ στὴν πόλη τοῦ Κωνσταντίνου, νὰ δώσει πίστη σὲ πληροφορίες καὶ συμβουλὲς ποὺ τοῦ δόθηκαν ἀπὸ πρόσωπα ἔλαχιστα ἀξιόπιστα, νὰ χρησιμοποιήσει μιὰ μυστικὴ ὑπόγεια εἴσοδο καὶ νὰ κυριεύσει τὴ Βασιλεύουσα. ‘Ο δεύτερος Βαλδουίνος καὶ ὁ Λατīνος πατριάρχης τόσκασαν. ‘Ο Μιχαὴλ Παλαιολόγος δυσκολεύθηκε νὰ πιστέψει τ’ αὐτιά του, ὅταν ἀκουσε τὴ μεγάλη

εῖδηση. Τρεῖς ἑβδομάδες ἀργότερα, ἐκαμε δὲ Μιχαὴλ τὴν θριαμβευτικήν του εἰσοδο στὴν Κωνσταντινούπολη. Δὲν τοῦ ἀρκοῦσε, ὅμως, αὐτό. Δὲν πέρασε παρὰ ἐλάχιστος χρόνος καὶ ἀναγόρευσε ( τὴν συμβουλὴν τοῦ τὴν ἔδωσε ὁ Γεώργιος Ἀκροπολίτης, ὃν πιστέψουμε ὅσα διηγεῖται ὁ ἕδιος ) τὸν πρωτότοκο γιό του Ἀνδρόνικο, σὲ ἡλικία τριῶν ἔτων, συμβασιλέα καὶ, ἀφοῦ τύφλωσε μὲν ἔναν ἔντεχνο καὶ ἀπαλὸ τρόπο τὸν μικρὸν Ἰωάννη Λάσκαρι, ἐκλεισε τὸ δυστυχισμένο νόμιμο κύριο τοῦ θρόνου σ' ἓνα μοναστήρι.

Τότε ὥψωσε τὸ ἀνάστημά του ὁ πατριάρχης Ἀρσένιος, ποὺ μπορεῖ νὰ μὴν ἔξερε παρὰ μόνο λίγα γράμματα ( «ὅλιγα τινὰ τῶν ἔγκυκλιῶν φιλοσοφήσας τοῦ μὴ δοκεῖν ἀπείρως τῶν τοιούτων ἔχειν», ὅπως λέει ὁ «δμόστεγος καὶ ὄμωρόφιος» φίλος του, ὁ ἀνώνυμος χρονογράφος ἢ ὁ Κυζίκου Θεόδωρος ), ἀλλὰ ποὺ εἶχε μεγάλο θάρρος καὶ βαθειά πίστη στὸ Θεό ( «τῷ δὲ βέλει τοῦ πρὸς θεὸν ἔρωτος τρωθεὶς ἐκ νεότητος τὴν ψυχήν» ). Καὶ δὲ λύγισε ὁ Ἀρσένιος. Προτίμησε νὰ χάσει τὸν πατριαρχικὸ θρόνο καὶ νὰ ὑποστεῖ, ὅπως ὁ Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος, διώξεις καὶ προπηλακισμούς, παρὰ νὰ συγχωρήσει τὸν αὐτοκράτορα καὶ νὰ λύσει τὸν δεσμό, δηλαδὴ τὸν ἀφορισμό. Καὶ τὸν ἔλυσε, βέβαια, ὁ διάδοχος τοῦ Ἀρσενίου Ἰωσῆφ, «ὅμως πολὺς ἐντεῦθεν ἀνερράγη κλύδων τῇ ἐκκλησίᾳ», ὅπως λέει ὁ Παχυμέρης. Οἱ διπάδοι τοῦ Ἀρσενίου ἀρνήθηκαν ν' ἀναγνωρίσουν πατριάρχη τους τὸν Ἰωσῆφ. \*Ἐτοι δημιουργήθηκε τὸ ἡθικὸ σχίσμα ποὺ ἐκαμε τοὺς «πτωχοὺς τῷ πνεύματι» νὰ περιφέρονται ὡς «σακκοφόροι», προφητεύοντας τὴν πτώση κάθε ἔξουσίας καὶ προετοιμάζοντας, χωρὶς νὰ τὸ θέλουν, τὴν αίματηρὴ ἔξουσία τοῦ ὄχλου τῶν Ζηλωτῶν ποὺ σημειώθηκε πολὺ ἀργότερα.

Ο Θεὸς δὲν τιμώρησε τοὺς Παλαιολόγους στὸ πρόσωπο τοῦ ἕδιου τοῦ Μιχαὴλ ποὺ ἐγκλημάτησε τοὺς τιμώρησε, ὅμως, ὡς βασιλικὸ γένος· στὰ χέρια τους χάθηκε ὄριστικὰ ἢ αὐτοκρατορία, καὶ χρειάστηκε ἢ μεγάλη θυσία τοῦ τελευταίου αὐτοκράτορος γιὰ νὰ σημειωθεῖ — ὄχι, ὅμως, ἐπὶ τῆς γῆς, ἀλλὰ ἐν οὐρανοῖς — ὁ ἔξιλασμός. Τὸ ὅτι ὁ πατέρας τοῦ ἀτυχούς Ἰωάννου Λάσκαρι ἐβγαλε τὰ μάτια τόσων ἀνθρώπων, αὐτὸ δὲ βάραινε τὸν μικρὸ καὶ ἀθῶο Ἰωάννη καὶ δὲν ἔλαφρύνει διόλου τὴν θέση ἐκείνου — δηλαδὴ τοῦ Μιχαὴλ Παλαιολόγου — ποὺ τύφλωσε τὸν Ἰωάννη. Πάντως, δὲν ξέρω μὲ βεβαιότητα πῶς ἔχουν τὰ πράγματα στὸν κόσμο τῆς ἀμαρτίας καὶ τοῦ ἔξιλασμοῦ. Τὸ λαβύρινθο τῶν ἀμαρτιῶν τὸν κατασκεύασαν, μὲ μεγάλη τέχνη κ' ἐφευρετικότητα, οἱ δινθρωποί. Ἀφοῦ, ὅμως, τὸν κατασκεύασαν σὰν οἱ πιὸ ἐπιδέξιοι τεχνίτες, ἔχασαν οἱ ἕδιοι τὸ δρόμο ποὺ ὅδηγε στὴν ἔξοδο. Μόνον ὁ Θεὸς γνωρίζει καὶ ὅρίζει τὴν ἔξοδο.

Λένε ( τὸ διάβασα σ' ἔνα Ἰταλικὸ χειρόγραφο ) ὅτι ἔνας εὐγενὴς "Ελλην, ὁ Θεόδωρος Τορνίκης, ὅταν ὀκουσε τὴν εἰδηση ὅτι ἡ Κωνσταντινούπολη ἐλευθερώθηκε κ' ἥταν πάλι στὰ χέρια τοῦ δικοῦ μου αὐτοκράτορος, πέθανε ἀπὸ τὴν λύπη του. Πρὶν πεθάνει, εἶπε κλαίγοντας: 'Οἵμε, αὐτὸς εἶναι ἡ καταστροφὴ τῆς Χριστιανωσύνης! Οἱ γύρω του ἀπόρησαν καὶ τοῦ εἶπαν: Τί λέσ, κύριε; 'Ανακτήσαμε τὴν πατρίδα μας κ' ἔσυ κλαῖς; Κι' ὁ Τορνίκης ἀπάντησε: Δὲν κλαίω χωρὶς λόγο· τώρα ποὺ ἀνακτήθηκε ἡ Κωνσταντινούπολη, δλοι οἱ γεναῖοι, μαζὶ μὲ τὸν Μιχαὴλ Παλαιολόγο, θὰ μεταφέρουν ἐκεῖ τὴν ἔδρα τους, καὶ ἐνῶ ἔως τώρα πολεμοῦσαν τοὺς Τούρκους θὰ παραδοθοῦν στὶς ἀπολαύσεις ποὺ προσφέρει ἡ Πόλη καὶ θὰ πάψουν ν' ἀσκοῦνται στὰ ὄπλα· ἔτσι, οἱ Τούρκοι θὰ καταλάβουν τὴν ἀσιατικὴ χώρα καὶ μὲ τὸν καιρὸν θὰ διαβοῦν τὰ στενὰ καὶ θὰ πᾶνε στὴν Εὔρωπη, καὶ θὰ κατακτήσουν τὴν ἴδια τὴν Κωνσταντινούπολη καὶ ὅλόκληρη τὴν αὐτοκρατορία μας.

'Ο δάσκαλός μου ἔβρισκε ὅτι ὁ Θεόδωρος Τορνίκης εἶχε δίκιο. 'Ωστόσο, νομίζω ὅτι, ἀν ἡ προφητεία βγῆκε σωστή, τὸ αἴτιο ποὺ εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα τὴν ἀπώλεια τῶν ἀσιατικῶν κτήσεων δὲν ἥταν ἐκεῖνο ποὺ εἶδε ὁ Θεόδωρος Τορνίκης. "Άλλοτε, πρὶν οἱ Λατῖνοι κατακτήσουν τὴν Κωνσταντινούπολη, μπορεῖ ἡ ὁμορφιά της νὰ εἶχε κάνει δρισμένους αὐτοκράτορες νὰ χάσουν τὸ σφρίγος τους καὶ νὰ παραμελήσουν τὶς «ἄκρες». Τώρα, ἡ Βασιλεύουσα εἶχε πάψει νῶχει τὴν ἴδια πλούσια ὑλικὴ ὁμορφιά. Οἱ σταυροφόροι ἔπεσαν ἐπάνω της σὰ βάρβαροι, καὶ ὁ ἴδιος ὁ ἔξιχος χρονογράφος τους, ὁ πρωτοστράτωρ τῆς Καμπανίας Γοδοφρεῖδος Βιλλαρδουίνος, δμολογεῖ ὅτι, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς πυρπολήσεις, ἔγιναν καὶ φοβερὲς λεηλασίες καὶ ἄλλες καταστροφές. Περιγράφοντας διεξοδικὰ τὶς λεηλασίες ποὺ ἔγιναν, καταλήγει στὴ φράση: «Καὶ ὁ Ζοφρουὰ ντὲ Βιλ - 'Αρντουέν, ὁ μαρεσάλος τῆς Καμπανίας» ( δηλαδὴ ὁ ἔαυτός του ) «μαρτυρεῖ στ' ἀλήθεια ὅτι, δσο φθάνει ἡ γνώση του, ἀφότου ἀρχισαν οἱ αἰῶνες, δὲν εἶχαν ποτὲ κερδηθεῖ τόσα πράγματα σὲ μιὰ πόλη ». Κ' ἔγιναν, ἀργότερα, κι' ἄλλες καταστροφές. 'Ο Μιχαὴλ Παλαιολόγος ἔχασε, βέβαια, τὶς ἀσιατικὲς κτήσεις, καὶ στὸ τέλος τῆς βασιλείας του οἱ Τούρκοι εἶχαν πλησιάσει τὴν Κωνσταντινούπολη, ἀλλὰ δὲ φταίει γι' αὐτὸς ἡ ναρκωτικὴ ὁμορφιά τῆς Βασιλεύουσας. 'Ο Μιχαὴλ δὲν παραμέλησε τὴν 'Ασία, ἐπειδὴ παραδόθηκε στὴν ὁμορφιά της. Τὴν παραμέλησε — ἐνῶ ἥξερε τὴ σημασία της, κ' ἥταν ὁ τελευταῖος αὐτοκράτωρ ποὺ ( ὅπως λέει ὁ Παχυμέρης ) «τὰς ἄκρας ὡχύρου » τῆς 'Ασίας — γιατί, ἀπὸ τὸ ἔτος 1261 ποὺ μπῆκε στὴ Κωνσταντινούπολη, ως τὸ ἔτος 1282 ποὺ πέθανε, ἀπορροφήθηκε ἀπόλυτα ἀπὸ τὴν ἀνάγκη ν' ἀντι-

μετωπίσει τούς φοβερούς κινδύνους ποὺ ἀδιάκοπα τὸν ἀπειλοῦσαν ἀπὸ τὴ Δύση καὶ τὸ Βορρᾶ.

Κι' ἀπὸ ποιούς δὲν εἶχε νὰ προφυλαχθεῖ ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος! Τὰ πελάγη καὶ τὸ ἐμπόριο τὰ εἶχαν στὰ χέρια τους οἱ «Βενετικοί», οἱ «Γεννουάται» καὶ οἱ «Πισσαῖοι» ( ὅπως τοὺς δινομάζει ὁ Παχυμέρης ). Στοὺς Γενουάτες, ποὺ ἦταν στὴν Κωνσταντινούπολη πολὺ περισσότεροι, ἔδωσε ὁ Μιχαὴλ τὸ δικαίωμα νὰ ἐγκαταστήσουν ἐναὶ αὐτόνομο καθεστῶς στὸ Γαλατᾶ, ἀλλὰ καὶ στοὺς Βενετούς καὶ Πιζάνους, ποὺ ἔμειναν μέσα στὴ πόλη, δὲν ἀρνήθηκε τὸ δικαίωμα νῦχουν τοὺς δικούς τους νόμους καὶ νὰ δίνουν λόγο στὸ δικό τους δικαστή. Οἱ δυὸ ναυτικὲς δυνάμεις μποροῦσαν, ἀν ἥθελαν, νὰ κάνουν τὴν Κωνσταντινούπολη νὰ πεινάσει, κ' ἔτσι ἔκανε ὁ Μιχαὴλ ὅλες τὶς δυνατὲς παραχωρήσεις. Γιὰ μιὰ στιγμή, νόμισε ὅτι ἔπρεπε νὰ ἐνισχυθεῖ ἡ Γένουα γιὰ ν' ἀδυνατίσει ἔτσι ἡ πολὺ ἰσχυρότερη στὶς θάλασσες Βενετία. Μὲ τὴ μεγάλη πολιτική του τέχνη ὁ δόγης Ἀρίγος Ντάντολος εἶχε καταφέρει νὰ κάνει τοὺς Φράγκους σταυροφόρους νὰ γίνουν κάμποσον καιρὸ δργανά του. «Οταν ἔγινε ἡ μεγάλη μοιρασιά, ὁ δόγης ἀδιαφόρησε γιὰ τὶς ἡπειρωτικὲς ἐνδοχῶρες ( μόνο γιὰ τὴν Ἀδριανούπολη ἔκανε ἔξαίρεση ) καὶ διάλεξε τὸ μερίδιο ποὺ ταίριαζε στὴν ἐπιπλέουσα δημοκρατία του: διάλεξε τὴν Κρήτη καὶ τὴν Εύβοια, τὴ Μεθώνη καὶ τὴν Κορώνη στὸν Μορέα, τὸ Δυρράχιο καὶ τὸ Ραγούζιο στὴν ἀνατολικὴ ἀκτὴ τοῦ Ἀδρία, μερικὰ ἄλλα κρίσιμα νησιά στὸ Αἰγαῖο καὶ στὶς Κυκλάδες, καὶ τὴν Καλλίπολη, τὴ Ραιδεστὸ καὶ τὴ θρακικὴ Ἡράκλεια πλάϊ στὴν Κωνσταντινούπολη. Ἡ Γένουα βρέθηκε ἔτσι σὲ πολὺ μειονεκτικὴ θέση. Ἀλλὰ δὲν τὴν ἔβγαλε ἀπὸ τὴ δύσκολη αὔτὴ θέση της οὔτε ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος, ποὺ ἔμπλεξε ἀδικα στὴν ὑπόθεση αὔτὴ καὶ ποὺ ἀναγκάσθηκε γρήγορα νὰ ὑπαναχωρήσει.

«Αν οἱ Βενετοὶ καὶ οἱ Γενουάτες τὸν ἔσφιγγαν μονάχα ὡς τὸ σημεῖο ποὺ τοὺς ἦταν ἀναγκαῖο γιὰ ν' ἀποσπάσουν ναυτικὰ καὶ ἐμπορικὰ πλεονεκτήματα, ἄλλες δυνάμεις ὅχι μόνο τὸν ἔσφιγγαν, ἀλλὰ πῆγαν καὶ νὰ τὸν πνίξουν. Καὶ ὅμως δὲν τὸν ἔπνιξαν. Ἡ πολιτική του τέχνη καὶ ἡ τύχη τὸν ἔσωσαν.

«Ο Πάπας, ὅπως λέει ὁ Παχυμέρης, «εύρων δραστήριον ἀνδρα, ἀδελφὸν ρηγὸς τῶν Φραντζίσκων ὅντα..., τὸν Κάρουλον» ( δηλαδὴ τὸν Κάρολο τὸν Ἀνδεγαυϊκό ), τὸν βάζει ν' ἀντιμετωπίσει τὸν Μαμφρέδο πού, ὅπως κι' ὁ πατέρας του, ἦταν γιὰ τὸν Πάπα ἐνας ἀνυπόφορος ἀντάρτης. Ἀφοῦ ἔχασε ὁ Μαμφρέδος, στὴ μάχη τοῦ Μπενεβέντο ( τοῦ Μπονιβάντ, ὅπως λέει τὸ Χρονικὸ τοῦ Μορέως ), τὰ πάντα, ἀκόμα καὶ τὴ ζωὴ του, τὸν διαδέχεται ὡς βασιλεὺς τῆς Σικελίας ὁ νικητὴς Κάρολος, ὁ σκληρὸς καὶ ματαιόδοξος καὶ ἀδί-

στακτος, που ήταν στό χαρακτήρα ἀπόλυτα διαφορετικός ἀπό τὸν ἀδελφό του Λουδοβίκο, τὸν βασιλέα τῆς «Φραγγίας» (τῆς Γαλλίας, ὅπως τὴν ἔλεγαν οἱ παλαιοί μας πρόγονοι), που ἡ δυτικὴ ἐκκλησία τὸν ἀναγόρευσε Ἀγιο. Ἀπὸ τῇ στιγμῇ ἐκείνῃ, τὰ πράγματα ἔγιναν πολὺ δύσκολα γιὰ τὸν Μιχαὴλ Παλαιολόγο. Τὸν Μαμφρέδο δὲν τὸν βοηθοῦσε ὁ Πάπας. Τὸν Κάρολο, δμως, τὸν θεωροῦσε δικό του. «Οταν μάλιστα ὁ ἔξοριστος Βαλδουΐνος, παντρεύοντας τὸ γιό του μὲ τὴν κόρη τοῦ Καρόλου, ὑποχρεώθηκε νὰ μεταβιβάσει στὸν ἀπαιτητικὸ συμπέθερό του τὰ βασιλικὰ του δικαιώματα ἐπάνω στὴν Κωνσταντινούπολη, ὁ Κάρολος πρόβαλε διεκδικώντας τὴν ἀποκατάσταση τῆς Λατινικῆς αὐτοκρατορίας στὴν Ἀνατολή. Ἀκόμα κι' αὖτὸς ὁ Γουλιέλμος Βιλλαρδουΐνος τοῦ παραχώρησε δικαιώματα ἐπικυριαρχίας στὸ πριγκιπάτο τῆς Ἀχαίας, δίνοντας καὶ τὴν κόρη του Ἰσαβέλλα στὸ γιὸ τοῦ Καρόλου. Καὶ οἱ Ἑλληνες, ἐπίσης, ἤγεμόνες τῆς Ἡπείρου καὶ τῆς Βλαχίας (δηλαδὴ τῆς παλαιᾶς Θεσσαλίας που εἶχε τώρα ἔδρα τῆς τὴν Νέα Πάτρα), ἀντιδρώντας στὴν ἀποκατάσταση τῆς ἐνιαίας Ἑλληνικῆς αὐτοκρατορίας, τάχθηκαν μὲ τὸ μέρος τοῦ Καρόλου. Στὴ Νεάπολη ἔφθασαν καὶ πρέσβεις τῶν Βουλγάρων καὶ τῶν Σέρβων, προσφέροντας τὴ συμμαχία τους κατὰ τοῦ Μιχαὴλ Παλαιολόγου. Πῶς μποροῦσε ὁ Μιχαὴλ νὰ σκεφθεῖ τὶς ἀσιατικὲς κτήσεις; Καὶ δμως, χωρὶς νὰ ἔξασφαλίσει ὡς τὸ τέλος τὴ σωτηρία τῶν ἀσιατικῶν κτήσεων, κι' αὐτὲς τὶς σκέφθηκε ὁ ἀμαρτωλός, ἀλλὰ πολυμήχανος, Μιχαὴλ, προσπαθώντας νὰ διαιρέσει τὰ ἰσχυρὰ ἔθνη που τὸν πίεζαν ἀπὸ τὸ Νότο καὶ τὸ Βορρᾶ καὶ στέλνοντας πρεσβεῖες καὶ πλούσια δῶρα. Μιὰ σοβαρή, ἔστω καὶ παροδική, ἐπιτυχία εἶχε ἡ προσπάθεια που ἔκανε νὰ συγκρατήσει τοὺς Σέρβους καὶ τοὺς Βουλγάρους. Γιὰ νὰ συγκρατήσει τοὺς Σέρβους, πάντρεψε τὸ γιό του καὶ διάδοχο τοῦ θρόνου Ἀνδρόνικο μὲ τὴν κόρη τοῦ βασιλιᾶ τῶν Ούγγρων. Καὶ γιὰ νὰ συγκρατήσει τοὺς Βουλγάρους, ἔφθασε ὡς τὸ σημεῖο νὰ κολακεύσει τοὺς Ταρτάρους, «συνάλλαγμα τῷ ὅρχοντι τούτων ἐκδόντος τοῦ βασιλέως», ὅπως λέει ὁ Παχυμέρης, «ἔτέραν παῖδα οἱ ἐκ σκοτίων σπερμάτων γεγεννημένην, Εύφροσύνην τούνομα».

Τί ἔπειτε, δμως, νὰ κάνει ὁ Μιχαὴλ μὲ τὸν κίνδυνο που ἔρχόταν ἀπὸ τὴ Δύση; «Εστειλε πρέσβεις – καὶ μάλιστα τὸν χαρτοφύλακα τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας Ἰωάννη Βέκκο καὶ τὸν ἀρχιδιάκονο τοῦ βασιλικοῦ κλήρου Μελιτηνιώτη – πρὸς τὸν ἄγιο Λουδοβίκο, «πρὸς τὸν ρῆγα Φραγγίας, αὐτάδελφον μὲν τοῦ Καρούλου τὸ γένος ὃντα, τοὺς τρόπους δὲ ἥκιστα ἀδελφίζοντα», ὅπως λέει ὁ Παχυμέρης, μὲ τὸ σκοπὸν νὰ τὸν πείσουν νὰ γράψει στὸν Κάρολο ἐπιχειρώντας «καὶ τὸ θράσος ἐκμαλάττειν καὶ τὰς ὅρμὰς ἐκείνους ἀνέχειν». «Υστερ-

ἀπὸ φοβερὲς περιπέτειες, οἱ πρέσβεις βρῆκαν τὸν Λουδοβίκο στὴν Λι-  
βύη βαρειὰ ἄρρωστο ( «ἔπέκειτο γὰρ λοιμὸς ἴσχυρός» ). Ἐτσι ἔφυ-  
γαν οἱ πρέσβεις μὲ ἀδειανὰ τὰ χέρια. Ὁ Μιχαὴλ, ὅμως, ἀπευθύν-  
θηκε καὶ στὸν Πάπα γιὰ νὰ συγκρατήσει αὐτὸς τὸν Κάρολο ποὺ εἶχε  
πιάσει βάσεις γερὲς στὴν Κέρκυρα, στὴν Ἡπειρο καὶ στὴν Πελοπόν-  
νησο. Ὁ Ἀγιος Λουδοβίκος πέθαινε· δὲν ξέρω τί θάκανε, ἀν δὲν πέ-  
θαινε στὴν κρίσιμη στιγμὴ. Ὁ Πάπας βόηθησε. Εἶδε ὅτι ἤρθε ἡ  
στιγμὴ γιὰ νὰ ἐπιχειρηθεῖ ἡ ἔνωση τῶν ἐκκλησιῶν. Στὸ ἔτος 1272,  
ὁ Γεώργιος Ἀκροπολίτης, ποὺ ἔμεινε μέγας λογοθέτης καὶ πλάι στὸν  
Μιχαὴλ Παλαιολόγο, νίκησε μέσα του, μπροστὰ στὸ γενικώτερο  
συμφέρον τῆς αὐτοκρατορίας, τὴν ἀνθενωτικὴν διάθεσην καὶ πῆγε  
στὴ σύνοδο τοῦ Λουγδούνου. Παίρνοντας ὡς ἀντάλλαγμα τὴν βεβαιί-  
ωση τοῦ Πάπα – Πάπας ἦταν, τότε, ὁ δέκατος Γρηγόριος – ὅτι θὰ  
θεωρεῖ μοναδικὸν ἀρμόδιο γιὰ τὰ πράγματα τῆς Ἀνατολῆς τὸν Ἐλ-  
ληνα αὐτοκράτορα, δέχθηκε ὁ Ἀκροπολίτης νὰ ὑποτάξει τὴν ἐκ-  
κλησία μας στὸν Πάπα. Μὲ τὴν ἀδεια, ἔτσι, τοῦ ἴδιου τοῦ Πάπα,  
καὶ μὲ τὸ κῦρος ποὺ τοῦδινε ἡ ἀδεια αὐτὴ, πῆρε ὁ Μιχαὴλ Πα-  
λαιολόγος ἀμέσως τὴν πρωτοβουλία νὰ χτυπήσει τοὺς Λατίνους  
στὴν Ἡπειρο καὶ τὴ Θεσσαλία, στὴν Εύβοια καὶ τὴν Πελοπόν-  
νησο.

## 21

Εἶχε, ὅμως, ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος τὸ δικαίωμα νὰ ἔξαγοράσει  
τὴ σωτηρία τῆς αὐτοκρατορίας μὲ τὴν ὑποταγὴν του στὴ Ρώμη;

‘Ο δάσκαλός μου ( ἀν καὶ φίλος καὶ θαυμαστὴς τοῦ Δημητρίου  
Κυδώνη ποὺ προσχώρησε στὴ Λατινικὴ ἐκκλησία ) ἔλεγε δχι. Δὲν  
τὸλεγε μὲ καλογερικὸ φανατισμό· τὸλεγε μὲ σκέψη ἤρεμη καὶ ψύ-  
χραιμη. Οὕτε, ὅμως, κ’ ἐγὼ μπορῶ νὰ πῶ κατηγορηματικὰ ναι.  
‘Ο τῆς ἐκκλησίας χαρτοφύλαξ Ἰωάννης Βέκκος – «συνετὸς ἀνὴρ ἐν  
τοῖς μάλιστα καὶ λόγου καὶ παιδείας τρόφιμος», ὅπως τὸν χαρα-  
κτηρίζει ὁ Νικηφόρος Γρηγορᾶς – εἶπε κατηγορηματικὰ ναι. Καὶ  
δέχθηκε, ἀν καὶ παλαιὸς ἀνθενωτικός, νὰ γίνει, στὸ ἔτος 1275, πα-  
τριάρχης, γιὰ νὰ βοηθήσει ἀκριβῶς τὴν πολιτικὴ τοῦ Μιχαὴλ.

‘Αλλὰ τὸ Ἀγιον Ὄρος κουνήθηκε δλόκληρο, καὶ τὰ βράχια του  
κόντεψαν ν’ ἀποκοποῦν ἀπὸ τὶς ὑποθαλάσσιες ρίζες τους. ‘Αν ὁ χρό-  
νος δὲν εἶχε κλείσει ξανὰ τὴ διώρυγα ποὺ εἶχε ἀνοίξει ὁ Ξέρξης, κ’  
ἔξακολουθοῦσε νάναι κομμένο τὸ Ἀγιον Ὄρος ἀπὸ τὴν ἡπειρωτικὴν  
Μακεδονία, χωρὶς ἀλλο θὰ ξεκινοῦσε, ἐπιπλέοντας σὰ μιὰ νέα ἄδηλος  
Δῆλος, καὶ θὰ ἔφθανε στὴν Κωνσταντινούπολη, γιὰ νὰ πέσει ἐπάνω  
στὸν αὐτοκράτορα καὶ στὸν πατριάρχη καὶ νὰ συντρίψει τὰ κεφά-  
λια τους.

‘Ο αὐτοκράτωρ προσπάθησε νὰ δικαιολογήσει τὸ βῆμα ποὺ

ἀποφάσισε νὰ κάνει, «οἰκονομίαν εἶναι λέγων τὸ πρᾶγμα καὶ οὐ καινοτομίαν· φρονίμων δ’ εἶναι, πρὶν γενέσθαι τὰ δυσχερῆ, προνοεῖσθαι ὅπως μὴ γένηται· καν τι δέη καινοτομεῖν ὑπὲρ τοῦ μὴ μείζοσι κινδύνοις περιπτεσεῖν, μηδὲ τούτου φείδεσθαι. ’Εάν γὰρ ἐπίωσιν οἱ πολέμιοι, πολλαχῇ τῆς Κωνσταντινούπολεως ἔτι διερήγμένης καὶ ἀρτιἀνοικιζομένης καὶ οἷον εἰπεῖν ἀναβιωσκούσης ἐκ τῶν πρὸ βραχέος θανάτων, χείρονα τῶν προτέρων ἔσται τὰ παρόντα δεινά, καὶ κύριοι καθεστήξουσιν οἱ πολέμιοι οὐ μόνον τῶν Ἱερῶν, ἀλλὰ καὶ πάντων ἀμά, παίδων καὶ γυναικῶν καὶ πραγμάτων... Καὶ τότε λελείψεται, μηδένα τὸν προστησόμενον εἶναι τῶν πατρίων ἔθῶν καὶ νομίμων· καὶ πρός γε ἔτι τῶν Ἱερῶν θεσμῶν καὶ δογμάτων· ἀλλὰ πάντων ἔσται ῥᾳδία παρατροπή καὶ κατάλυσις. ’Α νῦν ἐγὼ προφράμενος διάκονον πρόθυμον ἐμαυτὸν ταυτησὶ τῆς οἰκονομίας κατεστησάμην. Οἰκονομίας δ’ ἔστιν ἔμφρονος, ἀνάγκης κατεπειγούσης ζημιωθῆναι μικρὸν κέρδους εἴνεκα μείζονος...». \*Ἐτσι μιλοῦσε ( ὅπως μᾶς λέει ὁ Νικηφόρος Γρηγορᾶς στὸν πέμπτο Λόγο τῆς «Ρωμαϊκῆς Ἰστορίας» του ) ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος, ἐπιχειρώντας νὰ κάμψει «μειλιχίοις τὰ πρῶτα λόγοις καὶ ἥθεσιν Ἰλαροῖς» τοὺς ἀντιπάλους του πρὶν φθάσει στὰ μέτρα τῆς βίας ( καὶ τὰ μέτρα αὐτὰ ἦταν «δημεύσεις, ἔξορίαι, φυλακαί, δοφθαλμῶν ἀφαιρέσεις, μάστιγες, χειρῶν ἐκτομαί» ).

“Αν εἶσαι ὑπεύθυνος γιὰ τὴν αὐτοκρατορία, πρέπει νὰ σκέπτεσαι ὅπως σκέφθηκε ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος. ‘Ωστόσο ἐγώ, ἐπηρεασμένος ἀπὸ τὸ δάσκαλό μου, σκέπτομαι καὶ σήμερα ἀκόμα — σήμερα, δηλαδὴ κάμποσα χρόνια ὑστερ’ ἀπὸ τὸ φοβερὸ ἔτος 1453 — ὅτι τὸ Γένος μᾶς μπορεῖ ἴσως νὰ χρειάζεται πιὸ πολὺ τὸ “Ἀγιον” Όρος παρὰ τὴν αὐτοκρατορία. Μιλάω κ’ ἐγὼ χωρὶς φανατισμό. ‘Οπως ὁ δάσκαλός μου ἦταν θαυμαστής τοῦ Δημητρίου Κυδώνη κι’ ὅμως σκεπτόταν μ’ αὐτὸν τὸν τρόπο, ἔτσι κ’ ἐγὼ είμαι θαυμαστής τοῦ σοφοῦ Βησσαρίωνος ποὺ ἔγινε καρδινάλιος, κι’ ὅμως ἐκφράζω τὴν παραπάνω γνώμη. Δὲν τὴν ἐκφράζω μὲ καμμιὰ βεβαιότητα, ἀλλὰ ἔτσι τὸ αἰσθάνομαι τὸ πρᾶγμα. Βέβαιο δὲν εἶναι, ἀλλωστε, τίποτε δηλαδὴ, τίποτε ἀπ’ ὅσα δὲν ἔγιναν δὲν εἶναι βέβαιο ὅτι θὰ μποροῦσε νὰ γίνει. Δὲν εἶναι διόλου βέβαιο ὅτι θὰ σωζόταν ἡ Κωνσταντινούπολη στὸ 1453, ἀν ἦταν ὅλοι οἱ Ἐλληνες σύμφωνοι μὲ τὴν ἐνωση. ’Απὸ τὴν ἄλλη μεριὰ εἶναι βέβαιο — γιατὶ αὐτό, ἀπλούστατα, ἔγινε — ὅτι στὶς κρίσιμες μέρες τοῦ Μιχαὴλ Παλαιολόγου, ὁ Κάρολος ὁ Ἀνδεγαυικὸς δὲν κατάφερε νὰ πραγματοποιήσει τὰ σχέδιά του καὶ νὰ μπεῖ στὴν Κωνσταντινούπολη, μιλονότι ὁ Πάπας, ἀδιαφορώντας γιὰ τὴν ἐνωση, τὸν ὑποστήριξε μ’ ὅλη του τὴν ἡθικὴν δύναμη.

Έδω, βέβαια, βόηθησε τὸν Μιχαὴλ ἡ τύχη. Ἀλλὰ δὲ πολυμήχανος Μιχαὴλ προετοίμασε τὸ ἔργο τῆς τύχης. Ὁ Πάπας – τώρα πιά, στὸ ἔτος 1281, ὁ τέταρτος Μαρτῖνος – ἦταν φίλος τοῦ Καρόλου, καὶ ἔβλεπε ἀλλωστε ὅτι ἡ ἔνωση, μὲ τὴν ἀντίδραση ποὺ προκαλοῦσε, δὲν ἦταν ἐναὶ μόνιμο κέρδος. Τὸν ἴδιο τὸν Μιχαὴλ, ποὺ ἔριχνε στὶς φυλακὲς μεγιστᾶνες καὶ ἀνθρώπους τοῦ λαοῦ γιὰ νὰ διασώσει τὴν ἔνωση μὲ τὴν Ρώμη, τὸν κατάγγειλε ὁ Μαρτῖνος, φίλος στενὸς τοῦ Καρόλου, ὡς σχισματικό! Ἐνας φοβερὸς συνασπισμὸς τῶν πιὸ ἑτερόκλιτων στοιχείων σχηματίσθηκε μὲ στόχο τὸν Μιχαὴλ. Ὁ πανίσχυρος Κάρολος, τὸ πριγκιπάτο τῆς Ἀχαΐας, ἡ Βενετία, ὁ Ἑλλην ἀφέντης τῆς Θεσσαλίας (τῆς Βλαχίας ἢ τῆς Νέας Πάτρας, ὅπως ἦταν ὁ τίτλος του), ὁ κράλης τῆς Σερβίας καὶ ὁ τσάρος τῶν Βουλγάρων, ὅλοι μαζὶ τοῦ ρίχτηκαν τοῦ Μιχαὴλ. Στὴν πιὸ κρίσιμη ὥρα, ὅταν ὅλα ἦταν ἔτοιμα γιὰ νὰ γκρεμιστεῖ μὲ τὸν πιὸ μεγάλο πάταγο ἡ Ἑλληνικὴ αὐτοκρατορία, ἔγινε ἡ παρέμβαση τῆς τύχης. Τὴν εἶχε ἔξαγοράσει, ἀλλωστε, τὴν τύχη μὲ πολὺ χρυσάφι ὁ Μιχαὴλ. Ξέροντας ὅτι ὁ βασιλεὺς Πέτρος τῆς Ἀραγωνος, ποὺ εἶχε γυναίκα του τὴν κόρη τοῦ Μαμφρέδου Κωνσταντία, μισοῦσε τὸν Κάρολο τὸν Ἀνδεγαυικὸν καὶ διεκδικοῦσε τὴν Νεάπολη καὶ τὴν Σικελία ὡς προίκα τῆς γυναίκας του, τούστειλε χρήματα – τὴν μεσολάβηση τὴν ἔκανε ἡ Γένουα – γιὰ νὰ χτίσει ὅλόκληρο στόλο. Τὸ χρυσάφι τοῦ Μιχαὴλ ἔρρευσε καὶ στὴ Σικελία, ὅπου ὁ πληθυσμὸς εἶχε κουραστεῖ ἔχοντας ἐπάνω ἀπὸ τὸ κεφάλι του τὸν Κάρολο καὶ τοὺς Φραντζίσκους (τοὺς Γάλλους, ὅπως θάπτετε νὰ τοὺς λέμε). Ἐτσι, μιὰν ἀνοιξιάτικη μέρα τοῦ 1282, τὴν ὥρα ποὺ μὲ τὴ δύση τοῦ ἥλιου ἀρχισαν νὰ χτυποῦν οἱ καμπάνες τῆς Σικελίας καλώντας τοὺς Χριστιανοὺς στὸν ἑσπερινό, οἱ γαλλικὲς φρουρὲς (ἔξασθενημένες ἀριθμητικά, γιατὶ ὁ κύριος ὅγκος τους εἶχε μεταφερθεῖ στὰ Ἑλληνικὰ ἐδάφη καὶ προχωροῦσε γιὰ νὰ πνίξει τὴν Ἑλληνικὴ αὐτοκρατορία) δέχθηκαν τὴν ἐπίθεση τοῦ λαοῦ. Τότε, σήμανε ὁ πιὸ αἵματηρὸς ἑσπερινὸς τῆς ἱστορίας.

Ο Σικελικὸς ἑσπερινὸς – ὅταν μοῦ πρωτομίλησε γι’ αὐτὸν ὁ δάσκαλός μου – συνδυάστηκε μέσ’ στὴ φαντασία μου μὲ τὶς πιὸ ὑποβλητικὲς παραστάσεις. Μοῦ φάνηκε σὰν ἐναὶ μυστήριο. Καὶ μυστηριώδεις, ὑποχθόνιες, μοῦ φάνηκαν οἱ αἰτίες «ἀφ’ ὧν τὸ μέγα ἐκεῖνο καὶ δημοσιώτατον ἀπετελέσθη μυστήριον». Τὴ διατύπωση αὐτὴ τὴ χρησιμοποίησε ὁ Μιχαὴλ Ψελός, γιὰ νὰ χαρακτηρίσει τὸ αὐτόματο φοβερὸ ξεσήκωμα τοῦ λαοῦ ποὺ σημειώθηκε στὴν Κωνσταντινούπολη, «ῶσπερ λυθείστης αὐτῇ τῆς συμφυοῦς ἀρμονίας», κάποια μέρα τοῦ Ἀπριλίου τοῦ ἔτους 1042. Καὶ τὸ ξεσήκωμα αὐτὸ ποὺ τὸ προ-

κάλεσε τὸ θράσος τοῦ αὐτοκράτορος Μιχαὴλ τοῦ Καλαφάτη νὰ τὰ βάλει μὲ τὶς κόρες τῶν Μακεδόνων, στέλνοντας τὴ βασιλίδα Ζωὴ ἔξορία σ' ἐνα μοναστήρι, δὲν ἦταν τίποτε μπροστά στὸ αίματηρὸ ἔστηκωμα τοῦ λαοῦ στὴ Σικελία. Οἱ καμπάνες τοῦ Σικελικοῦ ἑσπερινοῦ, τὴ δεύτερη μέρα τοῦ Πάσχα, σήμαναν τὸ θάνατο ἐφτὰ χιλιάδων Γάλλων. Τὴν ἀφορμὴ τὴν ἔδωσε ἐνας Γάλλος στρατιώτης. <sup>7</sup>Ἐξω ἀπὸ τὰ τείχη τοῦ Παινόρμου εἶναι μιὰ ἐκκλησιά, καὶ πρὸς τὴν ἐκκλησιὰ τούτη κατευθυνόταν ἀπόλο πλῆθος πιστῶν. Ὁ Γάλλος πρόσβαλε μιὰ ντόπια ἀρχοντοπούλα ποὺ ἀκολουθοῦσε τὴ λιτανεία. Τὸ πλῆθος τὸν σκότωσε. <sup>8</sup>Ἐτσι τὸ σύνθημα τῆς γενικῆς σφαγῆς τόδωσε ἡ τύχη. Οἱ συνωμότες ὅμως εἶχαν προετοιμασθεῖ γιὰ τὴ στιγμὴ ποὺ ἡ τύχη θὰ διάλεγε. Τοὺς εἶχε προετοιμάσει τὸ μῆσος κατὰ τῶν τυράννων καὶ τὸ χρυσάφι τοῦ Μιχαὴλ Παλαιολόγου. Μιὰ σύμπτωση τόθελε νὰ πλησιάζει τὶς Σικελικὲς ἀκτές, τὶς μέρες ἐκεῖνες, ὁ Πέτρος τῆς Ἀραγωνοῦ μὲ τὸ στόλο του ποὺ κι' αὐτὸς μὲ τὸ χρυσάφι τοῦ Μιχαὴλ εἶχε ναυπηγηθεῖ. <sup>9</sup>Ωστόσο, καὶ πάλι χρειαζόταν νὰ βοηθήσει ἡ τύχη. Τὸν Κάρολο ποὺ ἔσπευσε μὲ τὸ δικό του στόλο νὰ πνίξει τὴν ἀνταρσία τῶν Σικελιωτῶν, τὸν ἔριξε πίσω στὶς ἀκτὲς τῆς Καλαβρίας ὁ κακὸς καιρός. Καὶ ὁ Καταλανὸς ναύαρχος Ρογῆρος ντὲ Λόρια βρῆκε τὴν εὔκαιρία νὰ πυρπολήσει τὸ στόλο τοῦ Καρόλου. <sup>10</sup>Ἐτσι παράτησε ὁ Κάρολος τὰ μεγάλα του σχέδια καὶ ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος σώθηκε.

Ο Νικηφόρος Γρηγορᾶς διατυπώνει ἐπιγραμματικὰ (στὸν πέμπτο Λόγο τῆς «Ρωμαϊκῆς Ἰστορίας» του) τὸ συμπέρασμα ποὺ βγαίνει ἀπὸ τὴ φοβερὴ πάλη ἀνάμεσα στὸν Μιχαὴλ Παλαιολόγο καὶ τὸν Κάρολο τὸν Ἀνδεγαυīκό: «<sup>11</sup>Ἐφθημεν ἀποδεδειχότες τὸν ῥῆγα τῆς Ἰταλίας Κάρουλον ἀνδρα μεγαλουργὸν καὶ βελτίστῃ δυνάμει συνέσεως χρώμενον ἔς τε τὰς ἐπινοίας καὶ τὰ βουλεύματα ὃν ἔμελλε δρᾶν ἔς τε αὐτὰ δὴ τὰ δρώμενα. Ἐλλ' ἀντέπροττεν αὐτῷ καθάπταξ εἰπεῖν ἡ τοῦ βασιλέως» (δηλαδὴ, τοῦ Μιχαὴλ Παλαιολόγου) «δραστικωτέρα ὀξύτης καὶ ἀντεκάθητο ὑπερδέξιος».

Τὶ γινόταν, ὅμως, στὴν Ἀσία τὴν ἴδια ἐκείνη στιγμή, ποὺ ὁ Μιχαὴλ ἔξουδετέρωνε τὶς ναυτικὲς δυνάμεις τοῦ Καρόλου, «πρὸς τοὺς ἐγγύθεν πολέμους ἀντιπερισπάσας αὐτάς»; Ο ἴδιος ὁ Γρηγορᾶς μᾶς τὸ λέει μὲ τὴν πιὸ ὑποβλητικὴ καὶ δραματικὴ φρασεολογία: «Τὶς ἀν ἰκανὸς εἴη μακρότερον Ἰλιάδος ἀποτεῖναι λόγον πρὸς ἀξίαν ἀφήγησιν τῶν δεινῶν, ὃν ἐπῆγον Ρωμαίοις διηνεκῶς ἐφ' ἡμέρᾳ καὶ νυκτί, ὡς τοσοῦτον ἐσαεὶ τὰ Ρωμαίων ἔς φθορὰν καταρρέειν, ὃσον σὶ βάρβαροι προύχωρουν ἐπὶ τὸ μεῖζον;... Πάντα δ' αὖ καθ' ἔκαστον ἀφηγεῖσθαι πειρᾶσθαι μήτε τῶν ἡμῶν δυνατῶν εἶναι, καὶ πρός γε ἔτι δεήσει πηγάδας διακρύων ἀφιέναι συχνὰ τῶν ὄφθαλμῶν, ὃσοι φίλοικτον καὶ μάλα εὐαίσθητον ἔσχον καρδίαν».

“Οταν ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος ἔκλεισε, στὸ σωτήριο ἔτος 1282, τὰ καταπονημένα μάτια του, οἱ ἀσιατικὲς κτήσεις – ὁ στρατιωτικὸς κορμὸς τῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας ποὺ οἱ αὐτοκράτορες τῆς Νίκαιας κατάφεραν ν’ ἀναστηλώσουν – εἶχαν σχεδὸν καταρρεύσει.

23

Σαρανταέξη χρόνια (ώς τὸ ἔτος 1328) ἐβασίλευσε ὁ γιὸς τοῦ Μιχαὴλ Ἀνδρόνικος, ὁ γηραιὸς ὅπως τὸν λέμε, ξεχωρίζοντάς τον ἀπὸ τὸν ὄμωνυμο ἔγγονό του, τὸν νέον. Ὁ δάσκαλός μου ἔλεγε ὅτι ἦταν νωθρὸς καὶ ὅτι μάταια πάλεψε ὁ λογοθέτης Θεόδωρος Μετοχίτης, δι σοφός του φίλος, νὰ τὸν κάμει νὰ πολεμήσει τοὺς Τούρκους καὶ ν’ ἀνακόψει τὴν προώθησή τους. Δὲν ξέρω ἂν εἶχε δίκιο ὁ δάσκαλός μου. Ὁ Ἀνδρόνικος εἶχε πλάι του σοφοὺς ἀνθρώπους, σὰν τὸν Θεόδωρο Μετοχίτη ποὺ ἔδινε καλές συμβουλές, ἀλλὰ δὲν εἶχε στρατιῶτες. Ἡ αὐτοκρατορία ἦταν ἀναγκασμένη νὰ καταφεύγει σὲ μισθοφόρους καὶ μάλιστα σὲ τυχοδιῶκτες. Κι’ ἀν ἀκόμα παραδεχθῶ ὅτι δὲν ἄρεσε στὸν Ἀνδρόνικο νὰ ἐκστρατεύει ὁ ἴδιος, πρόθυμος ἦταν νὰ ρίχνεται στὴ μάχη ὁ γιὸς του Μιχαὴλ, ποὺ τὸν εἶχε ἀνακηρύξει ὁ Ἀνδρόνικος συμβασιλέα. Ἀλλὰ δὲν εἶχε πιὰ στὴ διάθεσή του ὁ Ἀνδρόνικος στρατιῶτες δικούς του, «ἐνδείας μακρᾶς τὰ βασιλικὰ καταγελώσης στρατόπεδα» (ὅπως λέει, στὸν ἑβδόμο Λόγο τῆς «Ρωμαϊκῆς Ἰστορίας» του δ Γρηγορᾶς). Μήπως, ὅμως, εἶχε δίκιο ὁ Θεόδωρος Τορνίκης ποὺ πέθανε ἀπὸ τὴ λύπη του ὅταν ἔμαθε ὅτι ἡ Βασιλεύουσα εἶχε ἀπελευθερωθεῖ; Πῶς δὲ μποροῦσε – ἔστω κι’ ἂν, στὸ μεγαλύτερο μέρος της, εἶχε χαθεῖ ἡ Ἀσία – νὰ προμηθεύσει ἡ ἴδια ἡ Κωνσταντινούπολη πέντε ὥς ἔξη χιλιάδες ἀνδρες πρόθυμους νὰ ὅργανωθοῦν σ’ ἓνα ἑτοιμοπόλεμο στράτευμα; Δὲ χρειάζονταν περισσότεροι γιὰ νὰ σώσουν τὴν κατάσταση. Ὁταν ὁ γενναῖος, ἀλλὰ ματαιόδοξος καὶ ἀδίστακτος Ρογῆρος ντὲ Φλόρ (ὁ ‘Ροντζέριος, ὅπως τὸν ὄνομάζουν ὁ Παχυμέρης καὶ δ Γρηγορᾶς), ἔθεσε τὴν καταλανικὴ «κουμπάνια» του στὴ διάθεση τοῦ Ἀνδρόνικου, κατάφερε μὲ ἔξήμισυ χιλιάδες ἀποφασιστικούς τυχοδιῶκτες νὰ κατατροπώσει τοὺς Τούρκους, ὅπου κι’ ἀν τοὺς ἀντιμετώπισε στὴν Ἀσία καὶ ὅποια κι’ ἀν ἦταν ἡ ἀριθμητικὴ τους δύναμη. Ὁ Ρογῆρος, ὅπως λέει ὁ Παχυμέρης (στὴν Πέμπτη Βίβλο τοῦ ἔργου του γιὰ τὸν Ἀνδρόνικο Παλαιολόγο) ἦταν «ἀνὴρ νέος τὴν ἡλικίαν, γοργωπός, ταχὺς εἰς δρέψοι, καὶ τὰς πράξεις θερμός». Στὸ ἔτος 1304, μπῆκε ὁ Ρογῆρος θριαμβευτὴς στὴ Φιλαδέλφεια. Ὁπως, ὅμως, μπῆκε στὴ Φιλαδέλφεια ποὺ τὴν εἶχαν στὰ χέρια τους οἱ Τούρκοι, ἔτσι μπῆκε ὡς κατακτητὴς καὶ στὴ Μαγνησία, ποὺ δὲν τὴν εἶχαν ἀκόμα ἀποσπάσει οἱ Τούρκοι ἀπὸ τὸν αὐτοκράτορα. Ἀν καὶ ὁ Ἀνδρόνικος τὸν εἶχε ἀνακηρύξει Καίσαρα καὶ τοῦ εἶχε δώσει τὴν ἀνεψιά του Μαρία,

τὴν κόρη τῆς ἀδελφῆς του Εἰρήνης Παλαιολογίνας, ὁ Ρογῆρος, ἀδιαφορώντας καὶ γιὰ τὴν καρδιὰ τῆς ἐρωτευμένης μαζί του Μαρίας, δὲν αἰσθανόταν τὸν ἑαυτό του ὑποχρεωμένο παρά μόνο στὴν ἄνδρεία του καὶ στὴν τύχη του.<sup>1</sup> Η τύχη του, δῆμως, δὲν τὸν παρακολουθοῦσε – ἢ δὲ μποροῦσε, συνηθισμένη στὰ πελάγη καὶ στ' ἀνοιχτὰ πεδία τῶν μαχῶν, νὰ χωρέσει – στὰ ἴδιαίτερα δώματα τῶν Ρωμαϊκῶν βασιλικῶν παλατιῶν.<sup>2</sup> Ο Ρογῆρος, θέλοντας – ὑστερ' ἀπὸ τὰ γεγονότα τῆς Μαγνησίας καὶ ἄλλες ἀτασθαλίες του – νὰ μαλακώσει τὸν συμβασιλέα Μιχαὴλ ἢ ( ὅπως λέει ὁ Παχυμέρης ) νὰ κατασκοπεύσει τὶς δυνάμεις ποὺ εἶχε ὁ Μιχαὴλ μαζί του, ἀφῆκε στὴν Καλλίπολη τὸ στρατό του καὶ, παίρνοντας κοντά του ἑκατὸν πενήντα ἢ διακόσιους ἄνδρες, πῆγε νὰ βρεῖ τὸν συμβασιλέα στὴν Ὁρεστιάδα τῆς Θράκης. «Οὐ γενομένου», διηγεῖται ὁ Νικηφόρος Γρηγορᾶς, «καὶ ἔς πυρσὸν ἀναφθέντος, δὲν καὶ πρότερον ὕδινε θυμὸν ὁ βασιλεὺς» ( Μιχαὴλ ) «κατ' αὐτοῦ, ξιφήρεις αὐτὸν περιστάντες συχνοὶ τῶν στρατιωτῶν αὐτοῦ παρὰ τὰ βασίλεια κατακόπτουσι...». Ο Παχυμέρης ( στὴν ἑκτη Βίβλο τοῦ ἔργου του γιὰ τὸν Ἀνδρόνικο-Παλαιολόγο ) λέει ὅτι ὁ Ρογῆρος βρῆκε τὸν Μιχαὴλ στὴν Ἀδριανούπολη ( καὶ ὅχι στὴν Ὁρεστιάδα ) καὶ περιγράφει τὴ σκηνὴ μὲ τ' ἀκόλουθα λόγια: «Δοθέντος ἐκείνῳ καιροῦ τὴν Αὔγούσταν ἰδεῖν μόνον..., ἀπερχόμενος καὶ ἥδη τῆς πύλης ἀνοιγομένης τοῦ οἰκήματος ἐνῷ ἢ Αὔγούστα ἦν, δέχεται καιρίαν τὴν πληγὴν ὅπισθεν διὰ τῶν νεφρῶν... Καὶ οὕτω παραχρῆμα πίπτει, ἀνὴρ βάρβαρος μὲν καὶ ἀδικος καὶ ὡς τὰ πολλὰ φρονηματίας, ἀλλ' οὖν ὁξὺς εἰς πολέμους καὶ διεγηγερμένος». Τὸ ἀποτέλεσμα ἦταν ὅτι οἱ Καταλανοί, γιὰ νὰ ἔκδικηθοῦν τὴ σφαγὴ τοῦ νεαροῦ καὶ γενναίου ἀρχηγοῦ τους, ρήμαζαν τὴ Θράκη – πρᾶγμα ποὺ ἔδωσε καὶ στοὺς Βουλγάρους τὴν εὐκαιρία νὰ καταλάβουν τὴν Ἀγχίαλο καὶ ἄλλα λιμάνια τοῦ Εὔξείνου Πόντου – καὶ προχώρησαν ὑστερα πιὸ δυτικά, μπῆκαν καὶ σ' αὐτὸ τὸ Ἀγιον Ὄρος καὶ, παρακάμπτοντας τὴ Θεσσαλονίκη ὅπου σκόνταψαν, κατέβηκαν στὴ Θεσσαλία. Στὸ ἔτος 1311, ἀφοῦ ἔγιναν ἐνοχλητικοὶ στὸ Φράγκο δούκα τῆς Ἀθήνας, τὸν Βάλθερο-Βριέννιο ποὺ τοὺς εἶχε καλέσει γιὰ νὰ πολεμήσουν μαζί τὸν Ἑλληνα αὐτοκράτορα, ὁ Βάλθερος ἤρθε σὲ σύγκρουση μαζί τους. «Οταν οἱ κατάφρακτοι μὲ τὰ βαρειά τους ὅπλα ἵπποτες τοῦ Βάλθερου καὶ τῶν ἄλλων Φράγκων συμμάχων του μπῆκαν στὴν πεδιάδα τῆς Κωπαΐδας, δέχθηκαν – ἐνῷ τ' ἄλογά τους βούλιαζαν μέσ' στοὺς βάλτους, «συγχωνυμένων τῷ πηλῷ τῶν ποδῶν καὶ οὐκ εύχερῶς ἔχόντων κινεῖσθαι» ( ὅπως λέει ὁ Νικηφόρος Γρηγορᾶς ) – μυριάδες βέλη ἀπὸ τοὺς Καταλανούς. Ο ἴδιος ὁ γενναῖος Βάλθερος σκοτώθηκε. Ἡ μάχη αὐτὴ τοῦ Ὁρχομενοῦ ἔριξε τὸ δουκάτο τῆς Ἀθήνας καὶ τῆς

Θήβας ποὺ ἦταν ἑκατὸν τρία χρόνια στὰ χέρια τῶν Δελαρὸς καὶ τρία χρόνια στὰ χέρια τοῦ Βάλθερου Βριέννιου, ὀνεψιοῦ τοῦ τελευταίου καὶ ἀτεκνου Δελαρός, στὴν ἔξουσίᾳ τῆς καταλανικῆς «κουμπάνιας». Ἐβδομηνταέξη χρόνια ἔμεινε ἡ Ἀθήνα κτῆμα τῶν Καταλανῶν.

Ἡ ἀπομάκρυνση τῶν Καταλανῶν ἀπὸ τὴν κρίσιμη περιοχὴ τῆς Θράκης ἢ ἡ ἥττα τῶν Φράγκων στὸν Ὁρχομενὸ δὲ βόηθησαν πολὺ τὸν Ἀνδρόνικο καὶ τὸ γιό του, τὸν συμβασιλέα Μιχαὴλ. Οἱ Τούρκοι στὴν Ἀσία προχωροῦσαν ἀδιάκοπα. Ἄν καὶ εἶχαν κι' αὐτοὶ διαιρεθεῖ, μέσα στὸ διαιρεμένο κόσμο τους εἶχε προβάλει, ἀπὸ τὸ ἔτος 1289, ὁ Ὁσμάν ποὺ οἱ ἀπόγονοί του, οἱ Ὁσμανίδες, ἦταν ταγμένοι νὰ ἐνώσουν μιὰ μέρα δλους τοὺς Τούρκους καὶ νὰ καταστρέψουν τὴν Ἑλληνικὴ αὐτοκρατορία. Ἡδη ὁ Ὁσμάν, ἐνῶ οἱ Σελτζοῦκοι ὅμοφυλοί του περιορίζονταν διαρκῶς περισσότερο, κατάφερε νὰ πιέσει τὸν Ἀνδρόνικο τόσο ποὺ μόνον ἐλάχιστες ἀπομονωμένες πόλεις τοῦ εἶχαν ἀπομείνει στὴν Ἀσία. Καὶ παράλληλα μὲ τὴν πίεση ποὺ ἔρχόταν ἀπὸ τὴν Ἀσία, ἡ πίεση τῶν Σέρβων ἀπὸ τὸ Βορρᾶ ἔκανε τὸ κράτος τοῦ Ἀνδρόνικου νὰ περιορισθεῖ οὔσιαστικὰ στὴ Θεσσαλονίκη καὶ σ' ἓνα μικρὸ τμῆμα τῆς Θράκης. Μιὰν ὑπερήφανη ὑπόσταση διεκδικοῦσε, ἐν δύναμαι τοῦ αὐτοκράτορος, μονάχα ὁ Ἀνδρόνικος Ἀσάν ποὺ διοικοῦσε στὸν Μορέα τὴν Μονεμβασία, τὸν Μυστρᾶ καὶ τ' ἄλλα κάστρα τῆς αὐτοκρατορίας.

#### 24

Ἐνῶ, ὅμως, ὁ Ἀνδρόνικος Ἀσάν, συνεχίζοντας τὸ ἔργο τοῦ Μιχαὴλ Καντακουζηνοῦ, δινάμωνε τὸ κῦρος τῆς αὐτοκρατορίας στὸν Μορέα, ὁ γιὸς τοῦ Καντακουζηνοῦ Ἰωάννης ( ὁ ἕδιος ποὺ ἔγινε ἀργότερα αὐτοκράτωρ ) ἐνίσχυε τὸν ἔγγονὸ τοῦ γηραιοῦ Ἀνδρόνικου στὴν ἴδεα τῆς ἀνταρσίας. Ἀπὸ τότε ἀρχισαν οἱ ἐμφύλιοι πόλεμοι ποὺ βόηθησαν τοὺς ἔξωτερικοὺς ἔχθροὺς ν' ἀνοίξουν τὸν τάφο τῆς Ρωμαϊκῆς — δηλαδή, τῆς Ἑλληνικῆς — αὐτοκρατορίας.

Ο ἔγγονὸς τοῦ Ἀνδρόνικου, ποὺ ὁ παπποῦς τὸν ὀγαποῦσε ἴδιαίτερα καὶ τὸν εἶχε κάνει κι' αὐτὸν ( ὅπως καὶ τὸν πατέρα του Μιχαὴλ ) συμβασιλέα, ἦταν ζωηρός, ἀτίθασσος, περισσότερο νέος ἀπ' δ, τι ἐπιτρέπουν κι' αὐτὰ τὰ νιάτα. Ο Νικηφόρος Γρηγορᾶς, φίλος τοῦ γηραιοῦ Ἀνδρόνικου, γράφει ( στὸν δγδοο λόγο τῆς «Ρωμαϊκῆς Ἰστορίας» του ): «Τὸν μέντοι Ἀνδρόνικον τοσοῦτον ἐκθύμως ὁ βασιλεὺς Ἀνδρόνικος καὶ πάππος ἡγάπτα καὶ οὕτω τῆς θέας αὐτοῦ γε ἔξηρτητο, ὡστε πάντας πρωτογενεῖς τε καὶ ὑστερογενεῖς υἱοὺς καὶ θυγατέρας καὶ ἔγγόνους ἐν δευτέρᾳ καὶ τρίτῃ σχέσεως τίθεσθαι μοίρᾳ καὶ πάντας εἰ δέοι ῥᾳδίως ἔτοιμος είναι προέσθαι δι' ἓνα γε τοῦτον τοῦτο μὲν καὶ διὰ τὴν τῆς βασιλείας μονιμωτέραν διαδοχήν, τοῦτο δὲ καὶ διὰ τὴν εύφυσιαν τῆς γνώμης, τοῦτο δὲ καὶ