

B'.

Η εἶναι τῆς φιλοσοφίας τῆς ἴστορίας προσδιορίζεται ἀρχικῶς ἀπό τὴν εἶναι τῆς φιλοσοφίας ὡς τοιαύτης, τοῦτο τὸ φιλοσοφεῖν καθ' ὅλου προσδιορίζει καὶ τὴν φύσιν τῆς εἶναι τῆς ἀναφορᾶς τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος πρὸς τὴν ἴστορίαν. Τὸ φιλοσοφεῖν καθ' ὅλου δρίζεται παρ' ἡμῶν, ὃ δὲ δρισμὸς αὐτὸς ἐνέχει θεραπείαν τὸν κλασσικὸν δρισμὸν τῆς φιλοσοφίας ἐν ἑαυτῷ, ὃπως διατυποῦται οὕτος διὰ τοῦ Πλάτωνος, τοῦ Kant καὶ τοῦ Hegel, ὡς ἔρμηνεία τοῦ συνειδότος καὶ ὡς γνῶσις τοῦ ὄντος καθ' ὅλου. Καὶ τὸ ἀγτικείμενον καὶ ἡ γνῶσις τοῦ ἀντικειμένου τῆς φιλοσοφίας προϋποθέτουσι βεβαίως ὥρισμένον τι συνειδότης, τοῦτο τὸ φιλοσοφικὸν συνειδότης. Τὴν εἶναι δὲ τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος θεωροῦμεν ὡς ἀπόλυτον ἐνότητα συνενοῦσαν ἐν ἑαυτῇ τὰς ἀρχὰς καὶ τὰς κατηγορίας τοῦ συνειδότος καθ' ὅλου καὶ οὐχὶ μόνον κατ' ἀφηρημένον τρόπον, καθ' ὃν συνήθως ἀντιλαμβάνονται οἱ πολλοὶ τὴν φιλοσοφίαν καὶ τὸ φιλοσοφικὸν συνειδότης, ἀλλὰ κατ' ἀπόλυτον συγκεκριμένον τρόπον.

Τὸ φιλοσοφικὸν διανοεῖσθαι ὡς τοιοῦτο θεωρεῖται ὑφ' ἡμῶν ὡς ἡ ἀπόλυτος ζωὴ τοῦ συνειδότος, τοῦτο τὸ οὐσιωδεστάτη μορφὴ τοῦ διανοεῖσθαι καὶ τοῦ βουλεύεσθαι καθ' ὅλου. Τὴν ἀπόλυτον δὲ ταύτην ἐνότητα τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος θεωροῦμεν ὡς ἀπολύτως ἀδιαίρετον καὶ ἀμέριστον, τοῦτο τὸ φιλοσοφικὸν συνειδότης ἀναφέρεται μὲν πρὸς πολλὰ καὶ κατ' ἐπιφάνειαν ἐτερογενῆ ὄντα, οὐδαμῶς δμως μερίζεται εἰς τοιοῦτο καὶ τοιοῦτο, ἀλλὰ παράμενε πάντοτε τὸ ἐν καὶ αὐτὸς φιλοσοφικὸν συνειδότης. Η ποιότης τῶν κατηγοριῶν τῶν διακατεχουσῶν τὴν οὐσίαν καὶ τὸ γένος τῆς οὐσίας πρὸς ὃ τὸ φιλοσοφικὸν συνειδότης στρέφεται, προσδιορίζει βεβαίως τὴν ποιότητα τῶν κατηγοριῶν καὶ τῶν ἀρχῶν τῶν διεπουσῶν τὴν ζωὴν καὶ τὴν ἀναφορὰν αὐτοῦ τούτου τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος, αἱ κατηγορίαι δμως αὗται τῆς οὐσίας εἰναι κατηγορίαι τοῦ συνειδότος καθ' ὅλου καὶ κατὰ τοῦτο οὐχὶ ξέναι πρὸς τὸ φιλοσοφικὸν συνειδότης.

Κατὰ ταῦτα εἶναι ἀδύνατος ὁ μερισμὸς τῆς εἶναι τῆς φιλοσοφίας εἰς φιλοσοφίαν τῆς φύσεως καὶ φιλοσοφίαν τῆς ἴστορίας, εἰς φιλοσοφίαν τῆς ἐπιστήμης καὶ φιλοσοφίαν τῆς τέχνης, ἀλλὰ τὸ αὐτὸς φιλοσοφικὸν ἀναφέρεται τὸ μὲν πρὸς τὴν ἴστορίαν, τὸ δὲ πρὸς τὴν φύσιν, τὸ μὲν πρὸς τὴν ἐπιστήμην, τὸ δὲ πρὸς τὴν τέχνην. Η μία καὶ ἀδιαίρετος ἐνότης τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος καὶ κυρίως καὶ πρωτίστως πρὸς ἑαυτὸν ἀναφέρομένον καὶ τὴν οὐσίαν καὶ ποιότητα θεωροῦντος συνειδότος, ἀναφέρεται καὶ πρὸς τὴν φύσιν καὶ πρὸς τὴν ἴστορίαν. Τὸ δὲ ὅλον τοῦ συνειδότος ἀναφέρεται πρὸς τὸ ἐκάστοτε γένος τοῦ ὄντος, τοῦτο τὸ δὲ ὅλον τοῦ συνειδότος ὡς ἀρχῆς πάσης μορφῆς ἀναφέρεται κατὰ τὴν καλ-

λιέργειαν καὶ τὴν θέσιν οῖασδήποτε μορφῆς πρὸς τὸ τὴν μορφὴν ἀναδεχόμενον περιεχόμενον καὶ τὸ ὅλον τοῦ τὴν διατετυπωμένην καὶ διακαθωρισμένην μορφὴν θεωροῦντος φιλοσοφικοῦ συνειδότος, ἀναφέρεται πρὸς τὸ ἀντικείμενον ἢ μᾶλλον τὸ γένος τῆς τοιαύτης ἢ τοιαύτης μορφῆς. Τὸ ὅλον τοῦ συνειδότος ἀναφέρεται κατὰ τὴν θέσιν καὶ δημιουργίαν τῆς ίστορίας πρὸς τὴν φύσιν καὶ πρὸς ἑαυτό, πρὸς μὲν τὴν φύσιν ἐπὶ τῷ σκοπῷ τῆς διακατοχῆς αὐτῆς ὑπὸ τῆς μορφῆς, πρὸς δὲ ἑαυτὸν ἐπὶ τῷ σκοπῷ τῆς ἀνακαλύψεως τῆς δεινούσης μορφῆς διὰ τὴν δέουσαν ὕλην, τὸ ὅλον τοῦ συνειδότος καὶ διὰ τοῦ φιλοσοφικοῦ ἀναφέρεται πρὸς τὴν ίστορίαν κατὰ τὴν θεωρίαν οὐκὶ δὴ τὴν ἀπόλυτον θεωρίαν αὐτῆς ὑπὸ τοῦ φιλοσοφεῖν.

Μόνον ἢ ποιότης τῆς ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος εἶναι ἔκάστοτε διάφορος. Κατὰ τὴν θέσιν καὶ τὴν δημιουργίαν τῆς ίστορίας ἀναφέρεται τὸ συνειδός πρὸς τὸ πρό πρὸ αὐτοῦ κείμενον ὅν, τὴν φύσιν, κατ' ἐνεργὸν καὶ δημιουργικὸν τρόπον, τοῦτοντι κατὰ τρόπον καθιστῶντα δυνατὴν τὴν ἀνεύρεσιν τῆς δεινούσης μορφῆς διὰ τὴν δέουσαν ὕλην καὶ δὴ κατὰ τὴν ίστορικὴν αὐτῶν ποιότητα θεωρουμένων. Κατὰ τὴν φιλοσοφίαν τῆς ίστορίας, τοῦτοντι κατὰ τὴν καθαρὰν θεωρίαν τῆς ἐννοίας τῆς ίστορίας, τοῦ νοήματος καὶ τοῦ σκοποῦ αὐτῆς, τὸ φιλοσοφικὸν συνειδός ἀναφέρεται πρὸς τὴν ίστορίαν οὐχὶ κατ' ἐνεργὸν τρόπον, ἀλλὰ κατὰ θεωρητικὸν τρόπον, τοῦτοντι κατὰ τρόπον καθιστῶντα δυνατὴν κατανόησιν τοῦ νοήματος καὶ τῆς ἐννοίας τῆς ίστορίας. Οὕτω πως ἀνάγεται τὸ ὅλον τοῦ ίστορικοῦ γίγνεσθαι εἰς τὴν ἐννοιαν τοῦ συνειδότος καθ' ὅλου, τὸ δὲ συνειδός καθ' ὅλου θεωρεῖται κατὰ τρόπον ἀπόλυτον ὑπὸ τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος.

Τὸ δυνατὸν τῆς θεωρίας τοῦ συνειδότος καθ' ὅλου καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτοῦ ὑπὸ τῆς φιλοσοφίας ἐγκλείει ἐν ἑαυτῷ τὸ δυνατὸν τῆς φιλοσοφίας τῆς ίστορίας. Τὰ γένη τοῦ ὄντος πρὸς ἀλλὰ ἀναφέρεται τὸ φιλοσοφικὸν συνειδός κατ' ἴδιαν, τοῦτοντι ἢ θεωρία καὶ τὸ θεωρητικὸν ὅν, ἢ πρᾶξις καὶ τὸ πρακτικὸν νόημα, ἢ ποίησις καὶ τὸ ποίημα (ὑπὸ ποίησιν ἐννοοῦμεν τὴν τέχνην καθ' ὅλου, ὑπὸ ποίημα τὴν ἀντικειμενικὴν θέσιν τῆς τέχνης), ἢ θρησκεία καὶ τὸ θεῖον, ἢ ψυχὴ καὶ ὁ ἔρως, εἶναι κατὰ τὴν φιλοσοφίαν τῆς ίστορίας συγκεντρωμένα ὑπὸ τὴν μίαν καὶ μόνην κατηγορίαν τοῦ ιστορικοῦ γίγνεσθαι. Ἡ ζωὴ τοῦ συνειδότος κατὰ τὴν ἀπολύτως ἀντικειμενικὴν αὐτῆς ποιότητα θεωρουμένη, ὑποτίθεται ὡς θέμα τῆς φιλοσοφίας τῆς ίστορίας. Ἡ ἐννοια τῆς ἐπιστήμης ὡς τοιαύτης, εἴτε ὡς ἐπιστήμης τῆς φύσεως, εἴτε ὡς ἐπιστήμης τῆς ίστορίας, ἀποτελεῖ διὰ τὴν φιλοσοφίαν εἰδικὴν αἰτίαν εἰδικῆς ἀναφορᾶς τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος πρὸν αὐτῆν, τοῦτοντι τῆς γνωσεολογικῆς. Γνωσεολογίαν καλοῦμεν κατὰ ταῦτα τὴν θεωρίαν τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς γνώσεως κατὰ τὴν διττὴν αὐτῆς ποιότητα, τὴν φυσικὴν καὶ τὴν ιστορικήν. Ἡ ἐννοια τῆς πρᾶξεως ὡς τοιαύτης, τοῦτοντι τῆς πρᾶξεως ἐκείνης τῆς πρός τινα ἡθικὸν ακοπόν

ἀναφερομένης ἀποτελεῖ συνάμα αἰτίαν εἰδικῆς ἀναφορᾶς τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος πρὸς αὐτήν.

Καθ' οἶανδήποτε ὅμως ἀναφορὰν καὶ δὲν θεωρήσωμεν τὸ φιλοσοφικὸν συνειδὸς εὑρίσκομεν τοῦτο πάντοτε ὑπὸ τοῦ σύνολου τῶν κατηγοριῶν διεπόμενον. Τὸ σύνολον τῶν ἀρχῶν τοῦ συνειδότος προσδιορίζει ὅπωσδήποτε καὶ τὴν ποιότητα τῆς ἐπιστήμης καὶ τὴν ποιότητα τῆς ἡθικῆς. Ἀμφότεραι αἱ ἔννοιαι διάκεινται πρὸς ἄλληλας συναναφορικῶς, τοῦτέστι προϋποθέτουσι ἄλληλας ἐκατέρωθεν. Μόνον ἡ σύνθεσις καὶ ἡ ἀναφορὰ τῶν κατηγοριῶν πρὸς ἄλληλας καὶ πρὸς τὸ ἐκάστοτε ἀντικείμενον, τοῦτέστι πρὸς τὴν ἐκάστοτε ὕλην εἶναι διάφορος. Τὴν ἀδιαίρετον ταύτην ἐνότητα τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος καλοῦμεν σύστημα. Ὅποιο σύστημα ἔννοοῦμεν κατὰ ταῦτα τὴν κατὰ συνειδὸς ἐνεργοῦσαν καὶ τὸ συνειδὸς διακαθηρίζουσαν σύνθεσιν τῶν κατηγοριῶν καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ διανοεῖσθαι, τοῦ βούλεσθαι καὶ τοῦ βουλεύεσθαι καθόλου. Τὸ σύστημα δὲν εἶναι κατὰ ταῦτα ἀφηρημένον τι σύνολον ἀρχῶν ἀπολύτως ἀποσχισμένον ἀπὸ τὴν συναφήν καὶ τὸν συνυφασμὸν αὐτῶν πρὸς τὰ κατὰ μέρος νοητὰ ὅντα, ἀλλὰ ἡ σύνθεσις τῶν στοιχείων καὶ ἀρχῶν ἐκείνων τῶν διεπουσῶν τὴν ποιότητα αὐτοῦ τούτου τοῦ συνειδότος. Αἱ ἀρχαὶ καὶ τὰ στοιχεῖα τοῦ συνειδότος θεωροῦνται βεβαίως ὑπὸ τῆς φιλοσοφίας κατὰ τὴν καθημάντην αὐτῶν ποιότητα κυρίως καὶ κατὰ τὴν ἐφαρμοσμένην αὐτῶν ὕφρὴν δευτερευόντως. Σύστημα κατηγοριῶν, αἵτινες διέπουσι ἀπολύτως τὸ συνειδὸς καθ' ὅλου, εἶναι ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ τέλος οἶουδήποτε γνησίου φιλοσοφικοῦ διανοεῖσθαι. Βεβαίως οὔτε δ ἀριθμὸς, οὔτε ἡ ποιότης, οὔτε ἡ ἀναφορὰ τῶν κατηγοριῶν πρὸς ἄλληλας εἶναι δυνατὸν νὰ γνωσθῇ ὑπὸ ἐνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ φιλοσοφικοῦ συστήματος. Τὰ φιλοσοφικὰ συστήματα εἶναι διὰ ταῦτα καθ' ἥμας αἱ δυναταὶ σχέσεις καὶ συνιέπεις τῶν κατηγοριῶν, τοῦτέστι οἱ δυνατοὶ τρόποι τῶν κατηγοριῶν πρὸς τὴν νοητὴν ὕλην, τὴν φύσιν ἢ τὴν ἴστορίαν, καὶ τῆς ἀναφορᾶς τῶν κατηγοριῶν πρὸς ἄλληλας. Τὸ κῦρος τοῦ συστήματος ἔξαρταί κατὰ ταῦτα πάντοτε ἀπὸ τὴν ἀνεύρεσιν καὶ ἐφαρμογὴν τῆς δεούσης ἀναφορᾶς τῶν κατηγοριῶν πρὸς τὴν ὕλην, τὴν δέουσαν γνῶσιν τῶν κατηγοριῶν καὶ τὴν ἀναφορὰν αὐτῶν πρὸς τὸν νοητὸν καὶ αἰσθητὸν κόσμον καθ' ὅλου. Τὸ κῦρος τοῦ συστήματος δὲν εἶναι κατὰ ταῦτα πότε ἀπλῶς ἴστορικόν, ἀλλὰ ἵπεριστορικόν. Οὔτε πρὸς τὸν Hegel κατὰ ταῦτα συμφωνοῦμεν τὸν ἀναιροῦντα τὸ μὲν σύστημα διὰ τοῦ δέ, οὔτε πρὸς τὸν Rickert τὸ ἀνοικτὸν σύστημα πάραδεχόμενον. Ἡ ἀξία οἶουδήποτε συστήματος εἶναι καθ' ἥμας νοητὴ ἐκ τῆς δεούσης ἀναφορᾶς τῆς ἴδεας πρὸς τὴν ὕλην. Ἡ δέουσα ἀναφορὰ ἀποφασίζει περὶ τοῦ κύρους τοῦ συστήματος. Αἱ κατηγορίαι θεωροῦνται βεβαίως μόνον ὡς ἀρχαὶ τοῦ συστήματος διέπουσαι καὶ διακυβερνῶσαι τὸ κατ' ἴδιαν νόημα τοῦ συστήματος. Ἡ κατ' ἴδιαν ἀνάπτυξις τοῦ νοήματος καὶ τοῦ περιεχομένου τοῦ συστήματος εἶναι ἡ κυρία φιλοσοφικὴ ἐνέργεια. Ἐκ-

τῶν ἀρχῶν ἀφορμώμενων τὸ φιλοσοφικὸν συνειδός στρέφεται πρὸς τὴν διὰ τῶν ἀρχῶν τούτων διακαθοριζομένην νοητὴν ὅλην ἢ νοητὸν κόσμον καὶ τούτου τὴν διάκρισιν καὶ διαίρεσιν κατανοεῖ. Τοῦ συστήματος ἡ οὖσία εἶναι κατὰ ταῦτα τὸ κατ' ἴδιαν νόημα τῆς ἐκάστοτε εἰδικῆς ἀναφορᾶς τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος. Διὰ τοῦτο εἶναι ἀδύνατον νὰ συμπεριληφθοῦν καὶ νὰ συμπτυχθοῦν τὰ νοῆματα ἐνδὲ φιλοσοφικοῦ συστήματος εἰς ὥρισμένας τινὰς προτάσεις. Τὸ δλον τοῦ νοήματος κατὰ τὴν κατ' ἴδιαν αὐτοῦ ὅψιν θεωρούμενον διατυποῦται διὰ τῶν κατ' ἴδιαν ἀναφορῶν τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος πρὸς τὰ γένη τοῦ ὄντος. Διὰ τῆς ἀναφορᾶς τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος πρὸς τὸ ἵστορικὸν γένος τοῦ ὄντος, τοῦτέστι πρὸς τὴν ἵστορικὴν ποιότητα τῆς ἴδεας, διακαθορίζεται καὶ διατυποῦται ἡ διάκρισις τῆς ἴδεας κατὰ τὴν ἵστορικὴν αὐτῆς μορφήν.

Αλλοὶ τῆς φιλοσοφίας εἶναι κατὰ ταῦτα ἡ κατηγορία. ἢ μᾶλλον πρώτη καὶ θεμελιώδης ἀναφορὰ τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος πρὸς τὸ ὄν εἶναι ἡ κατ' ἔξοχὴν λογική, ἢν δνομάζομεν ἐννοιολογίαν ἢ θεωρίαν τῶν κατηγοριῶν. Πρὸς τὴν θεωρίαν τῶν κατηγοριῶν καταλήγει βεβαίως τὸ φιλοσοφικὸν συνειδός διὰ τῆς ἀναφορᾶς αὐτοῦ πρὸς τὸν λόγον καὶ τὴν ἐπιστήμην. Καὶ ὁ λόγος καὶ ἡ ἐπιστήμη ἢ κάλλιον ὁ κατ' ἐπιστήμην λόγος εἶναι προϊὸν καὶ θέσις τῆς κατηγορίας καὶ δὴ τῆς πρὸς τὰ αἰσθητὰ ἀναφερομένης κατηγορίας. Λί άρχαι τῆς φιλοσοφικῆς ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος πρὸς τὰ γένη τοῦ ὄντος, αἱ κατηγορίαι διέπουσι ἐκάστοτε κατὰ διάφορον τρόπον τὴν μορφὴν τοῦ ὄντος, τοῦτέστι ἡ ποιότητα τῆς μορφῆς τοῦ ὄντος πρὸς ὃ ἀναφέρεται ἐκάστοτε τὸ φιλοσοφικὸν συνειδός, εἴτε τὸ κατ' ἐπιστήμην ὄν, εἴτε τὸ κατ' ἕθικὴν ὄν, εἴτε τὸ κατὰ τέχνην ὄν, εἶναι διάφορος.

Κατὰ τὴν φιλοσοφίαν τῆς ἵστορίας ὡς καὶ καθ' οἰανδίηποτε ἄλλην εἰδικὴν ἀναφορὰν τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος, ὁ κόσμος, νοητὸς καὶ αἰσθητὸς διέπεται καὶ διακυβερνᾶται ὑπὸ τῶν κατηγοριῶν τοῦ συνειδότος κατὰ τὴν ἵστορικὴν αὐτῶν ποιότητα. Φύσις καὶ ἵστορία θεωροῦνται ὑπὸ τῆς φιλοσοφίας τῆς ἵστορίας συνάμα καὶ δὴ διότι ἡ φύσις εἶναι ἡ μία τῆς φιλοσοφίας τῆς ἵστορίας. Καὶ κατὰ τὴν φιλοσοφίαν τῆς φύσεως θεωροῦπόθεσις τῆς ἵστορίας. Καὶ κατὰ τὴν φιλοσοφίαν τῆς φύσεως εἶναι ἡ προϋπόθεσις τῆς φύσεως καὶ ἡ ἵστορία συνάμα διότι ἡ ἵστορία εἶναι ἡ προϋπόθεσις τῆς φύσεως καὶ τὴν ἵστορία συνάμα διότι ἡ ἵστορία εἶναι ἡ προϋπόθεσις τῆς φύσεως καὶ τὴν φιλοσοφίαν τῆς ἵστορίας εἶναι ἐν καὶ τὸ αὐτό, μόνον ὁ καρακτηρισμὸς αὐτοῦ εἶναι διάφορος. Τὸ δλον τοῦ ὄντος καὶ τὸ δλον τῶν κατηγοριῶν, ὡς καὶ ἡ ἐνότης τοῦ συνειδότος προϋποτίθενται καὶ κατὰ τῶν κατηγοριῶν, ὡς καὶ ἡ ἐνότης τοῦ συνειδότος προϋποτίθενται καὶ κατὰ τὴν μὲν καὶ κατὰ τὴν δὲ ἀναφοράν, ἡ διαφορὰ ὅμως τῆς ἀναφορᾶς διακαθορίζει καὶ τὴν ἐτερότητα τῆς ποιότητος τῶν κατηγοριῶν.

Αἱ κατηγορίαι εἶναι κατὰ ταῦτα προϋποθέσεις τοῦ δλον καὶ τοῦ κατ' ἔξοχὴν λογικοῦ καὶ τοῦ ἐτέρου ὄντος. Τὸ δλον τοῦ νοήματος, κατ' ἴδιαν θεωρούμενον, διέπεται πάντοτε ὑπὸ τῶν κατηγοριῶν. Ἀφαιρεθεὶς

μένων τῶν κατηγοριῶν ἐκ τοῦ κατ' ἴδιαν νοήματος τοῦ συστήματος δια-  
σκεδάζεται οὕτως εἰπεῖν καὶ τὸ νόημα ὡς τοιοῦτο, τούτεστι αἰρεται ἥ  
κατ' ἴδιαν διάκρισις τοῦ νοήματος καὶ τὸ νόημα συναιρεῖται εἰς τὴν κα-  
θαρὰν κατηγορίαν, τὴν ὑφ' ἡμῶν δνομάζομένην ἴδεαν. Ἡ ἴδεα εἶναι μὲν  
ἥ προϋπόθεσις καὶ τῆς κατηγορίας καὶ τοῦ κατ' ἴδιαν νοήματος, καὶ νοεῖ-  
ται μὲν καὶ αὐτῇ κατ' ἴδιαν ὡς αὐτοτελὲς καὶ αὐθυπόστατον ὅν, αἰρου-  
μένη ὅμως ἐκ τῆς συναφῆς αὐτῆς πρὸς τὸ δλον νόημα ἀποβάλλει τὴν  
διακαθοριστικὴν καὶ συνεκτικὴν αὐτῆς ποιότητα. Τὸ δέον οἶουδήποτε φι-  
λοσοφικοῦ συστήματος, τούτεστι ἥ δέουσα αὐτοῦ ἀξία ἔρειδεται κατὰ ταῦ-  
τα ἐπὶ τῶν κατηγοριῶν καὶ τῆς δεούσης αὐτῶν κοινωνίας καὶ ἀναφορᾶς  
πρὸς ἄλληλας. Τὸ ἀληθὲς σύστημα ἀνάγει τὰ κατ' ἴδιαν νοήματα καὶ τὰς  
κατὰ μέρος θέσεις τοῦ συνειδότος εἰς μίαν καὶ κατ' ἀρχὴν ἀδιαίρετον ἀρ-  
χήν, τὴν ἴδεαν, τὴν διέπουσαν τὸ πᾶν τοῦ φιλοσοφικοῦ συστήματος καὶ τῆς  
ζωῆς καθ' ὅλου. Ἡ ἴδεα τοῦ συστήματος εἶναι ταῦτῃ πρὸς τὴν ἴδεαν  
τοῦ συγόλου τῆς ζωῆς.

Ἡ ἀναφορὰ αὗτη μεταξὺ καθαρᾶς ἴδεας καὶ κατ' ἴδιαν μορφῆς τῆς ζωῆς  
ἀποκλείει τὴν συνταύτισιν τῆς ἐννοιολογίας ἥ τῆς θεωρίας τῶν κατηγο-  
ριῶν πρὸς τὴν φιλοσοφίαν καθ' ὅλου. Καθ' ἡμᾶς ἥ ἐννοιολογία εἶναι  
μόνον προϋπόθεσις καὶ τῆς φιλοσοφίας τῆς φύσεως καὶ τῆς φιλοσοφίας  
τῆς ἰστορίας, τούτεστι ἀμφότεραι αἱ κατ' ἴδιαν αὐταὶ ἀναφοραὶ τοῦ φιλο-  
σοφικοῦ συνειδότος δέον νὰ διακαθορίζωνται ἀπὸ τὴν καθαρὰν γνῶσιν  
τῆς καθαρᾶς κατηγορίας. Ἡ ἐννοιολογία εἶναι ἥ προϋπόθεσις οὐχὶ μό-  
νον τῶν δύο τούτων κατ' ἴδιαν ἀναφορῶν τοῦ φιλοσοφικοῦ συνειδότος,  
ἄλλὰ συνάμα καὶ πάσης κατ' ἴδιαν φιλοσοφικῆς θεωρίας. Ἡ θεωρία τῆς  
ψυχῆς ὡς καὶ ἥ θεωρία τῆς τέχνης προϋποθέτουσι κατ' ἀνάγκην τὴν θεω-  
ρίαν τῶν κατηγοριῶν.

Ἴστορίαν καλοῦμεν τὴν κατὰ συνειδός καὶ διὰ τοῦ συνειδότος συν-  
τελουμένην ἐνεργὸν συναφὴν τῆς ἀνοήτου φύσεως πρὸς τὴν νοητὴν ἴδεαν.  
Τῆς ἰστορίας τὴν ἀπόλυτον ἐνέργειαν καὶ τὴν κυρίαν οὖσίαν ἀνάγομεν  
κατὰ ταῦτα εἰς τὴν ἀπόλυτον ἐνέργειαν καὶ οὖσίαν τοῦ συνειδότος. Διὰ  
τοῦ συνειδότος διακρίνεται ἥ πρώτη καὶ ἀρχικὴ αἴτια, ἥ ἴδεα εἰς τὰς κατ'  
ἴδιαν μορφὰς τοῦ νοητοῦ γίγνεσθαι, τούτεστι τοῦ διὰ τοῦ εἶναι διακα-  
θοριζομένου γίγνεσθαι. Τὴν γένεσιν ἐννοοῦμεν ἐνταῦθα ἀπολύτως λογι-  
κῶς καὶ οὐχὶ φυσικῶς ἥ ἰστορικῶς. Διάκρισιν τῆς ἴδεας ἥ τῆς κατηγο-  
ρίας συντελουμένην πάντοτε διὰ τοῦ συνειδότος, δνομάζομεν λογικὴν γένε-  
σιν καὶ διακρίνομεν ταύτην σαφέστατα ἀπὸ τὴν κατὰ φύσιν γένεσιν τὴν  
ἐπέκεινα τοῦ συνειδότος συντελουμένην καὶ ἀπὸ τὴν καθ' ἴστορίαν γένε-  
σιν τὴν διὰ τοῦ συνειδότος καθ' ὅλου αἴτιολογούμενην. Καὶ τῆς λογικῆς  
ἥ τῆς ἐννοιολογίας τὴν αἴτιαν δνομάζομεν διάκρισιν ἥ γένεσιν. Ἡ διά-  
κρισις ἥ ἥ γένεσις εἶναι ἥ θεμελιώδης ἀναφορὰ τοῦ δύντος πρὸς ἔργα  
διὰ τῆς ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος πρὸς αὐτό. Διὰ τοῦ καθόλου ἰστορικοῦ

συνειδότος, οὗ τὴν ἔννοιαν ὠρίσαμεν ἥδη, διακρίνεται ἡ ἴδεα εἰς τὰς κατὸς ἴδιαν ἰστορικὰς μορφάς. Τὸ θεμελιῶδες πρόβλημα παντὸς φιλοσοφικοῦ συστήματος εἶναι ἡ αἰτία τῆς διακρίσεως τῆς ἴδεας εἰς μορφήν, προσέτι δὲ καὶ τὸ δυνατὸν ἢ τὸ ἀδύνατον τῆς συναφῆς τῆς μορφῆς πρὸς τὴν ἴδεαν ἥ τὴν κοινωνία τῆς μὲν πρὸς τὴν δέ. Ἡ ἰστορία εἶναι καθ' ἥμας θέσις τοῦ συνειδότος, τούτεστι διάκρισις τῆς ἀρχῆς τῆς διεπούσης τὸ συνειδός εἰς τὰς κατὸς ἴδιαν μορφάς. Διὰ τὴν φιλοσοφίαν τῆς ἰστορίας εἶναι ἡ ἀναγωγὴ τῆς κατὸς ἴδιαν μορφῆς εἰς τὴν μορφὴν καθ' ὅλου τὸ θεμελιῶδες πρόβλημα ὑπῶς καὶ διὰ τὴν καθαρὰν λογικὴν ἥ ἀναφορὰ τῶν κατὸς ἴδιαν μορφῶν τοῦ λόγου εἰς τὴν πρώτην καὶ ἀρχικὴν μορφὴν τοῦ λόγου. Άλτια τῆς διακρίσεως τῆς καθ' ὅλου ἴδεας εἰς τὴν κατὸς ἴδιαν μορφὴν εἶναι καθ' ἥμας, ως ἐσημειώθη ἥδη, τὸ συνειδός. Τὸ δὲ συνειδός προσδιορίζεται ἀπολύτως ὑπὸ τοῦ χρόνου. Τὸν χρόνον δὲν ἔννοοῦμεν ἐνταῦθα ὡς ψυχολογικόν τι αἴσθημα χρόνου, ἀλλ' ὡς ἀπόλυτον κατηγορηματικὴν ποιότητα τοῦ συνειδότος. Συνειδός καὶ χρόνος ἀναφέρονται ἀπολύτως πρὸς ἄλληλα.

Τὸν χρόνον θεωροῦμεν κατὰ ταῦτα ὡς αἰτίαν τῆς ἰστορίας καὶ ὡς αἰτίαν τῆς φύσεως. Ἡ ἔγγοια τοῦ χρόνου, ὅπως τίθεται καὶ ἔννοεῖται ἐνταῦθα, ἀναφέρεται ἀπολύτως οὐχὶ μόνον πρὸς τὸ συνειδός, ἀλλὰ συνάμα καὶ πρὸς τὰς κατηγορίας τοῦ συνειδότος. Τῶν κατηγοριῶν κατηγορία εἶναι ὁ χρόνος. Τοῦ συνειδότος ὁ ἀπόλυτος προσδιορισμὸς ὑπὸ τοῦ χρόνου καὶ ὑπὸ τοῦ συνειδότος καθ' ὅλου εἶναι ἡ ἐτέρα αἰτία τῆς ἰστορικῆς ζωῆς. Διὰ τοῦ χρόνου, τούτεστι διὰ τῆς κατηγορίας τυῦ χρόνου διεπόμενον τὸ συνειδός διακρίνει κατὰ χρόνον τὴν πρώτην καὶ ἀρχικὴν αὐτοῦ ἴδεαν καὶ διαμορφώνει τὴν κατὸς ἴδιαν ὕλην ἥ φύσιν. Ἡ κατὸς ἴδιαν φύσις οἷσα πάντοτε καὶ κυρίως κατὸς ἴδιαν χῶρος προσδέχεται τὸν κατὸς ἴδιαν χρόνον καὶ δὴ οὐχὶ τὸν ἀπλοῦν καὶ ἀποιον χρόνον, ἀλλὰ τὸν ὑπὸ τῆς μορφῆς διεπόμενον καὶ διὸ αὐτῆς διακατεχόμενον χρόνον. Ἡ φύσις ἀναδέχεται κατὰ ταῦτα καὶ διὰ ταῦτα ἰστορικὴν μορφὴν, τούτεστι νοητήν τινα ποιότητα ἀπορρέουσαν ἀπολύτως ἀπὸ τὴν κατὰ χρόνον, ἀλλὰ καθαρὰν ἔνέργειαν τοῦ συνειδότος. Χρόνος καὶ συνειδός εἶναι κατὰ ταῦτα τὰ δύο αἴτια τοῦ ἰστορικοῦ γίγνεσθαι.

Ἡ θέσις τοῦ συνειδότος καὶ ἐν τῇ ἰστορίᾳ καὶ ἐν τῇ λογικῇ προύποτε-θησιν τὴν θέσιν τοῦ ὄντος. Τὸ συνειδός τιθέμενον, τούτεστι ἀναφερόμενον πρὸς ἑκυτό, ἀναφέρεται συνάμα καὶ πρὸς τὸ ὄν. Τὸ ὄν τιθέμενον, τούτεστι ἔννοοῦμενον, διακαθίσταται τὴν ποιότητα τοῦ συνειδότος ἀπολύτως. Ἡ διαίρεσις, δὲ χωρισμὸς μεταξὺ συνειδότος καὶ ὄντος εἶναι πάντοτε νοητός. Καὶ τὸ συνειδός καὶ τὸ ὄν οὐδέποτε εἶναι δυνατὸν νὰ θεωρηθῶσιν αὐτὰ καθ' αὐτά, ἀλλὰ τὸ μὲν θεωρεῖται διὰ τοῦ δέ. Ἡ ποιότης τοῦ ὄντος ἔννοεῖται διὰ τοῦ συνειδότος, ἥ δὲ ποιότης τοῦ συνειδότος προσδιορίζεται ὑπὸ τοῦ ὄντος. Τὸ συνειδός καὶ τὸ ὄν θεωροῦνται καὶ τίθενται

ύφῳ ἥμῶν ὡς τὰ πρῶτα αἴτια τῆς ἴστορίας καὶ πάσης ἔλλης ἐνεργείας νοητῆς. Τὸ δὲ, ὃν πρὸ τῆς ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος ἀδιάκριτον καὶ ἀδιαίρετον, προσλαμβάνει διὰ τῆς ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος πρὸς αὐτὸν ὁρισμένην καὶ διακεκριμένην μορφήν, τοῦτο εἶναι καθίσταται ὁρισμένον τι νόημα καταλαμβανόμενον διὰ τῆς κρίσεως ἢ διὰ τοῦ συναισθήματός. Τὸ κατὰ μέρος νόημα καὶ τῆς ἴστορίας καὶ τῆς λογικῆς εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος πρὸς τὸ ἀδιαίρετον καὶ ἀδιάκριτον δὲν, καὶ δὴ τῆς κατὰ χρόνον ἀναφορᾶς.

“Η σχέσις μεταξὺ μορφῆς καὶ συνειδότος, τοῦτο εἶναι μεταξὺ κατ’ ἵδιαν νοήματος καὶ συνειδότος, εἶναι ταῦτὴ πρὸς τὴν σχέσιν μεταξὺ ἀδιακρίτου, τοῦτο εἶναι ἀμόρφου δύντος, καὶ συνειδότος. “Η κρίσις, τοῦτο εἶναι ὁ λόγος, χαρακτηρίζει καὶ τὴν μὲν καὶ τὴν δέ. Διὰ τοῦ λόγου ἀναφέρεται τὸ συνεῖδος πρὸς τὸ ἀδιάκριτον καὶ πρὸς τὸ διακεκριμένον δὲν. Διὰ τοῦ λόγου διακρίνεται τὸ δὲν καὶ τὸ συνεῖδος, τοῦτο εἶναι κατὰ μέρος κατανόησις τῆς οὖσίας εἶναι δυνατὴ διὰ τῆς κρίσεως. Τὸ μορφούμενον ἀναδεχόμενον τὴν μορφὴν εἴτε ἐν τῇ ἴστορίᾳ εἴτε ἐν τῇ θεωρίᾳ, τοῦτο εἶπιστήμη, προσδιορίζεται, τοῦτο εἶναι διακρίνεται, καὶ αὐτὸν καὶ αἰρεται ἀπὸ τὴν κατάστασιν τῆς ἀδιακρισίας εἰς νοητήν τινα διακεκριμένην σφαῖραν. “Ωστε κατὰ τὴν διάκρισιν τοῦ δύντος διακρίνεται συνάμα καὶ τὸ μὴ δὲν, τοῦτο εἶναι τὸ μορφοῦν διακρίνει τὸ μορφούμενον, τὸ δὲ μορφούμενον προσδιορίζει τὴν μορφὴν καὶ τὴν ποιότητα αὐτῆς.

Τὰ πρῶτα αἴτια τῆς διακρίσεως τῆς μορφῆς καὶ ἐν τῇ ἴστορίᾳ καὶ ἐν τῇ λογικῇ εἶναι κατὰ ταῦτα τὸ συνεῖδος καὶ τὸ δὲν ἢ κάλλιον ἢ θέσις τοῦ συνειδότος καὶ ἢ θέσις τοῦ δύντος. Τὸ συνεῖδος καθ’ ὅλου ἐννοεῖται ὡς ἀπόλυτος ἐνότης, ἢ δὲ ἐνότης αὗτη προσδιορίζει τὴν ποιότητα καὶ διακατέχει τὴν διάκρισιν τῆς πολλότητος. Τῶν κατ’ ἵδιαν μορφῶν ὁ συνεκτικὸς δεσμὸς εἶναι τὸ συνεῖδος. Καὶ τὸ δὲν καθ’ ὅλου ἐννοεῖται ὡς ἀπόλυτος ἐνότης διακατέχουσα τὴν πολλότητα τῶν μορφῶν τοῦ δύντος, τοῦτο εἶναι τὰ κατ’ ἵδιαν δύντα διάκυβερνωνται διὰ τῆς ποιότητος καὶ τῆς μορφῆς τοῦ καὶ δὲν δύλου δύντος. “Η ἀναφορὰ τοῦ καθ’ ὅλου συνειδότος πρὸς τὸ καὶ δὲν δύλου δὲν καὶ δὴ ἢ κατὰ χρόνον ἀναφορὰ αὐτῶν πρὸς ἄλληλα τίθησι τὴν διάκρισιν, γεννᾶ τὴν πολλότητα τῆς μορφῆς. “Η αἴτια τῆς ἴστορίας κατ’ οὐδένα τρόπον ἀνάγεται, ὅπως ὁ Hegel καὶ ὁ Marx παραδέχονται, εἰς τὴν αὐτοκινησίαν μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς οὖσίας, κατὰ μὲν τὸν Hegel τῆς ἐννοίας, κατὰ δὲ τὸν Marx τῆς ὕλης, ἄλλα εἰς τὴν ἀναφορὰν δύο ἐτέρων πρὸς ἄλληλα διακειμένων ποιοτήτων, τοῦ δύντος καὶ τοῦ συνειδότος. “Απολύτως πρὸς ἄλληλα ἀναφερόμενα τὰ δύο ταῦτα εἴδη τοῦ δύντος, τοῦτο εἶπιστήμη, προσβαίνοντα τὰ μεταξὺ κείμενα, τὴν ὕλην καὶ τὸν χρόνον καὶ διαμορφοῦντα τὴν ἀστιστίαν αὐτῶν, γίνονται αἴτια δημιουργικὰ τῆς ἴστορικῆς ζωῆς. “Η ἐννοία τοῦ δύντος, ἢ ἀπολύτως πρὸς τὴν ἐννοίαν τοῦ συνειδότος ἀναφερομένη, τίθεται μὲν καὶ ὑπὸ τοῦ Hegel, ἄλλῃ ἢ θέσις αὗτη εἶναι μία

φάσις τῆς αὐτοκινουμένης ἔννοίας καὶ<sup>9</sup> ὅλου.<sup>10</sup> Η ἔννοια κατὰ Hegel θεωρουμένη, τίθεται ἐν μὲν τῇ φύσει ὡς οὖσία, ἐν δὲ τῇ ίστορίᾳ ὡς ἰδέα, ἢ συνειδός, τὸ συνειδός δμως καὶ ἢ οὖσία ἀποτελοῦσι κατὰ Hegel μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ποιότητα, τούτεστι εἶναι κατ' οὖσίαν ταῦτα. Η ἀπόλυτος θέσις καὶ τοῦ συνειδότος καὶ τοῦ ὄντος χωρίζει ἥμᾶς ἀπὸ τὸν Hegel καὶ προφυλάσσει ἥμᾶς ἀπὸ πάντα μεθιστορικὸν ἢ μεταφυσικὸν δογματισμόν. Η ἑτερότης ἀποτελεῖ δι<sup>11</sup> ἥμᾶς αἴτιαν τῆς ίστορίας. Η ταῦτης δὲν τίθεται οὔτε ὑπὸ τῆς ίστορίας, οὔτε ὑπὸ τῆς καθαρᾶς λογικῆς, ἀλλὰ ὑπὸ τῆς θρησκείας. Η ταῦτης τῆς θρησκείας εἶναι δμως ἀνέκφραστος. Οὐαδήποτε ἄλλη ἀρχὴ καὶ τῆς φιλοσοφίας καὶ τῆς ιστορικῆς ζωῆς εἶναι καὶ<sup>12</sup> ἥιππες δογματική, τούτεστι ἀντίκειται εἰς τὰ κριτήρια τοῦ κατὰ συνειδότος λόγου. Τὸ συνειδός καὶ τὸ ὄν, ἀμφότερα κατὰ τὴν ἀπόλυτον καὶ καθαρὰν αὐτῶν ποιότητα θεωρούμενα, τίθενται ὑψῷ ἥμῶν ὡς αἱ πρῶται ἀρχαὶ τῆς ζωῆς καὶ δὴ τῆς ιστορικῆς ζωῆς. Κατ' ἀρχὴν εἶναι δ δογματισμὸς τοῦ Hegel ταῦτα πρὸς τὸν δογματισμὸν τοῦ Marx. Καὶ δ μὲν καὶ δ δὲ θέτουσι μίαν καὶ μόνην ἀρχὴν ἔξελισσομένην ἐν τῇ ίστορίᾳ. Ο μὲν δογματισμὸς τοῦ Marx εἶναι ἢ ἀντιστροφὴ τοῦ δογματισμοῦ τοῦ Hegel δ δὲ δογματισμὸς τοῦ Hegel ἀπαλασσόμενος ἀπό τινα χρονικὰ ἐλαττώματα, παραμένει ὡς τὸ πρῶτον μνημεῖον τῆς φιλοσοφίας τῆς ιστορίας. Κατὰ Hegel ἢ θλάσσις τῆς ἀπλῆς φυσικῆς ζωῆς καὶ ἢ θέσις τοῦ συνειδότος εἶναι ἢ ἀρχὴ τῆς ιστορίας, ἐνῶ κατὰ Marx ἢ θέσις τῆς ὕλης τίθησι συνάμια καὶ τὴν ἀρχὴν τῆς ιστορίας. Ιστορία εἶναι κατὰ μὲν τὸν Hegel ἢ κατὰ χρόνον διαμόρφωσις τῆς ἔννοίας, κατὰ δὲ τὸν Marx τὰ συμβεβηκότα τῆς ὕλης. Τὸ ιστορικὸν γίγνεσθαι θεωρεῖται ὑπὸ τοῦ Hegel ὡς ἢ γένεσις τῆς ἰδέας κατὰ χρόνον, ὑπὸ δὲ τοῦ Marx ὡς τὸ ἀλλοιοῦσθαι τῆς ὕλης κατὰ χρόνον. Οἱ νόμοι τοῦ ἀλλοιοῦσθαι θεωροῦνται ἐνυπάρχοντες τῇ ὕλῃ, οἱ δὲ νόμοι τῆς κατὰ χρόνον γενέσεως τῆς ἰδέας θεωροῦνται ὡς κατηγορίαι τῆς ἔννοίας.

Η ἔννοια τῆς ιστορίας κατὰ τὸν ἀπολύτως ἔνιαῖον αὐτὸν χαρακτήρα εἶναι καὶ<sup>13</sup> ἥμᾶς δογματική. Τὸν μεθιστορικὸν δὲ δογματισμὸν θεωροῦμεν διὰ τὴν φιλοσοφίαν τόσον ἐπικίνδυνον δσον καὶ τὸν μεταφυσικὸν δογματισμόν. Εἰς τὸν μεθιστορικὸν τοῦτον δογματισμὸν μεταπίπτει καὶ αὐτὸς οὗτος δ Natorp τοῦ δποίου ἢ φιλοσοφικὴ σταδιοδρομία ὑπῆρξε ἀπολύτως κριτική. Κατὰ Natorp ἢ πρώτη ἀρχὴ καὶ τῆς ιστορίας καὶ τῆς θεωρίας, καὶ τοῦ ιστορικοῦ γίγνεσθαι καὶ τοῦ καθαρῶς λογικοῦ γίγνεσθαι, εἶναι κατ' οὖσίαν μία. Τὸ ταῦτα δὲ τοῦτο ὃν διακρίνεται εἰς συνειδητὸν ὄν. Η θέσις τοῦ συνειδότος καὶ τοῦ ὄντος εἶναι κατὰ Natorp θέσις δευτέρας ἀξίας καὶ δευτέρας ποιότητος. Τὸ ἐν τὸ πρὸ τοῦ νοῦ καὶ τοῦ ὄντος κείμενον, ἢ ἀπόλυτος ἐνότης καὶ ταῦτης ὑποτίθεται ὑπὸ τοῦ Natorp ὡς ἀρχὴ τῆς λογικῆς καὶ τῆς ιστορίας καὶ κατὰ ταῦτα ὡς συνπόδες τῆς φιλοσοφίας. Η φιλοσοφία περιοριζομένη εἰς τὴν κατανόησιν τῆς

ἀπλῶς τὴν σύλληψιν τοῦ ἐνὸς ἀποβάλλει καθ' ἥμᾶς τὸν καθαρῶς νοητὸν αὐτῆς χαρακτῆρα. Τὸ δὲ εἶναι δυνατὸν νὰ θεωρηθῇ ὡς σκοπὸς τοῦ φιλοσοφοῦντος ἀτόμου οὐχὶ ὅμως καὶ τῆς φιλοσοφίας.

Τὴν φιλοσοφίαν κατὰ τὴν καθαρὰν αὐτῆς ποιότηταν ἐννοοῦμεν ὡς ἀπόλυτον λόγον, τούτεπτι νοητὸν καὶ καθ' ὅλα ἀπὸ τὴν αἰσθησιν ἢ τὴν παράστασιν ἀπηλλαγμένον λόγον, συνάμα δὲ καὶ ὡς λόγον ἀρνούμενον οἰάνδηποτε ἀπόλυτον ταυτότητα. Ὁ λόγος οὗτος πάντοτε καθ' ἐτερότητα, τούτεστι ἡ αἰτία τῆς ζωῆς τοῦ λόγου εἶναι ἡ ἐτερότης τῆς ποιότητος τῶν στοιχείων τῶν συνιστώντων τὸν λόγον. Πρὸς τὸ κατ' ἔξοχὴν ἐν ἀναφερόμενος, ὁ λόγος ἐπιστρέφει εἰς ἑαυτὸν, τούτεστι τίθησιν πάντοτε ἕαυτὸν κατὰ τὴν νοητὴν αὐτοῦ ποιότητα. Τὸ δὲ ἐν κείμενον μετὰ ἢ ὑπὲρ τὸν λόγον οὐδαμῶς εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ θέμα τῆς φιλοσοφίας, ἀλλὰ μόνον τῆς θρησκείας, τούτεστι τοῦ φιλοσοφοῦντος ἀτόμου, τούτεστι τὸ δὲ ἐν εἶναι δυνατὸν μὲν νὰ συλληφθῇ οὐχὶ λογικῶς, ἀλλ' ὑπερλογικῶς ὑπὸ τοῦ κατ' ἴδιαν φιλοσοφοῦντος, οὐδαμῶς δύναται ὅμως τὸ κατ' ἴδιαν φιλοσοφοῦν συνειδός νὰ διατυπώσῃ διπλασίηποτε τὴν ποιότητα τοῦ ἐνός. Τὸ δὲ δέον κατὰ ταῦτα νὰ θεωρῇται ὑπὸ τῆς φιλοσοφίας μόνον ὡς δέον, τούτεστι ὡς ἀνυπόθετος ἀρχὴ μὴ ἔχουσα οὐσίαν τινὰ προσιτὴν εἰς τὸ φιλοσοφικὸν συνειδός. Τὸ δέον τοῦ ἐνὸς θεωρούμενον ὑπὸ τῆς φιλοσοφίας κατὰ λόγον, γίνεται ἴδεα, τούτεστι νοητὸν τι. Ὡς φιλοσοφία τῆς ἴστορίας ἀφοροῦται κατὰ ταῦτα ἐκ τῆς θέσεως τοῦ συνειδότος καὶ τοῦ ὄντος, ἢ δὲ ἀπόλυτος ἐνότης, τὸ καθαρόν ἐν, τίθεται ὑφ' ἥμῶν τότε μόνον ὡς ἀρχὴ τῆς ἴστορίας δταν ἐννοεῖται ὡς ἴδεα, τούτεστι ὡς νοητὴ καὶ οὐχὶ ὑπερνοητὴ ποιότης. Τὸ συνειδός ἀναφερόμενον κατὰ χρόνον πρὸς τὸ ὄν καὶ διακρίνον τὴν οὐσίαν τοῦ ὄντος εἰς κατ' ἴδιαν μορφὰς εἶναι καθ' ἥμᾶς ἡ πρώτη καὶ κυρία αἰτία τοῦ ἴστορικοῦ γίγνεσθαι. Τὸ γίγνεσθαι εἶναι καθ' ἥμᾶς ἀπολύτως συνυφασμένον πρὸς τὸ συνειδός.

Ως αἰτίαν τῆς πολλότητος καὶ τῆς διακρίσεως τῆς ιιορφῆς ὠρίσαμεν ἥδη τὸ συνειδός καὶ τὸν κατὰ τὸ συνειδός χρόνον. Ως ἀπόλυτον ἐνότητα τῆς κατ' ἀπειρον διακρινομένης μορφῆς ἐθέσαμεν τὸ συνειδός ἢ τὴν ἴδεαν. Πρὸς τὴν ἀπόλυτον ὅμως ταύτην ἐνότητα διακρίνομεν καὶ μερικήν τινα ἐνότητα τῆς μορφῆς, τούτεστι εἰδικήν τινα ποιότητα νοητὴν διακατέχουσαν καὶ διέπουσαν ὠρισμένον τι νόημα. Τὴν εἰδικὴν ταύτην ἐνότητα καλοῦμεν κατηγορίαν. Τὴν ἐνότητα τῆς κατηγορίας ἀνάγομεν εἰς ἐνότητα τοῦ συνειδότος καὶ τῆς ἴδεας ὡς καὶ τὴν ἐνότητα τῆς κατὰ μέρος μορφῆς εἰς τὴν κατηγορίαν. Άν κατηγορίαι θεωροῦνται κατὰ ταῦτα ὡς ἀρχαὶ τῆς γνώσεως καὶ τῆς διαιμορφώσεως, τῆς γνώσεως τοῦ εἶναι καὶ τῆς διαιμορφώσεως τοῦ γίγνεσθαι. Καὶ τοῦ ὄντος καὶ τοῦ συνειδότος αἱ κατηγορίαι εἶναι αἱ αὐταί. Ὡς ταυτότης ὅμως ἡ ὑπὸ τῶν μεταφυσικῶν συστημάτων ὑποτιθεμένη, ἀποφεύγεται ἐνταῦθα διὰ τῆς γνώσεως. Ὡς γνῶσις διακρίνει δύο τινά, τὴν κατηγορίαν καὶ τὸ συνειδός. Τὴν ποιότητα τῶν

κατηγοριῶν δρίζομεν ὡς ἀπολύτως νοητὴν καὶ ἀποφεύγομεν οἶνδήποτε κατ' οὐσίαν συναφῆν τῶν κατηγοριῶν πρὸς τὴν καλουμένην ὕλην. Καὶ ἣ ὕλη εἶναι καθ' ἡμᾶς κατηγορία καὶ δὴ ἡ κατηγορία τῆς ἀριστίας. Ἡ κατηγορία ἐννοεῖται ἐπέκεινο πάσης αἰσθήσεως καὶ πάσης παραστάσεως. Καὶ τῆς αἰσθήσεως καὶ τῆς παραστάσεως ἡ λογικὴ αἴτια εἶναι ἡ κατηγορία, τοῦτοστι ἡ αἴτια τῆς γνώσεως ἀμφοτέρων εἶναι ἡ κατηγορία. Ἡ κατὰ χρόνον μορφὴ τῆς κατηγορίας, τοῦτοστι ἡ μορφὴ τοῦ καλοῦ, ἡ μορφὴ τοῦ ἀγαθοῦ καὶ μορφὴ τοῦ ἀληθοῦς, κατέχουσι τὸ νοητὸν διάστημα μεταξὺ ἀπολύτου μορφῆς τῆς κατηγορίας καὶ παντελοῦς ἀμορφίας ἡ κατηγορίας τῆς ἀριστίας. Τὸ ἐπέκεινα τῆς κατηγορίας, τοῦτοστι δὲ τρόπος καὶ<sup>τ</sup> διατίθεται τὸ ἐπέκεινα εἶναι νοητός. Τὸ ἐπέκεινα ἐννοεῖται ὡς ἐπέκεινα τῆς αἰσθήσεως καὶ τῆς παραστάσεως οὐχὶ ὅμως καὶ ὡς ἐπέκεινα τοῦ συνειδότος καθ' ὅλου. Οἶονδήποτε μεταφυσικὸν ἢ μεθιστορικὸν ἐπέκεινα, τοῦτοστι οἶονδήποτε ἐπέκεινα ὑπὲρ τὰ ὅρια τοῦ συνειδότος κείμενον, θεωρεῖται ὑφὶ ἡμῶν ὡς δογματικὸν καὶ διὰ τοῦτο ἀπορρίπτεται. Ἡ ἐννοιολογία εἶναι ἡ ἀρχὴ τοῦ συστήματος τῆς φιλοσοφίας, κατὰ δὲ τὴν ἐννοιολογίαν εἶναι ἀδύνατος οἰαδήποτε ὑπερβασία τῶν δρίων τοῦ συνειδότος. Καὶ αὐτὸς τὸ ἐπέκεινα τοῦ θρησκεύεσθαι εἶναι κατὰ συνειδός.

Καὶ τῆς φύσεως καὶ τῆς ἴστορίας ἡ οὐσία εἶναι καὶ κατ' ἴδιαν καὶ καθ' ὅλου. Τὸ κατ' ἴδιαν περὶ οὗ ἐνταῦθα διμιλοῦμεν δὲν εἶναι αἰσθητόν τι, ἀλλὰ ἀπολύτως νοητόν. Οἰαδήποτε μορφὴ τοῦ φυσικοῦ γίγνεσθαι εἶναι καθ' ἡμᾶς κυρίως νοητή. Τὸ εἰδικὸν καὶ τὸ γενικὸν εἶναι ὅμως οὐχὶ μόνον πρὸς ἔαυτὰ διάφορα, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὴν σφαιρανδροῦ ἴσχύουν διάφορα, τοῦτοστι τὸ εἰδικὸν τῆς φύσεως εἶναι διάφορον ἀπὸ τὸ εἰδικὸν τῆς ἴστορίας· τὸ ἰδιον ἴσχύει καὶ διὰ τὸ γενικόν. Τὸ καθ' ὅλου ἡ τὸ γενικὸν ἐν τῇ φύσει εἶναι τὸ σύνολον τῶν φυσικῶν νόμων ὅπως οὕτοι τίθενται ὑπὸ τοῦ συνειδότος. Τὸ συνειδός εἶναι ἡ αἴτια τῶν νόμων τῆς φύσεως. Ὁ κύριος νόμος καὶ τῆς φύσεως καὶ τῆς ἴστορίας εἶναι δὲ δρισμός. Ἡ ποιότης βεβαίως τοῦ δρισμοῦ εἶναι ἀλλη ἐν τῇ φύσει καὶ ἀλλη ἐν τῇ ἴστορίᾳ. Ἐν τῇ φύσει διέπεται δὲ δρισμὸς ὑπὸ κατηγοριῶν διαφόρου ποιότητος. Ὁ χρόνος ἐν τῇ φύσει εἶναι διάφορος τοῦ χρόνου ἐν τῇ ἴστορίᾳ ὡς καὶ ἡ αἰτιότης κατὰ φύσιν θεωρουμένη εἶναι διάφορος τῆς αἰτιότητος τῆς προσδιοριζούσης τὸ ἴστορικὸν γίγνεσθαι. Κατὰ τὴν ἴστορίαν εἶναι δὲ δρισμὸς ἀποτέλεσμα τῆς βουλήσεως καὶ τοῦ βουλεύεσθαι καθ' ὅλου. Τὸ βουλεύεσθαι, διὰ ἀρχὴ καὶ αἴτια οἶουδήποτε ἴστορικον φαινομένου, τίθησι καὶ τοὺς ἀναλόγους νόμους καὶ δρισμούς, τοῦτοστι τὰς μορφὰς τὰς διεπούσας τὸ ἴστορικὸν φαινόμενον. Τὸ βουλεύεσθαι, τοῦτοστι τὸ πρὸς ἔαυτὸν ἀναφέρεσθαι ἡ ἡ αὐτονομία τοῦ συνειδότος αἴρουσα τοὺς δρισμούς τῆς φύσεως καὶ θέτουσα συνειδητήν τινα μορφὴν ζωῆς, τίθησι συνάμα καὶ τὴν ἀρχὴν τῆς ἴστορίας. Τὰ ἴστορικὰ φαινόμενα, τοῦτοστι αἱ γενικαὶ καὶ εἰδικαὶ μορφαὶ τῆς ἴστορικῆς ζωῆς καὶ τῆς καλλιεργείας

τῆς φύσεως εἶναι δρισμοὶ τῆς βουλήσεως καὶ τῆς ἐλευθερίας. Τὰ φυσικὰ φαινόμενα θεωροῦνται ὑφ' ἡμῶν ἐπίσης ώς δρισμοὶ τοῦ συνειδότος, τούτεστι οἱ φυσικοὶ νόμοι οἱ διακαθορίζοντες τὰ φυσικὰ φαινόμενα εἶναι νόμοι τοῦ συνειδότος καὶ ἀνάγονται εἰς τὰς κατηγορίας. Τὴν ἀναφορὰν τοῦ συνειδότος πρὸς οἶονδήποτε ὅν καὶ καθ' οἴανδήποτε μορφὴν ἢ κατηγορίαν καλοῦμεν δρισμόν. Τὸν δρισμὸν θεωροῦμεν ώς ἀρχὴν πάσης συνειδητῆς ζωῆς, εἰς τὸν δρισμὸν ἀνάγομεν οἴανδήποτε μορφὴν τῆς ἴστορικῆς ζωῆς. “Ο δρισμὸς εἶναι τὸ μέσον δι’ οὗ τὸ συνειδότος διακατέχει τὸ πρὸς αὐτὸν ἀντικείμενον ὅν καὶ δι’ οὗ προσδίδει εἰς τὸ πρὸς αὐτὸν ἀντιτιθέμενον ὅν χαρακτῆρα συνειδητὸν καὶ μορφὴν δέουσαν.

Οἰοσδήποτε δρισμὸς τοῦ συνειδότος, εἴτε ἀναφορικῶς πρὸς τὴν φύσιν, εἴτε ἀναφορικῶς πρὸς τὴν ἴστορίαν γενόμενος, εἶναι κατὰ τὰς κατηγορίας αὐτοῦ τοῦ συνειδότος διαμεμορφωμένος καὶ ἀποτελεῖ κατ' ίδίαν νόημα τὸν καθ' ὅλου νοήματος τοῦ πρὸς τὸ συνειδότος ἀνταποκρινομένου. “Ως αἰτίαν τοῦ συνειδητοῦ πεπερασμένου, τούτεστι καὶ τοῦ πεπερασμένου τῆς φύσεως καὶ τοῦ πεπερασμένου τῆς ἴστορίας θέτομεν κατὰ ταῦτα τὸν δρισμὸν καὶ τὴν τὸν δρισμὸν διέπουσαν κατηγορίαν ἢ μορφὴν. Παραδόξως διατυποῦντες τὸ πρᾶγμα λέγομεν. Τὸ ἀπειρον (τούτεστι κατηγορία) εἶναι ἡ αἰτία τοῦ πεπερασμένου καὶ ἐν τῇ φύσει καὶ ἐν τῇ ἴστορίᾳ. Τὸ πεπερασμένον τῆς φύσεως, εἴτε ώς δργανισμός, εἴτε ώς κίνησις, εἴτε ώς χρόνος, εἴτε ώς τόπος, εἶναι πάντοτε συνειδητὸν καὶ διὰ τοῦτο δέον πάντοτε νὰ ἀνάγηται εἰς τὰς κατηγορίας τοῦ συνειδότος.

Τὸ πεπερασμένον εἶναι κατὰ ταῦτα ἀποτέλεσμα τοῦ δρισμοῦ τοῦ συνειδότος καὶ προϊὸν τοῦ χρόνου, τοῦ τόπου, τοῦ ἀριθμοῦ καὶ τῶν ἄλλων κατηγοριῶν τοῦ συνειδότος.

“Ο χρόνος εἶναι καθ' ἥμᾶς ἢ κατ' ἔξοχὴν κατηγορία τοῦ πεπερασμένου. Καὶ ἐν τῇ φύσει καὶ ἐν τῇ ἴστορίᾳ εἶναι ἡ ἀρχὴ τοῦ χρόνου αἰτία παντὸς πέρατος. “Ἐν τῇ ἴστορίᾳ θέτομεν ώς ἀρχὴν τοῦ πεπερασμένου τὴν ἀναφορὰν τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν φύσιν κατὰ τὴν κατηγορίαν τῆς ἐλευθερίας. “Η γνῶσις εἶναι κατὰ ταῦτα ἡ αἰτία τοῦ δρισμοῦ καὶ τοῦ πέρατος κατ' ἀμφοτέρας τὰς ἀναφορὰς τοῦ συνειδότος, τὴν τε φυσικὴν καὶ τὴν ἴστορικήν. “Η ἀναφορὰ τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν φύσιν, γενομένη πρὸς τὸν σκοπὸν τῆς γνώσεως καὶ δὴ διὰ τῶν κατηγοριῶν τοῦ χρόνου καὶ τοῦ χώρου, τοῦ ἀριθμοῦ καὶ τοῦ αἰτίου διακαθορίζομένη, γεννᾷ, τούτεστι τίθησι τὸ πεπερασμένον καὶ τὸν δρισμόν. “Ο καθ' ἴστορίαν δρισμὸς εἶναι ἀπολύτως συνειδητός, τούτεστι ἴστορία εἶναι ἡ ἀπόλυτος κατὰ χρόνον διακατοχὴ τοῦ ἀμόρφου διὰ τῆς μορφῆς. “Ο κατὰ φύσιν δρισμὸς εἶναι σχετικῶς συνειδητός, τούτεστι ἡ φύσις δὲν εἰσέρχεται ἀπολύτως εἰς τὸ συνειδότος.

Τὸ γίγνεσθαι αὐτὸν καθ' αὐτὸν ἐν τῇ φύσει παραμένει, ἐπέκεινα, τοῦ συνειδότος, τούτεστι αἱ κατηγορίαι τοῦ συνειδότος ἀναφερόμεναι πρὸς τὸ κατὰ φύσιν γίγνεσθαι περιβάλλον μὲν τοῦτο κατὰ νοητόν τινα τόπον,

δὲν ἀναιροῦσι ὅμως τὴν ἀνόητον αὐτοῦ ποιότητα. Τὸ δὲν ἀνόητον τῆς φύσεως καὶ τοῦ κατὰ φύσιν γίγνεσθαι περιβάλλει διὰ τοῦτο δὲ Πλάτων διά τινος εἰκότος μύθου, τούτεστι διά τινος μύθου προσήκοντος πρὸς τὸ πᾶν τοῦ συνειδότος. Τὸ κύριον γνώρισμα ὅμως καὶ τοῦ φυσικοῦ καὶ τοῦ ἴστορικοῦ γίγνεσθαι εἶναι ἡ συναίρεσις, τούτεστι μία οἰαδήποτε μορφὴ ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὰς προηγουμένας μορφὰς θεωρουμένη συναιρεῖ ἐν αὐτῇ, τούτεστι ἐνέχει στοιχεῖα τῶν προηγουμένων τούτων μορφῶν. Ὁ δργανισμὸς ἐνέχει οὐχὶ μόνον τὰς μορφὰς τῶν προηγουμένων εἰδῶν, ἀλλὰ καὶ τὰς ποιότητας τῆς ἀνοργάνου ὕλης. Ὁ δρισμὸς θεωρεῖται κατὰ ταῦτα ὥστε ἦμῶν ὡς ἡ λογικὴ αἴτια τοῦ ἀπείρου τῆς φύσεως καὶ τῆς ἴστορίας. Ὅποιοι δὲ λογικὴν αἴτιαν ἔννυοῦμεν πᾶσαν αἴτιαν ἀναφερομένην εἰς μίαν οἰανδήποτε μορφὴν τῇ κατηγορίᾳ τοῦ συνειδότος καὶ δὴ τοῦ πρὸς τὰ δύντα ἀναφερομένου συνειδότος. Τὸ ἀμορφὸν αὐτὸν καθ' αὐτὸν ἀποτελεῖ βεβαίως τὴν ἑτέραν αἴτιαν τοῦ ἀπείρου δρισμοῦ τῇ τοῦ κατ' ἀπείρον τρόπῳ ἐκτεινομένου δρισμοῦ. Τὸ ἀμορφὸν αὐτὸν καθ' αὐτὸν θεωρούμενον εἶναι χάος, τούτεστι στερεῖται οἰουδήποτε στοιχείου λογικοῦ τῇ συνειδήτῳ. Συνίμα δὲ ἐνέχει ἐν ἑαυτῷ τὸ δυνατὸν οἰουδήποτε λογικοῦ δρισμοῦ. Ἡ ἔννοια τοῦ δρισμοῦ καὶ ἡ ἔννοια τοῦ λογικοῦ θεωροῦνται ἐνταῦθα κατὰ τὴν εὑρυτάτην αὐτῶν ποιότητα. Ορισμὸν καλοῦμεν καὶ τὸν νόμον τῆς φύσεως τὸν ὃποιον τῶν κατ' ἴδιαν φυσικῶν ἐπιστημῶν διακαθιστάται καὶ τὴν διακατοχὴν μιᾶς ἀμόρφου ὕλης καθ' ἴστορικὸν τρόπον καθ' ὅλου, τούτεστι καὶ τὴν ἡμικήν καὶ τὴν πολιτικήν καὶ τὴν καλλιτεχνικήν καὶ αὐτὴν τὴν θρησκευτικήν ἀναφορὰν τοῦ συνειδότος πρὸς τὰ δύντα καλοῦμεν δρισμὸν. Βεβαίως διακρίνομεν σαφέστατα τὴν ἑκάστοτε κατηγορίαν καὶ τὴν ἑκάστε ποιότητα τῆς κατηγορίας τοῦ δρισμοῦ. Τοῦ δρισμοῦ τῇ φύσις εἶναι πάντοτε ἀτελής, τούτεστι οἰοσδήποτε δρισμὸς τιθέμενος τίθησι συνάμα καὶ τὸν τοῦτον ἀναιροῦντα δστις καθ' οὖδενα τρόπον δέον νὰ ἔννοηθῇ ὡς μόνη ἀντίθεσις πρὸς τὸν προηγούμενον, ἀλλὰ κυρίως ὡς συναίρεσις τοῦ προηγουμένου δρισμοῦ. Ὁ δρισμὸς π. χ. ὃν ἀπαντῶμεν κατὰ τὴν πρότην ἐκδήλωσιν τῆς ἀρχαίας Ἑλληνικῆς τέχνης, τούτεστι δὲ τρόπος τοῦ διαμορφώνειν τὴν θρησκευτικὴν τῇ μυθικὴν ὕλην εἰς καλλιτεχνικόν τι σύνολον ἀναιρεῖται μὲν ὃποιον τοῦ κλασσικοῦ δρισμοῦ τῆς Ἑλληνικῆς τέχνης, τούτεστι ὃποιον τῆς ἀπολύτου ἔκεινης ἀρμονίας μεταξὺ μορφῆς καὶ ὕλης, χωρὶς νὰ ἀφανίζεται ἡ πρώτη αὐτοῦ δοπή, ἥτις τείνει μὲν πρὸς τὴν θέσιν τῆς ἀπολύτου μορφῆς, ὃποκύπτει ὅμως ὃποιον τὸ βάρος τῆς θρησκευτικῆς τῇ τῆς μυθολογικῆς ὕλης.

Ο δρισμὸς κατὰ ταῦτα ἔχει μίαν θετικὴν καὶ μίαν ἀρνητικὴν δύνην. Ἡ θετικὴ αὐτοῦ μορφὴ συνίσταται ἐν τούτῳ, δτι διακατέχει ἑκάστοτε καθ' ἓνα οἰονδήποτε τρόπον ἐν οἰονδήποτε περιεχόμενον, ἡ δὲ ἀρνητικὴ αὐτοῦ φύσις καίται ἐν τούτῳ, δτι ὡς θέσις μιᾶς οἰασδήποτε μορφῆς προκαλεῖ, τούτεστι προύποτίθησι ἑτέραν τινὰ μορφὴν ἀναιροῦσαν· τὴν ποιότητα

αὐτοῦ. Ἡ ἀναίρεσις ἔννοεῖται κατὰ ταῦτα πάντοτε ὡς συνάίρεσις. Οὐδεμία μορφὴ οὐδενὸς δρισμοῦ ἀφανίζεται ἀπολύτως κατὰ τὸ λογικὸν γίγνεσθαι. Καὶ αὐτὸς τὸ ἴστορικὸν γίγνεσθαι ἀναγκάζει ἡμᾶς πολλάκις πρὸς ὑπόθεσιν τοῦ νόμου τῆς συναιρέσεως τῆς μορφῆς χωρὶς βεβαίως νὰ περιπίπτωμεν διὰ τοῦ ἴσχυρισμοῦ τούτου εἰς μεθιστορικόν τινα δογματισμόν, ὅπως ὁ Hegel, καθ' ὃν ἡ σύναίρεσις τῆς προηγουμένης ἴστορικῆς μορφῆς μετὰ τῆς ἐπομένης εἶναι ἀναγκαῖα καὶ ἐπιβάλλεται ὑπὸ αὐτῆς ταύτης τῆς προνοίας τῆς ἴστορίας.

Ἡ συναιρέσις εἶναι ἀπολύτως δυνατὴ μόνον ἐν τῇ καθαρῷ διαλεκτικῇ, τούτεστι ἐν τῇ ἀπολύτῳ λογικῇ.<sup>3</sup> Ἐν τῇ φύσει δέπου τὸ συνειδός ἐργάζεται μόνον διὰ τῆς διανοίας ἡ ἀναίρεσις τοῦ ἔνδος δρισμοῦ διὰ τίνος ἄλλου ἀξιωτέρου εἶναι πάντοτε ἐπιβεβλημένη διότι τὸ ἰδεῶδες τῆς κατ' ἐπιστήμην ἀληθείας ἔγκειται πάντοτε ἐν τῷ ἀκριβεστάτῳ δρισμῷ. Ὁ δὲ ἀκριβέστατος δρισμὸς ἐπιτυγχάνεται πάντοτε διὰ σειρᾶς δρισμῶν προϋποτιθεμένων. Καὶ ἐν τῇ φύσει καὶ ἐν τῇ ἴστορᾳ, τούτεστι καὶ κατὰ τὴν γνῶσιν τῆς φύσεως καὶ κατὰ τὴν θέσιν τῆς ἴστορίας εἶναι ὁ δρισμὸς ἀτελῆς, τούτεστι προϋποτίθησι πάντοτε τὸ δυνατὸν μιᾶς τελειοτέρας διατυπώσεως. Τὸ δυνατὸν δὲ τοῦτο τῆς τελειοτέρας διατυπώσεως δὲν εἶναι ἀπολύτως συνυφασμένον πρὸς μίαν ὀρισμένην πρόνοιαν διέπουσαν οὕτως εἰπεῖν τὴν ἔξελιξιν, τούτεστι τὴν διαλεκτικὴν τοῦ συνειδότος, ἀλλὰ τίθεται πάντοτε ἐπέκεινα οἷονδήποτε μεταρρυσικοῦ σκοποῦ. Τὸ δυνατὸν εἶναι δυνατόν. Τὸ πῶς τοῦ δυνατοῦ εἶναι ἀγνωστον καὶ ἐξαρτᾶται πολλάκις καὶ ἀπὸ στοιχεῖα ἄλλογα.

Ἡ διάνοια ἡ δ λόγος εἶναι κατὰ ταῦτα ἡ κατὰ συνειδός αἴτια τοῦ δρισμοῦ. Τῆς διανοίας ἡ ἐνέργεια εἶναι πάντοτε τὸ δρίζειν, τὸ κρίνειν, τὸ δὲ κρίνειν εἶναι πάντοτε θέσις ἔνδος οἷονδήποτε δρισμοῦ. Διάνοιαν καλοῦμεν κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὸν νοῦν, ὃν ἔννοοῦμεν ὡς τὴν ἀπόλυτον ἐνότητα τοῦ συνειδότος καὶ τῶν κατηγοριῶν, τὴν εἰδικὴν ἐκείνην ἀναφορὰν πρὸς τὰ δύντα καθ' ἣν προϋπότιθεται μὲν ὁ νοῦς, διαμορφοῦται δμως ἡ ποιδητῆς τῶν κατηγοριῶν αὐτοῦ κατὰ τὸ δέον τῆς ὕλης πρὸς ἣν αἱ κατηγορίαι ἀναφέρονται. Τὴν διάνοιαν θέτομεν κατὰ ταῦτα μεταξὺ ἀπολύτου νοῦ καὶ ἀπολύτου ἀνοησίας. Τὸ ἀνόητον καθόλου ἀναδεχόμενον τὰς διὰ τῆς διανοίας πρὸς αὐτὸς ἀναφερομένας κατηγορίας διαμορφοῦται, τούτεστι ἀποβάλλει τὴν ἀνόητον αὐτοῦ φύσιν καὶ προσλαμβάνει χαρακτῆρα καὶ μορφὴν προσιτὴν πρὸς τὸ συνειδός. Τὸ ἀνόητον εἶναι κατὰ ταῦτα ἡ προϋπόθεσις καὶ τῆς πρὸς τὴν φύσιν ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος καὶ τῆς καθ' ἴστορίαν θέσεως τοῦ συνειδότος. Ἡ διάνοια εἶναι κατὰ ταῦτα ὁ γενικὸς βροις τοῦ γενικοῦ δρισμοῦ, τούτεστι ὁ δρός διὰ τὸ κράτος ἐκεῖνο τοῦ συνειδότος ὅπερ χαρακτηρίζεται ὡς τὸ κατ' ἴδιαν νόημα. Τὸ κατ' ἴδιαν νόημα καὶ τὸ σύνολον αὐτοῦ, εἴτε ὑπὸ τῶν κατ' ἴδιαν φυσικῶν ἐπιστημῶν

ἔννοούμενον, εἴτε ὑπὸ τῶν κατ' ἴδιαν ἰστορικῶν ἐπιστημῶν τιθέμενον, καλεῖται ὑψῷ ἡμῶν διάνοια.

Διάνοιαν καλοῦμεν κατὰ ταῦτα τήν τε ἐνέργειαν τοῦ συνειδότος τὴν πρὸς διάκρισιν τοῦ ὄντος ἀναφερομένην καὶ αὐτὸ τοῦτο τὸ διακεκριμένον ὅν, ἢ τὸ κατ' ἴδιαν νόημα. Ἡ ἰστορία, τοῦτέστι καὶ ἡ κατὰ χρόνον θέσις τῶν ἰστορικῶν μορφῶν καὶ τῶν νοημάτων αὐτῶν καὶ ἡ τὴν θέσιν ταύτην γιγνώσκουσα ἰστορικὴ ἐπιστήμη, εἶναι δρισμός, τοῦτέστι διατυποῦται καὶ διέπεται ὑπὸ τῶν σχημάτων τῆς διανοίας. Ὁ δρισμὸς τῆς ἰστορίας, ὁ ὑπὸ τῆς φιλοσοφίας τῆς ἰστορίας συντελούμενος προϋποτίθησι μὲν τὸν κατ' ἴδιαν ἰστορικὸν δρισμὸν καὶ τοῦ ἰστορικοῦ γίγνεσθαι καὶ τοῦ πρὸς αὐτὸ ἀναφερομένου ἰστορικοῦ γιγνώσκειν, τίθησι ὅμως συνάμα καὶ τὸν νοῦν, τοῦτέστι ὁ καθ' ὅλου δρισμὸς τῆς ἰστορίας εἶναι ἀδύνατος ἀνευ τῆς καθ' ὅλου θέσεως τοῦ νοῦ καὶ τοῦ πρὸς τὸν νοῦν ἀπολύτως ἀναφερομένου συγχειδότος. Ἡ διαφορὰ μεταξὺ διαφορίας καὶ νοῦ εἶναι κατὰ ταῦτα διαφορὰ μεταξὺ κατ' ἴδιαν καὶ καθ' ὅλου. Ἡ διάνοια στρέφεται πάντοτε πρὸς τὸ κατ' ἴδιαν νοητὸν ὅν, πρὸς τὴν κατ' ἴδιαν κρίσιν καὶ πρὸς τὸν συλλογισμόν, τοῦτέστι τὸ σύνολον τῶν κρίσεων, ὁ νοῦς ἀναφέρεται πρὸς τὸ ὅλον τοῦ νοητοῦ κόσμου καὶ δὴ οὐχὶ κατὰ τὸν ἀπλοῦν συλλεκτικὸν τρόπον ἀλλὰ κατ' ἀπόλυτον καὶ ἀρχικὸν τρόπον. Ὁ νοῦς εἶναι ἡ ἀρχὴ τῆς διανοίας.

Ἡ διάνοια εἴτε κατὰ φύσιν, εἴτε καθ' ἰστορίαν θεωρεῖται, τοῦτέστι εἴτε ὡς λογικὴ ἀναφορὰ τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν φύσιν, εἴτε ὡς θέσις τοῦ συνειδότος καθ' ἰστορικὸν τρόπον, προσουσιάζει τὴν διττὴν φύσιν τοῦ πεπερισμένου καὶ τοῦ ἀπείρου. Πεπερασμένη εἶναι ἡ διάνοια διότι οἰσδήποτε δρισμὸς αὐτῆς εἶναι σχετικός, τοῦτέστι ἀναφέρεται εἰς ὃ δρισμένον τι ὅν, ἀπειρος δὲ εἶναι ἡ διάνοια διότι οἰσδήποτε δρισμὸς οἰουδήποτε ὄντος προκαλεῖ, τοῦτέστι προϋποτίθησιν τελειότερόν τινα δρισμόν. Ἡ γένεσις τοῦ νοητοῦ κόσμου καθ' ὅλου, τοῦτέστι καὶ ἡ κατὰ φύσιν συντελούμενη κρίσις τοῦ συνειδότος καὶ ἡ καθ' ἰστορίαν ἐκτελουμένη θέσις αὐτοῦ εἶναι κατὰ ταῦτα ἀποτέλεσμα τῆς διανοίας. Ἡ διαφορὰ τῆς πρὸς τὴν φύσιν ἀναφερομένης διανοίας ἀπὸ τὴν τὴν ἰστορίαν θέτουσαν διάνοιαν εἶναι ὅτι κατὰ μὲν τὴν πρώτην περιβάλλεται μόνον τὸ ὅν πρὸς. ὁ αὕτη στρέφεται λογικὴν τινὰ μορφήν, κατὰ δὲ τὴν δευτέραν διαπερᾶται τὸ ὅν ἀπὸ τὴν μορφὴν τοῦ συνειδότος. Ὁ δρισμὸς τοῦ κατὰ φύσιν ὄντος διακρίνεται σαφέστατα τοῦ δρισμοῦ τοῦ καθ' ἰστορίαν ὄντος, καὶ δὴ κατὰ τοῦτο ἡ κατὰ χρόνον διακατοχὴ τῆς ὕλης τῆς φύσεως γίνεται διὰ τοῦ ἀριθμοῦ καὶ τῆς κινήσεως, ἐνῶ ἡ κατὰ χρόνον διατακατοχὴ τῆς ὕλης τῆς ἰστορίας διὰ τῆς καθαρᾶς ἔννοιας. Ὁ ἀριθμὸς διακαθιστᾶται τὸν χρόνον ἐν τῇ ἰστορίᾳ. Ἡ ποιότης τοῦ χρόνου κατὰ τὴν πρὸς τὴν φύσιν ἀναφορὰν τοῦ συνειδότος προσδιορίζεται ὑπὸ τοῦ ἀριθμοῦ, ἐνῶ κατὰ τὴν πρὸς τὴν ἰστορίαν ἀναφορὰν τοῦ

συνειδότος διακατέχεται ύπὸ τῆς καθαρᾶς ἔννοίας, καὶ τοῦ καθαροῦ νοήματος.

Διακρίνομεν σαφέστατα τὸ συνειδός ἀπὸ τὴν ψυχήν. Τὴν ἔννοιαν τῆς ψυχῆς καὶ δὴ κατὰ τὴν ἴστορικὴν αὐτῆς ποιότητα, ἔννοοῦμεν ὡς τὸ ἀμορφὸν τὸ τὴν μορφὴν ὅμως ἀπολύτως ἀναδεχόμενον. Τοῦ συνειδότος ἥτις ἔννοια, ὅπως αὕτη τίθεται ύπὸ τῆς φιλοσοφίας τῆς ἴστορίας περιλαμβάνει βεβαίως ἐν ἑαυτῇ καὶ τὴν ἔννοιαν τῆς ψυχῆς, καὶ δὴ κατὰ τὴν καθαρὰν αὐτῆς ποιότητα, τούτεστι κατὰ τὴν διὰ τοῦ ἴστορικοῦ γίγνεσθαι διαμορφουμένην αὐτῆς ποιότητα. Πρὸς σαφεστέραν ὅμως κατανόησιν τῶν προύποθέσεων τοῦ ἴστορικοῦ γίγνεσθαι καὶ τοῦ ἴστορικοῦ εἶναι δέον νὰ προσδιορισθῇ ἐπὶ μᾶλλον ἥτις ἔννοια τῆς ψυχῆς καὶ δὴ ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν ἔννοιαν τοῦ συνειδότος. Τὸ συνειδός εἶναι ἥτις ἀπόλυτος ἀρχὴ ἥτις συνδέουσα οἰονδήποτε γίγνεσθαι, καθ' ὃσον τοῦτο διέπεται καὶ διακυβερνᾶται ύπὸ νόμων ἥτις μορφῶν καὶ ἥτις ἀρχὴ ἥτις κατανοοῦσα τὸ εἶναι κατὰ τὴν καθαρὰν καὶ ἄχρονον αὐτοῦ ποιότητα. Τῆς ψυχῆς ἥτις οὐσία καὶ δὴ τῆς πρὸς τὴν ἴστορίαν ἀναφερομένης ψυχῆς εἶγαι τὸ ἀμορφὸν, τούτεστι τὸ πρὸς τὴν μορφὴν τεῖνον καὶ τῆς μορφῆς τὰ γνωρίσματα ποθοῦν.

Ἡ ψυχὴ θεωρεῖται κατὰ ταῦτα ὡς τὸ δυνατὸν τῆς ἴστορίας, τούτεστι τῆς καθ' ἴστορίαν ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος. Τοῦ συνειδότος αἱ μορφαὶ κατὰ τὴν ἴστορικὴν σύντονην ἀναφοράν, ἀπετελοῦσι τοὺς ὅρους τῆς ψυχῆς, τούτεστι τὸ καθαρῶς ψυχικὸν γίγνεσθαι, τὸ ἀπλῶς κατὰ χρόνον διαφρόνεον, προσδιορίζεται ύπὸ τῶν μορφῶν τοῦ συνειδότος καὶ δὴ κατ' ἀπόλυτον τρόπον καὶ οὐχὶ κατὰ σχετικὸν ὡς συμβαίνει τοῦτο ἐν τῇ πρὸς τὴν φύσιν ἀναφορᾷ τοῦ συνειδότος. Ἡ ἔννοια τῆς ψυχῆς καταλαμβάνει συνεπῶς τὸ νοητὸν ἐκεῖνο διάστημα τὸ μεταξὺ καθαρᾶς φύσεως καὶ καθαρᾶς ἔννοίας κείμενον. Τὴν καθαρὰν φύσιν ἔννοοῦμεν κατὰ τὴν ἀρχὴν τοῦ ἀριθμοῦ, τούτεστι οἱ νόμοι τῆς καθαρᾶς φύσεως προσδιορίζονται κατ' οὐσίαν διὰ τοῦ ἀριθμοῦ. Ὁ κατὰ φύσιν καὶ τὴν φύσιν προσδιορίζων χρόνος ἀναλύεται εἰς ἀριθμὸν καὶ εἰς τὰς ἀριθμητικὰς σχέσεις. Ἡ ἔννοια τῆς φύσεως κατὰ τὴν καθαρὰν αὐτῆς ποιότητα προϋποτίθεται μὲν ύπὸ τῆς ἴστορίας, δὲν ἀποτελεῖ ὅμως τὸ ἀμεσον τῆς ἴστορίας στήριγμα. Ἡ ἔννοια τῆς ψυχῆς εἶναι τὸ ἀμεσον θέμα τοῦ ἴστορικοῦ γίγνεσθαι, τούτεστι δὲ ἀμεσος κύκλος τοῦ γίγνεσθαι πρός δὲ τὸ συνειδός ἀμέσως καὶ ἀπολύτως ἀναφέρεται.

Τὴν ψυχήν, ὡς προϋπόθεσιν τῆς ἴστορίας, δούμεν κατὰ ταῦτα ὡς τὸ δυνατὸν τῆς ἀναδοχῆς οἰασδήποτε μορφῆς τοῦ συνειδότος. Λέγοντες κατὰ ταῦτα ἀναφορὰν τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν φύσιν καθ' ἴστορικὴν ποιότητα, ἔννοοῦμεν ἀναφορὰν τοῦ συνειδότος πρὸς τὸ γίγνεσθαι τῆς ψυχῆς. Ἡ ποιότης τοῦ δυνατοῦ εἶναι θετικὴ καὶ ἀρνητική, τουτέστι ἥτις θέσις καὶ ἥτις ἀρνησις μιᾶς οἰασδήποτε μορφῆς τοῦ συνειδότος ἐν τῷ γίγνεσθαι τῆς ψυχῆς εἶναι δυνατή. Τὸ δυνατὸν τῆς ἀναδοχῆς τῆς μορφῆς τοῦ συνειδό-

τος υπὸ τῆς ψυχῆς ἐννοεῖται ὑφὸς ἡμῶν ὡς ἔρωτημα, τοῦτέστι τὸ δυνατὸν εἶναι κατηγορία τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν ψυχὴν ἀναφερομένη. Τὸ ἔρωτημα τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν ψυχὴν εἶναι τὸ δυνατόν. Οὗτο πως ἐννοοῦντες τὸ δυνατὸν ἀποτρεύγομεν οἰονδήποτε μεθιστορικὸν δογματισμόν, τοῦτέστι ἡ ψυχὴ θεωρεῖται ὑφὸς ἡμῶν ὡς ἀπόλυτος ἀξία καὶ οὐχὶ ὡς φυσική τις ἐνέργεια. Τὴν ἀξίαν τῆς ψυχῆς καθιορίζομεν διὰ τῆς κατηγορίας τοῦ δυνατοῦ. Ἡ δυγατότης τῆς ἴστορίας εἶναι ἡ ψυχὴ ὡς ἡ ποιότης ἐκείνη ἥτις ἀναδέχεται τὰς μορφὰς τοῦ συνειδότος καὶ δὴ κατ' ἀπόλυτον τρόπον. Γὰρ ἀποιον, τὸ ἀδριστον, τὸ ἀμορφον καθ' ὅλου, τὸ τὸν νόμον τοῦ δέοντος ἀναδέχομενον δινομάζεται ὑφὸς ἡμῶν ψυχή, καὶ προϋποτίθεται φίλος ἦντερα προϋπόθεσις τῆς ἴστορικῆς ζωῆς.

Θέτοντες τὴν ψυχὴν ὡς ἀπόλυτον ἀξίαν ἀντιτασσόμεθα πρὸς τὴν σύγχρονον ἀξιολογίαν καθ' ἥν ἡ ψυχὴ εἶναι μόνον γίγνεσθαι καὶ δὴ ἐστερημένον παντὸς νοήματος. Κατὰ Rickert εἶναι ἡ ψυχὴ καθαρὸν χρονικὸν γίγνεσθαι. Ἡ βαθυτέρα σχέσις μεταξὺ τῆς ψυχῆς καὶ τῆς μορφῆς, μεταξὺ ψυχῆς καὶ λόγου, μεταξὺ ψυχῆς καὶ συνειδότος, παραγνωρίζεται ὑπὸ τῆς συγχρόνου ἀξιολογίας. Τὸ δυνατὸν τῆς ἀναδοχῆς οἰασμήποτε μορφῆς εἶναι ἡ αἵτία διὸ ἥν χαρακτηρίζομεν τὴν ψυχὴν ὡς ἀξίαν καὶ δὴ ἀπόλυτον. Ἡ οὖσία τῆς ψυχῆς εἶναι βεβαίως καὶ καθ' ἴστορίαν θεωρουμένη τὸ κατὰ χρόνον γίγνεσθαι, ἡ ἔννοια ὅμως τοῦ κατὰ χρόνον γίγνεσθαι ἐν τῇ ἴστορίᾳ εἶναι διαφορετικὴ ἀπὸ τὴν ἔννοιαν τοῦ κατὰ χρόνον γίγνεσθαι ἐν τῇ φύσει. Ἡ κατὰ χρόνον γένεσις τῆς ψυχῆς ἀποτελεῖ μίαν ἀρχὴν τοῦ ἴστορικοῦ γίγνεσθαι. Τὸ συνειδός, ἀναφερόμενον κατὰ τὴν ἴστορικὴν αὐτοῦ θλᾶσιν πρὸς τὸ κατὰ χρόνον γίγνεσθαι τῆς ψυχῆς, προσδίδει εἰς αὐτὸν νοητὸν χαρακτῆρα, τοῦτέστι διαπερᾶ τοῦτο διὰ τῶν μορφῶν καὶ τῶν κατηγοριῶν αὐτοῦ. Τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου ἀποτελεῖ τὴν ἴστορικὴν ποιότητα. Τὸ κατ' ἀριθμὸν πλήρωμα τοῦ χρόνου τίθησι τὴν φύσιν. Ἡ ψυχὴ ὑπὸ τοῦ συνειδότος διαμορφουμένη εἶναι κατὰ ταῦτα ἡ ἐτέρα ἀρχὴ τοῦ κατὰ χρόνον γίγνεσθαι τῆς ἴδεας τοῦτέστι, ἡ ἐτέρα ἀρχὴ τῆς θέσεως καὶ τῆς γενέσεως τῆς ἴστορίας. Ὁ χωρισμὸς τῆς ἔννοιας τῆς ψυχῆς ἀπὸ τὴν ἔννοιαν τοῦ συνειδότος εἶναι ἀναγκαῖος πρὸς πλήρη κατανόησιν τῆς ἔννοιας τῆς καλλιεργείας ἥ τοῦ πολιτισμοῦ. Τὸ συνειδός θεωρεῖται ὑφὸς ἡμῶν ὡς καθαρὰ ἔννοια καὶ καθαρὰ μορφή, τοῦτέστι ἀναφέρεται εἰς τὸν νοητὸν κύρσμον. Τῆς ψυχῆς ἡ αἵτία εἶναι τὸ δυνατὸν προφῆτης. Μεταξὺ ὅμως τῆς ψυχῆς καὶ καθαρᾶς μορφῆς τοῦ συνειδότος κεῖται τὸ κράτος ὃπου ἐπικοινωνοῦσι αἱ δύο αὐταὶ ἔννοιαι, τοῦτέστι τὸ κράτος τῆς καλλιεργείας. Καλλιεργείαν καλοῦμεν τὴν κατὰ λόγον καὶ κατὰ μορφὴν ἀναφορὰν τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν ψυχήν. Ἡ ψυχὴ εἶναι κατὰ ταῦτα τὸ καλλιεργούμενον, τοῦτέστι τὸ διὰ τῶν κατηγοριῶν διαμορφούμενον. Τὸ συνειδός ἀναφερόμενον πρὸς τὴν ψυχὴν διαμορφώνει τὴν ποιότητα αὐτῆς, τοῦτέστι καθιστᾶς αὐτὴν νοητόν τι. Τῆς ψυχῆς ἡ ποιότης ἀνευ τῆς ἀναφορᾶς τοῦ συ-

νειδότος πρὸς αὐτὴν θεωρουμένη. εἶναι δὲ παντελὴς ἔλλειψις τῆς μορφῆς καὶ συνεπῶς τῆς ἀντίφασις γεννᾶται διὰ τῆς ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν ψυχὴν καθ' ἥν συντελεῖται καὶ δὲ κοινωνία ἀμφιτέρων. Λέγοντες ἀντίφασιν ἐννοοῦμεν τὴν τάσιν τῆς ὕλης πρὸς ὑπερνίκησιν τῆς μορφῆς, τουτέστι τὴν τάσιν τῆς ψυχῆς πρὸς τὴν ἀρσιγ ὀρισμένης τινὸς μορφῆς καὶ θέσιν ἄλλην τινὸς τελειοτέρας. Τὸ ἄποιον, ἀμορφον γίγνεσθαι τῆς ψυχῆς θεωρεῖται κατὰ ταῦτα καὶ ἐστερημένον ἀντίφασεως. Τῆς ἴστορίας δὲ αἴτια εἶναι κατὰ ταῦτα δὲ ἀντίφασις μεταξὺ ὕλης καὶ μορφῆς. Τὸ ἀμορφον δὲν ἀντιφάσκει πρὸς ἑαυτό, τούτεστι δὲν ἀναιρεῖ ἀφ' ἑαυτοῦ τὴν ἔλλειψιν τῆς μορφῆς, ἀλλὰ ἀντιφάσκον πρὸς τὸ συνειδότος ἀποβαίνει τῇ ἀλογητικῇ οὕτως εἰπεῖν αἴτια τῆς ἴστορίας. Οἰαδήποτε κατὰ χρόνον μορφὴ τῆς ψυχῆς ἔνέχει ἐν ἑαυτῇ τὴν ἀντίφασιν, τούτεστι τὴν τάσιν πρὸς ἄλλην μορφὴν τελειοτέραν καὶ ἀξιωτέραν. Ὁ χρόνος εἶναι καὶ ἐνταῦθα τὸ αἴτιον τῆς ἀναιρέσεως τῆς μορφῆς. Ἡ ψυχὴ ἀποβαίνουσα διὰ τοῦ χρόνου, πρὸς ὃν εἶναι στενότατα συγνφασμένη, γυμνή, τούτεστι ἀποβάλλουσα τὴν μορφὴν προήγουμένης τινὸς ἀναφορᾶς τοῦ συνειδότος πρὸς αὐτήν, γίνεται τὸ αἴτιον τῆς διηνεκοῦς δοῆς τῆς ἴστορικῆς ζωῆς. Ἱστορία εἶναι κατὰ ταῦτα δὲ διακατοχὴ τοῦ γίγνεσθαι τῆς ψυχῆς διὰ μορφῆς τοῦ συνειδότος, δὲ ἀξία τῆς ἴστορίας ἀνταποκρίνεται πρὸς τὴν οὔσιαν, τούτεστιν πρὸ τὸ κῦρος τῶν μορφῶν τοῦ συνειδότος.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

---

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΗΣ: ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΣΙΟΣ

**ΠΡΟΛΕΓΟΜΕΝΑ.** Ἡ σχέσις τῆς φιλοσοφίας τῆς ιστορίας πρὸς τὴν φιλοσοφίαν τῆς φύσεως. Σελ. 7—14.

**ΜΕΡΟΣ Α'.** Διακαθισμὸς τῆς οὐσίας τοῦ ἀντικειμένου τῆς φιλοσοφίας τῆς ιστορίας καὶ προσδιορισμὸς τῆς σχέσεως τῆς φιλοσοφίας τῆς ιστορίας πρὸς τὰς κατ' ἴδιαν ιστορικὰς ἐπιστήμας. Ἀνασκευὴ τῶν μεθιστορικῶν δογματισμῶν (Comte, Marx, Ranke, Spengler.) Σελ. 14—36.

**ΜΕΡΟΣ Β'.** Ἐρμηνεία τῆς φύσεως τῶν κατηγοριῶν τοῦ συνειδότος κατὰ τὴν ιστορικὴν αὐτοῦ ἀναφορὰν καὶ δὴ ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν ποιότητα τῶν κατηγοριῶν καὶ τὴν ἀναφορὰν τοῦ συνειδότος πρὸς τὴν φύσιν. Συμπληρωματικὴ ἀνασκευὴ τῶν μεθιστορικῶν δογματισμῶν καὶ ἴδια τῶν τοῦ Hegel, Marx καὶ Natorp. Ἡ ἔννοια τοῦ δρισμοῦ ὡς αἴτια τῆς ιστορίας καὶ τῆς φύσεως. Ἡ σχέσις τῆς ιστορίας καὶ τῆς φύσεως ὡς σχέσις μεταξὺ συνειδότος καὶ ψυχῆς. Σελ. 36—52.

---