

Μέσα στή γεωγραφική περιοχή καὶ τίς ἀντικειμενικές συνθῆκες, πού ἔζησαν οἱ Ἑλληνες καὶ οἱ Ρωμαῖοι, δ ἀνθρώπινος νοὺς ὅχι μόνο διαμόρφωσε παρὰ καὶ δλοκλήρωσε μὲ τὴ συνειδητοποίηση ὅλες τὶς ἀξίες πού ἀπαρτίζουνε τὴν πολιτισμένη ζωὴν ὡς τώρα. Ὁ ἀνθρώπινος νοὺς παρουσιάστηκε νὰ κινιεται, νὰ δρᾷ δμαδικὰ καὶ ἀτομικὰ μὲ τέτιον τρόπο, ποὺ οἱ κατοπινοὶ ἀναγνωρίζουνε τὸν ἔαυτό τους, τὸν «ἀνθρωπο», γενικὰ σὰν ἀτομο καὶ σὰ μέλος τῆς δλότητας, δλοκληρωμένο. Μέσα σ' αὐτὴ τὴν περιοχὴ «κατεξοχὴν» δ ἀνθρωπος ἄρχισε νὰ γίνεται «Ἀνθρωπος». «Ἐνα κομμάτι ἀπὸ τὴν ἀνθρωπότητα ὑψωσε τὴν ἀνθρώπινη δυναμικότητα σ' ἕνα ἔξαίσιον ἀνθισμα, ἀνοιξε τὸν δρίζοντα καὶ τὴν προοπτικὴ τῆς ζωῆς σ' ἀπέραντα πλάτη καὶ βάθη, κατέβασε τὸν οὔρανὸ στὴ γῆ καὶ ἀνέβασε τὴ γῆ στὸν οὔρανό. Ἀπὸ τοὺς δρόμους, ποὺ ἀνοιξεν δ ἀνθρώπινος νοὺς στὴν Ἑλλάδα καὶ στὴ Ρώμη, ὑποχρεώθηκε νὰ περάσει ἀπὸ τότες ὅλη ἡ πολιτισμένη ἀνθρωπότητα γιὰ νὰ συνειδητοποιεῖ τὸν ἔαυτό της καὶ νὰ προχωρεῖ. Αὐτὴ εἰναι ἡ γενετικὴ αἰτία τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν.

Οἱ βασικὲς οἰκονομικὲς συνθῆκες τῶν εύρωπαϊκῶν λαῶν ἀλλαξαν ἀπὸ τότες ριζικά. Ἀπὸ τὴ δουλοχτησία πέρασαν στὴ φεουδαρχία καὶ ἀπὸ τὴ φεουδαρχία στὸν ἀστικὸ καπιταλισμὸ καὶ τώρα βρίσκουνται μπροστὰ σὲ καινούργιους δρόμους καὶ στὴν ἔναγώνια καὶ πολυώδινη κυφορία γέων μορφῶν τῆς ζωῆς. Τὸ δργανωτικὸ καὶ πνευματικὸ τους ἐποικοδόμημα ἔξελιχτηκε καὶ διαμορφώθηκε πάνω στὶς συνθῆκες αὐτὲς μὲ νέους τρόπους καὶ δλοένα διαμορφώνεται καὶ ἀλλάζει.

Καὶ δμως σ' ὅλα τὰ στάδια τῆς ἀλλαγῆς οἱ πνευματικὲς πρωτοπορίες τῶν λαῶν αὐτῶν αἰστάνουνται βαθύτατα τὴν ἀνάγκη ν' ἀναζητοῦνε τὸ διαφωτισμὸ τους, τὴ συνειδητοποίηση στὶς ἀξίες τοῦ σύχρονου πολιτισμοῦ καὶ τὴν καθοδήγηση στὴ διαμόρφωσή τους μέσα στὸν ἀρχαῖον ἔλληνικὸ καὶ ρωμαϊκὸ κόσμο.

«Ἄπ» αὐτὴ τὴν ἀνάγκη καθορίζεται δ γενικότατος σκοπὸς τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν.

«Ἡ μελέτη τοῦ ἀρχαίου ἔλληνικοῦ καὶ ρωμαϊκοῦ κόσμου, δπου κι ὅποτε κι ὃν καλλιεργήθηκε, είχε κι ἔχει γιὰ σκοπὸ νὰ καθοδηγήσει τὶς πνευματικὲς πρωτοπορίες νὰ συνειδητοποιήσουνε τὶς ἀξίες τῆς σύχρονης ζωῆς, ν' ἀναπτύξει τὴ δυναμικότητα στὶς δμάδες, στὶς τάξες, στοὺς

λαούς, ποὺ είναι οἱ φορεῖς τους, νῦν ἀκονίσει τὴ σκέψη τους καὶ τὶς μορφοπλαστικές τους ίκανότητες καὶ δδηγώντας τους ὡς τὶς κορφὲς καὶ τὰ τέρματα τῶν δρόμων, ὅπου ἐπροχώρησαν ἔκεινοι, διανοίγοντας τοὺς πνευματικούς των δρέζοντες νὰ τοὺς κάμει ίκανούς, χρησιμοποιώντας καὶ ἀξιοποιώντας δλες τὶς δυνατότητες τῆς δικῆς των ζωῆς, νὰ τὴν ἔμπλουτίσουν καὶ νὰ τὴν κινητοποιήσουνε πρὸς πολύτροπη καὶ πολύμορφη πρωτότυπη δημιουργία, δπως εἴτανε καὶ ἡ δημιουργία ἔκεινων.

10. Μόλις δύμας δριστεῖ ἔτσι δ σκοπὸς στὶς ἀνθρωπιστικὲς σπουδὲς χεννιέται τὸ ἔρωτημα, ἀνὴρ ιστορικὴ ἔμπειρία τὸν ἐπιμαρτυρεῖ. "Αν δηλαδὴ πραγματικὰ στὶς δυὸς χιλιάδες τόσα χρόνια, ποὺ παρουσιάζεται τὸ φαινόμενο αὐτὸς μέσα σὲ διάφορους λαούς σὲ διαφορετικὲς ιστορικὲς συνθῆκες καὶ σὲ κοινωνίες, ποὺ βρίσκουνται σὲ διαφορετικὰ στάδια στὴν ἔξελιξή τους, ἔχει αὐτὴ τὴ γενικὴ γραμμή, πραγματοποιεῖ σ' ὅλο τὸ πλάτος καὶ τὸ βάθος αὐτὲς τὶς τάσεις, ποὺ βγαίνουν ἀπὸ αὐτὴ τὴν ἀντίληψη γιὰ τὸ σκοπὸν τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν. Γιὰ νὰ μποροῦμε δύμας νὰ δώσουμε ἀπάντηση στὸ ἔρωτημα τοῦτο, είναι ἀνάγκη νὰ ἐπισκοπήσουμε καὶ τὸ περιεχόμενο καὶ τὰ μέσα, ποὺ δηγοῦνται στὸ σκοπὸν ἔκεινο.

Γιὰ νὰ μπορεῖ νὰ ύπαρξει μνήμη ιστορικὴ καὶ ἀναβίωση, είναι ἀνάγκη, καθὼς εἶδαμε, νὰ ἔχουνε μείνει μνημεῖα ἀπὸ τὸν περασμένο καιρό.

"Ο ἀρχαῖος ἔλληνικὸς καὶ ρωμαϊκὸς κόσμος μᾶς ἔχει κληροδοτήσει ἀπὸ δλες τὶς περιοχὲς τῆς ζωῆς καὶ τῆς δράσης του πλούσια μνημεῖα, ἀν καὶ ἡ καταστροφὴ καὶ δ ἐκμηδενισμὸς σὲ πολλὰ καὶ πολυτιμότατα μνημεῖα, δπως πιστοποιοῦμε σήμερα, είναι τεράστιος. Καὶ οἱ ἔλπιδες δύμας δὲν ἔχουν ἀπολείψει, πῶς μπορεῖ νὰ κρύβει θησαυροὺς ἡ γῆ ποὺ δὲν τοὺς ἀναζήτησεν ἀκόμη καὶ δὲν μπόρεσε νὰ τοὺς βρεῖ ἡ ἐρευνητικὴ σκαπάνη.

"Ολα τὰ μνημεῖα τοῦτα ἀπὸ τὴν πολιτικοκοινωνικὴ ζωὴ, τὰ μηχανικὰ ἔργα, τὴ βιοτεχνία, τὶς καλὲς τέχνες καὶ τέλος τὰ μνημεῖα τοῦ λόγου ἔφτασαν καὶ παραδόθηκαν στὸ μάτι τῶν κατοπινῶν ἀνθρώπων καὶ φτάνουν ἀκόμη ὡς σ' ἔμας μὲ πολλοὺς τρόπους καὶ σὲ διαφορετικὸ βαθμὸ ὡς πρὸς τὴ συντήρησην ἢ τὴν καταστροφὴ τους. Τὸν Πλάτωνα λ.χ. τὸν ἔχουμε δλόκληρο καὶ ἀκέριο στὰ χέρια μᾶς, ἀπὸ τὸ Δημόκριτο δὲν ἔχουμε πάρα μερικὲς φράσεις. Γενι-

καὶ μποροῦμεν νὰ ποῦμεν, πῶς δλα μαζὶ ὅσα ἔχουμε μπροστά μας εἰν' ἐρείπια ἀπὸ οὐναν πάγκαλον ναδό, ποὺ λιγοστὰ μέρη του τὰ ἔχουμ' ἀκέρια καὶ στὴ θέση τους.

Ἡ πρώτη λοιπὸν προϋπόθεση γιὰ τὶς ἀνθρωπιστικὲς σπουδὲς κι ἔνα σημαντικότατο μέρος ἀπὸ τὸ περιεχόμενό τους εἶναι τὸ νὰ βρεθοῦν, ν' ἀναγνωριστοῦν, νὰ ἔξακριβωθοῦν, νὰ ταξινομηθοῦν καὶ ν' ἀποκατασταθοῦν, ὅσο μπορεῖ καλύτερα, στὴν ἀρχική τους μορφὴ τὰ μνημεῖα τῆς ἀρχαιότητας. Αὐτὸν εἶναι τὸ πρῶτο, τὸ βασικὸ ἔργο τῆς «ἀρχαιογνωσίας» καὶ τὸ ἐπιτελεῖ γιὰ τὰ μνημεῖα τοῦ λόγου τὸ μέρος τῆς κλασικῆς φιλολογίας, ποὺ δνομάζεται «Κριτική», γιὰ δλα τ' ἄλλα μνημεῖα ἡ «Ἀρχαιολογία».

Τὸ δεύτερο μέρος τῆς ἀρχαιογνωσίας εἶναι ἡ κατανόηση τῶν μνημείων καὶ ἡ σωστὴ καὶ πολύτροπη ἐρμηνεία τους, ἡ συσχέτιση ἀναμεταξύ τους, ἡ ἀναζήτηση τῆς ἀλληλουχίας καὶ ἡ ἀνασύνθεσή τους σὲ καθολικὴν εἰκόνα τοῦ πολιτισμοῦ ἀπὸ μιὰ συγκεκριμένη περιοχὴ ἢ ἐποχὴ ἢ ἀπὸ τὴ συνολικὴν Ἑλληνικὴ καὶ ρωμαϊκὴν ἀρχαιότητα. Εἶναι λοιπὸν ἡ «Ἐρμηνευτική» στὴ γενικότατη σημασίᾳ της, ποὺ περιλαβαῖνει ὅχι μόνο τὰ μνημεῖα τοῦ λόγου, παρὰ καὶ δλα τ' ἄλλα.

Οἱ κανόνες, ποὺ πρέπει νὰ διέπουν δλόκληρη τὴν ἐργασίαν αὐτῆς, πηγάζουν ἀπὸ τὴ σωστὴν ἀντίληψη γιὰ τὴν ἔνδητα τοῦ πολιτισμοῦ. Ἡ ζωὴ δὲν εἶναι ἀσυνόρτητη καὶ τυχαία συσσώρεψη καὶ παράθεση ἀπὸ στοιχεῖα παμποίκιλα τῆς καταμερισμένης ἀνθρώπινης ἐνέργειας, δμαδικῆς ἢ ἀτομικῆς. Ἡ ζωὴ εἰν' ἐνιαία καὶ στὴν ἐκπήγαση καὶ στὴ ροή της μ' ὅλες τὶς ἀντιθέσεις, ποὺ περικλείνει καὶ ποὺ αὐτὲς ἵσα ἵσα τὴν κινοῦνε καὶ τὴν ἀλλάζουνε.

Καὶ τὴν ἔνδητα τῆς ζωῆς ἔνδεις τόπου κι ἔνδεις καιροῦ καὶ στὸ σύνολο καὶ στὶς μερικότερες ἔνδητες κι δλότητές της καὶ στὰ καθέκαστά της, τὰ πιὸ ἀπομονωμένα, δὲν μπορεῖ νὰ τὴ συλλάβει παρὰ μιὰ ἐνιαία γνῶση καὶ θεώρηση, ὅπου θὰ συντρέχουν καὶ θ' ἀνασυνθέτουνται δλα τὰ μερικότερα στοιχεῖα, ποὺ θὰ ἔξακριβώνει ἡ καταμερισμένη ἔρευνα.

Αὐτὸν εἶναι γενικὰ τὸ συνθετικὸ ἔργο τῆς ἀρχαιογνωσίας, νὰ συσχετίζει σὲ κάθε σημεῖο δλα τὰ στοιχεῖα τῆς ζωῆς, ποὺ συντρέχουνε στὴ δημιουργία του, καὶ ν' ἀνασυνθέτει τὶς μερικὲς καὶ γενικὲς δλότητες, δλότητες ἀνθρώπινες, ὅπως λ.χ. τὸ ὄπομο, δ καλλιτέχνης (ὅπως λ.χ. δ. Πο-

ΕΡΓΑΣΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

λύκλειτος), δ ποιητής (ὅπως λ.χ. δ Σοφοκλῆς), δ φιλόσοφος (ὅπως λ.χ. δ Πλάτωνας), δ πολιτικός (ὅπως λ.χ. δ Περικλῆς), ή γενιά, ή φυλή, ή πολιτική κοινότητα, τὸ κράτος, τὸ ἔθνος, ή δλότητες ἔργων, δπως λ. χ. τὸ ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς Παλλάδας, δ Παρθενώνας, τὸ «ἄστυ», τὸ ἔπος, τὸ δρᾶμα, δ φιλοσοφικός διάλογος, δ ρητορικός λόγος, ή δλότητες ἀπὸ ἐνέργειες δμαδικές ή ἀτομικές, δπως λ.χ. οἱ Περσικοὶ πόλεμοι, ή γομοθετική δράση τοῦ Σδλωνα, ή διαγωγὴ τοῦ Σωκράτη στὴ δίκη του καὶ στὸ θάνατό του, καὶ τελικὰ μὲν ἀνασυνθέτει τὴν δλότητα τῆς ζωῆς σὲ μιὰ χρονικὴ περίοδο ή σ' δλόκληρη τὴν ἀρχαιότητα.

Πολυμέρεια στὴν ἀναζήτηση τῶν στοιχείων, δλομέρεια στὴν ἀνασύνθεση τῆς δλότητας, εἰναι δυδ ἀπαραίτητοι δρόμοι τῆς ἐπιστήμης, ποὺ διερευνῶντας καὶ ἀνασυνθέτοντας τὸν ἀρχαῖο κόσμο θὰ τὸν προσφέρει στὴν ἀναβίωση.

‘Απὸ δῶ καὶ πέρα μπορεῖ νὰ πεῖ κανεὶς, πὼς ἀρχίζει τὸ τρίτο στάδιο στὴ θεώρηση τοῦ ἀρχαίου κόσμου, ποὺ προϋποθέτει τ’ ἄλλα δυδ, τὴν κριτικὴν ἀποκατάσταση τῶν μνημείων, τὴν κατανόηση καὶ τὴν ἔρμηνεία τους.

Καὶ τὸ τρίτο αὐτὸ στάδιο εἰναι ή δημιουργικὴ ἀναβίωση, τὸ ἔξυψωτικὸ καὶ μορφωτικὸ ξαναζήσιμο. ‘Εδῶ καὶ μόνο δλοκληρώνεται δ σκοπὸς τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν. ‘Απὸ δῶ καὶ πέρα γίνεται ή μετουσίωση καὶ μεταξίωση τῶν παλιῶν ἀξιῶν σὲ γδνιμα σπέρματα τῆς νέας ζωῆς, δταν ή πνευματικὴ πρωτοπορία καὶ τὸ συγκαιρινὸ σύνολο καὶ δμαδικὰ καὶ ἀτομικὰ θὰ ξαναζήσει τὸ χτές μέσον ἀπὸ τὸ σήμερα καὶ θὰ δημιουργήσει τὶς νέες μορφὲς τῆς ζωῆς, δργανωτικὲς καὶ πνευματικές. Τότες ή ἀρχαιότητα θὰ γίνει πηγὴ γιὰ ἔμπνευση καὶ καθοδήγηση τῆς δημιουργίας καὶ γιὰ τὸν πολιτικό, τὸν καλλιτέχνη, τὸν ποιητή, τὸν ἐπιστήμονα, τὸ φιλόσοφο, τὸν κοινωνικὸ μεταρρυθμιστή, τὸν ἡθικὸ καθοδηγητή, καὶ γιὰ τὸν κάθε πολίτη στὴ δράση του.

‘Αποκατάσταση τῶν μνημείων, ἔρμηνεία καὶ ἀνασύνθεση, δημιουργικὸ ξαναζήσιμο εἰναι τὰ τρία θεμελιακὰ συστατικὰ στὴ μελέτη τοῦ ἀρχαίου κόσμου καὶ στὶς ἀνθρωπιστικὲς σπουδές. ‘Εδν ή στροφή μας πρὸς τὸν ἀρχαῖο κόσμο δὲν ἔχει τὴν δλοκληρωτικὴ πληρότητα καὶ ἀπὸ τὰ τρία τοῦτα στοιχεῖα, ὅτελο θὰ εἰναι τὸ ξεκίνημα μας, ὅτελη ή δυναμικότητά μας, ὅτελη καὶ ή ἀναβίωση. ‘Ο σκοπὸς

τῆς ἀνθρωπιστικῆς σπουδῆς δὲν μπορεῖ νὰ πετύχει σ' άλογο του τὸ πλάτος καὶ τὸ βέβηθος.

11. Ή οι τριπλή έκεινη ένέργεια έχει μιάν δλλη βαθύτερη προύποθεση. Τό βαθύτατο καὶ οὐσιαστικότατο δυναμικό στοιχεῖο γιὰ τὴν κατανόηση, τὴν ἀνασύνθεση καὶ τὴ ζωογόνα ἀφομοίωση ἐνδὲ πολιτισμοῦ καὶ τῶν ἀξιῶν του είναι ἡ κοσμοθεωρητικὴ καὶ βιοθεωρητικὴ σκοπιά, ἀπ' ὅπου κοιτάζουμε τὸ ιστορικὸ γίγνεσθαι. Αὕτη ἀπαρτίζει καὶ ἔκφράζει τὸ δικό μας ἔγώ. Είναι ἡ κατευθυντήρια γραμμὴ τῆς δικῆς μας ζωῆς, ἡ δημιουργικὴ καὶ δυναμικὴ ροπή της.

Κι ἐπειδὴς ἔμεῖς δὲν εἴμαστε ὅτομα δισύνδετα, παρὸ
μέλη ἀπὸ σύνολα, καὶ εἴμαστε φορεῖς κάποιας ὑπερατομι-
κῆς συνείδησης, ποὺ συγκεντρώνει τις ἀνάγκες, τοὺς πό-
θους, τὰ ὄντειρα, τὰ ιδανικὰ ἐνδές ὑπερατομικοῦ ἔγω,
μᾶς δμάδας, τάξης, πολιτικῆς κοινότητας, ἐθνότητας ή
ὑπερεθνικῆς κοινότητας πολιτισμοῦ, ή ταξιθέτηση τῆς δλό-
τητας αὐτῆς σὲ μιὰ δοσμένη χρονική στιγμή, ή ἀνταγωνι-
στική της τοποθέτηση, ποὺ καθορίζει τὴν κοσμοθεωρητικὴν
ἀφετηρία της, καθορίζει καὶ τὴ σχέση μας πρὸς τὸν ἀρ-
χαῖο κόσμο.

“Η ποιότητα καὶ ἡ ἀξία τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν σὲ μιὰν δρισμένη χώρα ή σὲ μιὰ περιοχὴ χωρῶν σὲ μιὰν δρισμένην Ιστορικὴ στιγμὴν ἔχει στενότατη σχέση καὶ ἀναφορὰ πρὸς τὴν κοσμοθεωρητικὴν τοποθέτησην, ποὺ ἔχουν οἱ πνευματικὲς πρωτοπορίες στὶς χῶρες αὐτὲς τὴν στιγμὴν ἔκείνη. Ἀπὸ τὴν κοσμοθεωρητικὴν ἀφετηρία καθορίζεται ἡ ἀντίληψη γιὰ τὸ Ιστορικὸ γίγνεσθαι, ἡ γενικὴ θέση ἀπέναντι στὴν ἀναβίωση τῶν Ιστορικῶν ἀξιῶν, ἡ ἔχτιμηση καὶ ἡ ἐπιλογὴ ἀνάμεσα σ' αὐτὲς τὶς ἀξίες, ὁ φωτισμὸς καὶ ἡ ξερση ἀπὸ δρισμένες πλευρές, ὁ συσκοτισμὸς ἀπὸ ἄλλες, ἡ πολυμέρεια καὶ τὸ βάθος στὴ διερεύνηση, ἡ δλομέρεια στὴ συσχέτιση καὶ ἀνασύνθεση τῶν στοιχείων τοῦ πολιτισμοῦ καὶ ἡ τελικὴ ἀξιολόγηση τῶν στοιχείων αὐτῶν. Ἀλλιώς θὰ κοιτάξει τὸν ἀρχαῖο κόσμο ἐνας χριστιανὸς τοῦ Μεσαίωνα καὶ ἄλλιώς ἐνας ἀνθρωπὸς τῆς ‘Ἀναγέννησης, ἄλλιώς ὁ ποιητὴς τῆς αὐλῆς τοῦ Λουδοβίκου τοῦ ΙΔ’ καὶ ἄλλιώς ὁ προεπαναστατικὸς στοχαστὴς στὸ 18ον αἰώνα, ἄλλιώς ὁ “Ἄγγλος ἀριστοκράτης τοῦ ”Οξφορντ καὶ ἄλλιῶς ἐνας σοσιαλδημοκράτης Γερμανός, ἄλλιώς ὁ Γάλλος ἀν-

θρωπιστής τῆς τρίτης γαλλικῆς δημοκρατίας καὶ ἄλλιῶν
δὲ έθνικοσσιαλιστής τοῦ τρίτου Ράιχ.

“Η κοσμοθεωρητικὴ ἀφετηρία θὰ συνειδητοποιήσει ἀκόμη τὶς ριζικὲς διαφορὲς ἀνάμεσα στὰ περασμένα καὶ τὰ τωρινά, τὴν ἀλλαγὴν στὶς βασικὲς συνθῆκες, θὰ ξεχωρίσει τὸ ἀνάλογα καὶ τὰ κοινὰ καὶ τὰ ὑπερχρονικὰ στοιχεῖα ἀπὸ τὰ δλότελα διαφορετικὰ καὶ ἀπὸ τὰ περαστικὰ ἢ πεθαμένα, θὰ βρεῖ τὶς ζωντανές ρίζες τοῦ σημερινοῦ, θὰ καθορίσει τὴν πορείαν στὴν νέαν ἐξέλιξη, θὰ δώσει τὴν γραμμὴν στὴν καινούργια ζωή.

“Η κοσμοθεωρητικὴ ἀφετηρία θὰ βοηθήσει καὶ θὰ καθοδηγήσει τὸν τρόπο, ποὺ θὰ συνειδητοποιηθοῦν οἱ δλότητες, θὰ δώσει τὸ νόημά τους στὸ ἀπαρτισμένα ἔργα καὶ τοὺς δημιουργούς των καὶ θὰ μᾶς βοηθήσει νὰ ξαναζήσουμε τὸ ζήσιμό τους, νὰ ίδομε πῶς εἶδαν ἐκεῖνοι τὴν ζωή, πῶς πάλαιψαν, πῶς δημιούργησαν.

“Απὸ τὴν κοσμοθεωρητικὴν ἀφετηρία θὰ ἐξαρτηθεῖ καὶ τὸ τὶ θὲν ἀναζητήσουμε καὶ τὸ τὶ θὰ ίδομε καὶ τὸ τὶ θὰ ξαναζήσουμε” ἀπὸ τὰ περασμένα, ὅν θὰ τὰ ίδομε κομματιαστὰ ἢ συνολικά, ὅν θὰ ίδομε τὴν ἐπιφάνειαν ἢ τὸ βάθος, ὅν θὰ σταματήσουμε στὶς ἐξωτερικὲς μορφὲς ἢ σὲ κάποια καθέκαστα, ἢ θὰ φτάσουμε στὴν οὐσία καὶ στὴν πληρότητα, ὅν θὰ συλλάβουμε μορφὲς ἀκίνητες καὶ ἀπολιθωμένες ἢ κινημένες καὶ ζωντανές, ὅν θὰ πιάσουμε τὸ σκελετὸν τὴν σάρκα καὶ τὰ νεῦρα καὶ τοὺς χυμούς, ὅν θὰ σφέξουμε στὰ χέρια μας τὴν ζωή ἢ θὰ κυνηγήσουμε σκιές. “Απὸ τὴν κοσμοθεωρητικὴ μας τέλος ἀφετηρία θὰ ἐξαρτηθεῖ, ὅν θὰ προσπαθήσουμε νὰ χρησιμοποιήσουμε καὶ τὰ τρία ἐκεῖνα στοιχεῖα τῆς ἀρχαιογνωσίας, τὴν ἀποκατάσταση τῶν μνημείων, τὴν ἔρμηνεαν καὶ τὴν ἀνασύνθεσή τους καὶ τὸ δημιουργικὸν ξαναζήσιμο, ἢ θὰ σταματήσουμε στὸ πρῶτο μόνο ἢ καὶ στὸ δεύτερο, ὅν θὰ προβούμε στὸ δλότο τὸ πλάτος καὶ τὸ βάθος τῆς μελέτης ἢ θὰ χρησιμοποιήσουμε ἀτελην ἐπαγωγὴν στὴν ἀναβιωτικὴ μας προσπάθεια.

12. Μὰ ὅν εἰν· ἔτσι, τότες τὸ πρόβλημά μας ἀλλάζει πάλι θέση. Τὸ κριτήριο, ποὺ ζητῶμε, μετακινιέται πρὸς τὴν κοσμοθεωρία, ἀφοῦ τὸ ἀποτέλεσμα τῆς μελέτης τοῦ ἀρχαίου κόσμου θὰ ἐξαρτηθεῖ ἀπ’ αὐτήν.

Καὶ γεννιέται τὸ ἔρωτημα: μπορεῖ νὰ ὑπάρξει ἀπόλυτο κριτήριο τῆς κοσμοθεωρίας;

‘Ο καθένας διπό μᾶς, ή κάθε έποχή, ή κάθε διμέρα, ύψωνται σὲ απόλυτην μέλιτα τὴ δική της κοινοθεωρία, ή ιστοριατές μετατρέπει δλες σὲ σχετικές. Σωστά. Υπάρχει δμως ή ιστορική δικαίωση, που είναι δ.ει τὸ πείραμα καὶ ή ἐπαλήθεψη στὸ φυσικὸ κόσμο. Έκείνη η θεώρηση, που γονιμοποίησε πληρέστερα τὴ σύγχρονη ζωὴ κι ἔδωκε πλούσιους τοὺς καρπούς της, αὐτὴ είτανε κάθε φορὰ ή σωστή, γιατὶ αὐτὴ είτανε σύμφωνη μὲ τὴν κατεύθυνση τῆς δημιουργικῆς ἀξελιξῆς, αὐτὴ ἀνταποκρινόταν στὶς δημιουργικὲς κινητήριες δυνάμεις τῆς ιστορικῆς ἔκείνης στιγμῆς. Ενῶ η θεώρηση, που στάθηκε στείρα καὶ ἀντιζωϊκή, που στένεψε τὸν δριζόντα, που κυνήγησε σκιές, που ἔκανε ρηχὲς καὶ κούφιες τὶς ἀξίες τῆς σύγχρονης ζωῆς, αὐτὴ ἀντιπροσώπευε ἐπειρασμένες, ἐπερασμένες, νεκρὲς φόρμες ζωῆς, είτανε προσπάθεια γιὰ συντήρηση μορφῶν, που είχαν αθείασθαι απὸ ούσια, σὰν δυτρακά κούφια, που βρίσκουμε ριγμένα στὶς ἀκρογιαλιές ἀνάμεσα στὰ χαλίκια.

Κι ἔδω Ισα Ισα, στὶς ἀνθρωπιστικὲς σπουδές, μποροῦμε νὰ ξεχουμε τὴν ιστορική δικαίωση μπροστά μας. Στὶς δυὸ χιλιάδες καὶ πάνω χρόνια, που πέρασαν ἀπὸ τότες, που οἱ λαοὶ ξετριψαν τὴν προσοχὴ τους στὴ δημιουργικὴν ἀναβίωση τοῦ ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ καὶ ρωμαϊκοῦ κόσμου, πέρασαν τόσοι τρόποι θεώρησης, που μποροῦμε πιὰ σήμερα νὰ ξεχουμε τὸ κριτήριο δοσμένο ἀπὸ τὴν ιστορικὴν ἐμπειρία, ξνα κριτήριο ἀπὸ τὰ πράματα, ἀποστεριότερι.

“Αν λοιπὸν ἔξετάσουμε, τὶ ἔδωκε πραγματικὰ στὴ σύγχρονη ζωὴ ή μελέτη τοῦ ἀρχαίου κόσμου στὴ μετακλαστικὴν Ἑλλάδα, στὴ Ρώμη, στὸ Βυζάντιο, στὸ δυτικὸ Μεσαίωνα, στὴν Ἀναγέννηση στὴν Ἰταλία, Γαλλία, Ἀγγλία, Κάτω Χώρες, Γερμανία σ’ ὅλη τὴ διαδρομὴ τῶν πέντε τελευταίων αἰώνων, τὶς μεταλλαγγὲς στὸ σκοπό, στὸ περιεχόμενο καὶ στὰ μέσα τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν καὶ τὶς ἀντίστοιχες κοσμοθεωρητικὲς ἀφετηρίες, που ἐπικρατούσανε κάθε φορὰ σὲ κάθε τόπο, τότες μποροῦμε νὰ καταχτήσουμ’ ξνα κριτήριο γιὰ νὰ κρίνουμε σὲ κάθε στιγμὴ τὴν ποιότητὰ τους, τὴν ἀξία τους, τὴ σημασία τους γιὰ τὴ σύγχρονη ζωὴ.

Τὸ κοίταμα τοῦτο μᾶς δίνει δρισμένα θετικὰ συμπεράσματα, που μποροῦμε νὰ τὰ διατυπώσουμε συστηματικὰ μὲ τὸν ἀκόλουθο τρόπο.

Α) Ὁ σκοπός, τὸ περιεχόμενο καὶ τὰ μέσα τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν ἀντίστοιχούσανε κάθε φορὰ στὴν κοσμο-

ΕΡΓΑΣΙΑ ΝΑΥΠΛΙΟΥ ΤΟΥ ΑΝΤΩΝΗ ΛΑΖΑΡΙΔΗ ΟΙΚΟΒΟΛΙΑΣ

θεωρητική τάση, που είχεν ή πνευματική πρωτοπορία της κυριαρχης κοινωνικής διμάδας, ή έκεινης που άγωνιζόταν να καταχθίσει ή έκεινης που άγωνιζόταν να συγκρατήσει τὴν κυριαρχία. Λ. χ. οἱ πατέρες τῆς Ἐκκλησίας ἀναζητούσαν στὴν ἀρχαιότητα τὴν ἀρνητικὴ καὶ θετικὴ δικαίωση τοῦ χριστιανισμοῦ καὶ μελετούσαν τὰ ἔργα που τοὺς ἔχρησίμευαν αὐτό, οἱ οχολαστικοὶ καὶ οἱ θεολόγοι τοῦ Μεσαίωνα ἐπαιρναν ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα ὅτι συμβιβάζοταν μὲ τὸ πνευματικὸν κράτος τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίας καὶ μὲ τὸ κοσμικὸν κράτος τῶν φεουδαρχῶν, οἱ ποιητὲς καὶ καλλιτέχνες καὶ φιλόσοφοι τῆς Ἀναγέννησης ἀναζητούσαν ἔκειν τὴν ἀπολύτρωση τοῦ ἀνθρώπου, τὴν ἐνατένιση τῆς δημορφιστικῆς, τὸ Ιδανικὸν τοῦ ἀνθρωπισμοῦ, οἱ φιλόσοφοι καὶ οἱ ρήτορες τῆς γαλλικῆς ἐπανάστασης τὰ Ιδανικὰ τῆς λευτεριᾶς καὶ τῆς δημοκρατικῆς ισότητας, τὰ δικαιώματα τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ πολίτη κ.τ.λ.

B) Ἡ κοσμοθεωρητική τάση κάθε καιροῦ, ἀντίστοιχα μὲ τὴν τοποθέτηση τῆς πνευματικῆς πρωτοπορίας, ή χρησιμοποιοῦσεν ἐνα μέρος ἀπὸ τὰ στοιχεῖα, που συναπαρτίζουνε τὴ συνολικήν ἔρευνα κι ἐνατένιση τοῦ ἀρχαίου κόσμου καὶ αὐτὸς θεωροῦσε γιὰ τὸ κυριότατο, ή στρέφοτανε πρὸς δρισμένες ἀξίες τοῦ ἀρχαίου πολιτισμοῦ, ἔκεινες που τὴ στιγμὴν ἔκεινη ἔξυπηρετούσανε τὴ σύχρονη ζωή.

Γ) Τρίτο σημαντικὸν γνώρισμα παρουσιάζεται σὲ τοῦτο τὸ σημεῖο. Ἡ στρέφεται ή θεώρηση πρὸς τὶς ἔξωτερικὲς μορφές, διόπου παρουσιάζουνται παγιοποιημένες οἱ ἀξίες τῆς ἀρχαίας ζωῆς, τὴ γλῶσσα, τὸν τύπο, τὸ σχῆμα, τὴ φόρμα, τὸν κανόνα, εἴτε γιὰ λογοτεχνικὰ ἔργα πρόκειται εἴτε γιὰ ἀρχιτεχτονικὰ δημιουργήματα ή ἔργα τῶν εἰκαστικῶν τεχνῶν, ή στρέφεται πρὸς τὴν ούσια, τὸ περιεχόμενο, τὸ πνεῦμα, καθὼς λένε, τοῦ ἀρχαίου πολιτισμοῦ.

Δ) Τέταρτο ἐπίσης σημαντικὸν γνώρισμα είναι τοῦτο. Ἡ στρέφεται ή μελέτη στὰ καθέκαστα, κομματιαστά, ἀποσπασματικά, δίνοντας ἀξία στὴ λεπτομέρεια, χωρὶς συνολικὴ θεώρηση κι ἀνασύνθεση, ή ἀναζητάει τὰ σύνολα, ἀνασυνθέτει τὶς δλότητες, κυνηγάει τὴν δλοκληρωτικὴν ἐνατένιση.

Ε) Ἐνα πέμπτο γνώρισμα ἔχουμε σὲ τούτη τὴ στάση. Ἡ παίρνει ή θεώρηση τὶς μορφές καὶ τὶς ἀξίες σὰν ἀκίνητες, στατικές, «ἔφάπαξ» δοσμένες, ἀτόφιες, ή τὶς παίρνει ἔξελιχτικὰ κινημένες μ' αἰτιακὴν ἀλληλουχία καὶ ἀλληλο-

εξάρτηση στ' δργανικό τους ξετύλιγμα καὶ στὴν καθολικὴ συσχέτιση συναμεταξύ τους.

Γ) "Εχτη διαφορὰ στὴ θεώρηση παρουσιάζεται ἡ ἀκόλουθη. "Η ἔξιδανικεύεται ἀπόλυτα ὁ ἀρχαῖος κόσμος καὶ λογαριάζεται σ' ὅλα τὰ σημεῖα του ἀξεπέραστος, ἀποτελειωμένος, ιδανικός, μοναδικός, κλασικός. Ἀπέναντι σ' αὐτὸν μιὰ καὶ μόνη στάση είναι δυνατή. Ὁ ἀπόλυτος θάμασμός. Μία καὶ μόνη ἐνέργεια. Ἡ μίμηση. Ἡ παίρνεται ὁ ἀρχαῖος κόσμος σὰν ἔνα ιστορικὸ γίγνεσθαι σχετικό, δημιουργημένο μέσα σὲ δρισμένες ἀντικειμενικὲς συνήθειες. "Οσο κι ἀν στάθηκε πρωτότυπα δημιουργικός στὶς ἀξίες του, όσο κι ἀν ἔφτασε σὲ πολλὰ σημεῖα σ' ὅλοκληρωμένο ζήσιμο κι ἐπλασεν ἔξασια δημιουργήματα καὶ τέλειες γιὰ τὸ εἶδος τους καὶ τὸν καιρὸ τους ἥ καὶ γιὰ ὅλους τοὺς καιροὺς μορφές, εἶχε καὶ τὶς μεγάλες ἀδυναμίες του, πλευρὲς σκοτεινές, ἀποτυχίες καὶ ξεπεσμούς καὶ στοιχεῖα γιὰ πάντα πιὰ ξεπερασμένα. Δὲν ὑπάρχει ἀπόλυτο ιστορικὸ γίγνεσθαι. "Ολα είναι σχετικά καὶ ὁ ἀρχαῖος κόσμος τὸ ίδιο. Στὴν πρώτη περίπτωση τὸν παίρνουν γι' ἀπόλυτο πρότυπο καὶ ἀξεπέραστο «ὑπόδειγμα», στὴ δεύτερη περίπτωση γιὰ ἔξαιρετικό καὶ ὑπέροχο, μὰ πάντα σχετικὸ «παράδειγμα».

Στὴν πρώτη περίπτωση προκοπὴ γιὰ τοὺς τωρινοὺς είναι ἡ στροφὴ πρὸς τὰ πίσω καὶ μέσο ἥ ἀπλὴ μίμηση, στὴ δεύτερη περίπτωση προκοπὴ είναι ἡ προχώρηση πρὸς τὰ ἐμπρός, ἡ δημιουργία τοῦ νέου, τοῦ σύστοιχου μὲ τὶς σημερινὲς δυνάμεις καὶ τὰ σημερινὰ μέσα, καὶ μέσο είναι ἡ ἐνατένιση καὶ τὸ δημιουργικὸ ξαναζήσιμο τῶν περασμένων, ποὺ μᾶς γίνουνται παράδειγμα. Ὁ δεύτερος αὐτὸς τρόπος τῆς ἐνατένισης δονομάστηκε δημιουργικὸς ιστορισμός.

Ζ) Μιὰ ἔβδομη τέλος διαφορὰ στὸν τρόπο, ποὺ γίνεται ἡ ἀναβίωση τοῦ ἀρχαίου κόσμου, βρίσκεται στὸ ἀπλωμα, ποὺ παίρνει μέσα στὴ σύχρονη ζωὴ ἡ συνειδητὴ στροφὴ πρὸς τὰ περασμένα. "Η περιορίζεται σ' ἔνα στενὸ κύκλο τῆς διανόησης, σὲ μιὰν «ἀριστοκρατία πνευματική», ποὺ τείνει νὰ μονοπωλήσει τὰ πνευματικὰ ἀγαθὰ ἥ ἀπλώνεται μὲ τὴν «παιδεία» σὲ δλοένα πλατύτερες μάζες μὲ σκοπὸ νὰ τὶς υψώσει πρὸς τὴν πνευματικὴ ζωὴ, νὰ τοὺς καλλιεργήσει καὶ πλουτίσει τὶς δημιουργικὲς Ικανότητες, νὰ δώσει

ψυχοκινητικά συνθήματα καὶ καθοδηγητικές γραμμές σὲ δόσο μπορεῖ πλατύτερα στρώματα τοῦ λαοῦ.

13. "Αν μέσα στὰ γνωρίσματα, ποὺ χαρακτηρίζουνε κάθε φορὰ τὴ θεώρηση τοῦ ἀρχαίου κόσμου, ἀναζητήσουμε κεῖνο, ποὺ δίνει τὸν κύριο χαρακτῆρα στὴ θεώρηση, θὰ ξεχωρίσουμε δυὸς βασικές μορφές. Τὴ μιὰ μορφὴ θὰ τὴν ἀναγάγουμε στὸ φορμαλισμό.

"Ο φορμαλισμὸς στρέφει τὴ ματιά του στὸ ἔξωτερικὸ σχῆμα, στὴ μορφή, στὸ «εἶδος». Δίνει στὴ μορφὴ μεταφυσικήν, ὀντικὴν ὑπόσταση κι ἔχει τὴν τάση νὰ τὴ θεωρήσει σὰν κάτι ἀπριορικό, πρωταρχικό, αὐτόνομο, πάγιο, ἀμετάβλητο. Τὸ παρουσίασμά της τὸ βλέπει σὰν ἀποκάλυψη κάποιας πνευματικῆς οὐσίας, ποὺ κατὰ ἔσχατο λόγο τὴν ταυτίζει ἢ τὴν ἐκπηγάζει πάντα ἀπὸ τὸ Θεό. 'Η μορφὴ ἔρχεται' εἴτοιμη, δοσμένη ἀπὸ πρὶν, μορφοποιεῖ τὴν ὅλη.

"Ο φορμαλισμὸς δύμως μὴν μπορώντας νὰ βρεῖ τὴ σχέση τῆς μορφῆς μὲ τὸ ἔξωυποκειμενικὸ «εἰναι» καὶ νὰ ἐξηγήσει ίκανοποιητικὰ τὴ σχέση αὐτῆς, ἢ ἀρνιέται δλότελα τὸ ἔξωυποκειμενικὸ «εἰναι» ἢ τὸ παίρνει σὰν κάτι σκοτεινὸ καὶ χαοτικό, μιὰν ἀδράνεια καὶ ἀμορφία, ποὺ μπαίνει στὸ καλούπι τῆς μορφῆς καὶ ἀπαρτίζει τὸν κόσμο τῶν μεταβλητῶν, τῶν περαστικῶν, τῶν φθαρτῶν. 'Αγωνίζεται μάταια δ φορμαλισμὸς νὰ ἐξηγήσει τὴν κίνηση, τὴν ἀλλαγὴ, τὸ πέρασμα τῆς μιᾶς μορφῆς στὴν ἄλλη, τὴν αίτιακὴν ἀλληλουχία καὶ ἀλληλοεξάρτηση τῶν ὑποστατῶν. Γι' αὐτὸ πολλὲς φορὲς τὴν ἀρνιέται. Χωρίζει τὸ «εἰναι» ἀπὸ τὸ «γίγνεσθαι» καὶ θεωρεῖ τὸ δεύτερο σὰν πλάνη, ἀπάτη, ἢ ὁ πωσδήποτε κάτι ποὺ δὲν ἀξίζει. Γι' αὐτὸ ἀκόμη χωρίζει πάντα καὶ τὸ «δέον» ἀπὸ τὸ «γίγνεσθαι» καὶ ὑποστατοποιεῖ τὸ «δέον». Οἱ «ἀξίες» παίρνουν ὑπόσταση μεταφυσική καὶ ὑπερκόσμια, ἀνεξάρτητην ἀπὸ τὸ «γίγνεσθαι». "Εται γίνεται δ φορμαλισμὸς στατικὸς καὶ τυπολατρικός, χάνει τὴν ἐπαφὴ μὲ τὴν κινούμενη πραγματικότητα καὶ στὸ τέλος μένει μὲ ἀδειες μορφὲς χωρὶς οὐσία, μὲ κούφια ὅστρακα.

Γιὰ νὰ ὑπερνικήσει τούτη τὴν ἀδυναμία, προσπαθεῖ σὲ κάποιους καιροὺς νὰ γίνει δυναμικὸς φορμαλισμὸς, μὰ πάλι ἀτενίζει σκιὲς κινούμενες, εἶδωλα, ἀντικαθρεφτίσματα. Γι' αὐτὸ μένει πάντα ἀνεδαφικός, μετέωρος. Γιὰ νὰ ἐξηγήσει τὴν κίνηση καὶ τὴν ἀλλαγὴ, κάνει ἀφαίρεση καὶ

αύθαιρετην ἐπιλογή, ή κάνει ξνα ἀναποδογύρισμα τῆς πραγματικότητας.

Καὶ δταν πετυχαίνει κάποιαν ἀντιστοιχία πρὸς τὸ πραγματικό, ἔξωσποκειμενικό καὶ ρευστὸ «εἶναι», αὐτὸ γίνεται καθόσον ἀπορροφάει ἀποσκεπασμένα, κρυφά καὶ ἀνομολόγητα θετικὴν ἐμπειρία, ρεαλιστικὴ γνώση.

Στὸ τέλος πάντα φτάνει στὸ ἀνεξήγητο, στὴν ἀποκλυπτικὴν ἐπιφοίτηση ἐνὸς ὑπερβατικοῦ στοιχείου. Τὸ τελικὸ καταφύγιό του εἶναι πάντα τὸ μυστήριο καὶ τὸ θάμα.

Τὴν ἄλλη βασικὴ μορφὴ τῆς θεώρησης θὰ τὴν ἀναγνούμε στὸ ρεαλισμό. Ὁ ρεαλισμὸς δέχεται, πὼς ὑπάρχει ἡ ἔξωσποκειμενικὴ πραγματικότητα, ποὺ ξνα μέρος τῆς εἶναι καὶ δ' ἀνθρωπος. Δέχεται τὴν ἔξωσποκειμενικὴν οὐσία, ἔσχατο φορέα δλητὸς τῆς μορφοποιημένης πραγματικότητας. Ὡστόσο καὶ στὸ ρεαλισμό, δὲν γίνει δεχτὸς δ' ἀρχικὸς χωρισμὸς τῆς οὐσίας ἀπὸ τὴ μορφή, ἡ ἀρχικὴ χαστικὴ καὶ ἀμορφη καὶ ἀκίνητη ὑπόσταση τῆς οὐσίας, τὸ πρόβλημα γιὰ τὴ σχέση οὐσίας καὶ μορφῆς, ἀδράνειας καὶ κίνησης, στατικότητας καὶ ἀλλαγῆς, περιπλέκεται ἀλυτα. Ὁ τέτιος ρεαλισμὸς μένει στὸ βάθος στατικὸς καὶ μηχανικὸς καὶ δὲν κατορθώνει ν' ἀνασυνθέσει τὶς μερικὲς δλότητες γενετικὰ καὶ ἔξελιχτικά.

Τοῦτο τὸ πετυχαίνει μόνο δ' δυναμικὸς ρεαλισμός. Αὐτὸς δέχεται τὴν πρωταρχικὴν ξνωση οὐσίας καὶ μορφῆς, οὐσίας καὶ γένεσης. Ἡ οὐσία εἶναι ἀναπόσπαστα πάντα δεμένη μὲ τὴ μορφή, γιατὶ ἡ μορφὴ εἶναι δ' τρόπος ὕπαρξης τῆς οὐσίας. Τὸ κάθε τι δοσμένο σ' δλο τὸ πεδίο τῆς πραγματικότητας, ἔξωτερικὰ πράματα, ἐπιφάνειες, σχήματα, κατάστασες, σχέσεις κάθε λογῆς καὶ συνεπαφές, ἀντικείμενο καὶ ὑποκείμενο, τὸ κάθε τι, ποὺ ὑποστατώνεται ἔστω καὶ γιὰ μιὰ στιγμὴ μέσα στὸ χρόνο ἢ σὲ σχετικὴ διάρκεια φαινομενικὰ δμοιδμορφη, εἶναι περαστικὴ ίσορρόπηση κινούμενης οὐσίας, κινούμενη μορφοποιημένη οὐσία. Ἡ μορφὴ εἶναι δ' τρόπος, ποὺ ὑπάρχει κάθε στιγμὴ ἢ κινούμενη οὐσία, ξνα σύστημα ἀπὸ σχέσεις δυνάμεων, ποὺ δὲν παύουν νὰ ἔνεργοιν ἀδιάκοπα.

Ἡ περαστικὴ κινούμενη ίσορρόπηση τῶν δυνάμεων εἶναι ἡ μορφὴ. Καὶ εἶναι περαστικὴ καὶ κινούμενη, δσο κι δὲν ἔχει καταχθῆσει φαινομενικὴ ταυτότητα καὶ διάρκεια, γιατὶ ἡ ταυτότητα καὶ ἡ διάρκεια εἶναι μιὰ μερικὴ περίπτωση τῆς ἀλλαγῆς, τῆς ἐτερότητας, τῆς κίνησης, εἶναι

μιά ισορρόπηση ἀπό ένέργειες, πού δὲ σταματοῦν ποτέ, δο οἱ ἄν εἰναι σχετικὰ μὲ τὸν ἀνθρωπὸν ἀργὴ ή κίνησή τους. Ἡ ταυτότητα καὶ ἡ διάρκεια εἰναι τὸ ἀνθρώπινο κοίταγμα τῆς ἀλλαγῆς καὶ τῆς κίνησης. Τὸ «ἀεὶ ωσαύτως, κατὰ ταύτα ἔχον» εἰναι ἀνύπαρχο, βασικὸς ἀνθρωπομορφισμὸς καὶ ἀντανάκλαση τοῦ ἀνθρώπινου πόθου γιὰ τὴν προσωπική του αἰώνιαν ὑπαρξη.

Ἐτσι οἱ μορφὲς ἀπαρτίζουν μιὰν ἀδιάσπαστην ἀλυσίδα καὶ ἡ ἀλληλουχία καὶ ἀλληλοεξάρτησή τους εἰναι ἀπέραντη καὶ ὀλοκληρωτική. Τὸ «εἰναι» καὶ τὸ «γίγνεσθαι» δὲ χωρίζουνται καὶ τὸ «δέον» εἰναι ἡ νομοτέλεια τῆς γένεσης. Ἀτενίζοντας ἔτσι καὶ τὸ φυσικὸν καὶ τὸ ιστορικὸν «γίγνεσθαι» δυναμικὸς ρεαλισμὸς προσπαθεῖ νὰ πλησιάσει δο μπορεῖ κοντύτερα καὶ δο μπορεῖ πιὸ δλόπλευρα τὴν πραγματικότητα, νὰ κατανοήσει τὴν ροή καὶ τὴν νομοτέλειά της, νὰ κυριαρχήσει στὴ φύση ἐνεργώντας σύμφωνα μὲ τὴν νομοτέλειά της καὶ ν' ἀνασυνθέσει καὶ ξαναζήσει τὰ περασμένα καὶ νὰ συλλάβει τὴν δυναμικὴ πορεία καὶ τὴν κατευθυντήρια γραμμὴ τοῦ σήμερα καὶ τοῦ αὔριο, γιὰ νὰ καθοδηγήσει τὴν ἀνθρώπινη ἐνέργεια. Καὶ τὸ φυσικὸν καὶ τὸ ιστορικὸν «γίγνεσθαι» τὸ ἀτενίζει δυναμικὸς ρεαλισμὸς σὰ μιὰν αἰτιοκρατημένη κίνηση, ἀναζητάει τὴν δλόπλευρην αἰτιακὴ σχέση, πού γεννᾷει τὴν κάθε μορφή, τὸ πρᾶμα, τὸ φαινόμενο, τὸ σύμβαμα, τὸν ἀνθρωπὸν, τὸ ὄτομο, τὴν κοινωνικὴν δλόπλευρην, τὸ ἔργο, τὸν καλλιτέχνη, τὸ φιλόσοφο, τὸν πολιτικό, τὸν κάθε δημιουργό, τὴν κάθε «ἄξια».

Ἐτσι δυναμικὸς ρεαλισμὸς ξεφεύγει ἀκόμη κι ἐν ἄλλο παραστράτημα, δπου πέφτει καὶ δ φορμαλισμὸς καὶ δ στατικὸς ρεαλισμὸς, τὴ μονομέρεια, τὴν ἀποσπασματικότητα ἢ τὴν αὐθαίρετην ἐπιλογή. Ξεκινῶντας ἀπὸ τὴν ἀντίληψη γιὰ τὴν καθολικὴν ἀλληλουχία κι αἰτιακὴ σχέση δλῶν τῶν μορφῶν, δὲν μπορεῖ νὰ σταματήσει σὲ μερικὰ μόνο φανερώματα, νὰ ξεκόψει ἔνα μέρος ἀπὸ τὴν ιστορικὴ πραγματικότητα, νὰ τὴ θεωρήσει κομματιασμένη, ἀσυνάρτητη, εἴτε νὰ μπάσει ἀξιολογικὴν αὐθαιρεσία καὶ ὑποκειμενισμὸ στὴν ἔχτιμησή της.

Φορμαλισμὸς καὶ ρεαλισμὸς εἰναι οἱ δύο βασικοὶ τύποι τῆς θεώρησης, δπου ἀνάγονται οἱ διάφοροι τρόποι τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν, πού παρουσιάστηκαν στὴν ιστορικὴ διαδρομή. «Οταν ἔχουμε λογουχόρη μπροστά μας, μιὰ περίοδο δπου δσοι καταγίνουνται μὲ τὴ μελέτη τοῦ

ἀρχαίου κόσμου προσέχουνε μόνο τὴ γλωσσικὴ μορφὴ τῶν ἔργων τῆς ἀρχαίας λογοτεχνίας καὶ αὐτὴν ἐξιδανικεύουν καὶ τὴ θεωροῦν σὰν τὸ «κατεξοχὴν» μορφωτικὸ στοιχεῖο ἀποβλέποντας στὴ δουλικὴ μίμησή της, ἔχουμε μπροστά μας ἔνα στατικὸ φορμαλισμό.

Τὸ ίδιο κι δτανθεωροῦμε λογουχάρη τὸ ἀρχαῖο δρᾶμα καὶ τοὺς νόμους του, ή τὸν ἀρχαῖο ναὸν ἢ τὴν ἀρχαία κολόνα σὰν ἀπόλυτην ἴδαινικὴ μορφὴ γιὰ τὸν τύπον αὐτὸν τῆς καλλιτεχνικῆς δράσης καὶ τὴ μίμησή τους θέτουμε γιὰ οὐσιαστικὸ ἀποτέλεσμα τῆς στροφῆς μας πρὸς τὸν ἀρχαῖο κόσμο.

“Οταν πάλι ἔχουμε μπροστά μας μιὰν ἐποχὴν, ποὺ προσέχει τὰ πραγματολογικὰ καθέκαστα καὶ διερευνᾶ ἀποσπασματικὰ τὴν κάθε λεπτομέρεια τοῦ ἀρχαίου κόσμου παραβλέποντας τὴν αἰτιακὴν ἀλληλουχία, τὴν ἀνασύνθεση τῆς δλότητας, τὸ ξαναζήσιμο τῆς συνολικῆς καὶ ἑνιαίας ροῆς τοῦ ιστορικοῦ γίγνεσθαι, ἔχουμε μπροστά μας ἔνα στατικὸ ρεαλισμό.

“Οπου ἔχουμε τὴν προσπάθεια ν’ ἀναστηθεῖ ἢ παλιὰ ζωὴ μὲ τὶς τυποποιημένες μορφές της, ἔκεινοι οἱ ἀνθρωπιστικὲς σπουδὲς εἰναι κυριαρχημένες ἀπὸ τὸ φορμαλισμό. “Οπου ἔχουμεν Ισχυρότατην ἐξόρμηση γιὰ τὴν κατάχτηση νέας ζωῆς, ποὺ ἀντλεῖ γδνιμα σπέρματα ἀπὸ τὰ παλιὰ μετουσιώνοντάς τα καὶ μεταξιώνοντάς τα μέσα στὸ νέο καὶ δημιουργώντας νέες μορφὲς βιώσιμες, ἔκεινοι οἱ ἀνθρωπιστικὲς σπουδὲς εἰναι κατὰ βάση κυριαρχημένες ἀπὸ τὸ δυναμικὸ ρεαλισμό. ‘Ανάμεσα στὰ δυὸ τοῦτα ἄκρα κινοῦνται ὅλες οἱ διάμεσες παραλλαγές¹.

1. “Ἐνα ἀπλὸ καὶ παραστατικὸ παράδειγμα, ποὺ διαφωτίζει τὶς δυὸ αὐτές ἀπόφεις, μποροῦμε νὰ πάρουμε ἀπὸ τὴ γύρω μας ζωὴν. Πρὶν λίγα χρόνια ἡ κ. Εδα Σικελιανοῦ εἶχε προσπαθήσει νὰ δημιουργήσει στὸν τόπο μας μιὰ κίνηση γιὰ νὰ φοροῦν οἱ χυρίες τὶς ἀρχαῖες ἐσθῆτες, ἀπαράλλαχτες δπως εἴτανε στὴν ἀρχαιότητα (φορμαλισμό). Η ίδια δούλευε στὸν ἀργαλειό καὶ εἶχε τὸ θάρρος νὰ γυρίζει στοὺς δρόμους τῆς ‘Αθήνας μὲ ἀρχαῖα φορέματα καὶ σαντάλια, κινώντας τὴν περιέργεια τοῦ κοσμάκη. Δυὸ - τρεῖς χυράδες τὴ μιμήθηκαν στὴν ἀρχὴ. Ἀπὸ τὴν κίνηση αὐτῇ ἀπόμεινε σὰν μόνο κατάλοιπο «δ Μιχάλης δ ἀρχαῖος». Ἀπὸ τὴν ἀλλη μερὶδα τὸ ‘Γπουργεῖο Ταυριαμοῦ παρακίνησε τώρα τελευταῖα δρισμένα σπίτια ραφτικῆς νὰ δημιουργήσουνε φορέματα γυναικεῖα καὶ καπέλλα σημερινά, παρανοντας μοτίβα ἀπὸ ἀρχαῖα πρότυπα (δυναμικὸς ρεαλισμός). Η κίνηση πέτυχε. Πραγματικὰ ἔφτιαξαν μοντέλα, ποὺ φοριοῦνται σήμερα καὶ εἰναι ὥραῖα σύμφωνα μὲ τὸ σημερινὸ γοῦστο καὶ δὲν είναι ἀπλούστατο νὰ δημιουργήσουν «έλληνικὴ μόδα» κι ἔξω ἀπὸ τὴν ‘Ελλάδα.

14. Μπορούμε τώρα μὲ τὸ κριτήριο αὐτὸν νὰ ἔξετάσουμε συνοπτικὰ τὴν θέση τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν στὴ χώρα μας μέσα στοὺς δυὸ τελευταίους αἰῶνες γιὰ νὰ μορφώσουμε μιὰ καθαρὴν ἴδεα γιὰ τὴ σημερινὴ τους κατάσταση καὶ τὶς ροπές, ποὺ τὴ χαραχτηρίζουν;

"Ἄς τὸ ἐπιχειρήσουμε.

Τὸ φαινόμενο τῆς συνειδητῆς στροφῆς πρὸς τὰ περασμένα μὲ σκοπὸν τὴν ἀναβίωση, μπορεῖ νὰ πεῖ κανεὶς, πὼς τὸ παρατηροῦμε στὴν "Ἐλλάδα ἀπὸ τὸν τρίτο προχριστιανικὸν αἰῶνα. Τὸν καιρὸν ἐκεῖνον ὅμως ἡ ἀναβίωση καὶ ἡ ἐπιβίωση τῶν στοιχείων τοῦ ἀρχαίου πολιτισμοῦ περιπλέκουνται ἀκόμη στενά. Οἱ μορφὲς τῆς ζωῆς, καὶ τῆς οἰκονομικῆς καὶ τῆς δργανωτικῆς καὶ τῆς πνευματικῆς, ὅσο κι ἀν ἀλλάζουνε σιγὰ σιγὰ, κυλοῦν ἀκόμη πάνω στὶς ἴδιες τροχιές. Γι' αὐτὸν εἶναι δύσκολο νὰ ξεχωρίσει κανεὶς πέρα γιὰ πέρα τοὺς δυὸ τρόπους τῆς ιστορικῆς μνήμης. Τὴν πρώτην ἀπαρχὴ γιὰ τὴ συνειδητὴ στροφὴ στὰ περασμένα τὴ βρίσκουμε κιόλας ἀπὸ τὸν Ε' καὶ Δ' αἰῶνα, μὲ τὶς προσπάθειες ποὺ γίνουνται γιὰ νὰ διερευνηθοῦν ἐπιστημονικὰ οἱ διάφορες μορφὲς τῆς ζωῆς. Ἡ μελέτη γιὰ τὴν κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴν δργανωση (ὅπως λ. χ. τὰ «Πολιτικὰ» ή ἡ «Πολιτεία Ἀθηναίων» τοῦ Ἀριστοτέλη), ἡ συστηματικὴ ἔρευνα τῆς γλώσσας (γραμματική), ἡ μελέτη γιὰ διάφορα λογοτεχνικὰ εἴδη (λ. χ. ἡ «Ποιητικὴ» τοῦ Ἀριστοτέλη), ἡ κριτικὴ καὶ ἡ ἐρμηνεία στὰ κείμενα, ἡ μελέτη γιὰ τοὺς μουσικοὺς τρόπους, γιὰ τὶς ἀρχιτεχτονικὲς μορφές, γενικά, ἀς ποῦμε μ' ἔνα ὄνομα, ἡ ἀνάπτυξη τῶν ιστορικῶν καὶ φιλολογικῶν ἐπιστημῶν, εἶναι φαινόμενο, ποὺ ἀνάγεται στὴν καλλιέργεια τῆς συνειδητῆς ιστορικῆς μνήμης, χαρακτηριστικὸ προπάντων γνώρισμα γιὰ τοὺς Ἑλληνιστικοὺς χρόνους.

Οἱ φιλοσοφικὲς καὶ οἱ ἐπιστημονικὲς σχολὲς στὴν Ἀθήνα, στὴν Ἀλεξαντρεία, στὴν Πέργαμο καὶ στὸ ἄλλα πνευματικὰ κέντρα τοῦ καιροῦ ἐκείνου εἰν' ἐργαστήρια καὶ γιὰ ἐπιβίωση καὶ γι' ἀναβίωση μαζὶ. Τὸ ἀποτέλεσμα τῆς συνειδητῆς στροφῆς πρὸς τὰ περασμένα μὲ σκοπὸν τὴν ἀναβίωσὴ τους, μᾶς τὸ δείχνουνε δυὸ χαραχτηριστικὰ φαινόμενα τῆς ἐποχῆς αὐτῆς, α) ἡ τάση γιὰ νὰ μιμηθοῦν τὴ γλώσσα τῆς ἀττικῆς πεζογραφίας τοῦ Ε' καὶ Δ' αἰῶνα, ὁ ἀττικισμός, β) ἡ τάση γιὰ νὰ μιμηθοῦν καὶ νὰ ξαναζωντανέψουν αὐτούσια τὰ παλιὰ λογοτεχνικὰ εἴδη, λ. χ. τὸ

δημητικό ἔπος, τὴν ἀττική τραγωδία, τὸ φιλοσοφικὸ διάλογο κ.τ.λ.

Μὲ τοῦτα τὰ φαινόμενα ὁ κλασικισμὸς τοῦ καιροῦ ἔκεινου δείχνεται καθαρά, πῶς εἶναι στατικὸς φορμαλισμὸς. Εἶναι μιὰ ἀντιδραστικὴ τάση, ποὺ προσπαθεῖ νὰ ξαναζωντανέψει ἢ νὰ συντηρήσει μορφὲς πεθαμένες, ἀντίστοιχα μὲ τὴν κοινωνικὴ καὶ κοσμοθεωρητικὴ τοποθέτηση τῆς πνευματικῆς πρωτόπορίας τοῦ καιροῦ ἔκεινου.

Ἡ τεράστια κοινωνικὴ ζύμωση, ποὺ ἀρχισεν ἀπὸ τὸν Δ' κιόλας αἰῶνα μὲ τὴν βαθμιαίαν ἀποσύνθεση τῆς δουλοχτητικῆς οἰκονομίας καὶ βάσταξεν ἀρκετοὺς αἰῶνες τραβώντας στὸν ξεπεσμὸ τὶς κυρίαρχες κοινωνικὲς δμάδες τοῦ ἀρχαίου κόσμου καὶ διαλύοντας τὶς δργανωτικὲς μορφὲς τῆς ἀρχαίας ζωῆς, γέννησε τοὺς καιρούς ἔκεινους μιὰν Ισχυρότατην ἀνασταλτικὴ πισωδρομικὴ διάθεση, γιὰ νὰ συγκρατηθεῖ ἡ ζωὴ στὸ κατρακύλημά της. Αὕτη τὴ διάθεση καθρεφτίζει ὁ ἀττικισμὸς καὶ γενικὰ ὁ μιμητικὸς ἀρχαϊσμὸς τῶν Ἑλληνιστικῶν καὶ τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων.

Ἄπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ ὅμως ἡ ἴδια ἀποσυνθετικὴ πορεία δημιουργεῖ μέσα σὲ κείνη τὴν ἴδια τὴν κοινωνία νέες ροπές, ποὺ τείνουν νὰ μορφοποιηθοῦν καὶ στὴν κοσμοθεωρία. Οἱ κοινωνικὲς δμάδες, ποὺ βρίσκουνται σὲ ἀναβρασμὸ καὶ κρατοῦν στάση ἀρνητικὴ ἀπέναντι στὶς καθιερωμένες μορφὲς τῆς ζωῆς, παίρνουνε μιὰ καινούργια θέση ἀπέναντι στὸν κόσμο καὶ τὴ ζωή. Ἡ πιὸ συνθετικὴ καὶ ὀλοκληρωμένη ἔκφραση αὐτῆς τῆς ἀλλαγῆς εἶναι ἡ ἐμφάνιση τοῦ Χριστιανισμοῦ.

Μέσα στὸ χριστιανικὸ κόσμο ἡ τοποθέτηση ἀπέναντι στὰ περασμένα, ἀπέναντι στὸν προχριστιανικὸ κόσμο συνοδεύεται ἀπὸ τὴ συνείδηση γιὰ μιὰ ριζικότατη διαφορά. Ἔκεινοι εἴταν ἔθνικοι, «Ἐλληνες». Ἔζησαν πρὶν ἀπὸ τὴν ἀποκάλυψη τῆς ἀλήθειας στὸ ἀνθρώπινο γένος, πρὶν ἀπὸ τὴ λύτρωση τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὴ θυσία τοῦ «Γιοῦ τοῦ Θεοῦ».

Ωστόσο καὶ μέσα σὲ τούτη τὴ βασικὴν ἀντίθεση δὲν παύει οὕτε ἡ ἐπιβίωση, οὕτε ἡ ἀναβίωση. Ἀρχαία καὶ νέα θρησκεία βαδίζουνε γιὰ κάμποσους αἰῶνες παράλληλα. Ἡ νέα θρησκεία διαποτίζεται ἀπὸ ἀπειρα στοιχεῖα τῆς παλιᾶς, ποὺ μετουσιώνουνται μέσα στὸ «νέο πνεῦμα», στὴν «νέα ζωή». Οἱ φιλοσοφικὲς σχολὲς ἐπιζοῦν ὅς τὶς ἀρχὲς

τοῦ ἔχτου αἰῶνα μ. Χ. Καὶ σ' αὐτὲς μορφώνουνται πολλοὶ ἀπὸ τοὺς μεγάλους πατέρες καὶ ρήτορες τῆς Χριστιανικῆς Ἑκκλησίας. Τὰ σπέρματα τῆς ἀλήθειας, δσα εἰχαν ἀποκαλυφτεῖ καὶ στοὺς παλιοὺς ἐκείνους εἰδωλολάτρες φιλόσοφους, ἀναζητιοῦνται. Στοὺς δημιουργικοὺς καιροὺς τοῦ Χριστιανισμοῦ τὸ νέο κυριαρχεῖ καὶ τὸ παλιὸ μετουσιώνεται δργανικὰ μέσα στὸ νέο.

Καὶ ἡ ἀνασταλτικὴ πισωδρομὴ δμως ξαναφαίνεται στὸ δεύτερο καὶ τρίτῳ μεταχριστιανικὸν αἰῶνα καὶ τελικὰ μὲ τὸν Ἰουλιανὸ τὸν Παραβάτη καὶ ζητάει νὰ ξαναφέρει αὐτούσια στὴ ζωὴ τὴν ἀρχαία θρησκεία, τὴν τέχνη, τὴ γλῶσσα. Ἀπ' ὅλη τούτη τὴν προσπάθεια παραμένει δ γλωσσικὸς φορμαλισμός. Καὶ δσο σιγὰ σιγὰ δ νέος κόσμος, ἡ νέα θρησκεία, προσαρμόζεται στὸ κράτος καὶ στὴν κυριαρχητάξη, περνάει στὴ στατικότητα καὶ γίνεται δργανο γιὰ ἐπιβολὴ καὶ συντήρηση στὰ χέρια τῆς δλιγαρχίας, ποὺ κυβερνάει τὸ Βυζάντιο.

Ἡ δλιγαρχία αὐτὴ στηρίζεται σὲ νέα οἰκονομικὴ βάση καὶ δχι στὴ δουλοχτησία καὶ δσο διατρέχει στάδια ἀπὸ ἐσωτερικὲς ἀντιθέσεις κι ἐξωτερικοὺς ἀνταγωνισμούς, στάδια ἀπὸ ξαναζωντάνεμα καὶ ξεπεσμό, περιπέτειες καὶ κινήνους, παρουσιάζει μὲ τὴν πνευματικὴν ἡγεσία της, ποὺ είναι συγκεντρωμένη στὴν δρθόδοξην Ἑκκλησία καὶ σὲ λιγοὺς δχι Ἱερωμένους στοχαστές, παράλληλην ἀνάπτυξη τῆς συνειδητῆς στροφῆς στὰ περασμένα κάθε φορά, ποὺ τῆς χρειάζεται νὰ δυναμώσει τὸ συντηρητικὸ πνευματικό της ὄπλοστάσιο. Ἐτοι ἔχουμε στὸν ἔνατο καὶ στὸν ἔντεκατον αἰῶνα καινούργια φορμαλιστικὴ στροφὴ πρὸς τὸν ἀρχαῖο κόσμο, προπάντων στὴ γλῶσσα.

Ἀπὸ τὸ δωδέκατον αἰῶνα κι ἔπειτα δεπροβάλλουνε σιγὰ σιγὰ νέες διαμόρφωσες μέσα στὸ οἰκονομικὸ ὑπόστρωμα τῆς κοινωνίας καὶ στὸν ἀνατολικὸ καὶ στὸ δυτικὸ κόσμο. Οἱ δυδ αὐτοὶ κόσμοι μὲ τὶς σταυροφορίες καὶ τὴν δλοένα μεγαλύτερην ἐμπορικὴν ἐπικοινωνία ἀνάμεσα σ' Ἀνατολὴ καὶ Δύση, μὲ τὴν ἀνάπτυξη τῶν Ιταλικῶν ἐμποροναυτικῶν «δημοκρατιῶν», τῆς Βενετίας καὶ τῆς Γένοβας, ἔρχουνται σ' ἐπαφὴν ἀνταγωνιστική, ποὺ κάνει γοργότερη τὴ μεταλλαγὴ καὶ στὸ οἰκονομικὸ ὑπόστρωμα καὶ στὶς δργανωτικὲς μορφὲς καὶ στὸ πνευματικὸ ἐποικοδόμημα. Διαποτίζουνται ἀμοιβαῖα καὶ μὲ τὶς κοινωνικὲς καὶ μὲ τὶς πνευματικὲς τῶν μορφοπλασίες καὶ ἀποτέλεσμα ἀπὸ ὅλην αὐτοπλατωνος, σοφιστης

τὴν τὴν κίνηση, τὴν οἰκονομική, δργανωτική καὶ πνευματική, εἶναι ἡ χαραυγὴ μιᾶς νέας ἐποχῆς, ποὺ ἀρχίζει ταυτόχρονα στὴν Ἀνατολή καὶ στὴ Δύση καὶ ἀργότερα ὀνομάστηκε στὴ Δύση «Ἀναγέννηση».

Φαινόμενα, ποὺ χαραχτηρίζουνε τὴν ἀναγέννηση, ἔχουμε καὶ στὴν Ἑλλάδα ἀπὸ τὸ δέκατο τέταρτον ὅς τὸ δέκατον ἔχτο αἰῶνα καὶ στὸ ἐπίπεδο τῆς τέχνης (λ. χ. Κρητικὸ Θέατρο, Ἐρωτόκριτος) καὶ στὸ ἐπίπεδο τῆς κοσμοθεωρίας (λ. χ. Γεώργιος Γεμιστὸς) καὶ σ' ἄλλα ἐπίπεδα.

Μὲ τὴν ἐπιδρομὴ τῶν Τούρκων ἡ ἀναγέννηση σταμάτησε στὴν Ἀνατολή, συνεχίστηκεν δμως στὴ Δύση. Μὰ καὶ μὲ τὰ λίγα δημιουργήματα, ποὺ πρόφτασε νὰ μᾶς δώσει, καὶ τὶς ροπές, ποὺ φανέρωσε, παρουσίασε καὶ τὰ γνωρίσματα γιὰ μιὰ δημιουργικὴν ἀναβίωση τῶν περασμένων, τὶς ἀπαρχές γιὰ μιὰ δημιουργικὴ στροφὴ πρὸς τὴν μελέτη τοῦ ἀρχαίου κόσμου.

Τὰ σπέρματα δμως ἔκεινα καὶ οἱ ἀπαρχές θάφτηκαν κάτω ἀπὸ τὰ ἐρείπια τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας καὶ κάτω ἀπὸ τὴ βαριὰ ταφόπλακα τῆς ξένης τυραννίας. Ὁ Ἀσιάτης καταχτητὴς στηρίχτηκε στὶς παλιές μορφές τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς, ποὺ εἶχεν ἀρχίσει νὰ διασπάει καὶ νὰ μετατρέπει ἡ νέα ἐμπορευματικὴ οἰκονομία τοῦ ἀστικοῦ κόσμου. Παράλληλα μὲ τὶς καθυστερημένες ἔκεινες μορφές τῆς οἰκονομίας, ποὺ συντήρησε γιὰ αἰῶνες ἡ μουσουλμανικὴ κατάχτηση στὴν Ἀνατολή, συγκράτησε καὶ τὸ μεσαιωνικὸ πνευματικὸ ἐποικοδόμημα.

Ἐτσι ἡ μόνη κυριαρχη μορφὴ πνευματικῆς ζωῆς, ποὺ ἀπόμεινε στὴν Ἀνατολή δίπλα στὸ μωαμεθανισμό, εἴταν ἡ βυζαντινοχριστιανικὴ παράδοση, μὲ τὴ στενότατη πνευματικὴν ἡγεσία, ποὺ ἀπαρτιζόταν ἀπὸ τὸ ἀνώτερο ιερατεῖο τῆς δρθόδοξης Ἐκκλησίας καὶ τοὺς Φαναριώτες.

Οταν δμως καὶ κάτω ἀπὸ τὰ δεσμὰ τῆς ξένης κυριαρχίας σιγὰ σιγὰ ἡ Ἑλληνικὴ φυλή, ποὺ στὴν ἀρχὴ ξέπεσε σὲ μιὰ φυτικὴ νὰ ποῦμε ζωή, ἀρχισε νὰ κινιέται, νὰ δργανώνεται οἰκονομικά, νὰ ξεφεύγει ἀπὸ τὰ σιδερένια πλαίσια τῆς τούρκικης φεουδαρχίας καὶ μέσα κι ጀεω ἀπὸ τὴ χώρα, ταξιδεύοντας καὶ ίδρυοντας ἐμπορικὲς ἀποικίες στὰ ἐμπορικὰ κέντρα τῆς Δύσης καὶ τῆς Ἀνατολῆς, ὅταν ἡ βιοτεχνία, τὸ ἐμπόριο καὶ ἡ ναυτιλία τῶν Ἑλλήνων τοὺς ἔκαμεν ίκανούς νὰ ύψωνουνε σιγὰ σιγὰ τὶς δργανωτικὲς μορφές τῆς ζωῆς των, τὴ συντεχνία, τὸ συνεταιρισμό, τὴν κοι-

νότητα, σὲ κινητήριες δυνάμεις νέας ζωῆς ύλικής καὶ πνευματικῆς, τότες ἀρχισε καὶ ἡ συνειδητοποίηση, ποὺ τοὺς ξεπρωχνε ν' ἀναζητοῦνται στὰ περασμένα τους τὸ δυνάμωμα καὶ τὸν πλούτισμὸν τῆς αὐτοσυνειδησίας τους καὶ τῶν δημιουργικῶν δρμῶν τους.

"Ἐτσι μποροῦμε νὰ ποῦμε, πὼς τὸ δέκατον δύγδοον αἰῶνα δ' Ἐλληνισμὸς κινιέται πρὸς μιὰν Ἀναγέννηση, ποὺ ἀναζητάει τὰ περασμένα γιὰ δδηγὸν καὶ ἔξυψωτικὸν δυνάμωμα τοῦ σήμερα. Στὴν ἀναζήτησή του αὐτὴ ἀπὸ τὴν μιὰ μεριὰ ἀνακαλύφτει τὴν Δύση, προχωρημένη πιὰ σὲ δρισμένες χῶρες πρὸς τὴν δργάνωση νέων μορφῶν ζωῆς, καὶ μ' ἐνα καινούργιο πνευματικὸν ἐποικοδόμημα, χειραφετημένο ἀπὸ τὴν μεσαιωνικὴ παράδοση, ποὺ τὸ κατεργάζεται μὲ ἀγῶνες σκληρούς, μ' αἷματα καὶ θυσίες καὶ ἥρωϊσμούς πνευματικούς δ' ἀστικὸς κόσμος τῆς Δύσης ἐδῶ κι ἀρκετούς αἰῶνες. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ προσκρούει πάνω στὴν ξένη τυραννία, ποὺ κάθεται σὰ βραχυῖς κι ἐμποδίζει καὶ τὴν οἰκονομικὴ προκοπὴ καὶ τὸ δργανωτικὸν ξετύλιγμα καὶ τὴν πνευματικὴ ἀναγέννηση. Συνάμα δμως προσκρούει καὶ πάνω στὴν βυζαντινοχριστιανικὴ παράδοση, ποὺ δῶς τώρα κυριαρχοῦσεν ἀπόλυτα καὶ πίστευε, πὼς αὐτὴ καὶ μόνη ἀντιπροσωπεύει τὴν σωτηρία τοῦ λαοῦ, τὴν διατήρηση καὶ τῆς ύλικῆς του ὑπόστασης καὶ τῆς Ιστορικῆς του συνέχειας καὶ τῶν ἀξιῶν τοῦ πολιτισμοῦ του.

"Ἡ προχωρημένη στὸν πολιτισμὸν Δύση καὶ ἡ περίλαμπρη κι ἔξιδαινικεμένη καὶ πολυθυμητὴ ἀρχαιότητα, ποὺ φωτίσε καὶ τοὺς δυτικούς λαούς στὴν ἀναγέννησή τους, νὰ λοιπόν οἱ δυὸς πόλοι, δπου θὰ στραφεῖ ἡ ἀναγεννητικὴ προσπάθεια τῶν νέων Ἐλλήνων.

"Ἄν κατορθώσουν ν' ἀτενίσουνε δημιουργικὰ πρὸς αὐτοὺς τοὺς φωτεινοὺς πόλους, ν' ἀντλήσουνε νάματα νέας ζωῆς, νὰ ιδοῦνε κατευθυντήριες γραμμὲς κι ἔξυψωτικὰ παραδείγματα, θὰ κατορθώσουν οἱ Ἐλληνες, παράλληλα μὲ τὴν ύλικὴ προκοπὴ καὶ τὴν ἀνάπτυξη τῆς τεχνικῆς καὶ τῆς ἐμπορευματικῆς οἰκονομίας, νὰ διαπλάσουνε νέες δργαντικὲς μορφὲς ἔλληνικοῦ πολιτισμοῦ, νέες ἀξίες σύστοιχες πρὸς τὶς ἀνάγκες τοῦ σημερινοῦ ἀνθρώπου.

"Οἱ ἀνθρωπιστικὲς λοιπόν σπουδές, παράλληλα μὲ τὴν ἀφομοίωση καὶ τὴν κατάχτηση τῆς νέας ἐπιστήμης καὶ τῆς νέας τεχνικῆς, θὰ εἴταιν ἔνας πολὺ δυνατὸς μοχλός, μια

Ισχυρότατη καὶ ἀποτελεσματικὴ κινητήρια δύναμη αὐτῆς τῆς ἀξιοπλασίας. Τόσο μάλιστα περισσότερο, όσο ἡ Ιστορικὴ τούτη ἀναβίωση θὰ ἔβρισκεν ἀντιστοιχία καὶ στήριγμα στὴν ἄμεσην δργανικὴν ἐπιβίωση ἀπὸ ἀξίες τοῦ ἀρχαίου κόσμου μέσα στὸ νέον Ἐλληνισμό, στὴ ζωντανὴ γλῶσσα τοῦ λαοῦ, στὰ ἥθη καὶ ἔθιμά του, στὶς παροιμίες του, τοὺς θρύλους του, τὰ τραγούδια του, τὶς παραδόσεις του, τὰ καλλιτεχνικὰ μοτίβα του, στὴ λαϊκὴ κοσμοθεωρία καὶ βιοθεωρία καὶ προπάντων στὴ συνείδηση τῆς συνέχειας καὶ τῆς ἄμεσης καταγωγῆς ἀπὸ τοὺς δοξασμένους ἐκείνους δημιουργούς τῶν μεγάλων καὶ θαμαστῶν ἔργων.

Τὰ σπέρματα τοῦτα τῆς ἐπιβίωσης εἴτανε ζωντανὰ καὶ κινιούντανε κιδλας μαζί μὲ τὴν καινούργια προώθηση τῆς ζωῆς πρὸς ἔνα δργανικὸν ἀνθισμα. "Ἐτοι σ' ἐμᾶς ἡ ἀναβίωση μποροῦσε νὰ σμίξει ἄμεσα μὲ τὴν ἐπιβίωση καὶ νὰ ἔμπλουτίσει μὲ δυνατοὺς χυμοὺς τὴ νέα μορφοπλασία, ὅπως φαίνεται τοῦτο καθαρὰ σήμερα, ὅπου ἡ καλλιεργημένη λογουχάρη κοινὴ ζωντανὴ λαλιὰ πλουτίζεται καὶ δυναμώνει καὶ μεστώνει μὲ τὸ λεξιλογικὸν θησαυρὸν τῆς ἀρχαίας γλῶσσας μετουσιωμένο στὴν δργανικὴν ὑφὴ τῆς νέας γλῶσσας καὶ προσαρμοσμένο στὶς διανοητικὲς ἀνάγκες τοῦ καιροῦ μας.

Οἱ ἀνθρωπιστικὲς σπουδὲς ἔξυψώνοντας ἄμεσα τὴν αὐτοσυνείδησία μας, ἀφοῦ εἰναι ἐπίγνωση τῆς δικῆς μας ἔθνικῆς ζωῆς στὸ λαμπρότατο φανέρωμά της, στηρίζουνε καὶ δυναμώνουνε τὸ ἀτομικὸν καὶ τὸ ἔθνικὸν ἔγώ μας, τονώνουνε τὴν ἔθνική μας συνείδηση καὶ θὰ μπορούσαν νὰ γίνουν μιὰ ψυχοκινήτρα δύναμη ἀπροσμέτρητης δλκῆς.

Συνάμα ὅμως φέρνοντάς μας στὴν ἐπίγνωση τῆς σχετικῆς καθολικότητας τοῦ ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ, ἀφοῦ σ' αὐτὸν βρίσκουνται οἱ ρίζες ὅλου τοῦ νεώτερου εύρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ, μᾶς ὀδηγοῦνε νὰ συλλάβουμε ἔνα πανανθρώπινο ἰδανικὸν ζωῆς, ὅπου ἡ γενικότερη ἔχτιμηση τῶν ἀληθινῶν ἀξιῶν τῆς ζωῆς, ἐπάνω ἀπὸ τοὺς ἔθνικοὺς ἀνταγωνισμούς καὶ τὰ μίση, ὅψωνει τὸν «ἀνθρωπό» σὰν καθολικὴν ἀξία καὶ τὸν «ἀνθρωπισμό» σὰν μορφωτικὸ τέρμα καὶ γιὰ μᾶς καὶ γιὰ ὅλους τοὺς ἄλλους πολιτισμένους ἀνθρώπους. Τὸ νὰ γίνουν οἱ νέοι "Ἐλληνες, οἱ «κληρονόμοι» τῶν ἀρχαίων Ἐλλήνων, φορεῖς ἐνδές τέτιου ἰδανικοῦ μέσα στὴ σύχρονην ἀνθρωπότητα θῷ ἀρκοῦσε γιὰ νὰ τοὺς ἔξα-

σφαλίσει τὸν ὑπέρτατον «ὑπαρχτικὸν λόγον» καὶ νὰ τοὺς τοποθετήσει μέσα στὴν πρωτοπορία τῆς πολιτισμένης ἀνθρωπότητας. Ἐγινεν αὐτό; Ἐδῶ διατυπώνεται ἡ κατηγορία, πὼς οἱ ἀνθρωπιστικὲς σπουδές, ὅπως καλλιεργήθηκαν στὸν τόπο μας τοὺς δυὸς τελευταίους αἰῶνες, ὅχι μόνο δὲν ἔφεραν τοῦτα τ' ἀποτελέσματα, παρὰ ἔγιναν ἐμπόδιο στὴν προκοπὴ τοῦ λαοῦ μας, τοῦ θόλωσαν τὸ νού, τοῦ παράλυσαν τὴν δημιουργικὴν δύναμην, τὸν παραπλάνησαν νὰ κυνηγάει σκιὲς ἀπιαστεῖς καὶ εἴδωλα κενὰ καὶ τὸν δδήγησαν σὲ ξεπεσμὸν καὶ παρὰ λίγο σὲ χαμό. Ποῦ εἰν' ἡ ἀλήθεια; Καὶ γιατί ἔγινε ὅ,τι ἔγινε;

15. Εἶναι ἀναμφισβήτητο, πὼς τὸ δέκατον ὅγδοον αἰῶνα ἄρχισε μιὰ ἀναγέννηση τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν στὴν Ἑλλάδα, ποὺ συνεχίζει κάποιες προσπάθειες, ποὺ ἔγιναν καὶ ἀπὸ πρωτύτερα, προπάντων τὸν καιρὸ τοῦ πατριάρχη Κύριλλου τοῦ Λούκαρη. Σιγὰ σιγὰ πληθαίνουν τ' ἀνώτερα σκολειά, ποὺ εἶχανε προορισμὸ νὰ μορφώνουν τοὺς ἀνώτερους κληρικούς, τοὺς προεστούς, προπάντων τοὺς ἀνώτερους ὑπάλληλους τῆς Ὅψηλῆς Πύλης, γραμματικούς πασάδων καὶ ἡγεμόνων στὶς παραδουνάβιες χώρες, δασκάλους, γιατρούς. Ἐχτὸς ἀπὸ τὴν Μεγάλη τοῦ Γενούς Σχολὴ στὸ Φαγάρι τῆς Πόλης βλέπουμε νὰ ιδρύουνται μὲ διάφορα ὄνδρατα (Ἀκαδημίες, Λύκεια, Φροντιστήρια, Μουσεῖα, Ἑλληνομουσεῖα, Γυμνάσια) σκολειά, ποὺ παρέχουνε μόρφωση ἀντίστοιχη πρὸς τὴν σημερινὴ γυμνασιακὴν καὶ ἀκόμη καὶ πανεπιστημιακὴν, στὴ Θεσσαλονίκη, στὰ Γιάννενα, στὴν Πάτμο, στὴ Δημητσάνα, στὴ Σμύρνη, στὴ Βέρροια, στὴν Τραπεζούντα, στὴ Χιό, στὸ Βουκουρέστι, στὴν Ἀδριανούπολη, στὴν Κοζάνη, στὴν Ἀθήνα, στὸν Τύρναβο-στὸ Πήλιο, στὶς Κυδωνίες κι ἀλλοῦ. Ἐν ἀπλωματικὸ τῆς παιδείας, μιὰ γενικότερη δίψα γι' ἀνώτερη μόρφωση παρουσιάζεται σ' ὅλα τὰ κέντρα, ὅπου δὲ Ἑλληνισμὸς ἀνεβαίνει καὶ παίρνει δύναμη οἰκονομικὴν, κοινωνικὴν καὶ ἀκόμη καὶ πολιτικὴν.

Ποιὸ εἶναι τὸ περιεχόμενο καὶ τὰ μέσα αὐτῆς τῆς παιδείας; Δυὸς βασικὲς ροπὲς ἀνταγωνίζουνται καὶ προσπαθοῦν νὰ κυριαρχήσουν. Ἀπὸ τὴν μιὰ μεριὰ ἡ βυζαντινοχριστιανικὴ παράδοση, ποὺ ἔχει τὸ ἀντίστοιχό της στὴ δυτικὴ μεσαιωνικὴ παράδοση τῆς Καθολικῆς Ἐκκλησίας. Ἀρχαιοτικὴ γλῶσσα, ἐκκλησιαστικὰ βιβλία, καὶ ἀπὸ τ' ἀρχαῖα κείμενα, δσα προσαρμόζουνται στὸ πνεῦμα τῆς Ἐκκλησίας,