

τὴν φύσιν, τὴν σύστασιν (τὴν ἴδιαιτέραν σύστασιν) τοῦ πνεύματος. Διὰ νὰ ἔννοηθῶ καλῶς, ἃς ληφθῇ ἴδιαιτέρως ὑπὸ ὅψιν καὶ ἡ ἐσωτερικὴ ἀνησυχία καὶ δυσθυμία, τὴν ὅποιαν συναισθάνεται κανεὶς, ὅταν ἀκούῃ ἄλλον γὰρ ὅμιλῃ κατὰ διαστροφὴν καὶ κακὶν χρῆσιν τῶν λογικῶν νόμων.

### β) Αἱ εἰδικώτεροι μορφαὶ καλαισθητικῆς ἀπολαύσεως.

**Ἐννοεῖται** δὲ ὅτι τὰ συναισθήματα τῆς χαρᾶς καὶ τῆς λύπης παρουσιάζονται ὑπὸ ἴδιαιτέρας μορφάς, ἀναλόγως τῶν ἴδιαιτέρων περιπτώσεων τοῦ «ῶραίου» καὶ «ἀσχήμου». Εἰσέρχομαι δι’ ὅλιγων λέξεων εἰς ἔξηγησιν τῶν εἰδικῶν αὐτῶν μορφῶν χαρᾶς καὶ λύπης.

Ἐν πρώτοις τὰ συναισθήματα κατὰ τὰς γενικωτέρας ἔφημοσμένας περιπτώσεις «ῶραίου» καὶ «ἀσχήμου», ἢτοι κατὰ τὸ «ὑψηλὸν» καὶ τὸ «κωμικόν».

Τὸ συναισθηματικὸν ἐπακολούθημα κατὰ τὴν ἔκτιμησιν τοῦ ἀντικειμένου ως «ὑψηλόν» εἶναι ἡ ψυχικὴ ὑψωσις, ἡ ἀνύψωσις τοῦ ἔκτιμῶντος θεατοῦ ἢ ἀκροατοῦ· ὑψώνεται οὗτος εἰπεῖν ἡ ψυχή του, ἀνυψώνεται, ὑψώνεται τὸ πνεῦμα του, ἀνυψώνεται εἰς σφαῖρας ἀγωτέρας τῆς συνήθους ὑπάρξεως του, τοῦ συνήθους κόσμου τοῦ αἰσθητοῦ καὶ περιωρισμένου, ἡ χαρά του δὲ αὐτὴ ἡ μεταμορφωμένη, ἀλλὰ καθαρά, εἶναι πολλάκις τόσον ἰσχυρά, ὃ δὲ ἴδιος ἀπεναντίας ἔχει τὴν συνείδησιν τῆς προσωπικότητός του τόσον ἀσθενῆ, ὃστε γεννᾶται ἐν αὐτῷ τὸ συναισθήμα, ὡσὰν νὰ διαρρηγνύεται ἡ καρδία του, καὶ κλαίει, κλαῖει τὸ κλαῦμα τῆς ἀπεριορίστου καὶ ἀπεράντου χαρᾶς.

Εἰς τὸ «κωμικόν», εἰς τὸ ὕρισμένον ἔκεινο φαινόμενον τοῦ βίου, ἡ καὶ τῆς φύσεως, εἰς μίαν στάσιν, μίαν κίνησιν, μίαν ἴδιότητα, μίαν λέξιν ἡ ἔκφρασιν, τὰ ὅποια παρουσιάζονται ὑπὸ μίαν ἀπατηλὴν μορφήν, ὡσὰν νὰ ἥτο αὐτὴ ἡ μορφή των, ἡ λύπη παρουσιάζεται ως γέλως.

Νὰ μὴ ἀπατᾶται κανεὶς νομίζων ὅτι ὁ γέλως εἶναι πάντοτε φαινόμενον χαρᾶς καὶ ἡδονῆς· γελᾶ κανεὶς καὶ κατασυντείθε-

μενος ἀπὸ καταπληκτικὴν λύπην, ὑπάρχουν δὲ καὶ περιπτώσεις, κατὰ τὰς δποίας ὁ γέλως εἶναι ἐκδήλωσις τῆς χαρᾶς διὰ τὴν δυστυχίαν τῶν ἄλλων, εἰς ἄλλας περιπτώσεις πάλιν ὁ γέλως εἶναι μέσον προφυλακτικὸν ὅπὸ τὴν κολλητικὴν ἐπίδρασιν τῆς συμπαθείας, ἢ εἶναι ἐκδήλωσις χαρᾶς ἐνεκα τῆς καλῆς καταστάσεως τοῦ γελῶντος ἐν συγχρόσει πρὸς τοὺς ἄλλους τοὺς κατά τιγα τρόπον πάσχοντας.<sup>1</sup> Η φυσιολογικὴ ἐρμηνεία, κατὰ τὴν δποίαν ὁ γέλως εἰς τὸ κωμικὸν (π. χ. εἰς ἔνα ἀστεῖσμὸν) προέρχεται ἀπὸ σπασμωδικὰς κινήσεις ὥρισμένων μυώνων ἐξ ἔξαψεως τοῦ νευρικοῦ συστήματος δι' αἰφνιδίας ὑπερμέτρου ἐκχύσεως ἐνεργείας, δὲν λέγει κινδίως τίποτε. Ο σκοπὸς εἶναι νὰ μάθῃ κανεὶς τὴν αἴτιαν τῆς αἰφνιδίας αὐτῆς ὑπερμέτρου ἐκχύσεως ἐνεργείας, ἀφοῦ ὑπάρχει, ὅπως ἀνέφερα, τόση μεγάλη ποικιλία τῶν περιπτώσεων, κατὰ τὰς δποίας γελῷ κανεὶς· ἢ περίπτωσις γέλωτος κατὰ τὸν γαργαλισμόν, ὁ γέλως εἰς εὐθύμους στιγμάς, γέλως εἰς περιστάσεις καταπληκτικοῦ ἐξωτερικοῦ πόνου ἢ καταπληκτικῆς λύπης κλπ., δλοι οἱ γέλωτες εἶναι πάντως φυσιολογικὰ φαινόμενα ὑπερμέτρως ἐκχυνομένης αἰφνιδίας ἐνεργείας. Πρέπει δὲ νὰ γίνεται διάκρισις καὶ μεταξὺ τῶν αἰτιῶν τοῦ γέλωτος καὶ τοῦ ἀποτελέσματος τοῦ γέλωτος· ἡτοι ἀναμφιβόλως συντελεῖ πᾶς γέλως ἐκ τῶν ὑστέρων εἰς ἀνακούφισιν καὶ ὑγιεινὴν ἀποκατάστασιν τοῦ σώματος, τῆς εὐεξίας· ἀλλ' ἀκριβῶς δὲν πρέπει νὰ ἐξηγήται ὁ γέλως διὰ τῆς ἐνεργείας του τῆς βιολογικῆς. Εγὼ λοιπὸν παραδέχομαι ὅτι πρῶτον μὲν πρέπει νὰ γίνεται διάκρισις μεταξὺ ψυχικῆς καὶ σωματικῆς αἰφνιδίως καὶ ὑπερμέτρως ἐκχυνομένης ἐνεργείας, καὶ ὅτι δεύτερον ἀκριβῶς ἐνεκα τῆς αἰφνιδίας καὶ ὑπερμέτρου ἐκχύσεως τῆς ἐνεργείας ἐλλείπει ὁ ἀπαιτούμενος χρόνος διαστάσεως ἐνεργείας καὶ ἀντενεργείας, ὥστε οὕτε τὸ σῶμα ἀντενεργεῖ ἀμέσως, ἀποκροῦν τὴν ἀπάντησιν ἢ ἀνακαλύπτον τὴν λύσιν, ἀλλὰ τίθενται καὶ τὸ σῶμα καὶ τὸ πνεῦμα εἰς κίνησιν σπασμωδικήν, ἡτοι παρουσιάζεται ὁ γέλως. Πράγματι δὲ γελῷ ὁ ἀνθρώπος πάντοτε, ὅσακις δὲν εἶναι δυνατὸν ν<sup>ο</sup> ἀντιδράσῃ, ἢ καὶ ὅσακις ἀντιδρᾷ ἀτελῶς διὰ λέξεων, διὰ νοημάτων. Εννοεῖται ἐπίσης ὅτι ἡ ψυχικὴ ἐκείνη ἐνέργεια εἶναι δυνατὸν νὰ πηγάξῃ

ἀπὸ ἡδονὴν ἢ ἀπὸ πόνον, ἀπὸ λύπην, νὰ ἔχῃ δηλαδὴ χαρακτῆρα πόνου, λύπης, ἢ ἡδονῆς, χαρᾶς.

Τὸ ζήτημα εἶναι λοιπὸν νὰ κατανοηθῇ τὸ εἶδος τῆς ἐνεργείας, τὸ δποῖον ἐκδηλωνεται ὡς γέλως κατὰ τὸ κωμικόν, ἢ δὲ λύσις τοῦ. Ζητήματος αὐτοῦ δίδεται κατὰ τὴν γνώμην μου διὰ τοῦ γεγονότος ὅτι π. χ. ὁ κατασκευάζων ἢ γνωρίζων τὸν ἀστεῖσμὸν συνήθως δὲν γελᾷ. Ὁ κατασκευάζων τὸν ἀστεῖσμὸν γελᾷ, δσάκις ὁ ἀστεῖσμὸς τοῦ ἐπέρχεται αἰφνιδίως, ἢ γελᾷ πολλάκις καὶ προπάρασκευάσας ἢ ἐφευρὼν μὲν ἥδη πρὸ πολλοῦ τὸν ἀστεῖσμόν, ἀλλὰ ἐπηρεαζόμενος ἐνεκα τῆς κολλητικῆς ἐπιδράσεως τοῦ γέλωτος. Τὸ γεγονὸς λοιπὸν αὐτὸ διαλυόμενον δεικνύει δύο τινα, ἢτοι πρῶτον ὅτι πρόκειται πράγματι περὶ αἰφνιδίως ὑπερομέτρου ἐκχύσεως ἐνεργείας καὶ δεύτερον ὅτι πρόκειται πάντως περὶ γέλωτος ὅχι ἔχοντος χαρακτῆρα χαρᾶς, ἡδονῆς, ὅχι πηγάζοντος ἀπὸ ἡδονὴν, ἀπὸ χαράν· ἐὰν ἐπρόκειτο περὶ χαρᾶς, δὲν θὰ ἐπηρέαζε τὴν ὑπαρξίν τοῦ γέλωτος, τὴν ἐκρηξιν εἰς γέλωτα, ἢ γνῶσις καὶ ἡ ἐπανάληψις τῆς αἰτίας της, ἐνῷ τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ γνωρίζων π. χ. τὸν ἀστεῖσμὸν κυρίως, δπως εἶπα, δὲν γελᾷ, ἀπαιτεῖ, ὡς φαίνεται, ἴδιαιτέραν ἔξιγησιν. Πράγματι δὲ ἀστεῖσμός, εἰς τὸ νόημα τοῦ δποίου (τὸ κρυπτὸν) διεισέδυσε κανείς, ἢ τὸν δποῖον ἀναλύει κανείς, ἢ προξενεῖ δυσθυμίαν καὶ ἄγανάκτησιν ἢ ἐκλαμβάνεται ὡς μωρία, δὲν πυοξενεῖται δὲ γέλως καὶ εἰς τὰς δύο περιπτώσεις· τὸ ὑπομειδίαμα τὸ ἐπακολουθοῦν εἰς τὴν ἀντίληψιν μιᾶς μωρίας εἶναι ὑπομειδίαμα οἰκτιόμοῦ. "Ἐνας γερμανικὸς ἀστεῖσμὸς λέγει δτι εἰς μίαν ἐσπερίδα ἐγίνετο λόγος περὶ τῆς γνώμης τοῦ Goethe, κατὰ τὴν δποίαν, δτι κανεὶς πυθεῖ πράγματι ἐγκαρδίως, ἐπιτυγχάνει πάντως κάποτε εἰς τὸν βίον του· ἔνας τῶν κυρίων ἐψιθύρισε τότε εἰς τὸ αὐτὸ τῆς γυναικός του «πολὺ σωστά, γυναῖκα, ὁ πόθος μου, δταν ἥμουν παιδί, ἢτο νὰ ἔχω ἔνα ἀετόν!» (δηλαδὴ ἀπὸ χαρτί, μὲ τὸν δποῖον παῖζουν τὰ παιδία). Ὁ ἀστεῖσμὸς αὐτὸς γερμανιστὶ λεγόμενος προξενεῖ ἐν πρώτοις γέλωτα ἐκ μέσης καρδίας, ἐπειτα δμως σχολιάζεται καὶ κατακρίνεται γενικῶς καὶ πρὸ πάντων ἐκ μέρους τῶν γυναικῶν· ὁ ἀκούων δμως αὐτόν, δπως τὸν μετέφρασα, ἐλληνιστί, ἔννοεῖται, οὔτε γελᾶ ὡς γνωρίζει περὶ τίνος πρόκειται, πρέπει νὰ μάθῃ δτι ὁ χάρτινος ἀετὸς τῶν παιδίων λέγεται

γερμανιστὶ «δράκων», καὶ ὅτι οἱ γερμανοὶ λέγουν «δράκοντας» καὶ τὰς τυραννικὰς κακὰς γυναικας<sup>1</sup> διὰ τῆς ἔξηγήσεως δὲ πάλιν αὐτῆς ἐματαιώθη ἢ αἰφνιδία ὑπέρμετρος ἔκχυσις πνευματικῆς ἐνεργείας, ἐποξενήθη δὲ καὶ ἀμεσος ἀδημονία κατὰ τοῦ συζύγου ἐκείνου διὰ τὰς λέξεις του εἰς τὴν γυναικα του. "Ωστε ὁ γέλως κατὰ τὸ κωμικὸν εἶναι πάντως γέλως προξενούμενος ἀπὸ δυσάρεστα συναισθήματα, ἀπὸ δυσάρεστον ἐνέργειαν αἰφνιδίως ὑπερμέτρως ἔκχυνομένην<sup>1</sup>).

Είναι λοιπὸν φανερὸν ὅτι, συμφώνως πρὸς τὴν ἀναλυτικήν μου ἔξηγησιν τοῦ κωμικοῦ ὡς τῆς μὴ καθαρῶς εἰς συνείδησιν ὑποπτεύσης δυσαρμονίας μεταξὺ νοήματος ἢ γενικῶς περιεχομένου καὶ μορφῆς, ὁ γέλως κατὰ τὸ κωμικὸν παράγεται, διότι τὸ δῆθεν ὠραῖον τὸ ὑποκρύπτον τὴν ἀσχημίαν καταλαμβάνει αἰφνι-

1) Ἐκεῖνος, ὁ δποῖος ἀπολαύει τὸ κωμικὸν ὡς χαρίεσσαν ἴστοοίαν ἢ ὡς χαρίεν φαινόμενον, δὲν ἀντιλαμβάνεται κυρίως αὐτό. Ὁ Freud, εἰς τὸ σύγγραμμά του Der Witz καθιορίζει τὰ συναισθήματα κατὰ τὸ κωμικὸν καὶ τὸν ἀστεῖσμὸν ὡς ἡδονικά, λέγει δὲ ὅτι ἡ ἡδονὴ κατὰ τὸν ἀστεῖσμὸν πηγάζει ἀπὸ τὸ παιγνίδι μὲ λέξεις ἢ ἀπὸ τὴν ἀνυησίαν λυθεῖσαν τῶν δεσμῶν της Entfesselung des Unsinns (σελ. 112) ἢ, δπως λέγει ἄλλοῦ (σελ. 206), ἡ ἡδονὴ κατὰ τὸν ἀστεῖσμὸν πηγάζει ἀπὸ τὸ ὅτι δὲν γίνεται προσπάθεια πρὸς συγκράτησιν, ἢ ἡδονὴ κατὰ τὸ κωμικὸν ἀπὸ τὸ ὅτι δὲν ἔξιδεύεται προσπάθεια πρὸς παράστασιν, ἢ δὲ ἡδονὴ κατὰ τὴν διάθεσιν πρὸς ἀστεῖσμοὺς ἀπὸ τὸ ὅτι δὲν γίνεται δαπάνη συναισθημάτων (die Lust des Witzes schien uns aus erspartem Hemmungsaufwand hervorzugehen, die der Komik aus erspartem Vorstellungs-, Besetzungs-Aufwand und die des Humors aus erspartem Gefühlsaufwand). ἔξηγεται δὲ τὸ πρᾶγμα παραδεχόμενος ὅτι ὁ ἀκροατὴς τοῦ ἀστεῖσμοῦ ἢ ὁ θεατὴς τοῦ κωμικοῦ μετατίθεται εἰς τὸν τρόπον ψυχικῆς ἐνεργείας τῆς παιδικῆς ἡλικίας, κατὰ τὴν δποίαν ἐκτελεῖται ψυχικὴ ἐργασία μὲ δλίγα ἔξοδα (psychische Arbeit...mit geringem Aufwand zu bestreiten pflegten) καὶ ὑπάρχει εὐτυχία. Ἐγὼ δμως συμφωνῶ μὲ τὸν Freud ἀκριβῶς μόνον κατὰ τοῦτο ὅτι οἱ ἀστεῖσμοι μᾶς ἀρέσκουν καὶ διότι παρουσιάζουν ἓνα πνευματικόν, διανοητικὸν παιγνίδι, γενικῶς δμως ἡ θεωρία του δὲν εἶναι ὀρθή. Ἡ θεωρία αὐτὴ λαμβάνει ὑπ' ὅψιν μόνον τὸ ἔξωτερικὸν καὶ ὅχι καὶ τὸ περιεχόμενον ἀμφιβάλλω ἐὰν ὁ ἀκούων ὅτι ὁ δεῖνα ὡγόμασε τὴν γυναικά του «δράκοντα» γελᾷ καὶ χαίρει ἐνεκα τοῦ ἀπλοῦ αὐτοῦ ψυχικοῦ τρόπου τοῦ ἀνευ ἔξόδων εἰς παραστάσεις ἢ εἰς συναισθήματα ἢ εἰς περιορισμόν· γελᾷ δμως πᾶς ἀνθρωπος ἀκούων ὅτι, ὅταν εἰς μίαν ἐσπερίδα συν-

δίως καὶ ἀπροπαρασκεύαστον τὴν διανόησιν τοῦ ἀκροατοῦ ἢ θεατοῦ. "Οτι μᾶλλα ταῦτα εὐχαριστοῦνται ὅλοι οἱ ἄνθρωποι νὰ διηγοῦνται καὶ ν<sup>ο</sup> ἀκούσουν ἀστεῖσμούς, εὐχαριστοῦνται γενικῶς εἰς τὸ κωμικόν, αὐτὸ προέρχεται ἐκ τῆς ἐπηρείας, τὴν δποίαν ἔξασκε ὁ γέλως ἐπὶ τῆς εὐεξίας τοῦ σώματος, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῆς εὐαρεσκείας, τὴν δποίαν προξενεῖ τὸ πνευματικὸν παιγνίδιον μὲ νοήματα καὶ ἀντιλήψεις.

Η εὐαρέσκεια αὐτὴ διὰ πνευματικῶν παιγνιδίων εἶναι καὶ μία εἰδικωτέρα αἴτια πρὸς παραγωγὴν ἀστεῖσμῶν. Θὰ ἐπανέλθω εἰς τὸ ζήτημα, διμιλῶν περὶ τῆς σημασίας τῆς καλλιτεχνίας ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ βίῳ<sup>1)</sup>. ἐνταῦθα πρέπει ν<sup>ο</sup> ἀναφέρω μόνον τὸ πρόβλημα τῆς ίδιαιτέρας ψυχικῆς διαθέσεως τοῦ ἀστεῖζομένου, τοῦ εἰρωνευομένου καὶ γενικῶς τοῦ διακωμῷδοῦντος. Εἰς τοὺς τοιούτους ἀποδίδεται συνήθως ὡς ίδιότης ψυχικὴ ἢ εὐθυμία, τὸ κωμικὸν ἄλλας (*humor, humour*). Καὶ δικαίως δὲν πρόκειται κατ<sup>ο</sup> ἀνάγκην πάντοτε περὶ εὐθυμίας ἐνεκα πνευματικοῦ παιγνιδίου, μᾶλλον δτε ἢ τοιαύτη εὐθυμία εἶναι δυνατὸν νὰ προσέλθῃ καὶ αὐτὴ ἀμέσως. Η εἰρωνεία, ὁ ἀστεῖσμός, τὸ κωμικὸν γενικῶς εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπαγορεύεται καὶ ἀπὸ τὴν δυσθυμίαν, τὴν ἀγανάκτησιν, ἢ δποία ἔξι ίδιαιτέρας πνευματικῆς ίδιοφυΐας δὲν παρουσιάζεται ὡς ὀργή, ἀλλά, δπως θὰ δείξω ἀκόμη, ὡς διακωμῷδησις τοῦ ἀντικειμένου τῆς ὀργῆς· ὁ χαρακτηρισμὸς τῆς ίδιότητος αὐτῆς ὡς «κωμικοῦ ἄλατος» εἶναι ἐπομένως, ὡς γενικώτερος, καὶ δρομότερος.

Τέλος ἐρευνῶ δι<sup>ο</sup> ὀλίγων καὶ τὰς ίδιαιτέρας συναισθηματικὰς ἔκδηλώσεις κατὰ τὰς εἰδικωτέρας ἔφηρμοσμένας καλαισθητικὰς ἀξίας καὶ πρὸ πάντων κατὰ τὸ τραγικόν.

Ἐκ τῆς ἀναλυτικῆς μου ἐρεύνης τοῦ «τραγικοῦ» συμβάντος εἶχε προκύψει δτι τὸ τραγικὸν γεγονὸς εἶναι καταστροφὴ ἐκείνου

εξητεῖτο ἡ ἀλήθεια τῆς γνώμης τοῦ Goethe κατὰ τὴν δποίαν ἐπιτυγχάνεται κανεὶς κάποτε πᾶν δτι ἐπιθυμεῖ ἐγκαρδίως, ὁ δεῖνα σύζυγος ἐψιθύρισεν εἰς τὸ οὗς τῆς γυναικός τους «πολλὴ σωστὴ γνώμη, ἐγὼ ἐπεθυμοῦσα πάντοτε ἔνα καὶ μόνον, ν<sup>ο</sup> ἀποκτήσω ἔνα (χάρτινον ἀετόν=) δράκοντα!». Κατὰ τῆς ἀντιλήψεως, κατὰ τὴν δποίαν ὁ γέλως κατὰ τὸ κωμικὸν καὶ τὸν ἀστεῖσμὸν εἶναι γέλως ἀπὸ χαράν, ωμίλησα ἥδη πρβλ. ἀνωτέρω ἐν τῷ κειμένῳ.

1) Πρβλ. τὸ ἐπόμενον κεφάλαιον.

ἀκριβῶς, ὁ δποῖος παρουσιάζεται ως ἔνιαῖς χαρακτήρα τείνων ἐν συνειδήσει δλων τῶν ἐπακολουθημάτων πρὸς ὑπερονίκησιν δλων τῶν ἐμποδίων καὶ ὑπερίσχυσιν, καὶ ὁ δποῖος ἔπρεπε νὰ εἶναι ὁ μόνος ἄξιος νὰ ζῆσῃ καὶ γ' ἀναπτυχθῇ<sup>1)</sup>). Τότε ὅμως ἔννοεῖται ὅτι ὑπάρχουν εἰς τὸν θεατὴν ἡ ἀκροατὴν τοῦ τραγικοῦ συμβάντος καὶ χαρὰ καὶ λύπη ταχέως, ταχύτατα ἐναλλασσόμεναι, ἀναλόγως τῆς κυριαρχίας ἐν τῷ πνεύματι τοῦ ἀκροατοῦ ἢ θεατοῦ τοῦ ἐνδος ἢ τοῦ ἀλλού συστατικοῦ τοῦ τραγικοῦ γεγονότος. Ἀφορᾷ δὲ ἡ μὲν χαρὰ εἰς τὸν ἔνιαῖον χαρακτῆρα καὶ εἰς τὸν ἀνένδοτον, πάντα κίνδυνον ἀψηφοῦντα, τρόπον ἐνεργείας τοῦ ἥρωος (ὁ Shakespeare, χαρακτηρίζων τὸν "Οἰλέλλον, λέγει ὅτι οὐσία, ἥτοι φύσις ἐνδόμυχος, καὶ ἐμφάνισις ταυτίζονται εἰς αὐτόν), ἥτοι εἰς τὸ «ἄραῖον», ἢ δὲ λύπη εἰς τὴν καταστροφὴν τοῦ τοιούτου ἀνδρῶπου τὴν μοιραίαν, ἥτοι εἰς τὸ «ἄσχημον». Ἡς ληφθῆ ὑπὸ σφιν ως παράδειγμα ἡ τραγῳδία τοῦ Shakespeare, «Richard III» καθ' ὅλην αὐτῆς τὴν ἔξελιξιν· ἐν πρώτοις πρόκειται ἐν αὐτῇ περὶ τῆς καταστροφῆς τοῦ Clarence, τοῦ τυπικοῦ αὐτοῦ ἀντιπροσώπου τοῦ πόθου πρὸς ζωήν, τοῦ προσπαθοῦντος δι' δλων τῶν δυνατῶν μέσων νὰ σώσῃ τὴν ζωήν του· ἡ καταστροφή του συνοδεύεται ἐν τῷ θεατῇ ἀπὸ βαθεῖαν λύπην, ἐπίσης ἡ καταστροφὴ τῶν δύο πριγκηποπαίδων «πλήρων· εὐφυΐας καὶ ὀραιότητος νεανικῆς». Ἐλλείπει μὲν τελείως ἡ χαρὰ ως συναίσθημα τοῦ θεατοῦ καὶ εἰς τὴν μίαν καὶ εἰς τὴν ἄλλην περίπτωσιν, ἀλλὰ Ἐλλείπει εἰς αὐτὰς καὶ ὁ παράγων τῆς χαρᾶς· ὁ χαρακτήρα καὶ ὁ τρόπος τῆς ἐνεργείας τῶν ἥρωων δὲν εἶναι εἰς τὰς περιπτώσεις αὐτὰς τὸ κυριαρχοῦν θέμα. ἔπειτα κατὰ τὴν δρᾶσιν τοῦ Hastings παρουσιάζονται εἰς τὸν θεατὴν καὶ τὰ δύο συναίσθηματα, χαρὰ μὲν διὰ τὸν χαρακτῆρα τοῦ Hastings, ὁ δποῖος γνωρίζων τὸν κίνδυνον, τὸν δποῖον διατρέχει ἡ ζωή του, μόλια ταῦτα ἀρνεῖται νὰ ἐνεργήσῃ παρὰ τὰς πεποιθήσεις του καὶ προτιμᾶς τὸν θάνατον, λύπη δὲ ἀκριβῶς ἔνεκα τοῦ θανάτου, τῆς καταστροφῆς τοῦ τοιούτου Hastings· τέλος ἀρχίζει καὶ ἡ τραγικὴ ἔξελιξις τοῦ βίου τοῦ Richard<sup>2)</sup>), εἶναι δὲ χαρακτηριστικὸν ὅτι ὁ θεα-

<sup>1)</sup> Προβλ. ἀνωτέρω σελ. 120.

<sup>2)</sup> Λέγω «ἀρχίζει», διότι εἰς τὰς προηγουμένας πράξεις τοῦ δράματος δ Richard εἶναι ἀκόμη μόνον τὸ περιβάλλον διὰ τὴν τραγῳδίαν τῶν

τῆς (ἢ δὲ ἀκροατῆς) λησμονεῖ οὕτως εἴπειν τελείως τὸν προηγούμενον βίον τοῦ Richard ἢ δὲν ἔνδιαφέρεται πλέον διὰ τὰ προηγούμενα καὶ μόνον χαίρει μὲν ἔνεκα τῆς σιδηρᾶς, ἀνενδότου, παντὶ κινδύνῳ ἀγτιτασσόμενης καὶ πρὸς τὴν μόνον πραγματοποίησιν καὶ ἴκανοποίησιν τεινούσης ἀφόβου θελήσεως, ἢ δποίᾳ ἀντιπροσωπεύεται διὰ τοῦ Richard, λυπεῖται δὲ ἔνεκα τῆς καταστροφῆς του κατὰ τὸν ἄγῶνα καὶ τὴν πάλην του περὶ ὑπάρξεως. Τὰ συναισθήματα αὐτὰ τοῦ θεατοῦ ἢ ἀκροατοῦ ἀνταποκρίνονται τελείως καὶ πρὸς τὰς ὑψηλὰς λέξεις μὲ τὰς δποίας χαρακτηρίζει δὲ ποιητὴς τὸν Richard, λέγων περὶ αὐτοῦ ὅτι πολεμεῖ ὡς λέων, ὅτι κατορθώνει θαύματα, ὅτι πολεμεῖ μᾶλλον ὅτι ἔσπασε τὸ ἔιρος του, πολεμεῖ πεζός, ἀφοῦ ἔπεσεν δὲ ἵππος του, καὶ ἀποκρούει τὴν προσφρορὰν τοῦ μόνου πιστοῦ του φίλου, συμβουλεύοντος αὐτὸν νὰ θελήσῃ νὰ σωθῇ δραπετεύων κτλ. <sup>1)</sup>). Καὶ δὲ ἥρως πίπτει.

Ἄντιφάσκει εἰς πᾶσαν ἀντικειμενικὴν ψυχολογικὴν ἀνάλυσιν ἡ θεωρία κατὰ τὴν δποίαν δὲ θεατὴς τοῦ τραγικοῦ γεγονότος (ἢ δὲ ἀκούων π. χ. ὅτι οἱ δύο ἐκεῖνοι, οἱ δποῖοι ἥγαπῶντο, εἰς τοὺς δποίους ὅμως ἀπηγορεύθη ἢ συμβίωσις, ηὔτοκτόνησαν) συναισθάνεται χαρὰν διὰ τὴν καταστροφὴν τῶν ἥρωών, ἐπειδὴ διὰ τῆς καταστροφῆς των ἔμπραντεται τὸ ἥμικδον ὡς νικῆσαν, ἢτοι ἴκανοποιεῖται ἢ ἥθικὴ συνείδησις τοῦ θεατοῦ (ἢ ἀκροατοῦ). Ἡ τοιαύτη ἀντίληψις ἀντιφάσκει τελείως πρὸς τὰ συμπεράσματα τῶν ἀναλυτικῶν μου καθορισμῶν περὶ τοῦ τραγικοῦ γεγονότος <sup>2)</sup>). διὰ τῶν ἔρευνῶν μου αὐτῶν κατεδείχθη ὅτι ἢ καταστροφὴ τοῦ ἥρωος εἶναι ἀναγκαία αὐτὴ ἐξ ἕαυτῆς καὶ ἀπολύτως ἔνεκα τοῦ χαρακτῆρος του καὶ εἶναι τελείως ἀδιάφορον τί ἐπιθυμεῖ ἢ θὰ ἐπεθυμοῦσεν δὲ θεατὴς. Ἄλλὰ καὶ ἀπ' εὐθείας διὰ ψυχολογικῆς ἀναλύσεως καταδεικνύεται ὡς ἔσφαλμένη ἢ γνώμη ἐκείνη, παραδεχομένη ὅτι π. χ. ἢ καταστροφὴ τοῦ Richard παράγει χαρὰν ἐν τῷ θεατῇ. Ὁλίγη ἀντικειμενικὴ διανόησις ἀρκεῖ πρὸς κατανόησιν τοῦ ζητήματος· ἀς ζητηθῇ τί θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ εἶναι τὸ λογικὸν νόημα

προσώπων τῶν θιγομένων διὰ τοῦ περιεχομένου τῆς θελήσεως του.

<sup>1)</sup> Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 117, τὴν ἀνάλυσίν μου τοῦ τέλους τοῦ Richard.

<sup>2)</sup> Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 117.

τῆς γνώμης ἔκείνης καθ' ὅσον κατ' αὐτὴν π. χ. κατὰ τὴν καταστροφὴν τῆς Ἀντιγόνης ἢ τοῦ Ρωμαίου καὶ τῆς Ἰουλιέττας ὁ θεατὴς χαίρει ἐξ ἡθικῆς ἴκανοποιήσεως, χαίρει, διότι δῆθεν νικᾷ ἡ ἡθικὴ ἰδέα καὶ ὅχι ἡ κακία. Ἡ τοιαύτη ἀντίληψις εἶναι μακρὰν πάσης ψυχολογίας, εἶναι θεωρία νεκρά. Εἶναι μὲν ἄληθες ὅτι ἡδη ὁ Ἀριστέλης ἔχαρακτήρισε τὴν καταστροφὴν ὡς ἐπερχομένην δικαίως ἐνεκα «ὑβρεως», ἐνεκα μεγαλομανίας, ἐνεκα αὐτο-ὑπερεκτικήσεως, ὡς τιμωρουμένην ἀπείθειαν πρὸς τοὺς νόμους τῆς πολιτείας καὶ πρὸς τὴν πατρικὴν θέλησιν· ἀλλά, τὸ λέγω ἀναφανδόν, πρόκειται περὶ θεωρίας ἀνοήτου, ἡ δποία προσπαθεῖ οὔτως εἰπεῖν νὰ ἐπιβάλῃ εἰς τὸν θεατὴν ἢ ἀκροατὴν τοῦ τραγικοῦ συμβάντος τί πρέπει νὰ συναισθανθῇ, ὅταν βλέπει π. χ. τὴν Ἀντιγόνην πίπτουσαν θῦμα τῶν πεποιθήσεών της· ἢ ἀλήθεια εἶναι ἀπεναντίας ὅτι κατασυντρίβεται ὁ θεατὴς ἢ ὁ ἀκροατὴς βλέπων ἢ ἀκούων τὴν καταστροφὴν τοῦ ἥρωος. Ἀπέδειξα δὲ ὅτι τὸ τραγικὸν γεγονός εἶναι καὶ πράγματι τελείως ἀσχετον πρὸς τὰς κοινὰς ἀντιλήψεις περὶ καλοῦ καὶ κακοῦ<sup>1)</sup>.

Ἡ καθ' ὅλας τὰς κατευθύνσεις ἀντικειμενικὴ λοιπὸν ἀποφίς εἶναι ὅτι κατὰ πᾶν τραγικὸν γεγονός γεννῶνται ἐν τῷ θεατῇ δύο συναισθήματα (ὡς ἐπακολουθήματα), ἢτοι ἡ χαρά, ἀφορῶσα εἰς τὸ ἔνικιον τοῦ χαρακτῆρος καὶ τοῦ τρόπου τῆς ἐνεργείας τοῦ ἥρωος, ἀντιτασσομένου καὶ εἰς αὐτὸν ἀκόμη τὸν θάνατον, καὶ ἡ λύπη, ἀφορῶσα εἰς τὴν καταστροφὴν τοῦ τοιούτου χαρακτῆρος, τοῦ τοιούτου ἀνθρώπου ἐν τῷ κόσμῳ. Εἶναι δμως δυνατὸν νὰ κυριαρχῇ ἐν τῷ θεατῇ ἢ ἀκροατῇ πρὸ πάντων ἡ χαρὰ ἢ ἡ λύπη· ἀλλὰ αὐτὸς ἔξαρταί πάλιν μόνον ἀπὸ τὴν φυσικὴν διάθεσιν τοῦ θεατοῦ καὶ εἶναι τελείως ἀσχετον πρὸς τὸ τραγικὸν γεγονός αὐτὸς καθ' ἑαυτό, ἔξαρταί ἀπὸ τὴν φυσικὴν αἰσιοδοξίαν ἢ ἀπαισιοδοξίαν τοῦ θεατοῦ· ὁ αἰσιόδοξος κατακυριεύεται μᾶλλον ἀπὸ τὴν λάμψιν οὔτως εἰπεῖν τοῦ ἥρωος ὡς χαρακτῆρος καὶ ὡς ἥρωος ἀντεξέρχομένου καὶ κατ' αὐτοῦ ἀκόμη τοῦ θανάτου, ὁ ἀπαισιόδοξος ἀπεναντίας κατακυριεύεται μᾶλλον καὶ ἀποκλειστικῶς ἀπὸ τὸ γεγονός τῆς καταστροφῆς τοῦ τοιούτου ἀνθρώπου, τοῦ ἥρωος. Τὰ συναισθήματα, περὶ τῶν δποίων δμιλεῖ ὁ Ἀριστέλης

<sup>1)</sup> Προβλ. ἀνωτέρω σελ. 117.

ώς συναισθημάτων ἐμφανιζομένων κατὰ τὸ τραγικὸν γεγονός, ἥτοι ὁ «ἔλεος» καὶ ὁ «φόβος», καὶ εἰς αὐτὴν ἀκόμη τὴν μόνην ὅρθὴν σημασίαν των<sup>1)</sup> δὲν ἀφοροῦν εἰς τὸ τραγικὸν γεγονός αὐτὸν καθ' ἑαυτόν, ἀλλὰ εἰς ἄλλα τῷα συμβαίνοντα κατὰ τὴν ἔξελιξιν τῆς τραγῳδίας ἢ γενικῶς τοῦ τραγικοῦ γεγονότος ἐν τῇ καρδίᾳ καὶ τῷ πνεύματι τοῦ θεατοῦ ἢ ἀκροατοῦ π. χ. γνωρίζων αὐτὸς τὴν πρόθεσιν τοῦ Richard III φοβεῖται ὅτι αὐτὸς θὰ δώσῃ διαταγὴν νὰ φονευθοῦν οἱ δύο πριγκηπόπαιδες κτλ.

### γ) Τὰ συναισθήματα κατὰ τὴν ἔκτιμη σιν τοῦ καλλιτεχνήματος ὡς τοιούτου.

Ἡ τραγῳδία εἶναι κυρίως δύο τινά, τὸ τραγικὸν συμβάν καὶ ἡ τραγῳδία ὡς καλλιτέχνημα, ὡς ἡ δραματικὴ παράστασις τοῦ τραγικοῦ, ἐνδεικτική ποτε τραγικοῦ γεγονότος<sup>2)</sup>. Ἐννοεῖται λοιπὸν ὅτι καὶ ἡ συναισθηματικὴ κατάστασις τοῦ θεατοῦ πρέπει νὰ διακριθῇ εἰς συναισθηματικὴν κατάστασιν ἀφορῶσαν εἰς τὸ τραγικὸν γεγονός αὐτὸν καθ' ἑαυτὸν καὶ εἰς τὴν κατάστασιν τὴν ἀφορῶσαν εἰς τὸ καλλιτέχνημα αὐτὸν καθ' ἑαυτόν. Ὅπολείπεται πλέον ἡ ἔρευνα καὶ ὁ καθορισμὸς τῆς δευτέρας αὐτῆς συναισθηματικῆς καταστάσεως. Γενικεύω δύμας τὸ θέμα, παρατηρῶν τὰ συναισθήματα, τὰ δποῖα ἐπακολουθοῦν εἰς τὴν ἔκτιμησιν τοῦ ἀντικειμένου τοῦ λεγομένου «καλλιτέχνημα» εἰς ὅλα τὰ εἴδη του, ἀφοῦ, δύποτε εὑρέθη, ἡ ἔννοια τοῦ καλλιτεχνήματος εἶναι πάντοτε ἡ αὐτή<sup>3)</sup>.

1) Ἔγινε καὶ γίνεται μεγάλη συζήτησις περὶ τὸν δρισμὸν τοῦ Ἀριστοτέλους τὸν ἀφορῶντα εἰς τὴν γένεσιν τῶν συναισθημάτων καὶ τῶν ἐπακολουθημάτων των κατὰ τὴν τραγικὴν ἔξελιξιν. Δὲν εἰσέρχομαι εἰς τὴν συζήτησιν αὐτῆν, θεωρῶν αὐτὴν ματαίαν, καθ' ὃσον ἡ γνώμη τοῦ Ἀριστοτέλους οὔτως ἢ ἄλλως εἶγαι, κατὰ τὰς ἔρευνας μου περὶ τοῦ τραγικοῦ, ἐσφαλμένη. Παραδέχομαι δύμας ὅτι ἐκ τῶν ἐρμηνειῶν, αἱ δποῖαι ἐδόθησαν εἰς τὴν γνώμην τοῦ Ἀριστοτέλους ἡ ὁρθότερα εἶγαι ἔκείνη, κατὰ τὴν δποίαν κατὰ τὸν Ἀριστοτέλη τὰ συναισθήματα τοῦ φόβου καὶ τοῦ ἔλεου γεννῶνται ἐν τῷ ἀκροατῷ ἢ θεατῇ καὶ δχι ἐν τῷ ἥρωϊ.

2) Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 95 κ.ε.

3) Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 73 κ.ε.

"Ακοιβήσ καὶ τελεία ψυχολογικὴ ἀνάλυσις τοῦ θεατοῦ ἢ ἀκροατοῦ ἐνὸς καλλιτεχνήματος κατὰ τὴν στιγμὴν τῆς καλαισθητικῆς ἀπολαύσεως, ἀλλὰ καὶ μετὰ ταῦτα, ἐφ' ὅσον αὐτὸς εὔρισκεται ἀκόμη ὑπὸ τὴν ἐπήρειαν τοῦ καλλιτεχνήματος, δεικνύει ὅτι πρέπει νὰ διακριθοῦν τρεῖς διάφοροι σφαῖραι συναισθημάτων, ἡτοι α) συναισθήματα ἀφορῶντα καθαρῶς μόνον τὸ καλλιτέχνημα ὡς τοιοῦτον, β) συναισθήματα ἀφορῶντα τὸ ὑπὸ τῆς καλλιτεχνίας παριστανόμενον ἢ ἐκφραζόμενον περιεχόμενον καὶ γ) συναισθήματα ἀφορῶντα τὸ καλλιτέχνημα ὡς κατόρθωμα, ὡς ἔργον σημαντικόν, ὡς ἴδιαίτερον ἔργον. Κυρίως ἐπρεπεν δ θεατὴς ἢ ἀκροατὴς τοῦ καλλιτεχνήματος νὰ λαμβάνῃ στάσιν ἀπέναντι αὐτοῦ πάντοτε μόνον πὸ καλαισθητικήν, ὑπὸ καλλιτεχνικὴν ἀγτίληψιν, ἀφοῦ, ἐξ ὅσων εἶπα παρατηρῶν ἀναλυτικῶς τὰ καλλιτεχνήματα καὶ τὴν καλλιτεχνίαν, προέκυψε τὸ συμπέρασμα <sup>1)</sup> ὅτι εἶναι κυρίως ἀδιάφορον ἐὰν τὸ καλλιτέχνημα παριστάνῃ τὴν συνουσίαν τῆς Λίδας μὲ τὸν κύκνον ἢ τὴν Μητροπόλεων ἢ διηγεῖται τὴν δργὴν τοῦ Ἀχιλλέως ἢ π.χ. τὴν ἵστορίαν τῆς μικρᾶς Ἐλένης μὲ τὸ ἐσχισμένον φύραμά της ἢ ἐκφράζει λύπην ἢ χαρὰν κτλ. Ἀλλὰ ἐκ τῶν ἔρευνῶν μου προέκυψεν εἰς τὰ προηγούμενα ταυτοχρόνως ὅτι τὸ ἀνθρώπινον πνεῦμα μόλις κατὰ τὴν ἔξελιξίν του καὶ μάλιστα ὅχι πάντοτε καταλήγει εἰς ἀντικειμενικὴν ἀντίληψιν, τῶν πραγμάτων. Πρὸ πάντων δοκινὸς ἀνθρωπος δὲν εἶναι σχεδὸν ποτὲ εἰς θέσιν νὰ μὴ ἐπηρεασθῇ ἀπὸ τὸ περιεχόμενον τοῦ καλλιτεχνήματος καὶ ἀπὸ τὴν δυσκολίαν ἢ εύκολίαν ἕνὸς πράγματος. "Υπάρχουν δὲ περιπτώσεις, κατὰ τὰς διποίας συνεργάζονται καὶ τὰ τρία αἴτια τῶν συναισθημάτων τοῦ θεατοῦ ἢ ἀκροατοῦ τοῦ καλλιτεχνήματος καὶ παράγουν ἐνα γενικὸν συναισθήμα, τὴν ἀπόλαυσιν τοῦ καλλιτεχνήματος. Ἀκοιβῶς ἔνεκα τοῦ λόγου αὐτοῦ συμβαίνει πολλάκις ὥστε π.χ. μία σπουδαία μὲν καὶ περίπλοκος ἴστορία, ἀλλὰ καλλιτεχνικῶς ὅχι τόσον ἐπιτυχῶς ἐκπεφρασμένη, νὰ τύχῃ μεγαλυτέρας ἔκτιμήσεως ἀπὸ μίαν ἄλλην κοινὴν μὲν καὶ ἀπλῆν, ἀλλὰ καλλιτεχνικώτατα ἐκπεφρασμένην.

Εἰσέρχομαι διὸ διάλιγων λέξεων εἰς εἰδικωτέραν ἔρευναν τῶν τριῶν ἐκείνων τάξεων τῶν συναισθημάτων.

<sup>1)</sup> Προβλ. ἀνωτέρω σελ. 151 κ.έ.

Τὸ συναισθῆμα, τὸ δποῖον παρακολουθεῖ τὴν ἀντίληψιν κατὰ τὴν δποίαν διὰ τοῦ καλλιτεχνήματος ἐπετεύχθη ἔνα κατόρθωμα, γεννᾶται ἐν πρώτοις καὶ πρὸ πάντων εἰς αὐτὸν τὸν ὕδιον τὸν καλλιτέχνην, αὐτὸς δὲ εἶναι ἐπομένως συγχότατα καὶ δὲ πρῶτος ἐξαπατώμενος καὶ ὑπερεκτιμῶν τὸ ἔργον του. Ἐλλὰ τὸ συναισθῆμα αὐτό, τὸ δποῖον ἐπακολουθεῖ εἰς τὴν ἔκτιμησιν τοῦ καλλιτεχνήματος ως κατορθώματος, γεννᾶται καὶ ἐν τῇ ψυχῇ τοῦ θεατοῦ ἡ ἀκροατοῦ τοῦ καλλιτεχνήματος καὶ μάλιστα ἐν πρώτοις ως συναισθῆμα θαυμασμοῦ διὰ τὸν καλλιτέχνην, ἐπειτα ὅμως ταυτοχρόνως καὶ ως ἀπόλαυσις τῆς ἴδιας ἵκανότητος. Ὁ θεατὴς ἡ δὲ ἀκροατὴς λαμβάνει εἰς τοιαύτας περιστάσεις ἀσυνειδῆτως πως τὴν θέσιν τοῦ καλλιτέχνου, ἀντικαθιστῷ τὸν καλλιτέχνην. Αὐτὸς συμβαίνει φανερώτατα πρὸ πάντων γενικῶς εἰς ὅλους τοὺς ἀσκοῦντας μουσικήν. Ἀναμφιβόλως ἡ ἀπόλαυσις π. χ. μιᾶς σονάτας εἶναι μεγαλυτέρα εἰς τὸν παίζοντα, τὸν ἔκτελοῦντα αὐτήν, καὶ ἐὰν ἀκόμη δὲν τὴν ἔκτελεῖ ὅπως ἐπρεπε, παρὰ εἰς τὸν ἀπλῶς ἀκροώμενον, ἔστω καὶ ἐὰν ἀκροατᾷ τὸν τελειότερον μουσικόν. Εἰς τοιαύτας περιπτώσεις, συγχονοτάτας ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ βίῳ, ἔνισχύει τὸ συναισθῆμα τῆς ἴδιας ἵκανότητος τὴν ἀπόλαυσιν. Τὸ συναισθῆμα τῆς ἴδιας ἀξίας, τὸ συναισθῆμα δὲ αὐτὸς εἶναι εἰς θέσιν ὅχι μόνον νὰ ὑψώσῃ, νὸ ἀνυψώσῃ, τὴν πραγματικὴν ἀξίαν τοῦ καλλιτεχνήματος, ἀλλὰ καὶ νὰ δώσῃ ἀξίαν εἰς ἔργον ἀκόμη καὶ κατωτέρας ἀξίας.

Ωστε τὸ καλλιτέχνημα πάσχει κυρίως διὰ τῆς ἀναμείξεως τοῦ συναισθήματος αὐτοῦ τῆς ἵκανότητος, τοῦ συναισθήματος τῆς ἴδιας ἀξίας. Τὸ αὐτὸς ὅμως συμβαίνει καὶ διὰ τοῦ συναισθήματος τοῦ παραγομένου ἀπλῶς ὑπὸ τοῦ περιεχομένου τοῦ καλλιτέχνηματος. Ὁ κοινὸς ἀνθρωπος παρασύρεται εὐκόλως ἀπὸ τὰς ἴδειας του περὶ ἡθικῆς καὶ θρησκείας καὶ πατριωτισμοῦ καὶ ἔκτιμῷ ἥ καὶ ὑπερεκτιμῷ ἥ ὑποτιμῷ ἔργον καλλιτεχνίας ἀπλῶς ἔνεκα τοῦ περιεχομένου του καὶ τῆς στάσεώς του ἀπέναντι αὐτοῦ. Τὸ θρησκευτικὸν συναισθῆμα π. χ. πρὸ τῆς εἰκόνος τῆς Μητροπαρθένου ἥ δὲ ἡθικὸς βδελυγμὸς πρὸ τῆς εἰκόνος τῆς παριστανούσης τὴν συνούσιαν τῆς Λήδας μὲ τὸν κύκνον κτλ. ἀναβιβάζουν ἥ καταβιβάζουν τὴν κυρίαν καλλιτεχνικὴν ἀξίαν τῆς εἰκόνος, ἔννοεῖται,

\*Ἐλευθεροπούλος. Τὸ ὠραῖον, ἡ καλλιτεχνία.

πάντοτε εἰς τὸν μὴ μόνον καλλιτεχνικῶς διατιθέμεγον θεατὴν ἢ ἀκροατήν.

Τὸ καλλιτέχνημα ἔπειπε νὰ θεωρῇ ταὶ μόνον ὡς καλλιτέχνημα<sup>1)</sup>, τότε δὲ ἢ εἶναι πράγματι καλλιτέχνημα ἢ δὲν εἶναι καλλιτέχνημα «ἀσχημον» θὰ ἦτο δξύμωδον σχῆμα· ἔργον, τὸ δποῖον δὲν ἔξετελέσθη καλλιτεχνικῶς, ἥτοι, ὅπως ἔδειξαν αἱ ἔρευναι μου κατὰ τὸν νόμον «ῶραῖον», δὲν εἶναι καλλιτέχνημα. «Ωστε ἡ ἀντίληψις τοῦ καλλιτεχνήματος ὡς καλλιτεχνήματος γεννᾷ κατ’ ἀνάγκην τὸ συναίσθημα τῆς χαρᾶς, ὁ θεατὴς ἢ ἀκροατὴς ἀπόλαύει, ἢ χαρὰ εἶναι, ὅπως κατεφάνη, τὸ συναίσθημα, τὸ δποῖον παράγεται ἐν τῷ ἀνθρώπῳ διὰ τοῦ «ῶραίου» γενικῶς, ἀδιάφορον ἐὰν πρόκειται περὶ ἀντικειμένου τῆς φύσεως ἢ περὶ ἔργου τῶν ἀνθρωπίνων χειρῶν καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος, ἥτοι περὶ καλλιτεχνήματος. Εἶναι λοιπὸν δύο διάφορα γεγονότα τὸ συναίσθημα χαρᾶς, ἢ ἀπόλαυσις ἢ ἀφορῶσα τὸ καλλιτέχνημα ὡς τοιοῦτον, καὶ ἡ χαρὰ ἢ ἡ λύπη, τὴν δποίαν προξενεῖ τὸ περιεχόμενόν του. Τὰ δύο αὐτὰ γεγονότα πρέπει νὰ διακρίνωνται. Εἶναι δὲ ἀδιάφορον τί εἶναι τὸ περιεχόμενον τοῦ καλλιτεχνήματος καὶ εἰς τί ἀφορᾷ ἢ ἀπόλαυσις ἢ προξενούμενη διὰ τοῦ περιεχομένου αὐτοῦ. Δηλαδὴ ἡ χαρὰ ἢ ἡ λύπη εἶναι δυνατὸν νὰ πηγάζῃ ἀσχέτως πρὸς καλαισθητικὴν κατάστασιν, π.χ. ἀπὸ θρησκευτικὴν ἢ ἡθικὴν ἀντίληψιν ἢ ἀπὸ πατριωτικὰ γεγονότα, ἢ φαινόμενα μόνον ὡς τοιαῦτα, ἀλλὰ ἡ χαρὰ ἢ ἡ λύπη εἶναι δυνατὸν νὰ πηγάζουν καὶ ἀπὸ καλαισθητικὴν ἀντίληψιν τοῦ ἀντικειμένου, ὅπως αὐτὸς συμβαίνει πρὸ πάντων εἰς τὸ ἀντικείμενον (ἔνα συμβάν ἢ φαινόμενον) τὸ λεγόμενον τραγικὸν ἢ κωμικόν· διὰ μιᾶς τραγῳδίας (ἥτοι δι<sup>ε</sup> ἐνδὲ δράματος μὲ τραγικὸν περιεχόμενον) γεννᾶται ἡ ἀπόλαυσις καὶ ὡς ἀπόλαυσις καλλιτεχνίας γενικῶς (ἐὰν προύποτεθῇ ὅτι εἶναι καλλιτέχνημα, οὗτως εἴπειν οἰκοδόμημα μὲ δρθὸν ἀρχιτεκτονικὴν) καὶ ὡς ἀπόλαυσις τοῦ περιεχομένου· ἀλλὰ πάλιν καλαισθητικὴ π.χ. ἀπόλαυσις τοῦ χαρακτῆρος τοῦ ἥρωος καὶ τῆς ἀνεγδότου ἐκδηλώσεώς του διὰ τῆς δράσεώς του, ἀδιάφορον ὅτι αὐτὸς μὲν ὁ ἥρως φονεύει καὶ καταστρέφει (ὅπως π.χ. ὁ Richard III) καὶ προτιμᾶ τὸν θάνα-

1) Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 187.

τον τῆς ζωῆς κατὰ τὴν πάλην του, προσπαθῶν νὰ ὑπερισχύσῃ, ἔκεινος δὲ ὁ ἥρως κηρύττει τὴν ἀγάπην τοῦ πλησίου καὶ τοῦ ἔχθροῦ καὶ προτιμᾷ καὶ αὐτὸς τὸν θάνατον παρὰ τὴν ζωήν, εἴαν πρόκειται νῦν ἀφῆσῃ τὰς ἀρχὰς τους ἐννοεῖται δὲ ὅτι εἰς τὸ δρᾶμα, τὴν τραγῳδίαν, μπάρχει πάλιν καὶ ἡ ἀπόλαυσις διὰ τὸ δρᾶμα ὡς καλλιτέχνημα (ἔάν εἴναι, ἐννοεῖται, πράγματι καλλιτέχνημα) καὶ ἡ λύπη καὶ ἡ μυσθμαία διὰ τὴν καταστροφὴν τοῦ ἥρωος<sup>1)</sup>, δπως π.χ. καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς εἰκόνος τῆς Λήδας συνθυσιαζούσης μὲ τὸν κύκνον εἴναι δυνατὸν νὰ ἀπολαύῃ μὲν κανεὶς τοῦ ἔογχου ὡς καλλιτεχνήματος, νὰ λυπῇαι δὲ ἰδιαιτέρως διὰ τὸ ἐκλεγὲν θέμα.

### Κεφάλαιον πέμπτον

#### Ἡ σημασία τοῦ «ὠραίου» καὶ τῆς καλλιτεχνίας διὰ τὸν βίον τοῦ ἀνθρώπου.

Ἐάν ληφθῇ ὑπὸ δψιν δτι τὰ συναισθήματα ἔχουν σχεδὸν ἀνυπολόγιστον ἀξίαν διὰ τὴν ζωήν, τὸν βίον γενικῶς καὶ τὸν ἀνθρώπινον βίον ἰδιαιτέρως, τότε τὰ δσα ἀνέπτυξα ἀνωτέρω περὶ συναισθημάτων γεννωμένων διὰ τοῦ «ὠραίου» ἀντικειμένου ὑποδεικνύουν ταυτοχρόνως καὶ τὴν μεγάλην σημασίαν, τὴν δποίαν ἔχει καὶ τὸ «ὠραῖον» γενικῶς καὶ ἡ καλλιτεχνία εἰδικώτερον ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ βίῳ διὰ τὸν βίον.

Καὶ ὅμως τονίζω ἐν πρώτοις δτι δὲν εἴναι δρῦη ἡ γνώμη, κατὰ τὴν δποίαν ἡ σημασία ἔκεινη καὶ τοῦ «ὠραίου» γενικῶς καὶ τῆς καλλιτεχνίας εἰδικώτερον ὡς αἰτιῶν συναισθημάτων διὰ τὸν βίον εἴναι καὶ ὁ σκοπὸς αὐτῶν, ἦτοι ὁ σκοπὸς τῆς ὑπάρξεως τοῦ «ὠραίου» ἐν τῇ φύσει καὶ ὁ σκοπὸς τῆς ὑπάρξεως τῆς καλλιτεχνίας. Ἡ τοιαύτη ἀποψις εἴναι τελείως ἀβάσιμος.

Περὶ σκοποῦ τοῦ «ὠραίου» καὶ τῆς καλλιτεγνίας ἔγινε λόγος πολλάκις κατὰ διαφόρους ἐποχάς. Ἀλλὰ καὶ ἡ νεωτέρα ἀν-

1) Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 203 κ. ἔ.

τίληψις τῆς φύσεως (ύπὸ τοῦ Darwin εἰσαχθεῖσα) συνετέλεσεν ἀσυνειδήτως πως πρὸς ἐνίσχυσιν τῆς γνώμης δτὶ τὸ «ῶραῖον» ἔκπληροῖ σκοπόν τινα ἐν τῷ κόσμῳ. Κατὰ τὴν ἀντίληψιν αὐτὴν παρήχθησαν π.χ. τὰ χρώματα οὗτως εἰπεῖν διὰ τῶν ὅφθαλμῶν τῶν ἐντόμων, δηλαδὴ διότι ἔξετιμήθησαν ἐκ μέρους τῶν ἐντόμων. Ἐγὼ δικαίως εἴμαι τῆς γνώμης δτὶ αἱ τοιαῦται ἔξηγήσεις δὲν εἶναι ἀντικειμενικαί, καὶ δτὶ τὸ χρῶμα εἶναι φαινόμενον τῆς ἴδιαιτερᾶς φύσεως τῶν ὄντων, ὀργανικῶν καὶ ἀνοργάνων, ἐν τῇ σχέσει των πρὸς τὸ φῶς<sup>1</sup>). Ἀπεδείχθη δὲ ἐν τοῖς προηγουμένοις ἐπίσης δτὶ τὸ λεγόμενον «ῶραῖον» ἐν τῇ φύσει εἶναι ἡ ἀποκρυστάλλωσις τοῦ ἀντικειμένου κατ<sup>2</sup> οὖσίαν, ἡ ἴδιότητα, καὶ σχῆμα, μορφήν. Ἐννοεῖται λοιπὸν οἶκοθεν δτὶ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνεται λόγος περὶ ὥραίου ὡς τοῦ σκοποῦ τῆς δημιουργίας.

Ἀντικειμενικῶς εἶναι δυνατὴ μία καὶ μόνη ἀντίληψις, ἡ τοι τὸ «ῶραῖον», ἡ «ῶραιότης» εἶναι φαινόμενον ἀναγκαῖον, φαινόμενον ἐν ἑαυτῷ ἔχον τὸν λόγον τῆς ὑπάρξεώς του. Τὸ «ῶραῖον» ὑπάρχει ἐξ ἑαυτοῦ, ἀσχέτως πρὸς τὴν ὑπαρξίαν ὑποκειμένων, δυναμένων ἡ μὴ νὰ τὸ ἀντιληφθοῦν, ὑπάρχει ἐνεκα τῆς ἀναγκαιότητος κατὰ τὴν πλαστικὴν φυσικὴν διαμόρφωσιν τῶν οὖσιῶν καὶ ἴδιοτίτων, ἡ τοι ὑπάρχει ὡς φαινόμενον ἀποκρυσταλλώσεως μιᾶς οὖσίας ἡ μιᾶς ἴδιότητος· ἡ γυνὴ εἶναι «ῶραία» ἐν τῇ «γυναικείᾳ» πλαστικῇ τελειότητί της ὡς γυναικα, ὁ πολύπους εἶναι «ῶραιος» ἐν τῇ πλαστικῇ τελειότητί του ὡς «πολύπους», ἡ μηλέα εἶναι «ῶραία» ἐν τῇ πλαστικῇ τελειότητί της ὡς «μηλέα» κτλ.

Ἡ ἔξηγήσις αὐτὴ ἀφορᾷ, ἐννοεῖται, τὰ φυσικὰ φαινόμενα καὶ ἀντικείμενα. Αὐτὰ εἶναι «ῶραία», ἐφ<sup>3</sup> δον παρουσιάζονται ὡς ἀντίτυπα τῆς ἀναγκαίας διαπλάσεως, τῆς ἀναγκαίας διαμορφώσεως (ἀποκρυσταλλώσεως) τοῦ εἶδους των. Ἀπεναντίας ἡ καλλιτεχνία πηγάζει, δπως ἐφανερώθη, ἀπὸ τὴν τάσιν τοῦ ἀνθρώπου (τὴν ἐνσυνείδητον) πρὸς ἀναδημιουργίαν οὗτως εἰ-

1) Πρβλ. τὸ σύγγραμμά μου «Αἱ θετικαὶ βάσεις τῆς φιλοσοφίας τῆς φύσεως».

πεῖν τῶν ὅντων καὶ τῶν φαινομένων καὶ τῆς φύσεως καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου βίου διὰ τελείας ἐφαρμογῆς τῆς φυσικῆς τάσεως πρὸς ἀποκρυστάλλωσιν, μὲ ἄλλας λέξεις διὰ τελείας ἐφαρμογῆς τοῦ νόμου τῆς «ῳδαιότητος» ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, ὃ ὅποιος εἶναι ἀπαύγασμα τῆς φυσικῆς τάσεως πρὸς ἀποκρυστάλλωσιν. Ἐάλλος ἀκριβῶς διὰ τὸν λόγον αὐτὸν εἶναι ἐσφαλμένη ἡ ἀντίληψις ὅτι ἡ καλλιτεχνία ἔξυπηρετεῖ σκοπόν τινα, καὶ μάλιστα κατά τινας μὲν τὴν ἡθικοποίησιν τῆς ἀνθρωπότητος, κατὸς ἄλλους δὲ τὴν γενικὴν τελειοποίησιν τῶν ἀνθρώπων ἢ τὴν παροχὴν ἀπολαύσεως καὶ τὰ τοιαῦτα. Εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι αἱ τοιαῦται ἐκδικαὶ δὲν ἔχουν ως βάσιν τὴν καλλιτεχνικὴν ἐνέργειαν τοῦ ἀνθρώπου αὐτὴν καθ' ἑαυτήν, ἀλλὰ μεταφυσικὰς καὶ ἄλλας ἔνεας πρὸς τὴν καλλιτεχνίαν ἀντίληψεις, ἢ συγχέουν τὴν ἔννοιαν τοῦ σκοποῦ μὲ τὴν ἔννοιαν τοῦ προϊόντος. Ἐξ' ὅσων ἡρεύνησα περὶ καλλιτεχνίας, ἐπανέλαβα δὲ συντόμως ἀκριβῶς τώρα, προκύπτει ὅτι ἡ καλλιτεχνία ἔξυπηρετεῖ αὐτὴν ἑαυτήν.

Καὶ διμως δὲν εἶναι ὅρθιὸν καὶ ὅτι ἐλέχθη πρὸς ἀπόδειξιν τῆς γνώμης ὅτι τὸ καλλιτέχνημα ἔχει τὴν αἰτίαν τῆς ὑπάρξεώς του ἐν ἑαυτῷ, εἶναι αὐτὸς καθ' ἑαυτὸν σκοπός, ἥτοι ὅτι δὲν ἔχει ἄλλον σκοπὸν τῆς ὑπάρξεώς του ἐκτὸς τῆς ὑπάρξεώς του ως προϊόντος τῆς τάσεως τοῦ ἀνθρώπου πρὸς ἐφαρμογὴν τοῦ νόμου τῆς ὠδαιότητος. Κατὰ τὴν συνήθη ἀπόδειξιν, τὴν στερεότυπον, ἡ καλλιτεχνία δὲν ἔχει ἄλλον τινὰ σκοπόν, ἐπειδὴ προέρχεται ἐξ ἐλευθέρας ἐνεργείας. Εἰς τὸ ζήτημα τοῦ προϊόντος τῆς καλλιτεχνίας, ἢ διὰ νὰ ἐκφρασθῶ ἀκριβέστερον καὶ σαφέστερον, εἰς τὸ ζήτημα τοῦ εἴδους τῆς ἐπιδράσεως τῆς καλλιτεχνίας ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου θὰ ἐπανέλθω κατωτέρω. Ἐάλλα ἡ ἀπόδειξις αὐτὴ σφάλλεται μὴ λαμβάνουσα ὑπὸ ὅψιν ὅτι ἡ βάσις της (ἡ καλλιτεχνία εἶναι προϊὸν ἐλευθέρας ἐνεργείας) ἐπρεπε καὶ αὐτῇ, καὶ μάλιστα αὐτῇ πρώτῃ, νὸς ἀποδειχθῆ ὡς ἀληθής. Ἐγὼ δὲ εἶμαι τῆς γνώμης ὅτι δὲν ἔχει τελείως κανένα νόημα, ὅταν ἡ καλλιτεχνία ὀνομάζεται προϊὸν ἐλευθέρας ἐνεργείας· ἐὰν ἡ ἐκφρασις αὐτῇ θέλῃ νὰ σημάνῃ ὅτι ὁ καλλιτέχνης δύναται <sup>1)</sup> νὰ

1) Πρεβλ. μᾶλα ταῦτα καὶ ἀνωτέρω σελ. 154 τὰ ὅσα εἶπα περὶ ἔξαρτήσεως τοῦ καλλιτέχνου ἀπὸ συνθήκας τῆς ἐποχῆς του.

ἐκλέγῃ ἐλευθέρως τὸ θέμα του; αὐτό, ἐννοεῖται σχετικῶς ἐξ ἑαυτοῦ, ἵσχει δὲ κατ' ἀρχὴν διὰ πᾶσαν ἐνέργειαν καὶ δὲν ἔχει καμίαν σχέσιν μὲ τὸ ζήτημα, εἰὰν δὲ πάλιν ἐκείνη ἡ ἐκφραστις, ἡ καλλιτεχνία εἶναι προϊὸν ἐλευθέρας ἐνέργειας, θέλει νὰ σημάνῃ δὲ κατὰ τὴν καλλιτεχνίαν πρόκειται περὶ ἐνέργειας μόνον καὶ γένικῶς ὡς ἐνέργειας οὕτως εἰπεῖν ἀπεριορίστου, τότε αὐτὸς ἐπρεπε, δπως εἶπα;  
ν<sup>ο</sup> ἀποδειχθῆ ἀκοιθῶς πρῶτα πρῶτα, δὲν θὰ ἥτο δὲ ἀδύνατον ν<sup>ο</sup> ἀποδειχθῆ, διότι εἶναι ἐσφαλμένη ἀντίληψις. Θὰ τὸ δεῖξω ἀμέσως.

Τὸ πρόβλημα, μετὰ τὰς μέχρι τοῦδε ἐρεύνας καὶ τοὺς καθορισμούς μου, εἶναι κυρίως ἀπλούστατον. Αἱ ἐρευναί μου ἀπέδειξαν δὲν ἡ καλλιτεχνία εἶναι ἡ ἐνέργεια ἡ πηγάζουσα ἀπὸ τὴν τάσιν τοῦ ἀνθρώπου πρὸς ἀναδημιουργίαν τῶν ὅλων (ὅντων καὶ φαινομένων καὶ τῆς φύσεως καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου βίου) κατὰ τελείαν πραγματοποίησιν τῆς φυσικῆς τάσεως πρὸς ἀποκρυστάλλωσιν, ἢ μὲν ἄλλας λέξεις κατὰ τὸν νόμον τῆς ὠραιότητος ἐν τῷ ἀνθρώπῳ. "Ωστε, δπως ἔλεγα, ἡ καλλιτεχνία εἶναι ἕνα ἔργον ὠρισμένον, μία ὠρισμένη πρόθεσις πρὸς ἔργον ἐκπλήρωσιν, πρόθεσις ἢ ἔργον, τὸ δποῖον ἀποτελεῖ τὴν οὐσίαν καὶ τὴν φύσιν τῆς καλλιτεχνίας. Ο ἀνθρώπος λοιπὸν παράγει καλλιτεχνήματα, καθ' ὅσον (δὲ καλλιτέχνης λεγόμενος) ἐκπληροῖ τὸ ἔργον ἐκεῖνο, εἰς τὸ δποῖον φέρεται ἀπὸ ἐσωτερικὴν ἀναπόφευκτον τάσιν, ἥτοι τὴν ἀναδημιουργίαν τῶν ὅλων συμφώνως πρὸς τὸν νόμον τῆς ὠραιότητος, μὲν ἄλλας λέξεις ἡ καλλιτεχνία συνίσταται ἐν τῇ ἐκπληρώσει τοῦ ἔργου αὐτοῦ, ἐν τῇ ἐκπληρώσει τῆς προθέσεως αὐτῆς.

Δὲν εἶναι ἀρα ἀληθὲς δὲν ἡ καλλιτεχνία εἶναι ἐλευθέρα ἐνέργεια· ἡ καλλιτεχνία εἶναι ὠρισμένη ἐνέργεια, ἡ ἐνέργεια πρὸς ἀναδημιουργίαν οὕτως εἰπεῖν τῶν ὅλων κατὰ τὸν νόμον τῆς ὠραιότητος. Άλλὰ εἶναι ἐπίσης φανερὸν δὲν ἡ καλλιτεχνία δὲν ἔξυπηρετεῖ σκοπούς· ἡ καλλιτεχνία εἶναι μὲν ὠρισμένον ἔργον, ἄλλα ἔργον ὑφιστάμενον αὐτὸς καὶ δὲν ἑαυτὸς καὶ διὰ τὸν ἑαυτόν του. Τὸ καλλιτέχνημα ἔχει τὴν αὐτὴν ἀναγκαιότητα τῆς ὑπάρξεως μὲ τὸ φυσικὸν προϊόν· οὔτε ἡ καλλιτεχνία οὔτε τὸ φυσικὸν προϊόν ἔχει λόγον ὑπάρξεως ἔξω τοῦ ἴδιου ἑαυτοῦ καὶ οὔτε ἔξυπηρετεῖ ἄλλο τι· μ<sup>ο</sup> ἐνδόμυχον ἀναγκαιότητα πα-

ράγεται ἔκαστον προϊὸν τῆς φύσεως καὶ ὑφίσταται ἐκ τῆς ἀνάγκης τῆς ὑπάρχειν του διὰ τὸν ἕαυτόν του καὶ μὲν ἐνδόμυχον ἀναγκαιότητα (ἀπὸ τὴν δομὴν τοῦ νόμου τῆς ώραιότητος ἐν τῷ ἀνθρώπῳ) παράγεται τὸ καλλιτέχνημα, προϊόν, τὸ δποῖον ἐν τῇ ὑπάρχει του ἔχει καὶ ἐκπληροῖ καὶ τὸν σκοπόν του, τὸν προορισμόν του.

Εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτι ὑπάρχουν πράγματα καὶ καλλιτεχνήματα παραγόμενα πρός τινα σκοπόν, π.χ. τὸ καλλιτέχνημα πρὸς διδασκαλίαν ἢ ἔξυμνητικοὺς σκοπούς. Ὡς παραδείγματα ἀναφέρω τὸν Ἀριστοφάνη, ὁ δποῖος ἐπιχειρεῖ νὰ διδάξῃ τὸν Ἀθηναϊκὸν λαὸν ἐν σχέσει μὲν ζητήματα κοινωνικὰ διὰ τῶν κωμωδίῶν του.

τοῖς μὲν γὰρ παιδαρίοισιν

ἔστι διδάσκαλος δστις φράζει, τοῖς ἡβῶσιν δὲ ποιηταὶ

λέγει· ἀναφέρω δὲ ἐπίσης καὶ τὴν Ὅρεστιάδα τοῦ Αἰσχύλου γραφεῖσαν πρὸς ἔξυμνησιν τοῦ Ἀρείου Πάγου κατὰ τὰ ἔγκαινιά του. Ἄλλὰ τὸ ζήτημα πρέπει γὰ τεθῆ ὁρίως διὰ νὰ λυθῆ καὶ δρυῶς. Ἡ διδασκαλία καὶ ὁ ἐπαινος εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τὸ προερχόμενον ἀπὸ τὴν ὕλην, τὴν ὑπόθεσιν τοῦ καλλιτεχνήματος, χωρὶς νὰ ἐπηρεάζουν ὡς σκοπὸς τὸ καλλιτέχνημα ὡς τοιοῦτον. Δηλαδὴ ὁ καλλιτέχνης, ἐκλέγων ἐλευθέρως τὸ θέμα του, εἶναι δυνατὸν νὰ ἐκλέξῃ ἔνα θέμα ἐν σχέσει πρὸς ἓνα γεγονός, ἀλλὰ ἡ ἐπεξεργασία τοῦ θέματος δὲν ἐπηρεάζεται ποτε ἀπὸ τὸ γεγονός ἐκεῖνο, εἰς τὸ δποῖον ἀποβλέπει τὸ καλλιτέχνημα. Νὰ μὴ λησμονηθῇ δὲ τι ἐξέθηκα ἐν τοῖς ἔμπροσθεν<sup>1)</sup> περὶ τῆς ὁργανικῆς ἐνότητος τοῦ καλλιτεχνήματος· εἰς τὸν κόρακα! ὁ ποιητὴς ἐκεῖνος, ὁ δποῖος, διὰ νὰ διδάξῃ ἢ νὰ ἔξυμνησῃ, θέτει εἰς τὸ στόμα ἐνὸς τῶν προσώπων του ἔστω καὶ ἔνα «ναι!» ἢ «οὔχι!», τὸ δποῖον αὐτὸν ἔνεκα τοῦ ὠρισμένου χαρακτῆρός του δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ εἴπῃ.

“Ωστε οὕτε τὸ φυσικὸν «ῶραιον» οὔτε ἡ καλλιτεχνία ἔχουν σκοπὸν ἔξω τῆς ἴδιας αὐτῶν ἀναγκαίας ὑπάρχειν. Ἄλλο δὲ ζήτημα εἶναι δτι καὶ τὸ «ῶραιον» ἐν τῇ φύσει καὶ ἡ καλλιτεχνία ἔξασκον μεγάλην ἐπίδρασιν ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἔχουν μεγάλην

1) Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 158 κ. ἔ.

ἀξίαν διὰ τὸν ἀνθρώπινον βίον. Ἡ δὲ ἀξία των αὐτὴ εἶναι τελείως ἀνεξάρτητος καὶ ἀπὸ τὴν ὥρισμένην, κατὰ περιεχόμενον συγκεκριμένην ὑπόστασιν τοῦ «ῶραίου» λεγομένου ἀντικειμένου καὶ ἀπὸ τὴν συγκεκριμένην ὑπαρξίαν τοῦ καλλιτεχνήματος· ἦτοι, εἶναι ἀδιάφορον ὅτι τὰ καλλιτεχνήματα παριστάνουν μίαν ὥρισμένην ἐποχήν, ἐκφράζουν κατὰ ἐποχὰς καὶ ἔθνη ὥρισμένας ἀντιλήψεις καὶ ὥρισμένα συναισθήματα, εἶναι δὲ ἀδιάφορος καὶ δ τρόπος δ ὥρισμένος τῆς τεχνικῆς ἀντιλήψεως τοῦ καλλιτεχνήματος· εἶναι δὲ δυνατὸν τὸ καλλιτέχνημα νὰ εἶναι καὶ αἰώνιον ἀνθρώπινον, οὗτως εἴπειν ἀνευ χρόνου καὶ τόπου παραχθέν, πηγάσαν μόλι ταῦτα, ἐννοεῖται δὲ καὶ ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ἀφ' ἕαυτοῦ, ἀπὸ τὴν ἴδιαιτέραν ἴδιοσυγκρασίαν τοῦ καλλιτέχνου ως ἴδιαιτέρον θέμα, ἦτοι ως θέμα, τὸ δποῖον ἐνδιέφρεδε προσωπικῶς τὸν καλλιτέχνην αὐτὸν τὸν ἴδιον. Πάντοτε ἐπενεργοῦν τὰ καλλιτεχνήματα καὶ ἡ «ῶραία» λεγομένη φύσις ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου καὶ λαμβάνουν ἀξίαν διὰ τὸν ἀνθρώπινον βίον.

Ἡ ἀξία αὐτὴ τοῦ «ῶραίου» ἐν τῇ φύσει καὶ τῆς καλλιτεχνίας διὰ τὸν ἀνθρώπινον βίον εἶναι τὸ ἐπόμενον ἴψυχολογικὸν φαινόμενον, ἦτοι καὶ τὰ δύο ἀνυψώνουν τὸν καθημερινὸν βίον, δίδουν εἰς αὐτὸν δύναμιν, ἐμπνέοντα, ἀπελευθερώνοντα καὶ ἀνακουφίζοντα τὸν ἀνθρώπον. Ὁ θεατὴς τοῦ «ῶραίου» ἐν τῇ φύσει, ἢ δ ὁ θεώμενος καὶ ἀκριώμενος τὰ ἔργα τῆς καλλιτεχνίας ως καλλιτεχνήματα (ως τὸ «ῶραῖον») δχι μόνον λησμονεῖ στιγμαίως πᾶν κακὸν τοῦ βίου, πᾶσαν λύπην καὶ δδύνην, πᾶσαν ἐνδειαν καὶ ἀθλιότητα καὶ πᾶσαν θλῖψιν, δχι μόνον ἀραι ἀνακουφίζεται καὶ ἀπελευθερώνεται, ἀλλά, χαίρων διὰ τὸ «ῶραῖον», διὰ τὸν τέλειον αὐτὸν κόσμον τῶν αἰσθήσεων, καὶ ἐμπνέεται ταυτοχρόνως καὶ λαμβάνει θάρρος ἀπέναντι τοῦ βίου, ἀνυψώνεται, ὑπερβαίνει αὐτὸς ἐαυτόν. Θὰ τὸ ἐννοήσῃ δστις ποτὲ εἶδε καὶ συνησθάνθη τὸ βλέμμα τῆς Μητροπαρθένου καὶ τοῦ παιδὸς Ἰησοῦ ἐπὶ τῆς εἰκόνος τῆς Σιετινικῆς Μητροπαρθένου τοῦ Ραφαήλ, θὰ τὸ ἐννοήσῃ δστις εἶδε ποτὲ τὴν φύσιν θάλλουσαν, τὸ γνωρίζει δὲ δ τραγουδῶν καὶ ἐκτελῶν μουσικήν, δ δποῖος ἀκριβῶς δχι μόνον λησμονεῖ τὴν θλῖψιν, ἢ δποία τὸν καταπατεῖ καὶ τὸν συντρίβει, ἀλλὰ καὶ ἐνισχύεται καὶ ἀντεπέξερχεται θαρρῶν ἐκ νέου κατὰ τοῦ βίου. Τὸ παιγγίδιον, ἀπο-

ροφῶν τὴν προσοχὴν τελείως, εἶναι δυνατὸν νὰ κάμῃ τὸν παίζοντα νὰ λησμονήσῃ στιγμαίως τὰ πάντα, πᾶσαν θλῖψιν καὶ πᾶσαν κακουχίαν, ἥ καλλιτεχνία ὅμως, τὸ καλλιτέχνημα, κατακυριεύει τὴν προσοχὴν καὶ τὴν ψυχὴν τοῦ παρατηρητοῦ καὶ παράγει οὐδέτερον εἰπεῖν καὶ νέον ἀνθρώπον. Ἐχει δίκαιον ὁ ποιητής, ὁ Chamisso, λέγων

Νὰ μὴ μᾶς κλαίης πλέον  
Τὰ δσα δὰ σὲ λυποῦν.  
Ἐμπρός, ἐμπρός, τραγούδαι!  
Καὶ δλα πάλιν περνοῦν<sup>1)</sup>.

Αὐτὸ δὲ ἰσχύει καὶ διὰ τὴν σχέσιν τοῦ πάσχοντος καὶ πρὸς πᾶσαν ἄλλην καλλιτεχνίαν. Τουλάχιστον ὑποφέρει κανεὶς δίλιγότερον.

Ἡ ἐπίδρασις αὐτὴ τοῦ «ῶραίου» ἐν τῇ φύσει καὶ τῆς καλλιτεχνίας ἐπὶ τοῦ ἄνθρωπου πηγάδει κατὰ τελευταῖον λόγον ἀπὸ τὴν χαράν, ἥ δποία ἐπακολουθεῖ εἰς τὴν ἀντίληψιν τοῦ «ῶραίου» ἐν τῷ ἄνθρωπῳ. Ἡ χαρὰ αὐτὴ ἔξαλείφει τὴν προηγουμένην λύπην, δίδει νέαν ζωὴν καὶ νέον περιεχόμενον εἰς τὸν ἄνθρωπον τοῦ καθημερινοῦ βίου, ἀρκεῖ μόνον νὰ εἶναι προσιτὸς εἰς τὸ «ῶραῖον», νὰ ἔχῃ τὴν «αἴσθησιν τοῦ ὠραίου», ἀρκεῖ μόνον νὰ εἶναι εἰς θέσιν νὰ τὸ εῦρη ἐν τῇ φύσει καὶ τῇ ἄνθρωποπότητι. Ἄλλὰ καὶ κατ' ἄλλον τρόπον ἐπιδρᾷ ἥ καλλιτεχνία ἴδιαιτέρως ἐπὶ τοῦ ἄνθρωπου καὶ λαμβάνει ἀξίαν διὰ τὸν βίον του. Τὸ καλλιτέχνημα ὅχι μόνον ἀνακουφίζει τὸν ψυχικῶς ἵκανὸν παρατηρητήν του, ὅπως ἀνακουφίζεται φυσιολογικῶς ὁ κοινὸς ἄνθρωπος (καὶ ἕκαστος ἄνθρωπος) κλαίων, ἀλλὰ καὶ δίδει νέας δυνάμεις εἰς αὐτόν. Ὁ κλαίων, ὁ ἐνδομύχως συγκινούμενος, δταν βλέπῃ π.χ. τοὺς «δεσμώτας τοῦ Calais» τοῦ Rodin, ἥ ἀκούῃ τὴν C-mol (δο-ἔλασσον) συμφωνίαν τοῦ Beethoven, ὅχι μόνον ἀπολαύει τῆς ἀπολυτωρικῆς ἐνεργείας τοῦ κλαύματος, ἀλλὰ ἔχει ἐπιπροσθέτως καὶ τὴν θετικὴν χαρὰν ἔνεκα τοῦ «ῶραίου».

1) Sollst nicht uns lange klagen  
Was alles dir wehe tut!  
Nur frisch, nur frisch gesungen!  
Und alles wird wieder gut!

Ἡ καλλιτεχνία προσαποκτῷ ἴδιαιτέραν σημασίαν διὰ τὸν ἀνθρώπινον βίον καὶ διὰ τοῦ εἰδικοῦ περιεχομένου της. Ὁ Γουλιέλμος Τέλλος τοῦ Σχιλλέρ (Schiller, Wilhelm Tell) εἶναι καὶ δραματικὸν καλλιτέχνημα καὶ ἡ ἵστορία τῆς συνειδήσεως τῆς ἐλευθερίας, ἡ Μητροπάροδενος ἡ λεγομένη Σιξτινικὴ εἶναι καὶ τὸ αἰώνιον καλλιτέχνημα τὸ παριστάνον τὴν ἀγάπην καὶ τὸν φόβον μητρὸς καὶ τὴν προαισθησιν μεγάλου φοβεροῦ καθήκοντος ἐν τῷ μέλλοντι, ἀλλὰ καὶ ἴδιαιτέρως ἡ Μητροπάροδενος καὶ ὁ Ἱησοῦς Χριστὸς κτλ. Ὑπὸ δύο διαφόρους ἀπόψεις ἐπενεργεῖ λοιπὸν τὸ καλλιτέχνημα ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, χωρὶς νὰ ἐπιτρέπεται νὰ συγχέωνται, ἢτοι καὶ ὡς καλλιτέχνημα ἀπλῶς καὶ ὡς ὠρισμένη παράστασις ἢ ὠρισμένη ἵστορία ἢ γενικῶς ὠρισμένον περιεχόμενον, τοῦ ὅποίου γίνεται καλλιτεχνικὴ ἐπεξεργασία. Εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτι κατὰ τὰς ἔρευνας μου περὶ καλλιτεχνίας τὸ τυχὸν εἰδικὸν περιεχόμενον, διὰ τοῦ ὅποίου παρουσιάζεται ἡ καλλιτεχνία, δὲν πρέπει νὰ ἔξασκῃ καμιάν ροπὴν ἐπὶ τοῦ ἔκτιμοντος αὐτὴν ὡς καλλιτεχνίαν. Ἀλλὰ ὅχι μόνον συνδέεται τὸ καλλιτέχνημα πολλάκις ἀχωρίστως μὲ τὸ εἰδικὸν περιεχόμενόν του, ὅπως π. χ. εἰδικῶς εἰς τὴν εἰκόνα ἔκείνην τοῦ Παφαίλ, ἀλλὰ καὶ εἶναι σχεδὸν ἀδύνατον εἰς τὸν κοινὸν ἀνθρωπον νὰ παραβλέπῃ τὸ εἰδικὸν περιεχόμενον ἔκεινο, διὰ τοῦ ὅποίου παρουσιάζεται ἡ καλλιτεχνία (π. χ. ἡ ὑπόθεσις τῆς μητρικῆς στοργῆς διὰ τῆς Παναγίας, τρυφερώτατα ἔναγκαλιζομένης τὸν παῖδα Ἱησοῦν). Εἶναι ψυχολογικῶς ἔδραιωμένον φαινόμενον ὅτι ὁ κοινὸς ἀγνθρωπος βλέπων π. χ. τὸ αἰώνιον ἀριστούργημα γλυπτικῆς, τὸ σύμπλεγμα τοῦ Μιχαὴλ-Ἀγγέλου τὸ λεγόμενον «Pietá» (τὸ εὑρισκόμενον ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τοῦ Ἅγιου Πέτρου ἐν Ρώμῃ), ὡς χριστιανὸς μὲν δὲν θὰ κατορθώσῃ νὰ χωρίσῃ τὸ καλλιτέχνημα σπαραξιαρδίου σκηνῆς γυναικὸς (μητρὸς) ψλιβομένης μέχρι θανάτου πρὸ ἀγαπητοῦ λατρευτοῦ νεκροῦ (τοῦ υἱοῦ της) ἀπὸ τὴν παράστασιν καὶ ἔννοιαν τῆς Μητροπαροδένου καὶ τοῦ Χριστοῦ, ὡς μὴ χριστιανὸς δὲ (π. χ. ἔνας καλλιτέχνης, ἢ γνώστης καλλιτεχνημάτων ἀλλὰ πεπεισμένος μωαμεθανὸς) θὰ ἔχῃ πάντοτε τὴν θρησκευτικὴν αὐτὴν ἔννοιαν, καθ' ὃσον εἶναι γνωστή, κάπως ὡς συαισθηματικὸν ἔμποδιον κατὰ τὴν τελείαν ἀπόλαυσιν τοῦ καλλιτεχνήματος ὡς καλλιτεχνήματος.

Μόνη ἡ μουσικὴ ἔξι δλων τῶν καλῶν τεχνῶν· δὲν ἔχει πότε ἴδιαίτερον περιεχόμενον χωρίζον τοὺς ἀνθρώπους. Ἐπιθυμῶντα διασαρήσω τὸ πρᾶγμα. Ἀπέδειξαν μὲν αἱ ἀναλυτικαὶ μουσικεύνται ὅτι ἡ μουσικὴ ἔχει πάντοτε μίαν ἴδιαίτεραν ὑπόθεσιν, ὠνόμασα δὲν ἔχει τὴν ὑπόθεσιν αὐτὴν μάλιστα καὶ περιεχόμενον τῆς ἐκάστοτε μουσικῆς. Ἀλλὰ ἡ ὑπόθεσις αὐτὴ ὡς περιεχόμενον μουσικὸν εἶναι γενικὴ ἀνθρωπίνη μακρὰν πάσης ἴδιαίτερας θρησκευτικῆς ἢ πατριωτικῆς ἀντιλήψεως καὶ τῶν τοιούτων. Ἡ προσευχὴ τῆς μουσικῆς διὸ ἐνὸς adagio διμιλεῖ εἰς δλας τὰς καρδίας, δὲν εἶναι χριστιανική, δὲν εἶναι μωαμεθανική προσευχή, ἡ μουσικὴ κλαίει ἢ χαίρει γενικῶς ἀνθρωπίνως, δὲν διακρίνεται μεταξὺ γεννήσεως τοῦ Χριστοῦ καὶ τοῦ Βούδα· κτλ. ἴδιαίτερον περιεχόμενον λαμβάνει ἡ μουσικὴ μόνον συνδεομένη μὲ λέξεις, διὰ τὰς ὅποιας δημοσίες, ἐννοεῖται, δὲν εὑθύνεται ἡ ἴδια. Ὁτι ἡ μουσικὴ εἶναι μᾶλα ταῦτα ἡ δημοφιλεστάτη τέχνη ἡτοι ἡ τέχνη ἡ μᾶλλον διαδεδομένη, ἡ καλὴ τέχνη, τῆς ὅποιας τὰ ἔργα εἶναι οὕτως εἰπεῖν εἰς τὸ στόμα σχεδὸν παντὸς ἀνθρώπου, αὐτὸς τὸ φαινόμενον ἔχει τὸν λόγον του εἰς τὴν ἀμεσον ἐπενέργειαν τῆς μουσικῆς ἐπὶ τῆς ψυχῆς τοῦ ἀνθρώπου, διὰ τοὺς πολλοὺς ἔστω καὶ μόνον διὰ τοῦ ουθμοῦ της, συνήθως δὲ καὶ εἰς τὰς λέξεις, αἱ δποῖαι ὡς ὄσμα συνοδεύουν αὐτὴν καὶ αἱ δποῖαι εἶναι συναισθηματικαὶ ἐκδηλώσεις.

“Υπάρχουν δημοσίες, δημοσίες ἔδειξα, καὶ περιεχόμενα ἢ μᾶλλον ὑποθέσεις καλλιτεχνίας αὗται καὶ” ἔαυτὰς καλαισθητικαί, ἔχουσαι ἐπομένως καὶ ἴδιαν καλαισθητικὴν ἀξίαν πλὴν τῆς ἀξίας τοῦ καλλιτεχνήματος τοῦ ἐπεξεργαζομένου αὗτάς. Ὡς τοιαύτας ὑποθέσεις ἔννοῶ πρὸ πάντων τὸ τραγικὸν καὶ κωμικόν. Προϋποθέτων λοιπὸν ὡς γνωστὴν τὴν ἴδιαίτεραν ἀξίαν θρησκευτικῶν, πατριωτικῶν καὶ παρομοίων περιεχομένων τῶν καλλιτεχνημάτων διὰ τὸν ἀνθρώπινον βίον, θὰ διμιλήσω διὸ διλίγων περὶ τῆς τοιαύτης ἀξίας τοῦ τραγικοῦ καὶ κωμικοῦ.

Κατὰ τὴν τραγωδίαν (τὸ δρᾶμα τὸ ἐπεξεργαζόμενον ἔνα οἰονδήποτε τραγικὸν συμβάν) γεννᾶται ἐν τῷ ἀκροατῇ ἡ θεατὴ πλὴν τῆς χαρᾶς διὰ τὸ τυχὸν καλὸν δρᾶμα (τὸ δρᾶματικὸν καλλιτέχνημα) ἐπιπροσθέτως καὶ ἡ χαρὰ καὶ ἡ ἵκανοποίησις, ἡ προξενουμένη ἀπὸ τὴν ἀνένδοτον, ἰσχυρὰν καὶ σταθεράν, καὶ αὐτὸν

τὸν θάνατον περιφρονοῦσαν προσωπικότητα τοῦ ἥρωος. Καὶ αὐτὸς εἶναι ἀκριβῶς ψυχολογικὸν καὶ χαρακτηριστικὸν διὰ τὴν ἀνθρωπίνην ψυχήν, διὰ τοῦ καὶ δὲ διειλότατος τῶν ἀνθρώπων καὶ πᾶς ἀνθρωπος ἔκτιμῷ τὴν ἄκαμπτον θέλησιν, τὴν σταθεράν, τὴν ἀτενίζουσαν ἀφόβως τὸν θάνατον, ἀδιαφορῶν τελείως διὰ τὸ περιεχόμενόν της, ἐστω καὶ ἐὰν οὐδὲ ἀδιαφορία αὐτῇ διαρκεῖ μόνον ἕως διὰ του καταληφθῆ δὲ ἀνθρωπος (δὲ κοινὸς) ἀπὸ τὰς προλίγψεις του τὰς θοησκευτικὰς, τὰς ἡθικὰς, τὰς πατριωτικὰς καὶ τὰς παρομοίας. Εἶναι μὲν ἐπίσης δυνατόν, ὅπως ἔλεγα, δὲ φύσει ἀπαισιόδοξος νὰ ἐπηρεάζεται μᾶλλον ἀπὸ τὴν καταστροφὴν τοῦ ἥρωος, ἀλλὰ τὸ φραινόμενον αὐτὸς μένει σχεδὸν ἀνευ σημασίας διὰ τὸν ἀνθρώπινον βίον. 'Ο βίος, ἐννοεῖται καὶ δὲ ἀνθρώπινος βίος, εἶναι κυρίως τάσις πρὸς δράσιν καὶ ἴκανοποίησιν, ἀστε ἢ ἐπενέργεια τῆς καταστροφῆς τοῦ ἥρωος ἐπὶ τῆς ψυχῆς τοῦ ἀκροατοῦ οὐδὲ θεατοῦ, καὶ αὐτοῦ ἀκόμη τοῦ ἐξαιρετικῶς ἀπαισιοδόξου, εἶναι πάντως ἀσθενεστέρα ἀπὸ τὴν ἐπενέργειαν τῆς ἀκαταμαχῆτου δράσεως τοῦ ἥρωος, τῆς ἀκάμπτου καὶ ἀφόβου θελήσεως του, τοῦ σταθεροῦ χαρακτῆρος του. 'Ο ἐνσεσαρκωμένος ἀπαισιόδοξος εἶναι δυνατὸν ἄλλως νὰ ἴκανοποιῆται καὶ διὰ τῆς καταστροφῆς τοῦ ἥρωος, ὃς ἀπολυτρώσεως ἀπὸ τὰ δεινά του, μία ἐξήγησις, οὐδὲ δποίᾳ ἔχει μὲν λόγον ἐνταῦθα, ἐπροτάθη δημοσίᾳ ἐσφαλμένως ἀπὸ τὸν Schopenhauer (Σχόπεναύερ) ὃς γενικὴ θεωρία πρὸς ἐξήγησιν τῆς ἀπολαύσεως, οὐδὲ δποίᾳ προσγίνεται διὰ τῆς τραγῳδίας εἰς τὸν ἀκροατὴν οὐδὲ θεατὴν. 'Εξ ἄλλου η θεωρία τοῦ 'Αριστοτέλους, κατὰ τὴν δποίαν ἐν τῇ τραγῳδίᾳ συντελεῖται μία «κάθαρσις», δὲν ἔχει καμμίαν βάσιν οὔτε ἐν τῇ ἐξελίξει τῆς τραγικῆς πρᾶξεως<sup>1)</sup> οὔτε καὶ οἰαγδήποτε ψυχολογικήν η θεωρία αὐτὴ παρήχθη ἀπὸ ἀντιλήψεις ἡθικὰς (Πλατωνικάς), εἶναι δὲ χαρακτηριστικὸν διὰ πάντως οὔτε δὲ 'Αριστοτέλης αὐτὸς δὲ ίδιος ἔχει καθαρὰν καὶ σαφῆ ἐννοιαν τῆς θεωρίας του αὐτῆς περὶ «καθάρσεως».

'Ιδιαζουσαν σημασίαν ἀποκτᾷ ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ βίῳ καὶ τὸ κωμικὸν καὶ ιδιαιτέρως ὃς κωμικὸν καὶ διὰ ἀστείσμοδος καὶ ὃς

<sup>1)</sup> Προβλ. ἀνωτέρω σελ. 208 διὰ τοῦ εἶπα κατὰ τῆς ἀπόψεως τοῦ 'Αριστοτέλους διὰ τὰ συναισθήματα τὰ παραγόμενα κατὰ τὴν τραγικήν πρᾶξιν εἶναι φόβιος καὶ ἔλεος.

εἰρωνεία. Πρέπει νὰ γίνῃ, ἐννοεῖται, καὶ ἐδῶ διάκρισις μεταξὺ τοῦ κωμικοῦ γενικῶς (καὶ τοῦ ἀστεῖσμοῦ καὶ τῆς εἰρωνείας) ως καλλιτεχνικῆς ἐκδηλώσεως καὶ τοῦ περιεχομένου του. Τὸ κωμικόν, ως καλλιτεχνικὴ ἐκδήλωσις, εἶναι ἐν ἑαυτῷ ἐδραιωμένον, ως τοιοῦτον δὲ δὲν ἔχει, ὅπως καθάρισα<sup>1)</sup>·, ἄλλον σκοπὸν τῆς ὑπάρξεώς του, πλὴν αὐτὸν ἑαυτόν, ἄλλα, ὅπως ἔλεγα καὶ τότε, εἶναι δυνατὸν νὰ ἔνεργήσῃ ως ἐκ τοῦ περιεχομένου του σκοπίμως, ἢτοι τεῖνον πρός τινα σκοπὸν καὶ ἀποβλέπον πρός τι. "Ωστε δὲ κωμικὸς γενικῶς, ἢτοι καὶ ὁ ἀστειεύμενος καὶ ὁ εἰρωνευόμενος, καλλιτεχνῶν, εἶναι εἰς θέσιν διὰ καταλλήλου ἐκλογῆς τοῦ περιεχομένου νὰ εἴπῃ ὥρισμένως καὶ κάτι πρὸς ἓνα οἰονδήποτε σκοπόν, ἐννοεῖται, συμφώνως πρὸς τὴν φύσιν τοῦ κωμικοῦ, ἢτοι νὰ ἐκφράζῃ μομφάς, νὰ ψέγῃ καὶ νὰ καταρίνῃ καὶ ν' ἀποκαλύπτῃ κακῶς ἔχοντα ὑπὸ τὸν πέπλον τοῦ κωμικοῦ ὕδραιον. Ἡ σημασία τοῦ κωμικοῦ γενικῶς διὰ τὸν ἀνθρώπινον βίον συνίσταται ἐπομένως ἐν τῷ τρόπῳ τῆς κριτικῆς του, τῆς μομφῆς του. Ὁ ἀνθρώπος ἔλεγχει διὰ τοῦ κωμικοῦ αὐτὸς ἑαυτὸν, ἀνακαλύπτων τὴν ἀσχημίαν του, τὰ σφάλματά του ὑπὸ τὸ «ἄρραιτον» πρόσχημα, μὲ τὸ δποῖον παρουσιάζονται. Είμαι δὲ τῆς γνώμης ὅτι πᾶς ἀστεῖσμός, ὅπως καὶ πᾶσα κωμικὴ παράστασις, ἔχει περιφερικῶς συνειδητῶς (ὑποσυνειδήτως), διὰ τοῦ περιεχομένου του, ως αἰτίαν καὶ σκοπὸν τὴν διακωμάδησιν, ἢτοι τὴν τάσιν πρὸς ἀποκάλυψιν τῶν σαπρῶν οὕτως εἰπεῖν μερῶν εἰς τὸν χαρακτῆρα ἐνὸς ἀνθρώπου ἢ εἰς τὴν κοινωνίαν ὑπὸ τὸν κωμικὸν πέπλον. Πάντως περὶ ἀδόλου παιγνιδίου εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ λόγος μόνον κατὰ τοὺς ἀστεῖσμοὺς ἢ γενικῶς τοὺς κωμικοὺς τρόπους παραστάσεως καὶ ἐκφράσεως, οἱ δποῖοι δὲν ἀφοροῦν εἰς τὸν ἀνθρώπινον βίον καὶ εἰς τὰς ἀνθωπίνους σχέσεις.

"Υπάρχουν δὲ καὶ μπλῶς μόνον κατὰ λογικὴν διάκρισιν δύο εἰδῶν διακωμαφδήσεις, ἢτοι διακωμαφδήσεις ἔνων προσώπων καὶ ἔνων πράξεων καὶ διακωμάδησις αὐτοῦ τοῦ ἴδιου προσώπου καὶ τῶν ἴδιων πράξεων τοῦ διακωμαφδοῦντος. Ἐννοεῖται δὲ ὅτι, ὅσον εὔκολον εἶναι νὰ εὑρίσκῃ κανεὶς τρωτὰ μέρη εἰς ἄλλους, τόσον

<sup>1)</sup> Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 212 κ. ἔ.

δύσκολος εἶναι ή διακωμώδησις τοῦ ἴδιου προσιώπου καὶ τῶν ἴδιων πράξεων. "Ωστε δὲν πρόκειται κυρίως περὶ ποσοτικῆς διακρίσεως καὶ ἐκτιμήσεως τῆς διακωμώδουσης διαθέσεως ή τοῦ κωμικοῦ ἀλατος<sup>1)</sup> ἀλλὰ περὶ διαβαθμίσεως ψυχικῆς ἰσχύος μεταξὺ τοῦ διακωμώδοιντος ἔνα πρόσωπα καὶ ἔνας πράξεις καὶ τοῦ διακωμώδοιντος τὸν ἑαυτόν του. Οἱ ἐκθέτων τὸν ἑαυτόν τους εἰς κωμικὸν γέλωτα εἶναι μάλιστα ἡθικῶς ὅχι ἀνώτερος, ή μιατούρην κρίσιν πάντως καὶ ἀνώτερος καὶ αὐτοῦ ἀκίνη τοῦ θεολίπτου, δὲ ποῖος παρουσιαζόμενος οὕτως εἰπεῖν ἐν μέσῃ ἀγορᾶς καὶ μαστιγώνων αὐτὸς ἑαυτὸν ἔξομολογεῖται δημοσίᾳ τὰς ἀμαρτίας του. Μόνον δὲν εἶναι ἀνάγκη πάλιν, ή μεγάλη αὐτὴ ψυχική δύναμις νὰ θεωρηθῇ ὡς ἐκδήλωσις προσώπου τελείως ἡθικῶς ἐδραιωμένου· δὲν ὑπάρχει διαφορὰ μεταξὺ π. χ. τῆς μεγαλοψύχου αὐτοειρωνείας τοῦ Σωκράτους· καὶ τῆς αὐτοειρωνείας τοῦ κακούργου, δὲ ποῖος ενδισκόμενος πρὸ τῆς ἀγχόνης, τὴν τελευταίαν αὐτὴν στιγμὴν τοῦ βίου του (π. χ. τὴν Δευτέραν Ὁροφου βαθέως) λέγει εἰς τοὺς παρισταμένους «ἡ ἔβδομάδ' ἀρχῆς εἰ καλά!»· αὐτὴ ή λεγομένη κωμική εὐθυμία τῆς ἀγχόνης. ή μᾶλλον τοῦ ἀπαγχονιζομένου εἶναι πάντως ἐκδήλωσις περιφρεοικῶς συγειδητῶν (ὑποσυνειδήτων) ἡθικῶν τάσεων στιγμαίως διεγειρομένων, ή καὶ διακωμώδησις τῆς κοινωνίας, ἐν τῇ δροίᾳ ή καὶ τῆς δροίας συναισθάνεται τὰ κακὰ δὲ ἀπαγχονιζόμενος ὃς αἴτια τῆς καταστροφῆς του.

Οὐδόλως ἀρνοῦμαι δὲν ὑπάρχει ἀνθρωπίνη τόλμη ἵκανη νὰ μαστιγώσῃ ἀπ' εὐθείας τὰ κακῶς ἔχοντα ἐν τῇ κοινωνίᾳ καὶ τὰς πράξεις τῶν δημοσίως δρῶντων προσώπων, ὅπως ὑπῆρξαν καὶ οἱ δημοσίᾳ ἐκατούς τιμωρήσαντες. Ἀλλὰ τὰ τοιαῦτα φαινόμενα εἶναι ὅχι μόνον σπάνια, σπανιώτατα, ἀλλὰ κυρίως καὶ ἀγονα, τελεσφόρος· δὲ εἶναι μᾶλλον ή παράστασις καὶ ή ἐκφραστικῶν κακῶς ἔχοντων ὑπὸ τὸν κωμικὸν πέπλον· εἶναι ψυχολογικῶς πειστικώτερον, ἐὰν ἀνυκαλύπτῃ ἔκαστος μόνος του τὰ κακῶς ἔχοντα, αὐτὸ δὲ συμβαίνει ἀκριβῶς διὰ τῆς παραστάσεως καὶ ἐκφράσεως τῶν κακῶς ἔχοντων ὑπὸ τὸν κωμικὸν πέπλον. Πράγ-

<sup>1)</sup> Προβλ. ἀνωτέρω σελ. 208.

ματι δ' ἐλέχθησαν αἱ βαρύταται ἀλήθειαι, αἱ δποῖαι ἢ ἐκ φόβου πρὸς τοὺς ἐν τῇ κοινωνίᾳ δυνατοὺς ἢ καὶ ἔνεκα τεχνικῶν λόγων δὲν ἥτο δυνατὸν νὰ λεχθοῦν κατ' ἄλλον τρόπον, πάντοτε ὑπὸ τὸν κωμικὸν πέπλον, ἢ διὰ τῆς κωμῳδίας ἢ διὰ τῆς εἰρωνείας ἢ διὰ τοῦ ἀστεῖσμοῦ. Πάντως ὑπῆρξε μεγάλη ἡ ἐπήρεια τῶν κωμῳδιῶν τοῦ **Αριστοφάνους** καὶ τοῦ Ταρτούφου π. χ. τοῦ **Μολιέρου** καὶ τόσων ἀλλων.

**Ἀνεκτίμητος** λοιπὸν εἶναι σχεδὸν ἡ ἀξία τῆς καλλιτεχνίας διὰ τὸν ἄνθρωπον ἐνα ἔκαστον, ἀλλὰ καὶ διὰ τὸν κοινωνικὸν βίον καὶ ὡς καλλιτέχνημα μόνον καὶ ὡς περιεχόμενον, τοῦ δποίου γίνεται καλλιτεχνικὴ ἐπεξεργασία. **Ἄρκεται** πρὸς καλὴν κατανόησιν τοῦ πράγματος νὰ ληφθῇ πλέον ὑπὸ ὅψιν τὸ ἀπλούστατον τῶν γεγονότων ὅτι δὲ εὔθυμιος ἄνθρωπος ὑποφέρει τὸν βίον εὐκολώτερα. Κατὰ δὲ τὴν στιγμὴν τῆς ἀπολαύσεως τοῦ «ὦραίου» ἐν τῇ φύσει ἢ τῆς καλλιτεχνίας παύει ὑφισταμένη ἡ ἀτέλεια τοῦ συνιήθους βίου καὶ δὲ ἄνθρωπος ἀντιλαμβάνει, δημος ἔδειξα, τοῦτως εἰπεῖν πάντοτε ἐκ νέου καὶ μὲ νέας δυνάμεις τὴν πάλην τοῦ βίου. **Ἐννοεῖται** δημος ὅτι οἱ ἄνθρωποι πρέπει νὰ μανθάνουν νὸ ἀντιλαμβάνωνται τὴν καλλιτεχνίαν, νὰ μανθάνουν νὰ συγκινοῦνται ἀπὸ τὸ «ὦραιον» καὶ ἀπὸ τὸ καλλιτέχνημα, ἢ ψυχὴ πρέπει νὰ γίνῃ ἐπιδεκτικὴ διὰ τὴν καλλιτεχνίαν καὶ τὸ ὠραιόν γενικῶς.