

μὴ σκοπή, ὅπως ἀνακατασκευάσῃ τὴν πραγματικὴν ἀνάπτυξιν τῶν συμβάντων ἢ φαινομένων, ὅμως ἀναλαμβάνει ἔτι ἐργωδέστερον ἐγχείρημα, νόνελθη ἀπὸ τούτων, καθ' ἑαυτὰ ἐλλιπῶν καὶ ἀμφιβόλων, εἰς τὰς ψυχολογικὰς πηγὰς των. Οὗτως ἡ ἐργασία ὑποκειμενικῆς ἐρμηνείας καὶ ἀναλύσεως εἶναι διπλῆ : πρῶτον μὲν ἐκ τῶν ποικίλων περὶ τῆς πραγματικῆς ἴστορικῆς ἀνακατατκευῆς ὑποθέσεων ὀφείλει ὁ συγγραφεὺς νὰ προκρίνῃ τὴν κατὰ τὴν γνώμην αὐτοῦ πιθανωτέραν, εἶτα δὲ ἀπὸ τῶν οὕτω παραδεκτῶν γενομένων γεγονότων δι' ἐπαγωγῆς νὰ πορισθῇ τὰς γενικὰς ἀρχὰς τὰς διεπούσας τὴν ψυχολογικὴν ἀνέλιξιν τῆς ἀνθρωπότητος.

Πῶς εἶναι δύνατὸν ἐν ἀπάσῃ ταύτῃ τῇ ἐργασίᾳ νὰ μὴ ἐπικαληται τις διαρκῶς τὴν ἀτομικὴν ψυχολογίαν εἴτ' ἐπὶ τοῦ πειράματος στηριζομένην εἴτ' ἐν πολὺ μείζονι, ὡς εἰκός, μέτρῳ ἐπὶ τῆς καθαρᾶς ἐσωτερικῆς παρατηρήσεως, εἶναι δυσκολώτατον νὰ νοήσωμεν. Εἶναι ἡ ὁδός, ἣν δίχα τῶν μεγαλειωδῶν διαγραμμάτων τοῦ Wundt ἐπορεύθησαν σύχρονοί τινες ψυχολόγοι πειρώμενοι νὰ ἐπισυνδέσωσι τὰς ἀρχὰς τῆς ἐν τῇ ἴστορᾳ κοινωνικῆς ἀνελίξεως πρὸς τὰ γεγονότα τῆς ἀτομικῆς ψυχῆς. "Οὐεν εἶναι πολλῆς σπουδῆς καὶ διαφέροντος δέιον διὰ τὴν λεπτότητα τῆς ἀναλύσεως διοκίμιον κοινωνικῆς ψυχολογίας, δημοσιευθὲν πρότινων ἐτῶν ὑπὸ διαπρεποῦς πειραματικοῦ ψυχολόγου, τοῦ Mr. Dugall, ἐνῷ ὁ συγγραφεὺς ἐξετάζων εὐστοχώτατα τὰ ὄρμέμφυτα, τὰς τάσεις, τὰ συναισθήματα καὶ παθήματα, τὰς βουλητικὰς λειτουργίας, οἵας φανεροῦνται ἐν τῇ πορείᾳ τοῦ κοινωνικοῦ βίου, στηρίζεται πρώτιστα καὶ μάλιστα ἐπὶ τῆς ἐσωτερικῆς ἀναλύσεως¹.

Ἡ ψυχολογία τοῦ παιδός.

Ἡ ἴδιαιτέρα ψυχολογικὴ ἐκδοχὴ τοῦ Wundt καταντᾷ προσέτι νἀποκλείη ἢ τούλαχιστον νὰ μὴ προσνέμῃ ἀκριβέστι ἔργον εἰς ὅλας μεθόδους καλλιεργουμένας ἐν τοῖς καθ' ἡμᾶς χρόνοις μετά τινος ἐπιτυχίας, ὡς εἶναι ἡ ψυχολογία τοῦ παιδός, ἡ ψυχολογία τῶν ζόφων καὶ ἡ παθολογικὴ ψυχολογία.

Ἡ ψυχολογία τοῦ παιδός ἔλαβεν ἥδη ἵκανην ἐπίδοσιν μάλιστα ἐνεκκ τῶν ἐφαρμογῶν αὐτῆς ἐν τῇ πρακτικῇ παιδαγωγικῇ. Αἱ ἀρχαὶ αὐτῆς δὲν εἶναι λίαν ἀπομεμακρυσμέναι· διότι παραλείποντες τὰς νύξεις τοῦ Λωκχίου ἐν τῷ μεγάλῳ φιλοσοφικῷ ἔργῳ αὐτοῦ μόλις κατὰ

¹⁾ Will. Mc. Dugall, An introduction to social psychology, 1905. Η τονα σπουδαιότητα ἔχει διτερού συγγενές ἔργον τοῦ T. A. Ross, Social Psychology (New York, 1919), διπερ εἶγαι κυρίως ψυχολογία τοῦ πλήθους κατά τὸν τύπον τοῦ Tarde καὶ ἀλλων συγχρόνων.

τὸ τέλος τοῦ XVIII αἰώνος εὑρίσκομεν εἰδικὰς μονογραφίας ἐν τοῖς ἔργοις τοῦ Tiegemanni καὶ τοῦ Γάλλου Restif. Ἀλλὰ μόνον ἀπὸ τεσσαρακονταετίας ἡ ψυχολογία τοῦ παιδὸς ἔλαβεν εὑρεῖαν ἀνάπτυξιν, ἀναφαίνονται δὲ ἀσχολούμενοι περὶ αὐτὴν πάμπολλοι συγγραφεῖς, ών τινες ἐκπροσωποῦσι μᾶλλον ἢ οἵτεν εὐκρινῶς διαφόρους σχολάς. Οὕτως δὲ Preyer (1882) εἶναι πάντοτε ὁ ἐπιφανέστατος ἀντιπρόσωπος τῆς ψυσιολογικῆς σχολῆς καὶ ὁ Baldwin τῆς ψυχολογικῆς. Τὸ ἔργον τοῦ Baldwin περὶ τῆς «Ψυχικῆς ἀναπτύξεως ἐν τῷ παιδὶ καὶ ἐν τῷ γένει» εἶναι βεβαίως ἡ μάλιστα πρωτότυπος καὶ μάλιστα τελεσφόρος ἀπόπειρα ἐπισυνδέσεως τῆς ἀτομικῆς ψυχολογίας τοῦ παιδὸς πρὸς τὴν γενικὴν ψυχολογίαν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους. Χαρακτήρα μᾶλλον περιγραφικὸν ἔχουσιν αἱ ἔργασίαι τοῦ Percz, τοῦ Queyrat, πλήρεις δρθῶν παρατηρήσεων· ἀλλὰ τὰ κάλλιστα πορίσματα ἔδωκαν ἡμῖν ἀκολουθοῦντες τοιαύτην μέθοδον ὁ Sully καὶ τινες Ἀμερικανοί, ως ὁ Chamberlain καὶ ὁ Shinn. Ἐφαρμογὰς τῆς πειραματικῆς μεθόδου ἐπεχείρησαν μετ' ἐπιτυχίας ὁ Binet ἐν Γαλλίᾳ καὶ ὁ Stanley Hall ἐν Ἀμερικῇ, ὁ Meumann, ὁ Ament καὶ ἄλλοι ἐν Γερμανίᾳ· ὁ δὲ Groos ἀκολουθεῖ κατεύθυνσιν προστιγγίζουσαν πρὸς τὴν τοῦ Baldwin ¹⁾.

Οἱ κλάδος οὗτος τῆς ψυχολογίας δὲν εἶναι βεβαίως ἐκ τῶν εὐκολωτάτων εἰς τὸν θέλοντα νὰ προσπαιήσῃ εἰς αὐτὸν τὴν σπουδαιότητα ἔκεινην τῆς ἐρεύνης, εἰς ἣν ἀπασα ἡ ψυχολογία γῦν τείνει. Πλεῖστα προσκόρμματα ἐπιπροσθεῖσι : μάλιστα μὲν τὸ διτὶ ἐλάχιστα μόνον δυνάμεθα νὰ μεταχειριζόμεθα τὴν ὅπ' αὐτοῦ τοῦ παιδίου παρεχομένην ἀμεσον παρατήρησιν· ἔπειτα δὲ ἡ μεγάλη δυσχέρεια τῆς πειραματίσεως, καὶ, οὐχὶ δὲ μικρὸς τοῦτο κίνδυνος, ἡ εὐχέρεια τοῦ ἀναμειγγύειν μετὰ τῶν ἐπιστημονικῶν παρατηρήσεων πλείστας ἄλλας, ὑπαγορευομένας ὑπὸ σκοπῶν καθαρῶς πρακτικῶν. Πρὸς δὲ τούτοις ἡ ἀνάγκη καὶ ἡ παιδαγωγικὴ ὡφέλεια τῶν περὶ τὰ ψυχοπαθῆ παιδιά μελετῶν, ἐνῷ εἶναι τεκμήριον εὐγενοῦς ἀνθρωπίνου διαφέροντος, ὅμως δὲν εἶναι ἀπηλλαγμένη κινδύνων εἰς τὴν γνῶσιν τῆς κανονικῆς ψυχῆς τοῦ παιδός.

Τὴν μέθοδον τῆς αὐτοπαρατηρησίας δύναται μέχρι τινὸς νὰ ἐφαρμόζῃ εἰς ἑαυτὸν ὁ μελετῶν τὸν παιδα, καθόσον προσπαθεῖ νὰ ἐπιστρέψῃ διὰ τῆς μνήμης εἰς τὴν κατάστασιν, ἐν ἣ διετέλει ἡ οἰκεία συνείδησις κατὰ τὴν παιδικὴν ἡλικίαν. Ἀλλ' ἔκαστος βλέπει εὐκόλως ὅπόσον δυ-

¹⁾ Πλήρης βιβλιογραφία τῆς ψυχολογίας τοῦ παιδὸς εὑρίσκεται ἐν τῷ βραχεῖ ἔργῳ τοῦ W. Ament *Fortschritte des Kinderseelkunde* 1895-1903 (2α έκδ. 1906). Καλὴν σύγνοφιγ τῶν νεωτέρων μελετῶν περὶ τοῦ πράγματος τούτου ἀδεικνύει τινοιν ἔτῶν ἡ μακαρίτεις καθηγήτρια Lina Maestrini (*Sguardo alla pedagogia negli Stati Uniti ed in Europa, nella Rivista di filosofia e scienze affini*, 1908).

χερής είναι ἡ τοιαύτη μέθοδος καὶ πάντως λίαν περιωρισμένη. Είναι δὲ δύμως ἀφετηρία ἀπαραίτητος ἀφ' ἣς στιγμῆς ὁ παρατηρητὴς διέβλεψε τὰς ἀντικειμενικὰς παρατηρήσεις νὰ διαλέγῃ, νὰ φύλοκρινῇ καὶ νὰ κατατάσσῃ. Ως πρὸς δὲ τὴν ἑτεροπαρατηρησίαν, αὗτη είναι ἔμμεσος καὶ ἀναφέρεται εἰς τὰς σωματικὰς μεταβολάς, ἢτοι εἰς τὴν ἔκφρασιν, ἢτις ἐπὶ τοῦ παιδὸς κατὰ τὸν πρῶτον χρόνον καθίσταται ἐτι δυσχερεστέρα ἔνεκα τῆς ἀπουσίας τῆς γλώσσης. Τοῦτο δὲ καθιστᾷ εὔκολον φυσικῷ τῷ λόγῳ τὴν συναγωγὴν πλειστων πλημμελῶν συμπερασμάτων.

Η γινομένη δηλονότει άτομική παρατήρησις ἐπὶ οὐχί μεγάλου ἀριθμοῦ παιδίων, οἵτινα καλῶς γινώσκομεν καὶ δυνάμεθα νὰ παρακολουθώμεν μετ' ἀκριβεῖας κατὰ τὴν βαθμιαίαν ἀνέλιξιν αὐτῶν, εἶναι βεβαίως ἡ καλλιστη μέθοδος, ἐπιτρέπουσα τὴν ἔλλογον καὶ φυσικὴν ἐφαρμογὴν ἄλλων μεθόδων ἐπικουρικῶν. Είναι ἡ μέθοδος, ἣν μετεχειρίσθησαν οἱ κάλλιστοι παρατηρηταὶ τῆς παιδικῆς ἥλικας, οἷοι ὁ Preyer καὶ ὁ Baldwin. Μᾶλλον ἀμφισβητήσιμα είναι τὰ ἐπὶ τῶν ὅμαδων πειράματα δι᾽ ἔρωτήσεων· αἱ εἰς ταύτας ἀποκρίσεις καταλείπονται ως ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἰς πρόσωπα ἔχοντα ἐλλιπεῖς φυχολογικὰς γνώσεις. Τέλος ἡ πειραματική μέθοδος παρέχει, ἐφαρμοζομένη ἐπὶ τῶν παιδίων, μεγίστας δυσχερείας καὶ δύναται νὰ ποθῇ ὠφέλιμος· μένον εὐ ἐλαχιστῷ χρησιμοποιούμενη μέτρῳ καὶ διαρκῶς ὑπὸ τῶν ἄλλων μεθόδων συμπληρουμένη. Ἐὰν δέ τις ἀξιοὶ παρ' αὐτοῦ τοῦ παιδίου τὴν δήλωσιν τῶν ἑαυτοῦ φυχικῶν καταστάσεων ἐπὶ ὥρισμένων τεχνητῶν ἔρεθισμῶν, δὲν δύναται νὰ προχωρήσῃ πέραν ὀλίγων ἔρωτημάτων, ἀφορώντων εἰς τὰς καλαισθητικὰς προτιμήσεις του, ἐπὶ χρωμάτων, λ. χ., παιδιών καὶ τῶν τοιούτων¹).

Αλλὰ προχωροῦσα ἡ φυχολογική ἐπιστήμη περιέλαβεν εἰς τὰς ἑαυτῆς ἐρεννας κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους καὶ τὴν φυχὴν τοῦ τε παιδός, τοῦ ἀγοντος τὴν σχολικὴν ἡλικίαν, καὶ τοῦ ἐφήβου.³ Εν Γάλλᾳ καὶ Ἰδίᾳ ἐν Ἀμερικῇ, προεξάρχοντος τοῦ Thorndike, οἱ φυχολογοῦντες ἔργαζονται ἐνδελεχῶς, ὅπως διὰ τῶν καλούμενων tests (έλεγχοι) μετρῶσι τὰς πνευματικὰς δεξιότητας τῶν μαθητῶν καὶ ὅπως γενικώτερον καθορίζωσι τὰς ἀτομικὰς διαφορὰς (ψυχολογία τῶν ἀτομικῶν διαφορῶν).⁴ Αλλὰ τὰ ὅπερ τῶν ἐλέγχων ἔχεινων συναγόμενα συμπεράσματα είναι, νοεῖται οἶκοθεν, τόσον ἀσφαλῆ, ὅσον ἀσφαλῆς είναι ἡ μέτρησις ποιοτικῶν γεγονότων, οἷα τὰ φυχικά, δι' ἀριθμῶν. «Ο τῆς ἐρεύνης πε-

¹⁾ Ήρθ. περὶ τούτου τὰς αὐστόχους παρατηρήσεις τοῦ K. Groos, Das Seelenleben des Kindes, 2 ἔκδ. 1908, ἐκ δὲ τῶν νεωτέρων ἔργων τὸ τοῦ Claparéde, La psychologie de l'enfant (6η ἔκδ. 1924) καὶ A. Binet, Les idées modernes sur les enfants (1909). Τὸ βιβλίον τοῦ Binet ἔχει σκοπὸν μᾶλλον πρακτικὸν ἢ θεωρητικόν.

ριορισμός», παρατηρεῖ ὁ Spranger, «εἰς τὴν ἐφερμογὴν τοῦ αὐστριακοῦ πειράματος θὰ ἔσθμαινε παντελῆ μείωσιν τῆς παιδαγωγικῆς ἀξίας τῆς νέας ψυχολογίας ἐν τῇ ἀρχῇ αὐτῆς. Ταπέρχουσιν ὑψηλότερα πνευματικά γεγονότα, ἀτινα ἐπίσης προσήκει νὰ μελετῶνται, ἀλλὰ διὰ τῆς δύο διατηγῆς προπαρασκευαστικῶς μόνον νοοῦνται. Η ἴδιοφυΐα λ. χ. εἶναι εὗτω πολύπλοκον σύμπλεγμα ψυχικῶν διαθέσεων καὶ λειτουργιῶν, ὅστε εἶναι τῶν ἀδυνάτων καὶ εἰσδύσῃ τις εἰς αὐτὸ δι: ὄλιγων ἀντικειμενικῶν πράξεων κατὰ τινας τεχνικοὺς ὅρους (τοὺς λεγομένους tests) γνομένων. Πολλῷ δ' ὄλιγώτερον εἶναι δυνατὸν γὰρ ὑποβάλλωμεν εἰς πειραματισμὸν τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ συναισθηματικοῦ βίου καὶ δὴ τὴν ἡθικήν, καλαισθητικήν, θρησκευτικήν ἀνέλιξιν τῆς ψυχῆς. Ενταῦθα εἶναι χρεῖα μακροτέρων καὶ εὐρυτέρων παρατηρήσεων»¹⁾.

Αριστη συμβολὴ εἰς τοῦ ἐφήβου τὴν ψυχολογίαν εἶναι τὰ ἔργα τοῦ Spranger καὶ Hoffmann²⁾. Νέα ψυχολογικὰ προβλήματα ἀνακινοῦνται ἐνταῦθα καὶ μετ' ἐπιμελείας διερευνῶνται ἀναφερόμενα εἰς τὴν κίνησιν τῆς ἐφηβικῆς ἡλικίας, εἰς τὴν τάσιν τοῦ ἐρᾶν, τοῦ ἐγκληματείν, εἰς τὴν εὔσοδον τοῦ ἐφήβου εἰς τὸν ἐπαγγελματικὸν βίον καὶ τὰ τοιαῦτα.

Η συγκριτικὴ ψυχολογία.

Ἐὰν η̄ ψυχολογία τοῦ παιδὸς ἀναγκάζεται νὰ παλαιή κατὰ πάντων τούτων τῶν προσκομμάτων, ἔτι χείρον ἔχουσι τὰ τῆς ψυχολογίας τῶν ζώων. Η δυσχέρεια τοῦ ἐρμηνεύειν τὴν συνείδησιν τῶν ὄλλων συνεπεπλέκεται ἐνταῦθα μετὰ τῆς ἐλλείφεως τῶν ἐκφραστικῶν ἐκείνων μέσων, δι: ὃν προσεγγίζομεν πρὸς τοὺς ὅμοιους ἡμῶν, ἐνεκα δὲ τούτου ἐμφανίζονται τὰ ὅντα, ὅπερ ὀφείλομεν νὰ μελετήσωμεν, ἀπείρως διάφορα ἡμῶν. Δὲν εἶναι ἄρα θαῖμαστόν, ἐὰν η̄ ψυχολογία τῶν ζώων η̄ η συγκριτικὴ ψυχολογία, ὡς καλεῖται συνήθως, διαιρήγεται εἰς λίαν διαφόρους καὶ δὴ ἀντιθέτους κατευδύνσεις. Εἴμεθα νῦν πολὺ μακρὰν ἀπὸ τοῦ χρόνου, καθ' ὃν ἥγειται η̄ ἀνεκδοτικὴ λογοτεχνία κατὰ τὸν τρόπον τοῦ Romanes, δὲ φυσικὸς βίος τῶν ζώων περιεγράφετο ἐν μορφῇ ὄμαλῃ, ὄπλῃ, τερπνῇ, ὡσεὶ μηδὲν ἐνεφάνιζε τὸ μυστηριώδες.

Η τοιαύτη μάθιδος ἔχει ἥδη τελείως δυσφημηθῆ: οὐχὶ ἀδίκως. Οἱ

¹⁾ Ed. Spranger, Fuenf und zwanzig Jahre deutscher Erziehungspolitik Σεν τεῦχος σελ. 51 (1916). Μετάφρασις τμήματος τῆς ἐργασίας ταῦτης ἐκπαγγήθεισα διὰ τοῦ καθηγητοῦ Σ. Καλλιάφα ἔχει καταχωρισθῆ ἐν τῷ I καὶ IA. τεύχει τῆς ἀλλοτε ἐκδιδομένης Ἐκπαιδευτικῆς Ἐπιθεωρήσεως (1920).

²⁾ R. Spranger, Psychologie des Jugendalters (2. ἔκδ, 1924). W. Hoffmann, Die Reifezeit, Grundfragen der Entwicklungspsychologie und Sozialpädagogik.

σύγχρονοι ψυχολόγοι κατέδειξαν πάντα τὰ παχυλὰ ἐλαττώματα αὐτῆς, ἅτινα δύνανται νὰ συνοψισθῶσιν εἰς τὴν ἀπόλυτον ἔλλειψιν αὐτηροῦ ἐπιστημονικοῦ κριτηρίου¹⁾. Ἐπιζητοῦσι δὲ νῦν τὴν ἐφαρμογὴν μεθόδων αὐτηροτέρων. Ἡρέαντο ἀπὸ τῶν κυρίως φυσιολογικῶν μεθόδων καὶ κατέληξαν εἰς ἀληθινὰ ψυχολογικὰ πειράματα²⁾. Ἄλλο, ως εἰκός, τὰ δρια τῶν τοιούτων μεθόδων ἐτέθησαν ἀφ' ἑαυτῶν, οὗ ἔνεκα εἰς τοὺς κριτικωτέρους καὶ εὐφυεστέρους καλλιεργητὰς τοῦ κλάδου τούτου τῆς ψυχολογίας, οἷον εἰς τὸν Lloyd Morgan³⁾, οὐδὲν ἐτερον ὑπελείφθη παρά τὸ γὰρ ζητήσασι νὰ ἐπωφεληθῶσι πάντα τὰ πειράματα, ἅτινα δύνανται οὗτος νὰ παράσχῃ σήμερον, συμπληροῦντες αὐτὰ δι' ἀπάντων τῶν δεδομένων, ἅτινα εἶναι δυνατὸν νὰ πορισθῶσιν ἀπὸ τῆς ἀνθρωπίνης ψυχολογίας, καὶ συνάπτοντες αὐτὰ πρὸς διλληλα διὰ τῶν ἀναγκαίων καὶ ἡττογὰ πιθάνων ὑποθέσεων. Ἐάν δέ τις θελήσῃ γὰρ φένῃ τὴν μέθοδον ταύτην ἐπὶ ἐκλεκτικῇ τάσει, δὲν θὰ εἶναι δύσκολον νὰ παντήσωμεν ὅτι, ως ἔχουσι νῦν τὰ πράγματα, εἶναι αὕτη εἰσέτι ἡ προτιμοτέρα.

Ο Morgan διατύπωσε βαδίζων τὴν ὄδὸν ταύτην μεθοδικὸν κανόνα, διετίς παρὰ πολὺ ὑπ' ἄλλων μὲν ἐπηγνέθη, ὑπ' ἄλλων δ' ἐπεκρίθη. Νομίζει δηλαδὴ οὗτος ὅτι «ἐπ' οὐδεμιᾶς περιπτώσεως δινάμεθα νὰ ἐρμηνεύσωμεν πρᾶξιν τινα ώς ἀποτέλεσμα τῆς ἀσκήσεως; διπερτέρας τιγδες ψυχικῆς δυνάμεως, ἐάν αὕτη δυνατὸν νὰ ἐρμηνευθῇ ώς ἀποτέλεσμα τῆς ἀσκήσεως; δυνάμεως κειμένης κακώτερον ἐν τῇ ψυχολογικῇ κλίμακῃ»⁴⁾. Πρὸς τὸν κακόνα τοῦτον, ἀπολύτως ὑπὸ τινων ἐπιδοκιμαζόμενον (οἷον ὑπὸ τῆς M. Washburn), ἄλλοι ἀντιτάσσουσιν ὅτι εἶναι ὅγαν αὐτηρός, κατεχόμενοι διπό τινος σκέψεως καὶ ἀμφιβολίας πρὸς τὰς λίαν ἀπλὰς ἐξηγήσεις τοῦ ψυχικοῦ βίου τῶν ζῴων⁵⁾. Τὸνδρορμώμεθα ἀπὸ τῆς ἀνθρωπίνης ψυχολογικῆς ἐμπειρίας εἶναι κατ' αὐτοὺς πλάνη, ιομίζουσι δὲ πιθανὸν ὅτι ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ὑπάρχουσι μορφαὶ ψυχικῆς ἐνεργείας μὴ ἀνευρισκόμεναι εἰς τὰ ζῷα. Οὗτοι τινὲς (ώς ὁ Jordan) φρονοῦσιν ὅτι πρέπει μὲν νὰ συνάγωμεν ἔκ τινων περιπτώσεων ὅτι εἰς τὰ ζῷα

¹⁾ Ηδη δ Wundt ἀπὸ τοῦ 1869 ἐν *Vorlesungen ueber die Menschen- und Thierele*. Ἐκ τῶν νεωτέρων ἔργων πρβλ. τὰ ἀξιολογώτατα ἔργα τῆς M. Washburn, *The animal Mind*, New York, 1908, (2α ἔκδ. 1917) καὶ τοῦ R. Sommer, *Thierpsychologie*, Leipzig, 1925.

²⁾ Πρώτος ίσως εἰσῆλθεν εἰς τὴν πειραματικὴν ὄδὸν δ E.L. Thorndike, οὐ τὸ κύριον ἔργον, *Animal Intelligence*, ἀνέρχεται εἰς τὸ ἔτος 1898.

³⁾ *Animal Life and Intelligence* (1887), *Habit and Instinct* (1896), *Introduction to comparative Psychology* (2α ἔκδ. 1902).

⁴⁾ *Introduction to Comparative Psychology*, σελ. 58.

⁵⁾ Οἶον δ W. Mills, *The Nature and Development of animal Intelligence*, 1898.

ὑπάρχει ὅντας φυχικὸς βίος, ἀλλὰ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ κατανοηθῶσιν αἱ ιδιότητες τῶν λειτουργιῶν, ἐξ ὧν οὗτος συναποτελεῖται. Ἐλλοι δέ, ἔτι εὐτολμώτεροι, ἢ περιορίζουσι τὸν φυχικὸν βίον τῶν ζῴων εἰς τινὰς προφαγεῖς καὶ βεβαίας μορφὰς (ὡς ὁ Loeb) η ἀπλῶς ἀρνοῦνται αὐτὸν (ὡς ὁ Bethe, ὁ Beer, ὁ Ziegler, ὁ Uexküll καὶ ὁ Nuel) ἀφαιροῦντες οὕτω πάντα λόγον διάρκειας ἀπὸ τῆς συγχριτικῆς φυχολογίας. Ἡ ἄκρα αὗτη γνώμη διηρευνήθη ἐσχάτως καὶ διημφεσθητήθη διότι τοῦ Claparède, ἀποδείξαντος διασχυρῶν ἐπιχειρημάτων δύσσοντος ἀποποιεῖται καὶ διτοῦ οὐ φυχολογία τῶν ζῴων δὲν ἔχει διληγότερα δικαιώματα ὑπάρκειας πάρα τὴν ἀνθρωπίνην φυχολογίαν¹⁾.

Βεβαίως ἡ ἐπιτέλεσις τηλικούτου ἔργου, ἥλικον τὸ τοῦ προσδιορισμοῦ τῶν ιδιοτήτων καὶ τῶν νόμων τῆς φυχῆς τοῦ ζῴου, εἶναι τι παγχάλεπον καὶ περὶ τὴν αἵρεσιν τῆς ἑτέρας τῶν ἐναντίων τάσεων, τοῦ γὰ προσεγγίσωσιν αὐτὴν πρὸς τὴν ἡμετέραν συνείδησιν, ὡς ἐπίστευε μετὰ τῶν συγχρόνων αὐτοῦ ὁ Δαρβίνος, ἢ τοῦ γὰ νοῶσιν αὐτὴν ὡς ἐντελῶς διάφορην ἢ ἀνύπαρκτον, ὁ ὄκνος καὶ ἡ περίσκεψις τῶν μελετητῶν εἶναι εὐλογωτάτη.

Ἡ παθολογικὴ φυχολογία.

Ἄλλα φήμης πολλῷ μείζονος ἢ ἡ φυχολογία τῶν ζῴων ἀπολαύει ἄλλη τις μέθοδος, ἣτις ἀπὸ οὐχὶ ὀλίγων ἐτῶν ἐξεγείρει, ἵδιᾳ ἐν Γαλλίᾳ, μέγαν ἐνθουσιασμὸν καὶ γεννῷ μεγάλας ἐλπίδας, λέγω τὴν παθολογικὴν φυχολογίαν, ἣτις κατά τινας εἶναι τὸ ἀσφαλέστατον μέσον τῆς ἐπιβεβαιώσεως τῶν νόμων τῆς κανονικῆς φυχῆς διὰ τῶν παραμορφώσεων τῆς νοσηρᾶς. Ἡ μέθοδος εἶναι χωρὶς ἀμφιβολίας λιαν ἐπαγωγός, εἰς τὸ γὰ καταστῆ δὲ τοιαύτη συνετέλεσε βεβαίως οὐχὶ ὀλίγον ἢ δεξιότης, μεθ' ἡς ἐπετήδευσαν αὐτὴν οἱ Γάλλοι συγγραφεῖς, καὶ ἡ κομψὴ μορφὴ, μεθ' ἡς κατώρθωσαν νὰ ἐμφανίσωσι τὰ πορίσματα αὐτῆς. Οἱ Γάλλοι ἔχουσιν ἥδη ἐν τῷ περισπουδάστῳ τούτῳ κλάδῳ τῆς φυχολογίας πλουσίαν γραμματείαν, ἣτις κατ' οὐχὶ μικρὸν μέρος συγχωνεύεται φυσικῷ τῷ λόγῳ πρὸς τὴν κυρίως φυχιατρικήν. Αἱ ἥδη κλασικαὶ μελέται τοῦ Ribot, τοῦ Feré, τοῦ Πέτρου Janet εἶναι λαμπρότατον ἔνδειγμα τῆς ἀξιολόγου ταύτης κινήσεως, ἡς μετέχουσι συγγραφεῖς δξεῖς τὴν διάνοιαν καὶ πρωτότυποι, παρέχοντες πάντες συμβολὰς μᾶλλον ἢ ἡττον σημαντικὰς εἰς τὴν φυχολογικὴν γνῶσιν²⁾.

¹⁾ E. Claparède, La psychologie comparée est-elle légitime ? ἐν Archives de Psychologie, τόμ. V, σελ. 13 κά.

²⁾ Άλλοι ἐκ τῶν γνωστοτάτων ἐν τῇ κατεύθυνσι ταύτῃ εἶναι ὁ Sollier, ὁ Godferneaux, ὁ Paulhan, ὁ Tissié, ὁ Binet, ὁ Dumas, ὁ Duprat κλπ. Πρέβλ.

‘Η εύρεια χρήσις τῆς μεθόδου ταύτης προεκάλεσεν οὐκ ὀλίγας ἐνστάσεις, ἵδια παρὰ τοῖς Γερμανοῖς. Μάλιστα δὲ παρετηρήθη ὅτι εἶναι πως κατεσπευσμένον τὸ νὰ διαπιστεύωμεν τὴν ἔξηγησιν φυχικῶν τινῶν φαινομένων εἰς τὰ πορίσματα τῆς φυχιατρικῆς, διότε αὕτη εἶναι ἡδη οὖτως ἀβεβαία περὶ τὰς ἑαυτῆς μεθόδους, ὥστε κατ’ οὐχὶ λίαν μακρὰ διαστήματα νὰ διαδεικνύῃ τὴν ἀνάγκην ἐτελοῦς ἀναθεωρήσεως τῆς ἴδιας ἔργασίας καὶ συνακολούθου μεταβολῆς κατευθύνσεως.³ Αντείπον πρὸς τούτοις ὅτι ἡ νοοτρὰ κατάστασις δὲν εἶναι πάντοτε οὖτως ισχυρῶς συνηρτημένη μετὰ τῆς κανονικῆς καταστάσεως, ὥστε νὰ εἶγαι δυνατή ἡ μετάβασις ἀπὸ τῆς ἑτέρας εἰς τὴν ἑτέραν δίχα κινδύνου συγχύσεως τῶν οὐσιωδῶν διαφόρων σκοπῶν, οὓς προτίθενται αἱ εἰς τὰς καταστάσεις ταῦτας ἀντίστοιχοι ἐπιστήματα. ‘Αν καὶ ἀπεδείχθη ἀστήρικτος ἡ πεπαλαιωμένη θεωρία, ήτις ἔξελαμβανε τὴν παθολογικὴν φυχικὴν κατάστασιν γεγονὸς οὐσιωδῶς διαφόρου τῆς κανονικῆς, δμως εἶναι ἀναμφήριστον ὅτι ἡ ἐπίνοσος φυχικὴ κατάστασις προσφέρει τοιαῦτα φαινόμενα, ὥστε νὰ ἐναποτυπούται ἐν αὐτῇ χαρακτὴρ κατὰ μέγα μέρος εἰδικὸς καὶ διακεκριμένος, ἐνῷ οὐχὶ εὔκολος εἶναι δὲ ἀποχωρισμὸς τῶν πρώτων καὶ θεμελιωδῶν στοιχείων ἀπὸ τῶν παραγώγων. Τὸ δὲ πείραμα, ὅπερ ἡθέλησαν νὰ ἐφαρμόσωσι καὶ εἰς τὴν παθολογικὴν παρατήρησιν, προεκάλεσε ζωηρὰς διαμαρτυρίας ἵδια παρὰ τῶν νομιζόντων (ώς δὲ Wundt) ὅτι ὅφελει τοῦτο νὰ περιορίζηται εἰς καλῶς καθωρισμένα γεγονότα, ἀμέσως ὅντα ἀντιληπτὰ δι’ αὐτοπαρατηρησίας ἐπιτελουμένης μετὰ τελείας αὐτοσυνειδησίας: πάντα δὲ ταῦτα εἶναι δροὶ τελείως σχεδὸν ἐλλείποντες ἐν τῇ πειραματίσει τῶν παθολογικῶν διποκειμένων. Αἱ ἐπικρίσεις σῆται ἀναφέρονται ἐν μέρει καὶ εἰς τὴν πρὸ τινῶν ἐτῶν γενομένην ὑπέρμετρον καὶ ἀδικαιολόγητον χρῆσιν τῶν διπνωτικῶν πειραμάτων πρὸς φυχολογικὴν παρατήρησιν.

‘Αλλὰ καὶ ἀν παραδεχθῶμεν τὸ ἐν ταῖς ἐπικρίσεσι ταῦταις περιεχόμενον μέρος τῆς ἀληθείας, δμως εἶναι βέβαιον ὅτι ἡ γενικὴ φυχολογία θὰ ἔχῃ ἐκάστοτε νὰ ὠφεληθῇ ἐκ τῆς παρατηρήσεως τῶν παθολογικῶν φυχικῶν φαινομένων. Τῷ ὅντι εἶναι ἀναμφίβολον ὅτι τὸ παραμεμφωμένον καὶ ἀγνοούμενον φυχικὸν γεγονός ἐμφανίζει χαρακτῆράς τινας οὖτως ἔξεχοντας καὶ ἐκδήλους, ὥστε νὰ συντελῶσιν εἰς τὸ νὰ καταστήσωσιν ἐμφανεστέρας τὰς γενικὰς γραμμὰς τοῦ κανονικοῦ φυχικοῦ γεγονότος.

Αἱ ἐν τῇ ιατρικῇ ἐπιστήμῃ ἔρευναι, αἱ κλινικαὶ παρατηρήσεις καὶ αἱ πρόδοις τῆς παθολογικῆς φυχολογίας συνετέλεσαν εἰς τὸ νὰ εἰσαχθῇ

ιδίᾳ τοῦ Dumas, *Traité de Psychologie* τόμ. 2 σελ. 811 κέ., ἐνθα ἔχειτοις κεφαλαίοις ἔξετάζονται ἡ «φυχικὴ παθολογία» καὶ ἡ «παθολογικὴ Φυχολογία».

νῦν γέον κεφάλατον εἰς τὴν γενικήν φυχολογίαν¹). Ὁ Γάλλος φυσιολόγος Κλεύδιος Βερνάρδος καὶ μετ' αὐτὸν ὁ Ἰατρὸς Brown-Séquard κατέδειξαν τὴν εἴς τε τὰς φυσιολογικὰς καὶ φυχικὰς λειτουργίας μεγάλην σημασίαν τῶν ἐσωτερικῶν ἀδενικῶν ἐκκρίσεων. Τὰ τῶν ἐκκρίσεων τούτων φαινόμενα ἔτι μᾶλλον διεφώτισεν ἡ πειραματικὴ μελέτη τῶν συγχρόνων φυσιολόγων, ὥστε οὕτως ἀπετελέσθη ἐν τῇ Ἱατρικῇ ἴδια τις μάθησις, περὶ ἣν ἐνδελεχῶς ἀσχολοῦνται νῦν οἱ ἐπιστήμονες καλοῦντες αὐτὴν διὰ τολμηρᾶς συναρμογῆς τριῶν ἑλληνικῶν λέξεων Endocrinologie, ἥτοι πραγματείαν περὶ τῶν ἐσωτερικῆς ἐκκρίσεως ἀδένων. Εἶναι δὲ οἱ ἀδένες οὗτοι κυρίως οἱ θυρεοειδεῖς, οἱ γενετῆσιοι καὶ οἱ ἐπινεφρίδιοι.

Κατὰ τὸν σύγχρονον Γάλλον φυσιολόγον A. Gley ἐκκρίνονται ἀπὸ τῶν ἀδένων τούτων διτταὶ οὖσαι: 1) θρεπτικαὶ οὖσαι, χρησιμεύονται εἰς τὴν ἐνεργητικὴν κατανάλωσιν, ώς τὸ σάκχαρον τοῦ ἥπατος, ἢ εἰς τὴν ἀναπλήρωσιν τοῦ αἷματος, ώς αἱ εἰδικαὶ πρωτεΐναι τοῦ αἵματος. 2) οὖσαι ἐπενεργοῦσαι κατ' ἀπειροστημόριαν δόσιν (εἶναι δὲ αὗται αἱ ἡττον γνωσταὶ ἐν τῇ συνθέσει των) καὶ ἐμφανίζονται λειτουργικὰς διεγέρσις ἢ μορφογενετικὰς ἐνεργείας. Αἱ ἐμφανίζονται λειτουργικὰς διεγέρσις οὖσαι ἐκλήθησαν hormones²) κατὰ παραμόρφωσιν τοῦ ἑλληνικοῦ ὀγκού ματος δρμή. Περὶ τῶν λειτουργιῶν τῶν θυρεοειδῶν ἀδένων διδασκόμεθα ἐξ ἐγχειρήσεων τῆς βρογχοκήλης, οἵας ἐπετήδευον οἱ πάλαι χειρουργοί, οἵτινες ἐξήρρον δὲν τὸν ἀδένα, καὶ ἐκ νόσων τινῶν, οἷον τοῦ μυξοιδήματος, καθ' ὃ ὁ ἀδήν εἶναι λειτουργικῶς κατεστραμμένος διὰ παθολογικῆς ὄδος.

Ἡ δλικὴ ἐξαίρεσις τῆς βρογχοκήλης ἐπιφέρει ἐντός τινων ἔνδομάδων μυϊκάς, γευρικάς καὶ θρεπτικάς διαταραχάς: ἔνθεν μὲν μυϊκὴν ἐξασθένησιν, χαύνωσιν, γευρικὴν καὶ φυχικὴν κατάπτωσιν· ἔνθεν δὲ οἰδημα τῆς ὅφεως, ὅγκωσιν καὶ παραμόρφωσιν τῶν χειρῶν καὶ τοῦ προσώπου, πτώσιν τῶν τριχῶν, ἔηρότητα τοῦ δέρματος καὶ τῶν μυκωδῶν ὑμένων· παρὰ δὲ τοῖς παισὶ κώλυσιν τῆς ὀργανικῆς καὶ τῆς φυχικῆς ἀναπτύξεως τοιαύτην, ὥστε οἱ ὑποστάντες τὴν ἐγχειρησιν λαμβάνονται μικρὸν τὴν ὅψιν τοῦ ἐκ γενετῆς ἥλιθος. Ἐγίστε παρετηρήθησαν σκοτοδινίαι, δύσπνοια καὶ τετανικοὶ σπασμοί.

Τὰ δὲ μυξοιδηματικὰ παιδία ἐμφανίζονται, ἐξαιρούμενων τῶν σπασμωδῶν φαινομένων, τοὺς αὐτοὺς χαρακτῆρας, τόσῳ δὲ βαρυτέρους, τόσῳ πρωτότερον προκύπτει ἡ βλάβη τοῦ θυρεοειδοῦς ἀδένος, πολλῷ δὲ

¹⁾ Πρελ. G. Dumas, Traité de psychologie, Un nouveau chapitre de psychologie, Psycho-physiologie des glandes endocrines κτλ. (τόμ. II σελ. 1071 κά.).

²⁾ Ὅποτε τῶν παρ' ἡμῖν ἰατρῶν μεταφράζονται συγήθως δρμόναι, δρμῆαι ἢ δρμίναι. Ὁρθὴν γορίζομεν τὴν σημασίαν δρμογόναι εὖσαι.

μᾶλλον, έτοις διαφέρονται εἰς τὴν ἐμβρυώδη ζωήν. Τὸ διάστημα παραμένει βραχύ, αἱ τρίχες εἶναι ἔγραι καὶ ἀραιαῖ, τὰ χείλη παχέα, τὸ δέρμα ρυτιδώδες, ἡ ὄψις τῶν ποδῶν καὶ χειρῶν παχυδερμική, ἡ γενετήσιος ἀνάπτυξις ἐπιβραδύνεται ἢ εἶναι μηδαμινή· ἡ γενετήσιος λειτουργία ἀνύπαρκτος· ἡ διανοητική ἀνάπτυξις βραχεῖα ἢ μηδαμινή· ἐάν δὲ τὸ μυξιόδημα εἶναι ὄψιμον, θα παῖς λησμονεῖ τὰς κτηθείσας γνώσεις. Ἐάν δὲ ἡ διάγοια εἴχει ἥδη καλλιεργηθῆ, διαν ἐμφανίζεται τὸ μυξιόδημα, ἡ φυχοπάθεια ἔχει λοῦσται μόνον διὰ ταραχῶν τῆς προσοχῆς καὶ τῆς μνήμης, διὰ τῆς ἐλλείφεως περιεργείας καὶ φαντασίας, διὰ τῆς ἀνεπαρκείας τοῦ χρίνειν καὶ συλλογίζεσθαι, οἵ δὲ πάσχοντες ἐν γένει πρᾶοι, ήσυχοι, εὐπειθεῖς, εἶναι ἐπιδεκτικοὶ συνεχοῦς θεραπείας καὶ καταντῶσιν εἰς τινὰ αὐτοματισμόν, διατίς ἐπιτρέπει τὴν κοινωνικήν χρησιμοποίησιν αὐτῶν.

Περὶ τούτων καὶ ὅλων τοιούτων φυχοπαθειολογικῶν φαινομένων, σχέσιν ἔχόντων πρὸς τὰς ἐσωτερικὰς ἐκκρίσεις, παραπέμπομεν τὸν ἀναγνώστην εἰς τὸ προμνημονευθὲν κεφάλαιον τῆς φυχολογίας τοῦ C. Dumas.

Οὐδεμία ἀμφιβολία διαφέρειναι διαφώτισαν πάμπολλα φυσιολογικὰ γεγονότα, παρακολουθοῦντα ὥρισμένας φυχικὰς καταστάσεις, ἵδικ δὲ βουλητικὰς καὶ συγκισθηματικάς. Ἀλλ' οἱ φυσιολόγοι πηδῶντες ὑπέρ τὰ ἐσκαμμένα θέλουσι νὰ ἐξηγήσωσι τὰ φυχικὰ φαινόμενα διὰ τῶν φυσιολογικῶν. Οὗτοι διατείνονται διαφοράς καὶ τὰ περιοδικὰ ὡχρὰ σωμάτια εἶναι οἱ ἀδένες τῆς γενετῆρίου ἐπιθυμίας καὶ τοῦ ἔρωτος· ἡ φοθήκη εἶναι ὁ ἀδην τῆς μητρικῆς ἀγάπης. Ο δὲ Dumas (ἐνθ' ἀν. σελ. 1099) θεωρεῖ ως βέβαιον τὸν αἰτιώδη δεσμόν, τὸν ἐνούντα τὸν δρμηματικὸν καὶ παθηματικὸν ἡμῶν βίον μετὰ τῶν ἐσωτερικῶν ἐκκρίσεων. Όρμώμενος ἀπὸ τῆς διδασκαλίας ὅλων τε φυχολόγων καὶ τοῦ Ribot, καθ' ᾧ τὸ συναίσθημα εἶναι ὀργανικὴ τάσις, τάσις δὲ εἶναι ἡ συνείδησις ἀρχομένων κινήσεων, λέγει περὶ τῆς γενετῆρίου ἐπιθυμίας: «δύναται τις μετὰ πιθανότητος νὰ εὕρῃ τὰ στοιχεῖα μεταβάσεως ἐπὸ τῆς βιοχημικῆς καταστάσεως εἰς τὰς φυχικὰς παθηματικὰς καταστάσεις ἐν τοῖς ὀργάνοις, ὃν ὀργικὴ τις ἡ τῆς φοθήκης ἐκκρισίς διέπει τὴν ἀνάπτυξιν καὶ διατηρεῖ διὰ νευρικῆς ὁδοῦ τὴν ἐγερσιμότητα. Ἡ γενετήσιος λοιπὸν ἐπιθυμία ἐμφανίζεται ως ἡ συνείδησις τῶν κινήσεων, αἵτινες ὀρχονται ωκεὶ προσχεδιάζωνται κατὰ διαλείμματα ἐν τοῖς περὶ ὃν ὁ λόγος ὀργάνοις κατ' ἐπίδρασιν τοπικῶν ἐξεγέρσεων ἡ παραστάσεων· οὗτοι δὲ καταλήγομεν εἰς ὀργανικὴν καὶ περιφερικὴν ἐκδιοχὴν τῆς ἐπιθυμίας ταύτης» Ἀλλὰ διὰ τῆς ἀποφάνσεως ταύτης ἀναρρίπτεται ζήτημα γενικώτερον, ἦτοι τὸ περὶ τῆς σχέσεως σωμάτων καὶ πνεύματος, περὶ οὗ ὁ λόγος ἔσται κατώτερω. Ἐνταῦθα δὲ ἀρκούμενος γὰρ εἴπωμεν διε τὴν εἶναι τὸ ἀξιονσημειώσεως, περὶ λανθάνει τοὺς φυσιολογοῦντας, διε τὴν ἐξήγησιν τοῦ φυσιολογικοῦ, τοῦ ἀντι-

κειμενικού γεγονότος δρμώνται οὗτοι πάντοτε ἀπὸ τοῦ ὑποχειμενικοῦ, τοῦ φυχολογικοῦ.¹⁾ Ορθῶς δὲ παρετήρησεν ἐπιφανῆς φυχιατρος καὶ φυχολόγος, ὁ Πέτρος Τσαντής, διὰ, «ἔξαιρου μένων τῶν στοιχειωδῶν παρατηρήσεων καὶ τῶν ιστολογικῶν ἔρευνων, αἱ φυσιολογικαὶ ἐρμηνεῖαι οὐδὲν ἄλλο εἰναι τῇ μεταφράσεις φυχολογικῶν ἐκδοχῶν εἰς ἄλλην γλώσσαν, ὁ δὲ θέλων νὰ διανοῆται μόνον ἀνατομικῶς διφείλει νὰ παραιτηθῇ ἀπὸ τοῦ νὰ διανοῆται φυχιατρικῶς»²⁾.

Ἄπὸ τῆς φυχιατρικῆς, ίδιᾳ δὲ ἀπὸ τῆς θεραπείας τῶν νευρώσεων καὶ τῆς ματερίας δρμηθεὶς ὁ περίφημος Βιενναῖος Ιατρὸς Σιγισμούνδος Φρειδ ἔφθασεν εἰς τὴν ψυχαναλυτικὴν αὐτοῦ μέθοδον, περὶ τῆς πολὺς νῦν γίνεται λόγος, μάλιστα δὲ ἐν Γαλλίᾳ. Ψυχαναλυτικὴν μέθοδον νοεῖ ὁ Φρόւδ τὴν δι'³⁾ ἐπιτηδείων πρὸς τὸν πάσχοντα ἀπευθυνομένων ἐρωτήσεων ανακαλύψιν «τοῦ κεκρυμμένου, τοῦ λησμονηθέντος, τοῦ καταπιεσθεντος»⁴⁾ ἐν τῇ συνειδήσει φυχικοῦ γεγονότος, διπερ εἶναι τῇ αἰτίᾳ τῆς νευρώσεως αὐτοῦ. Ο φυχοπαθής ἐρχόμενος εἰς ἐπίγνωσιν τούτου θεραπεύεται.⁵⁾ Η ἐπίγνωσις τῆς ἀρετηρίας τῆς καταστάσεώς του ἀγει εἰς ἐπικριτισμὸν τοῦ γεγονότος ἐκείνου, εἰς κάθαρσιν, ἢν δὲ Höffding⁶⁾ παραβάλλει πρὸς τὴν περίφημον παρ' Ἀριστοτέλει τραγικὴν κάθαρσιν. Ήν ταὶς ἑαυτοῦ ἐρεύναις ὁ εἰρημένος Ιατρὸς ἔξαιρει μάλιστα τὴν ἐν τῷ φυχικῷ βίῳ μετοχὴν τῆς γενετησίου δρμῆς, ἢν καὶ θεωρεῖ ως τὴν πρώτην καὶ κυρίαν δρμῆν, ὑπερτέραν καὶ γενικωτέραν καὶ αὐτῆς τῆς δρμῆς τῆς αἵτοσυντηρητήσιας. Δρχεται δὲ αὕτη ἐνεργοῦσα, εὖθὺς ως δινθρωπος γεννηθῆ. Οὐχὶ μικρὰν ροπὴν εἰς τὸν φυχικὸν βίον ἔχει κατὰ τὸν Φρόφηδ καὶ τὸ ἀσυνεδητον. Τοῦτο δὲν εἶναι τὸ ἐναντίον τοῦ συνειδητοῦ οὐδὲ τὶς κατάπτωσις αὐτοῦ, ἀλλὰ τὸ δυντως φυχικόν, τ. ε. τὸ ποιητικὸν αἴτιον τῆς ἡμετέρας ἐν τῷ βίῳ διαγωγῆς. Διαιρεῖται δὲ τὸ εὑρὺ τοῦτο ἀσυνεδητον εἰς τὸ κυρίως ἀσυνειδητον, εἰς ὃ ἀνήκουσι τὰ πλεῖστα καὶ ἀρχαιότατα καὶ ἴσχυρότατα φυχικὰ συμπλέγματα, καὶ εἰς τὸ προσυνειδητον, εἰς ὃ ἀναφέρονται τὰ συμπλέγματα, ἀτινα, μᾶλλον περιωρισμένα, δύνανται ὅντα πᾶσαν στιγμὴν νὰ γίνωσι συνειδητὰ καὶ νὰ ἐκδηλώνται κατὰ τὴν ἐγρηγοροῦσαν ὄντειροπόλησιν καὶ τὰ νυκτερινὰ ἐνύπνια, κατὰ τὰς ἀφαιρέσεις, τὰς παρασιθήσεις καὶ τὰς ἐνοράσεις. Τὸ προσυνειδητον λοιπὸν δὲν εἶναι τὸ ὑποσυνειδητον οὐ μόνον δὲν ἀπομακρύνεται τῆς συνειδήσεως διὰ καταπτώσεως, ἀλλὰ τείγει νὰ προσεγγίσῃ καὶ νὰ μετάσχῃ αὐτῆς. Τὸ δὲ δυνειδον κατὰ τὸν Φρόφηδ εἶναι κυρίως «ἐκπλήρωσις πόθου τινδες». Εἶναι αὐτολειπμα τῆς ἡμέρας, διπερ δὲν ἥχθη εἰς πέρας, «λανθάνουσα ἐνύπνιος σκέψις», ἡτις κατὰ τὴν ἡμέραν δρχεται νὰ δημιουργεται.

¹⁾ Les Obsessions et la Psychasthénie, I, σελ. 496, 625.

²⁾ Humor als Lebensgesuch, σελ. 117—118 (1918).

γηται, ἀλλὰ δὲν διαπερχίνεται, διὰ δὲ τῆς κατ' ὅναρ ἔργασίας μεταβάλλεται εἰς ἐνόπνιον¹). Ὁρμηθεὶς ὁ Φρούδησμὸς ἀπὸ τῆς θεραπευτικῆς μεθόδου παθολογικῶν ψυχολογικῶν καταστάσεων διετύπωσε ψυχολογικὴν θεωρίαν, δι' ἣς πειρᾶται νὰ ἔρμηται εὐσῆη οὐ μόνον τὰ εἰς τὴν ἀτομικὴν ψυχολογίαν ἀνήκοντα φαινόμενα, ἀλλὰ καὶ τὰ εἰς τὴν δημαδικὴν ψυχολογίαν, καὶ νὰ ἐξηγήσῃ τὴν γένεσιν τῆς κοινωνίας καὶ τῶν θρησκευτικῶν καὶ ἡθικῶν δοξασιῶν. Αν καὶ ἐν τοῖς καθ' ἔκαστα ἐξήνεγκε πλείστας δρθιστάτας παραπορήσεις καὶ διεφώτισε πλείστα φαινόμενα, ἀλλως μέχρι τοῦδε ἐξηγούμενα, δύναμες ἀπ' αὐτηρᾶς ἐπιστημονικῆς ἀπόψεως οὖτε ἡ διδασκαλία καθόλου τοῦ Φρούδη καὶ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ Adler καὶ Jung, πειραθέντων νὰ στηρίξωσιν αὐτὴν ἐπὶ δρθιστέρας βάσεως, δύναται νὰ γίνῃ ἀποδεκτὴ οὔτε ἡ μέθοδος, αἵτινες ἀμφότεραι κινοῦνται ἐντὸς φαύλου κόκλου ἀνεπαλγθεύτων ὑποθέσεων²).

Άρχή, ήν οἱ ψυχολόγοι οὐδέποτε πρέπει νὰ λησμονῶσιν, εἰναι ὅτι ἡ παθολογικὴ ψυχολογία δὲν εἶναι ἡ ψυχιατρική, ἡτις ἔχει κυρίως σκοπὸν κλινικὸν καὶ πρακτικὸν³). Βέβαιον εἶναι πάντως ὅτι ἡ παθολογικὴ ψυχολογία, ἐχὼν θέλη νὰ κατατείχῃ χρήσιμος εἰς τὴν κανονικὴν ψυχολογίαν, ὀφείλει νάντεχηται ταύτης ὅσον τὸ δυνατὸν στερεῶς, ἀκολουθοῦσα τὴν δινάπτυξιν τῶν ψυχικῶν γεγονότων κατὰ τὴν ὑπ' αὐτῆς ἐνδεδειγμένην τάξιν. Άκριβῶς δὲ τοῦτο ἐπιχειροῦσί τινες τῶν συγχρόνων, ώς λ. χ. μαθητὴς τοῦ Wundt, ὁ Störring, οἵτινες συνενοῦντες τὰς σπανίως ὅμοι συνυπαρχούσας δύο ιδιότητας, τὴν τοῦ ψυχολόγου καὶ τὴν τοῦ ψυχιάτρου, ζητοῦντι νὰ διαρωτίσωσι πᾶταν κατηγορίαν ψυχικῶν φαινομένων διὰ τῆς ἀντιστοίχου παθολογικῆς ἀλλοιώσεως⁴). Τὴν αὐτὴν ὅδον ἀκολουθοῦσιν ἀπό τινος χρόνου ἔξοχοι ψυχιάτροι, καὶ ἐν αὐτοῖς πρῶτος ὁ Kraepelin, οὗ ἡ πραγματεία ἐν τῷ γενικῷ μέρει αὕτης περιέχει κάλλιστον πρόγραμμα κατὰ τὴν ἐκδοχὴν ταύτην συντεταγμένον.

¹) Πρβλ. Freud, Die Traumdeutung, 2^η ἔκδ. 1909. "Επερχόμενα τοῦ Freud εἶναι: Ueber Psychoanalyse, 1910, Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie, 2^η ἔκδ. 1910 κτλ.

²) Πρβλ. Wundt, Physiol. Psychol. III, σελ. 596 κέ. καὶ 651 κέ. G. Dumars, Traité de psychologie, σελ. 1029 κέ. Εὑρεύοντον ἔκθεσιν καὶ κριτικὸν ἔλεγχον τῆς θεωρίας τοῦ Freud βλέπε παρὰ J. Laumonier, Le Freudisme, 1920. Πρβλ. καὶ Κονράδου-Γεωργακάκη, Στοιχεῖα ΙΠχιλαγωγικῆς, τομ. A', Ψυχολογία κτλ. 4^η, σελ. 77 κέ. τοῦ τετάρτου μέρους.

³) Περὶ τῆς ἀνάγκης ταύτης τοῦ νὰ διαστέλλωνται ἀπ' ἄλληλων αἱ δύο ἐπιστῆμαι δρα τὸ ἀξιόλογον αύτοιμον ἀρθον τοῦ Dumars, Qu'est ce que l'psychologie pathologique ? ἐν Journal de Psychol. normale et pathologique, 19.8, σελ. 10 κέ. Τον αὐτοῦ Traité de psychologie, II, σελ. 1067 κτλ.

⁴) G. Störring, Vorlesungen ueber Psychopathologie in ihrer Beziehung f. die normale Psychologie, 1900.

αί δὲ πάμπολαι μονογραφικαὶ ἐργασίαι αὐτοῦ καταδειχνύουσι τὴν συνεχῆ τάσιν τοῦ γὰ ἐκπορίζηται ἐπὶ ὠφελείᾳ τῆς φυχικῆς παθολογίας τὰ μέσα, ὡν γίνεται ἥδη χρήσις ἐν τῇ κανονικῇ φυχολογίᾳ¹).

Συμπέρασμα.

Πᾶσαι αὗται αἱ ὑφήμων ἔξετασθεῖσαι μέσοδοι διφείλουσιν εἰς ἓνα γὰ συντείνωσι σκοπόν : εἰς τὴν γνῶσιν τῆς φυχῆς τῆς τε ἀνθρωπίνης καὶ τῆς τῶν ζῴων, νοούμενης ὡς τοῦ γενικοῦ ἐκείνου γεγονότος, ἐν ἣ σταθερῶς ἀνευρίσκομεν εἰδικὰ γνωρίσματα, διαστέλλοντα αὐτὴν ἀσφαλῶς ἀπὸ τοῦ ἀνοργάνου φαινομένου ἢ τοῦ ὄργανικοῦ, εἰς ὃ δὲν προσκρίνομεν τὰ διακριτικὰ γνωρίσματα τῆς συνειδήτεως. (1) πρότοις ἡρα κανὼν ἐν τῇ χρίσει τῆς ἀξίας τῶν ποικίλων φυχολογικῶν μεθόδων είναι οὕτας : ἡ ἀξία ἐκάστης τούτων διφείλει πρώτιστα καὶ μάλιστα γὰ παρέχηται διπὸς τῆς ἴκανότητος αὐτῶν τοῦ γὰ προσφέρωσι συμβολῆν τινα εἰς τὴν τοιαύτην περιεκτικήν καὶ γενικήν γνῶσιν. Συντέμως δ' εἰπεῖν, οὐδέποτε πρέπει γὰ λησμονῶμεν δτι είναι μέσοδοι, είναι μέσα μᾶλλον ἡ σκοποὶ αὗται εἰς ἑαυτάς, καὶ δτι τὸ ἄγειν εἰς τὰς γνώσεις ἐκείνας, αἵτινες καλοῦνται εἰδικαὶ φυχολογίαι, ἔχει ἀξίαν μόνον, καθόσον αὗται διατελοῦσιν ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν γενικήν φυχολογίαν. 'Αλλ' ἐὰν τρέπωνται δύο δύος ἥλως ἰδικιτέρας ἀμνημονοῦσαι τοῦ τέλους, εἰς ὃ διφείλουσι γὰ τείνωσιν, ἡ ἀξία αὐτῶν κατ' ἀνάγκην μειοῦται.

'Ακριβῶς τοῦτο συνέβη εἰς τινας καλλιεργητὰς τῆς φυχολογίας τῶν λαῶν ἡ τῆς φυχολογίας τῶν ζῴων ἡ τοῦ παιδός ἡ εἰς τινας φυχολόγους φυχιάτρους. Τοῦτο δὲ συμβαίνει πάντοτε εἰς πολλοὺς φυχοφισικούς, αἵτινες ἐπιδίδονται εἰς μερικὰς καὶ λεπτομερεῖς σπουδὰς ἡ τι ἡ οὐδὲν ἔχούσας διαφέρον πρὸς τὴν γενικήν φυχολογίαν. Καὶ ἡ ἀνάγκη αὗτη παρίσταται ἔτι καταφαινεστέρα ἐκεῖ, ἐνθα διφεύκτως παρέλκεται τις εἰς τὸ γὰ συνεπιπλέκη διαφόρους μεθόδους, ὡς λ. χ. ἐν τῇ διμαθικῇ καὶ παθολογικῇ φυχολογίᾳ, αἵτινες κοινὸν τόπον συναντήσεως ἔχουσι τὴν σπουδὴν τῶν νοσηρῶν ὄμαδικῶν φαινομένων²).

Εἶδομεν τὰς προσαλλήλους ἀναφορὰς τῆς πειραματικῆς καὶ τῆς καθαρῶς ἐνδοσκοπικῆς μεθόδου καὶ τὰς περὶ τοῦ πράγματος τούτου δροσικὰς γνώμας τοῦ Wundt, ἀποκλείοντος ἀπολύτως πᾶσαν μορφὴν ἀτο-

¹⁾ Emil Kraepelin, Psychiatrie, I τόμος. Allgemeine Psychiatrie, Σηκδ. 1909 κεφ. I καὶ II. Πρβλ. καὶ E, Lingaro, Problemi odierni della Psichiatria 1906.

²⁾ 'Υπάρχει περὶ τοῦ εἰδους τούτου τῶν σπουδῶν ἀξιόλογος γραμματεῖα. Πρβλ. λ. χ. τὰ ἔργα τοῦ A. Marie (La psychologie collective morbide et comparée καὶ.), τοῦ Betcherew (La suggestione e la sua importanza nella vita sociale, Ιταλ. μεταφρ. 1909), τοῦ Pasquale Rossi, τοῦ Sighedo καὶ.

μικής ψυχολογίας, μή στηριζόμενης ἐπὶ τοῦ πειράματος. Παρετηρήσαμεν δὲ ὅτι αὐτὸς οὗτος μὴ θέλων νὰ ἐφαρμόζῃ εἰς τὰ ἀνώτερα φυχικὰ γεγονότα τὴν καθαρῶς ἐνδοσκοπικὴν ἐξέτασιν, ἀποκρουομένην διπέρα αὐτοῦ· ὡς ἀνεπιστημονικὸν μέσον, μηδὲ διὰ τοὺς αὐτοὺς λόγους νὰ ἐφαρμόζῃ εἰς αὐτὰ τὸ πείραμα, οὐδαμόθεν ἄλλοθεν βλέπει ὅτι εἶναι δυνατὸν νὰ ἔχῃ τινὰ βοήθειαν ἢ ἐκ τῆς φυχολογίας τῶν λαῶν.

Ἄλλ' ἐπισης ἐποίησαμεν φανερὸν ὅτι αὐτὸς οὗτος περιέρχεται εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ ἐμπλακῇ εἰς τὸ δίκτυον τῶν δυσχερειῶν, ὃς ἐνδιմιζεν διτι κατέστησεν ἐκποδῶν, καὶ ὑποχρεοῦται νὰ καταφύγῃ εἰς τὴν μέθοδον τῆς ἐσωτερικῆς παρατηρήσεως. Τῷ δητι δὲ ἡ μέθοδος αὕτη κατ' οὐδένα τρόπον δύναται νὰ γίνῃ ἐκποδῶν. Καὶ τοὺς ἐνθουσιωδεστάτους δὲ ὑπερμάχους τῶν φυχοψυσικῶν μεθόδων ἀναποτρέπτως ἐπισπάται ἡ ἀνάργυρια τῆς θεμελιώδους διαφορᾶς φυχολογικοῦ καὶ φυσικοῦ πειράματος· ἐν μὲν τῷ φυσικῷ πειράματι ἡ ἐπιβεβαίωσις τῆς ἀλλοιώσεως τῶν φαιγομένων δίδεται ὑπὸ καταλλήλου συσκευῆς, τοῦ ἀναγραφέως, ἐν δὲ τῷ φυχολογικῷ ὀφείλει νὰ δοθῇ ὑπὸ τῆς ὑποκειμενικῆς παρατηρήσεως τοῦ προσώπου, ὅπερ εἶναι ὑποκείμενον τοῦ πειράματος¹⁾). Ὅποκειμένης ὅρᾳ τῇ: ἐσωτερικῆς παρατηρήσεως ὡς ἀπαρχιτήτου θεμελίου εἰς τὴν πειραματικὴν μέθοδον, δὲν εἶναι δυνατὸν κατὰ τὴν ἐξέτασιν τῶν πολυπλοκωτέρων φυχικῶν γεγονότων ἀντ' αὐτῆς νἀντικαταστήσωμεν μεθόδους, αἵτινες εἶναι πάντοτε ἔμμεσοι καὶ ἐν ἐπιγνώσει ἡ ἀνεπιγνώστις καταλήγουσι πάντοτε εἰς τὴν ἄμεσον ἐσωτερικὴν ἀνάλυσιν. Η ἐπιμονὴ τοῦ νὰ μὴ θέλωμεν νἀνομολογήσωμεν τοῦτο φέρει εἰς τὸ ἥκιστα παρήγορον ἀποτέλεσμα, διτι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ δημιουργηθῇ ἀληθινή καὶ κυρίως γενικὴ φυχολογία, ἀλλὰ φυχολογία εἴτε καθαρῶς πειραματική, ἔχοντα περισσὸν πλοῦτον εἰδήσεων ἀναφερομένων εἰς τὰ κατώτερα φυχικὰ γεγονότα, ἐν ᾧ ἡ φυσικὴ καὶ ἡ φυσιολογία κείνται ἐν μείζονι μοίρᾳ ἡ ἡ ἀληθινὴ φυχολογία, εἴτε κοινωνική, ἐν ᾧ αἱ ἀπὸ τῶν φιλολογικῶν καὶ ἱστορικῶν ἐπιστημῶν λαμβάνομεναι εἰδήσεις τοσοῦτον ὑπερακοντίζουσι κατὰ τὸ πλήθος τὰς παρατηρήσεις τὰς ἀμεσώτερον ἀφορῶσας εἰς τὴν γενικὴν φυχήν, ὡστε ἐν τηλικούτῳ σωρῷ πολυμαθείας γίνεται οὐχὶ σπανίως ἄρχοντος ἡ ἀρχὴ ἐκείνη τῆς θεμελιώδους ἐνότητος πασῶν τῶν φυχικῶν ἐκδηλώσεων τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῶν ζῷων, κακονεκτῶν καὶ παθολογικῶν, ἵς ἡ ἀπόδειξις ὀφείλει νὰ εἶναι ὅντως ὁ σκοπὸς τῆς ἀληθοῦς φυχολογίας. Εἶναι δὲ τοῦτο τὸ ὑπὸ πάντων δυνάμενον νὰ δημολογηθῇ κύριον ἐλάττωμα τοῦ μεγαλειώδους ἔργου τοῦ Wundt, ὅστις κατὰ λογικὴν ἀνάγκην παρατυρόμενος ὑπὸ τῶν ἔσυτού μεθοδικῶν ἀρ-

¹⁾ Πρβλ. περὶ τούτου τὰς εὐστόχους παρατηρήσεις τοῦ J. Royce, Outlines of psychology.

χῶν δὲν κατώρθωσε παρὰ τὴν ὥπ' αὐτοῦ προσενεχθείσαν εἰς τὴν ἐπιστήμην τῶν ψυχικῶν γεγονότων μεγίστην συμβολὴν νὰ δώσῃ ἡμῖν ἀληθῆ γενικὴν ψυχολογίαν. Δὲν δύναται δὲ ἐπ' ἀληθείας νὰ θεωρηθῇ ὡς τοιαύτη τὸ συνοπτικὸν αὐτοῦ Ἐγχειρίδιον, διμοιάζον μᾶλλον πρὸς εἰδός τι σχηματικὸν προγράμματος, ὅπερ ἀληθής τις ψυχολόγος ὀφείλει κατόπιν νὰ συμπληρώσῃ. Παραβάλλοντες τὴν τοιαύτην, ἔξαισίαν ἀλλως, ἐργασίαν πρὸς τὰς ψυχολογίκας πραγματείας τοῦ Höffding, τοῦ Jannès, τοῦ Ward, τοῦ Stout, τοῦ Sully, τοῦ Bain, τοῦ Ribot εύρεσκομεν ἐν ταύταις πολὺ μείζονα ζωηρότητα καὶ πλοῦτον ἀναλύσεων καὶ κατ' ἀκολουθίαν εἰκόνα τῆς πραγματικῆς ἀναπτύξεως τῶν ψυχικῶν γεγονότων ἵκανην νὰ δώσῃ ἡμῖν τὴν ἐντύπωσιν στενωτέρας συναφείας πρὸς τὸν πραγματικὸν βίον καὶ μείζονος δεξιότητος περὶ τὸν ἐκπορισμὸν καὶ τὴν κάρπωσιν πασῶν ἐκείνων τῶν πληροφοριῶν, ἀς δύνανται νὰ παρέχωσιν αἱ παντοῖαι μέθοδοι ἐρεύνης, αἱ ἐν τοῖς καθ' ἡμᾶς χρόνοις ὑπὸ τῆς ψυχολογίας ἐπιτηδευόμεναι.

Ο περιορισμός, ὃν θέλει νὰ ἐπιβάλῃ ὁ Wundt, ἔτι δὲ καὶ ἄλλο. Γερμανοὶ ψυχολόγοι, προέρχεται ἐκ τῆς προκαταλήψεως τοῦ νὰ θέλωσι νὰ περιετείλωσι τὴν ψυχολογίαν ἐντὸς τῶν ἀπηκριβωμένων γραμμῶν μεθόδων διαμεμορφωμένων κατὰ τὰ πρότυπα τῶν μεθόδων τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν. Καίπερ ἀντικρυς δικμαχόμενος ὁ Wundt πρὸς τὴν φυσιοκρατικὴν ἐκδογὴν, ὅμως πάντοτε διετήρησε τὸ θεμελιώδες αὐτῆς ἐλάττωμα τοῦ νῷξιοι, ὅπως αἱ ψυχικαὶ ἐρευναὶ ἀκολουθῶσιν, εἰ καὶ κατὰ διάφορον τρόπον, τὸν κανόνα καὶ ὑπογραμμὸν τῶν φυσικῶν ἐρευνῶν. Ἐντεῦθεν ἡ παρ' αὐτοῦ καταδίκη πασῶν ἐκείνων τῶν πειραματικῶν μεθόδων, αἴτινες δὲν ὑπείκουσιν εἰς ὡρισμένους κανόνας. Η πειραματικὴ δ' ὅμως ψυχολογία πορεύεται ἐπιτυχῶς ἐτέραν δόδον καὶ τείνει νὰ διευρύνῃ πάντοτε ἐπὶ πλέον τὰς ἑαυτῆς ζητήσεις, καὶ ἀν αὗται δὲν θὰ είναι δυνατὸν κατὰ τὴν ἀκρίβειαν νὰ ἴσωθωσι πρὸς τὰς ἐρεύνας τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν. Οὗτως εἶναι ἐπιτυχής τις καὶ εὑφυής ἐπίνοια αἱ ἥδη ἐν Γερμανίᾳ ίδει διὰ τοῦ Stern καὶ Lipmann καὶ ἐν Γαλλίᾳ διὰ τοῦ Claparéde καὶ Binet διαδεδομέναι μελέται περὶ τῆς ψυχολογίας τῆς μαρτυρίας, οὖται πειράματα διαδικής μαρτυρίας, ἐξ ὧν προέκυψαν πορίσματα ὑπερβαίνοντα κατὰ πολὺ τὴν ὀλίγην σπουδαιότητα, ἥν θὰ προήγετο τις νὰ προσνείμῃ εἰς αὐτά. Αἱ μελέται αὗται καὶ τὰ πορίσματα ἐπεγείρουσι τὸ διαφέρον τῆς ἀτομικῆς ὅμη καὶ τῆς ἱστορικῆς ψυχολογίας, διότι παρέχουσι τὸ μέτον τοῦ πειραματικῶν ἐρευνῶν τὴν διαμόρφωσιν μνημονικῶν τιγων ἀλλοιώζεων καὶ ὡριζμένων περὶ τὰ ἀπομνημονεύματα καὶ τὰς παραδόσεις σφαλμάτων, ὡν ἵστως ἡμέραν τινὰ. Οὐχ εἶναι δυνατὸν νὰ εὑρεθῇ ἐξηγητική τις ἀρχή. Εἶναι τις εὑφυής ἀπόπειρα, ἥτις δίχα μεγάλης παρασκευῆς μεθοδικῶν προγραμμάτων συνεγενέστηκε τὰς δύο μεθόδους, πειραματικὴν καὶ ἱστορικὴν, τὴν ἀτομικὴν.

καὶ τὴν δμαδικὴν ψυχολογίαν, ἀποφαίνουσα ἔτι ἐπαξ τὸν ἐγδόμῳ χρόνῳ, διατείνει νὰ διήκη διὰ πασῶν τῶν ψυχολογικῶν μεθόδων. καὶ νὰ συζευγνύῃ αὐτάς· διότι αὗται οὐδὲν ὅλο εἶναι ἢ συμβολαὶ πρωτισμέναι πᾶσαι νὰ συντείνωσιν εἰς ἓνα μόνον σκοπόν, διατείνει νὰ γνῶσις τῆς γενικῆς ψυχῆς¹⁾). Ἰδοὺ διατί κατάταξις τῶν ψυχολογικῶν μεθόδων εἶναι πρᾶγμα περιπλοκόν καὶ δυσχερές. Αἱ μέχρι τοῦτο ἀπόπειραι ἢ εἶναι ἀτέλειες ἢ, διατείνει μὴ εἶναι τοιαῦται, κατ' ἀνάγκην εἶναι λίαν ἀτάκτως πρὸς ὅλλήλας συμπεφυρμέναι²⁾).

Τὸ ἐκ πασῶν τούτων τῶν συζητήσεων περὶ τῆς χρήσεως καὶ ἀξίας τῶν ψυχολογικῶν μεθόδων καὶ ἔτι μᾶλλον ἐξ αὐτῆς τῆς κατὰ τοὺς τελευταῖοὺς χρόνους ἀνελίξεως τῆς ψυχολογίας σαφῶς συναγόμενον εἶναι ἢ ἀνεπάρκεια τῶν λεγομένων ἀντικειμενικῶν μεθόδων πρὸς ἐξήγησιν τῶν φαινομένων τῆς συνειδήσεως. Γίνεται πάντοτε μᾶλλον ἐπαισθητὴ ἢ ἐπείγουσα ἀνάγκη νάρυώμεθα ἀπὸ τῆς ἀμέτου ἐποπτείας, βοηθουμένης φυσικῷ τῷ λόγῳ ὥπδ πασῶν τῶν ὅλων πηγῶν ψυχολογικῶν εἰδήσεων. Εἶναι δὲ αὕτη ἢ μεγάλη ἀπ' ἄλλήλων διαφορὰ τῶν νεωτέρων πραγματειῶν γενικῆς ψυχολογίας καὶ τῶν κατὰ τοὺς προηγουμένους χρόνους. Ἐν αὐταῖς ἢ ἐσωτερικῇ ἀνάλυσις χρησιμεύει οἷονεὶ ὡς σημεῖον συγκεντρώσεως, περὶ ὃ τοῦ ψυχολόγου ἢ δεξιότης (διατείνει τῇ ἐργασίᾳ ταῦτη οὐχὶ σπανίως προσπελάξει εἰς τὸ ἔργον τοῦ καλλιτέχνου) συνεπιπλέκει καὶ συναρμόζει πᾶν ὅ,τι χρησιμεύει εἰς διαφώτισιν τοῦ ὑπ' αὐτοῦ ἐξεταζομένου πράγματος, οὐδενὸς ὀλιγωροῦσα ἀπὸ τῶν λεπτοτάτων καὶ εὐπεριγράφων πειραματικῶν ἀναλύσεων μέχρι τῶν ἀδρῶν καὶ ἐκτενῶν γραμμῶν τῆς ἴστορικῆς ἀνελίξεως, ἀπὸ τῶν πρώτων ἐκδηλώσεων τοῦ ψυχικοῦ βίου ἐν τῷ ἀτόμῳ ἢ ἐν τῷ εἶδει μέχρι τῶν ἐκπρεπεστάτων καὶ ἐπιπλοκωτάτων γεγονότων φαντασίας καὶ νοήσεως, ἀπὸ τῶν προϊόντων τῆς κανονικῆς ψυχῆς μέχρι τῶν γεννημάτων τῆς ἐπινόσου. Τῆς τηλικαύτης δ' ἐργασίας ἢ ἐκβασίς ἐξαρτᾶται ἐκ τῆς προσωπικῆς ἐνοράσεως τοῦ παρατηρητοῦ καὶ τοῦ συγγραφέως: νὰ ὑπαχθῇ εἰς ἀκριβεῖς κανόνας εἶναι τῶν ἀδυνάτων.

¹⁾ Πρβλ. τὰς ἐργασίας, δὲ δ. W. Stern δημοσιεύει κατὰ καιρὸν ἐν τῇ συλλογῇ αὐτοῦ *Psychologie der Aussage*. Πρβλ. προσέτει τὴν Αποστολὴν *psychologique*, 1903, σελ. 831 καὶ *Archives de psychologie*, 1904, σελ. 127. Περὶ τοῦ σπουδαίου θέματος ἡσycholήση πρότερον καὶ ἡ *Revue de Synthèse historique*, ἀποδεικνύουσα τὴν τοιούτων πειραμάτων σπουδαιότητα πρὸς τὰς ἴστορικὰς ἐπιστήμας καὶ τὴν ὑφέλειαν, ἦν αὕταις δυνατόν ἐντεῦθεν νὰ πορισθῶσιν.

²⁾ Η μέχρι τοῦτο τελειοτέρα εἶναι ἡ τοῦ Claparède, *Classification et plan des méthodes psychologiques*, *Arch. de psych.*, 1908, σελ. 321 κέ.