

ΛΟΓΙΚΗ ΤΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ

ὑπό

ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΖΕΡΒΟΥ

Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Ἡ ἰσότης εἶναι τὸ σπάνιον. Ἡ ἀνισότης τὸ σύννηθες.

Τῆς λογικῆς τῶν ἀνισοτήτων κάμνομεν συχνὴν χρῆσιν ἐν τῷ καθ' ἡμέραν βίῳ καὶ ἐν τῇ κοινωνίᾳ πολλάκις χωρὶς νὰ τὸ ἐννοοῦμεν.

Χρῆσις αὐτῆς γίνεται εἰς ὅλας τὰς ἐπιστήμας· εἰς τὴν Μαθηματικὴν ἰδίᾳ ἐπιστήμην, διὰ τῆς ὁποίας προάγεται ἡ τυπικὴ Λογικὴ, εἶναι καταφανὴς ἡ ἐπίδρασις της. (Διὰ τὴν σχέσιν τῆς Λογικῆς πρὸς τὴν Φιλοσοφίαν καὶ τὰς ἄλλας ἐπιστήμας ἰδὲ Θεοφίλου Βορέα «Ἀκαδημεικά», Τόμος I). Ὑπάρχουσι πολλαὶ ἔννοιαι, τῶν ὁποίων τὴν ἀντίληψιν ὀφείλομεν εἰς τὴν διαίσθησιν.

Ἡ διαίσθησις διατηρεῖ τὴν ἐπαφὴν μεταξὺ τῆς προόδου τῆς σκέψεως καὶ τῆς φύσεως τῶν πραγμάτων. Ἐνόσω ὅμως περιοριζόμεθα εἰς τὴν ἀντίληψιν αὐτὴν, δὲν ἔχομεν ἀκριβῆ διατύπωσιν τῶν περιεχομένων των. Τοιαύτας ἔννοιαις ἐνίοτε διασαφηνίζομεν μὲ ἀνισότητας. Οὕτω ἡ ἰδέα τῆς συνεχείας, τὴν ὁποίαν ὀφείλομεν εἰς τὴν διαίσθησιν, ἀναλύεται εἰς σύστημα ἀνισοτήτων μεταξὺ ἀκεραίων. Ἦτοι μὲ τὴν λογικὴν τῶν ἀνισοτήτων διακρίνομεν τὴν συνέχειαν, διότι τὴν διατυπώνομεν μὲ ἀνισότητας. Ἡ ἀνάγκη τῆς διατυπώσεως αὐτῆς εἶναι ἀπαραίτητος διὰ τὸν ζητοῦντα ἀκριβῆ κατανόησιν τῆς πορείας μιᾶς συναρτήσεως.

Μὲ ἀνισότητας διατυποῦμεν τὴν ἔννοιαν τοῦ ὅριου. Οὕτω, ὅταν μία μεταβλητὴ ποσότης (θετικὴ) ἐλαττοῦται διαρκῶς, λέγομεν ὅτι ἔχει ὅριον τὸ μηδέν, ὅταν εἴμεθα βέβαιοι ὅτι γίνεται μικροτέρα πάσης δοθείσης ποσότητος (θετικῆς) ὅσονδήποτε μικρᾶς.

Συχνάκις εἰς τὴν Μαθηματικὴν ἐπιστήμην ἀποδεικνύονται ἰσότητες δι' ἀνισοτήτων. Οὕτω π. χ., ἵνα ἀποδείξω ὅτι δύο ἀριθμοὶ A καὶ B εἶναι ἴσοι, ἀρκεῖ νὰ ἀποδείξω ὅτι ἡ διαφορὰ των $A-B$ εἶναι μικροτέρα παντὸς ἀριθμοῦ ὅσονδήποτε μικροῦ. Πολλάκις γίνεται χρῆσις τοῦ τρόπου τούτου τῆς ἀποδείξεως εἰς τὰ Μαθηματικά.

Μὲ ἀνισότητας καὶ σκέψεις καὶ πράξεις ἐπ' αὐτῶν διατυποῦμεν καὶ ἀποδεικνύομεν ἀκριβῶς προτάσεις θεμελιώδεις. Μὲ τὰς ἀνισότητας διαβαίνομεν ἀπὸ τὴν ἀντίληψιν τοῦ πεπερασμένου εἰς τὸ ἀπειρον.

“Όταν λέγουμε ότι οί άκέραιοι είναι άπειροι τὸ πλῆθος, έννοοῦμεν απλῶς ότι παντὸς άκεραίου ὑπάρχει μεγαλύτερος.

Τὴν λογικὴν τῶν άνισοτήτων εὑρίσκομεν ἤδη παρὰ τοῖς γεωμέτραις τοῦ 5ου αἰῶνος, οἵτινες ἐξήγαγον δι’ αὐτῆς άκριβῆ συμπεράσματα. Οὔτω εἰς τὸ 10ον βιβλίον τοῦ Εὐκλείδου εὑρίσκομεν τὸ θεώρημα, καθ’ ὃ: «Δεδομένων δύο άνίσων μεγειῶν Α και Β, εἰν αφαιρέσωμεν πλέον τοῦ ἡμίσεος ἀπὸ τοῦ μεγαλυτέρου Α, αφαιρέσωμεν ἔπειτα πάλιν πλέον τοῦ ἡμίσεος ἀπὸ τοῦ ἀπομένοντος και οὔτω καθεξῆς θὰ φθάσωμεν εἰς τμήμα μικρότερον τοῦ Β». Ἡ ἀπόδειξις τοῦ θεωρήματος στηρίζεται ἐπὶ θεμελιωδεστάτης ιδιότητος ἐπεχούσης θέσιν ὀρισμοῦ, αναφερομένης εἰς τὸ 5ον βιβλίον τοῦ Εὐκλείδου. «Λόγον ἔχειν πρὸς ἀλληλα μεγέθη λέγεται, εἰ δύναται πολλαπλασιαζόμενα ἀλλήλων ὑπερέχειν».

Μεθόδους διὰ τὴν διάβασιν ἀπὸ τοῦ πεπερασμένου εἰς τὸ άπειρον, ἦτοι μεθόδους τοῦ άπειροστικοῦ Λογισμοῦ, ἐφαρμόζων τὴν λογικὴν τῶν άνισοτήτων, ἐχρησιμοποίησεν ἤδη ὁ Εὐδοξος. Οὔτος, ἵνα ἀποδείξῃ ὅτι αἱ ἰσοῦσαι πυραμίδες, αἱ ἔχουσαι βάσεις ἰσοδυνάμους ἔχουσι τὸν αὐτὸν ὄγκον, διέκρινεν ὅτι ἔδει νὰ νοήσῃ ἀνάλυσιν τοῦ ὄγκου εἰς σύνολον μὴ περατωμένον ἀπείρως λεπτῶν στρωμάτων.

Συστηματικὴν ἐφαρμογὴν τῶν άπειροστικῶν μεθόδων διὰ τὴν λύσιν προβλημάτων τετραγωνισμοῦ ἢ κυβισμοῦ ἔκαμεν ὁ Ἀρχιμήδης, ὅπως τοῦτο δηλοῦται ἀπὸ ἐπιστολὴν του πρὸς τὸν Ἐρατοσθένην.

Ἡ ἀδυναμία τοῦ ανθρώπου διὰ τὴν εὔρεσιν πλήρους ὀρισμοῦ έννοίας τινὸς ἀναγκάζει αὐτὸν νὰ καταφύγῃ εἰς άνισότητας. Οὔτω π. χ. ἐργαζόμεθα διὰ τὸν ὀρισμὸν τῶν ἀσυμμέτρων. Ζητήσωμεν ἐπὶ παραδείγματι ἀριθμὸν, τοῦ ὁποῖου τὸ τετράγωνον νὰ εἶναι ὁ 2. Ἐπειδὴ οὔδεις ρητὸς τοιοῦτος ὑπάρχει, φανταζόμεθα ὅλους τοὺς ρητοὺς χωρισμένους εἰς δύο τάξεις· εἰς τὴν μίαν τάξιν (Α) ἀνήκουν ἐκεῖνοι, τῶν ὁποίων τὸ τετράγωνον εἶναι μικρότερον τοῦ 2 και εἰς τὴν ἄλλην (Β) ἀνήκουν ἐκεῖνοι, τῶν ὁποίων τὸ τετράγωνον εἶναι μεγαλύτερον τοῦ 2. Εἰς τὸ σύνολον τῶν δύο αὐτῶν τάξεων (Α) και (Β) νοοῦμεν εὑρισκόμενον τὸν ἀσύμμετρον, ὅστις θὰ ἔχῃ ὡς τετράγωνον τὸν 2.

Εἰς τὴν σχολὴν τοῦ Πυθαγόρα εὑρίσκομεν τὸν σπόρον τῶν σημερινῶν μαθηματικῶν ἀντιλήψεων· οὔτω ἔχομεν σήμερον τὸν Νεοπυθαγορισμὸν. Μὲ τὴν Λογικὴν τῶν άνισοτήτων ἐργαζόμεθα διαρκῶς εἰς τὴν θεωρίαν τῶν συνόλων, ἣτις παρουσιάζει πολλὴν ἀναλογίαν πρὸς τὴν Λογικὴν τῶν τάξεων. Ἴνα ὀρίσωμεν ἐπὶ παραδείγματι τὸ ἀνώτερον πέρασ ἐνὸς συνόλου μὲ άπειρα στοιχεῖα χρησιμοποιοῦμεν άνισότητας.

Μὲ άνισότητα ἐζήτησαν νὰ δηλώσουν ἐνεστωτικὸν άπειρον ἢ ἀριθμὸν ὑπερπεπερασμένον (transfinit)· οὔτω ἔστω ἡ τάξις τῶν άκεραίων

1, 2, 3, ... n ... Ὁ Cantor σημειώνει διὰ τοῦ ω τὸν πρῶτον ἀκέραιον, ὅστις θὰ ἦρχετο κατόπιν ὄλων τῶν n οὕτως, ὥστε ὁ ω αὐτός, εἰς ὑπῆρχε, θὰ ἦτο μεγαλύτερος ὄλων τῶν ἀριθμῶν n δηλ. τὸν ω νοοῦν μετὰ τὸ τέλος καὶ οὐχὶ εἰς τὸ τέλος τῆς ἀκολουθίας 1, 2, 3, ... n ... Μὲ τὰς ἀνωτέρω ἀντιλήψεις, εἰς τὰς ὁποίας προσκρούει ἐκ πρώτης ὄψεως ἡ λογικὴ, ἐπροχώρησεν ἡ ἐπιστήμη εἰς τὴν διατύπωσιν βαθυτέρων ἐννοιῶν ἐπὶ τῆς θεωρίας τῶν συνόλων, ἡ ὁποία κατὰ τὸ μεγαλύτερον μέρος προσαρμόζεται πρὸς τὴν λογικὴν τῶν τάξεων, κατὰ δὲ τὰ λοιπὰ μέρη προσαρμόζεται πρὸς τὴν λογικὴν τῶν σχέσεων. Ἐχομεν οὕτω τὸν νεοαριστοτελισμὸν.

Μὲ τὴν προσπάθειαν αὐτὴν ζητοῦν νὰ θεμελιώσουν τὴν Μαθηματικὴν ἐπιστήμην ἐπὶ βάσεων στηριζομένων μόνον ἐπὶ τῆς λογικῆς ἐντεῦθεν προκύπτει ριζικὴ μεταβολὴ εἰς τὸν προσανατολισμὸν τῆς μαθηματικῆς φιλοσοφίας, ἣτις ἐπανέρχεται εἰς πραγματισμὸν ἀντιτιθέμενον πρὸς τὸν ὀνοματισμὸν, ὅστις παρουσιάζεται ὡς ἄμεσος συνέπεια τοῦ ἀριθμητισμοῦ.

Ἐπὶ τῆς λογικῆς τῶν ἀνισοτήτων βασίζονται αἱ θεωρίαι τῶν πιθανοτήτων. Φαινόμενα, τῶν ὁποίων ἡ ὑπαρξὶς ἐξαρτᾶται τοῦλάχιστον ἐν μέρει ἀπὸ νέας αἰτίας, αἵτινες δὲν ἀφῆκαν ἔχνος τῆς παρελθούσης ἱστορίας των, θεωροῦμεν ὡς τυχαίας συναρτήσεις, τὰς ὁποίας δυνάμεθα νὰ μελετήσωμεν μόνον μὲ τὰς θεωρίας τῶν πιθανοτήτων συγκρίνοντες αὐτὰς τὰς συναρτήσεις μὲ πλῆθος ἄλλων ὁμοίων συναρτήσεων.

Γενικώτερον ἄλλως τε δυνάμεθα νὰ εἰπωμεν ὅτι εἰς τὰς κρίσεις μας ὀδηγούμεθα ἀπὸ συμπτώσεις κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον συχνάς, τὰς ὁποίας πρέπει νὰ συνδυάζωμεν, ἵνα ἐξάγωμεν συμπεράσματα· ζητοῦμεν πάντοτε νὰ κάμωμεν ὅ,τι φαίνεται εἰς ἡμᾶς πιθανῶς τὸ ὠφελιμώτερον· ὀδηγούμεθα ἀπὸ τὸ αἴσθημα τῶν πιθανοτήτων· ζητοῦμεν ποῦ περισσότερο κλίνει ἡ πλάστιγξ· ἐδῶ εὐρίσκομεν καὶ τὴν βάσιν τῆς στατιστικῆς ἐπιστήμης.

Ἡ θεωρία τῶν πιθανοτήτων εἰσέρχεται κατὰ τρόπον μᾶλλον ἢ ἥττον συνειδητὸν εἰς ὄλας ἡμῶν τὰς ἀποφάσεις.

Ὅσον καὶ ἂν προοδεύσῃ ἡ ἀνθρωπότης, θὰ ὑπάρχῃ πάντοτε θέσις διὰ τὴν ἄγνοιαν καὶ ἐπομένως θὰ ὑπάρχῃ θέσις διὰ τὴν τύχην καὶ τὴν πιθανότητα. Διὰ νὰ ἐκτιμήσωμεν πολὺπλοκα φαινόμενα, ἀνατρέχομεν μέσῳ τοῦ λογισμοῦ τῶν πιθανοτήτων εἰς ἄλλα γνωστά, τὰ ὁποία ὑποθέτομεν ἀπλούστερα· ἐφαρμόζομεν τὴν λογικὴν τῶν ἀνισοτήτων.