

(ὅπως στὸ «Βίβα Βίλλα») ἓνα μέρος τῆς ἐργασίας του. Ἐνας ἄλλος μεγάλος θεωρητικός (τὰ βιβλία του γιὰ τὸν κινηματογράφο εἶναι κλασικά), ἀλλὰ καὶ δημιουργὸς συνάμα, ὁ Β. Ι. Πουντόβκιν, γυρίζει τὸ «Σκακιστὴ» (1925), τὴ «Μητέρα» (1926), τὴ «Μηχανικὴ τοῦ ἐγκεφάλου» (1926), τὸ ἐπικό «Τέλος τῆς Πετρούπολης» (1927) καὶ τὴ «Θύελλα στὴν Ἀσία» (Ὁ διάδοχος τοῦ Τζέγκις Χάν) (1928). Ὁ Ντοβιένκο, ὁ μεγαλύτερος ἴσως λυρικός τοῦ κινηματογράφου, γυρίζει τὴ «Ζβενγκόρα» (1928), τὸ «Ὀπλοστάσιο» (1929) καὶ τὴ «Γῆ» (1930), μοναδικὸ ἀριστούργημα. Ὁ Τζιγκά Βερτώφ, τολμηρὸς καὶ γόνιμος στὴν πρωτοτυπία του, ἰδρυτὴς τῆς σχολῆς τοῦ «κινηματογραφικοῦ ματιοῦ» (1921), γυρίζει τὸν «Ἐνδέκατο χρόνος» (1928) καὶ τὸν «Ἄνθρωπο μὲ τὴν κινηματογραφικὴ μηχανή» (1928), Ὁ Χ. Ἐρμλερ γυρίζει τὸ «Ἀπόσπασμα μιᾶς αὐτοκρατορίας» (1929), ὁ Λεὸν Κουλάσωφ τὸ «Ἐρυθρὸ Μέτωπο» (1920), τὴς «Περιπέτειες τοῦ κ. Οὐέστ στὴ χώρα τῶν Μπολσεβίκων» (1924), τὴν «Ἀχτίδα τοῦ θανάτου» (1924) καὶ τὴν «Ἐξιλέωση» (1926), ὁ Π. Ὀτσάπ φέρνει στὴν ὀθόνη μὲ ἀξιοθαύμαστο τρόπο τὸ «Ζωντανὸ πτώμα» τοῦ Τολστόη (μὲ πρωταγωνιστὴ τὸν Πουντόβκιν), ἡ Ὀλγα Πρεομπαζένσκαγια γυρίζει τὴς «Χωρικὲς τοῦ Ριαζάν» (1927), ὁ Ἀλέξανδρος Ρόουμ τὸ «Κρεββάτι καὶ καναπέ» (1927) καὶ τὸ «Φάντασμα ποὺ δὲν ἐπιστρέφει ποτὲ» (1929), ὁ Λ. Τράουμπεργκ τὸ «Μανδύα» (1926) καὶ τὴ «Νέα Βαβυλώνα» (1929), ὁ Β. Τουρίν τὸ «Τουρκοίμπ» (1928), ὁ Σέφφερ τὸ «Δαίμονα τῆς Στέππας», ὁ Ἰβανόφσκι τοὺς «Δεκεμβριστὲς», ὁ Βισκόφσκι τὴ «Μαύρη Κυριακή». Ὁ σοβιετικὸς κινηματογράφος, μὲ τὴν ἐκλογή τῶν θεμάτων του, μὲ τὸ ρεαλισμὸ του, μὲ τὴν κίνηση τῶν μαζῶν, μὲ τὴν χρησιμοποίησιν τῶν πρωτότυπων ὀπτικῶν γωνιῶν του, μὲ τὸν «ἀντιβεντετισμὸ» του, μὲ τὴν ἐπαναστατικὴν καὶ τὴ δυνάμη του, ξεχωρίζει στὴν περίοδο 1924—1929 καὶ δίνει ἓνα συνολικὸ ἔργο, ποὺ εἶναι ἀπὸ τὰ πιὸ ἀντιπροσωπευτικὰ τῆς ἐποχῆς του. Ἐπηρεάζει σημαντικὰ τὸν κινηματογράφον ὄλων τῶν ἄλλων χωρῶν καὶ διατηρεῖ τὴν πρωτοτυπία του. Πέφτει συχνά—ὄχι τόσο συχνά, ὅσο ἀργότερα—στὸ ἐπίπεδο μιᾶς στενῆς προπαγάνδας, ἀλλὰ μερικὲς ταινίες του, ὅπως τὸ «Ποτέμκιν» ἢ ἡ «Γῆ», ἔχουν τόση ἀνθρωπιά καὶ τόση ἀλήθεια, εἶναι τόσο πολὺ πλημμυρισμέναι ἀπὸ ποίηση, ποὺ στέκουν ψηλότερα ἀπ' ὅ,τι δῆποτε ἔδωσε τὴν ἴδια ἐποχὴ ὁ ἀμερικανικὸς ἢ ὁ εὐρωπαϊκὸς κινηματογράφος. Θὰ δώσουν καὶ στὸν ὀμιλοῦντα σπουδαῖαι ταινίες οἱ σοβιετικοὶ σκηνοθέται. Ἀλλὰ δὲ θὰ ξαναφτάσουν σχεδὸν ποτὲ πιά σὲ κορυφὲς ὅπως τὸ «Ποτέμκιν» καὶ ἡ «Γῆ».

Β. Ο ΟΜΙΛΩΝ

Ὁ ὀμιλῶν γεννήθηκε τὸ 1929 στὸ Χόλλυγουντ μὲ μιὰ μετριώτατη ταινία, ποὺ εἶχε, ὡστόσο, θριαμβευτικὴ ἐπιτυχία, γιατί ἐγκαινίαζε τὴν καινούργια μεγάλη κατὰ κτησὴ τοῦ κινηματογράφου—μὲ τὸν «Τραγουδιστὴ τῆς Τζάζ». Τὸ πρῶτο σημαντικὸ ἔργο του εἶναι τὸ «Ἀλληλουῖα» (1929) τοῦ Κλίκ Βάιντορ, ποὺ συγκίνησε τὸν κόσμον μὲ τὰ τραγούδια καὶ τὴς προσευχὰς τῶν Νέγρων. Ὡς τὸ 1930, ὁμως, γυρίζονται ἀκόμα βουβὲς ταινίες—πρὸ πάντων γιὰ λόγους τεχνικοὺς καὶ ἐμπορικοὺς—ἐνῶ ὁ Τσάρλι Τσάπλιν μένει πιστὸς στὸ βουβό, γιατί πιστεύει βαθιὰ στὴ μιμική του. Ὁ ὀμιλῶν ἀλλάζει ριζικὰ τὰ ἐκφραστικὰ μέσα τοῦ κινηματογράφου, γιατί προσθέτει τὸν ἦχο καὶ τὸ λόγον στὴς εἰκόνας. Ἡ ἀλλαγὴ εἶναι καὶ καλὴ καὶ κακὴ—ἀνάλογα μὲ τὸν τρόπο ποὺ γίνεται. Ἡ προσθήκη τοῦ ἦχου καὶ τοῦ λόγου συμπληρώνει τὴν ἔκφραση ὅσο δὲν ξεπερνᾷ ὀρισμένα ὄρια, ὅσο δὲν ἀντικατασταίνει τὴς εἰκόνας, ἀλλὰ μόνο τὴς συνοδεύει ἐπεξηγηματικά. Ἀντίθετα, γίνεται περιττὸ βάρος κι' ἐνόχληση, ὅταν δίνει στὸ λόγον τὸν πρῶτον ρόλον, ζημιώνοντας ἔτσι τὸ βασικὸ ἐκφραστικὸν μέσον τοῦ κινηματογράφου, τὴν εἰκόνα. Ἡ πρώτη περίοδος τοῦ ὀμιλοῦντος χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴν ὑπερβολὴν τοῦ λόγου καὶ ταινίες, ὅπως ἡ «Ἐκσταση» τοῦ Μαχάτυ, εἶναι σπάνιαι ἐξαιρέσεις. Σιγὰ σιγὰ, ὁμως, ἐρχεται μιὰ ἰσορροπία (τουλάχιστον στὴς καλὲς ταινίες) εἰκόνων καὶ λόγου κι' ὁ ὀμιλῶν παίρνει ἔτσι μιὰν ὀριστικὴν μορφήν. Ὡστόσο, καὶ σήμερ' ἀκόμα ἡ ἰσορροπία αὐτὴ δὲν ὑπάρχει πάντοτε καὶ πολλὰ φορὲς ὁ ὑπερβολικὸς διάλογος ζημιώνει ἀξιόλογες ταινίες. Μερικοὶ σκηνοθέται διαίσθανθησαν αὐτὸν τὸν κίνδυνον καὶ ἔμειναν στὴν ἀρχὴν πιστοὶ στὸ βουβό. Ἐτσι ὁ Μπουνουέλ κι' ὁ Βιγκὸ γύρισαν βουβά δυὸ ἀριστουργήματά τους τὸ 1929 καὶ τὸ 1930: «Ἐνα σκυλὶ τῆς Ἀνδαλουσίας» καὶ «Γιὰ τὴ Νίκαια». Ἐκτὸς ἀπὸ τὸν Τσάρλι Τσάπλιν καὶ ὁ Ρενὲ Κλαίρ, ὁ Ἀϊνζενστάϊν, ὁ Πουντόβκιν καὶ ἀρκετοὶ ἄλλοι ἐκστρατεύουν στὴν ἀρχὴν ἐναντίον τοῦ βουβοῦ. Ἴσως νὰ ἔβλεπαν ὅτι τὸ Χόλλυγουντ, μὲ τὴν νεοπλουτικὴν νοοτροπία καὶ συμπεριφορὰ του, θὰ ζαλιζόταν ἀπὸ τὴν νέα τεχνικὴ κατὰκτησιν καὶ θὰ ἔφθανε—ὅπως ἔφτασε—σὲ ὑπερβολὰς, ὅτι θὰ θυσίαζε τὴν εἰκόνα στὸν διάλογον. Ἡ καινούργια, ὁμως, κατὰκτησιν εἶχε μιὰν ἀκατανίκητην δυνάμην κι' ἔπρεπε νὰ εἶναι κανένας Σαρλό—ποὺ θὰ προσχωρήσει στὸν ὀμιλοῦντα μόνον μὲ τὸν «Κύριον Βερντοῦ»—γιὰ ν' ἀντισταθεῖ σ' αὐτήν. Τὸ 1929 ὁ Οὐάλτ Ντίσνεϋ ἀποκαλύπτει τὴς ποιητικὰς δυνατότητας τοῦ ὀμιλοῦντος μὲ τὸ πρῶτον «μίκον μάου» τοῦ καὶ φέρνει ὄχι μόνον στὸν κινηματογράφον, ἀλλὰ σ' ὄλη τὴ σύγχρονον τέχνην μιὰ καί-

νούργια ποίηση. Ἡ ἐπικράτηση τοῦ ὁμιλοῦντος ἦταν, παρ' ὄλη τὴν ἀντίσταση τῶν πιστῶν τοῦ βουβουῦ, σχεδὸν ἄμεση καὶ ὀλοκληρώθηκε μέσα σὲ δυό-τρία χρόνια. Καὶ δὲν μποροῦμε ν' ἀρνηθοῦμε ὅτι, παρ' ὄλες τὶς ὑπερβολές του, παρ' ὄλη τὴν κατάχρηση τοῦ ἤχου καὶ τοῦ λόγου (ὅπως ἀργότερα ὁ ἔγχρωμος μὲ τὴν κατάχρηση τοῦ χρώματος), ἔδωσε μιὰ καινούργια ὠθηση στὴν ἔβδομη τέχνη, τῆς ἀνοιξε νέους ὀρίζοντες καὶ πλάτυνε τὴν περιοχὴ της.

Ἦταν φυσικὸ ἢ μουσικὴ νὰ συνοδέψει τὸν ὁμιλοῦντα. Ὁ Ρενὲ Κλαίρ στὴ Γαλλία μὲ τὴν ταινία του «Κάτω ἀπὸ τὶς στέγες τοῦ Παρισιοῦ», ὁ Ἔρνστ Λούμπιτς — πού βρίσκεται ἀπὸ τὸ 1924 στὸ Χόλλυγουντ—μὲ τὴν «Ἐρωτικὴ παρέλαση», ὁ Στέρνμπεργκ καὶ ὁ Ρούττμαν στὴ Γερμανία μὲ τὸν «Γαλάζιο Ἄγγελος» καὶ τὴ «Μελωδία τοῦ κόσμου», ὁ Τζίγκα Βερτώφ στὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση μὲ τὴ «Συμφωνία τοῦ Ντόν» καὶ τὰ «Τρία τραγούδια γιὰ τὸ Λένιν» ἐγκαινιάζουν τὴ συνεργασία τῆς μουσικῆς καὶ τῶν εἰκόνων. Ὁ κινηματογράφος μπαίνει τώρα σὲ νέο δρόμο, οἱ δυνατότητές του πολλαπλασιάζονται ἀλλ' οἱ ὑπερβολές τοῦ ὁμιλοῦντος — ἀποτέλεσμα παιδιᾶστικου ἐνθουσιασμοῦ γιὰ τὴν καινούργια ἐφεύρεση — ἀπειλοῦν νὰ παρασύρουν σὲ βαριὰ παραστρατήματα τὴν τέχνη τῶν σκιῶν. Μὲ τὴν ὑπερβολὴ τοῦ διαλόγου οἱ περισσότερες ταινίες τοῦ ὁμιλοῦντος καταντοῦν κακὰ κινηματογραφημένο θέατρο, ξεχνοῦν πῶς τὸ βασικὸ ἐκφραστικὸ μέσο τοῦ κινηματογράφου εἶναι ἡ εἰκόνα. Ὑπάρχει εὐτυχῶς ἡ ἀντίδραση σ' αὐτὴν τὴν τάση καὶ δυναμώνει μὲ τὸν καιρὸ. Παράλληλα ὁ ὁμιλῶν ἀλλάζει σημαντικὰ τὴν κινηματογραφικὴ τεχνικὴ — ἐπηρεάζει πρὸ πάντων τὴ μιμικὴ. Ὁ λόγος περιορίζει τὶς χειρονομίες καὶ τοὺς μορφασμούς. Σιγὰ σιγὰ ὁ συνδυασμὸς λόγου καὶ εἰκόνων βρίσκει τὰ σωστά μέτρα του — ὅταν φυσικὰ ὑπάρχει ὁ καλλιτέχνης πού ξέρει νὰ μετρᾷ. Ὁ θάνατος τοῦ βουβουῦ εἶναι ὀριστικὸς, ἡ ἐπιβολὴ τοῦ ὁμιλοῦντος στερεώνεται. Ὁ κινηματογράφος προχωρεῖ τώρα σταθερὰ μὲ τὴν καινούργια, πιὸ σύνθετη καὶ πιὸ ἄρτια, μορφή του — γίνεται πιὸ ρεαλιστικὸς καὶ μπορεῖ νὰ ὀλοκληρώσει τὰ ἐκφραστικὰ μέσα του.

Τὴν περίοδο τοῦ ὁμιλοῦντος μποροῦμε νὰ τὴ χωρίσουμε σὲ σχεδὸν ἰσόχρονα μέρη: ἀπὸ τὸ 1929 ὡς τὸν πόλεμο καὶ ἀπὸ τὸν πόλεμο ὡς σήμερα. Ὁ χωρισμὸς αὐτὸς δὲν εἶναι ἀύθαιρετος, γιατί δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία πῶς ὁ πόλεμος ἐπηρέασε βαθιὰ τὴν κινηματογραφικὴ παραγωγή ἀπὸ τὸ 1941 ὡς τώρα καὶ τὴν ἔκανε νὰ ξεχωρίζεται—στὴν οὐσία, ἀν' ὄχι στὴ μορφή—ἀπὸ τὴν προπολεμικὴ.

Ὁ γερμανικὸς κινηματογράφος, πού εἶχε τόσο ἀξιόλογη ἐξέλιξη στὴν ἐποχὴ τοῦ βουβουῦ καὶ εἶχε δώσει μερικές ἀπὸ τὶς

καλλίτερες καὶ σημαντικώτερες ταινίες, δὲν μπόρεσε νὰ συνεχίσει τὸ δρόμο του μὲ τὸν ὁμιλοῦντα: τὸ 1933 ἦλθε ἡ χιτλερική τυραννία καὶ ἔσβυσε κάθε ἐλευθερία, ἀνάγκασε τοὺς πιὸ ἀξιους Γερμανοὺς σκηνοθέτες νὰ φύγουνε ἢ νὰ σωπάσουν κι' ὑποδοῦλωση, ὄσους ἔμειναν, στὴν ἀποκρουστικὴ προπαγάνδα της. Ἀνάμεσα, ὡστόσο, στὸ 1930 καὶ τὸ 1933, γυρίζονται στὴ Γερμανία μερικά λαμπρὰ ἔργα. Ὁ Πάμπστ δίνει τοὺς «Τέσσερης Φαντάρους» (1930), τὴν ἠχητικὴ ἔκδοση τῆς «Ὀπερας τῆς μιᾶς πεντάρας», τὴν «Τραγωδία Ὀρυχείου» (1931) καὶ κατόπι πηγαίνει στὴ Γαλλία, γιὰ νὰ γυρίσει ἐκεῖ, τὸ 1933, τὸν ἀξέχαστο «Δὸν Κιχώτη» καὶ τὴν «Ἀτλαντίδα». Ὁ Φρίτς Λάγκ γυρίζει τὸ «Μ.» (1931) καὶ τὴ «Διαθήκη τοῦ δόκτορα Μαρπούζε» (1933), ἀλλὰ κι' αὐτὸς ἐκπατρίζεται καὶ καταφεύγει στὸ Χόλλυγουντ—γιὰ νὰ μὴ ξαναφανεῖ ποτὲ πιά ἀντάξιος τοῦ παλιοῦ ἑαυτοῦ του. Χωρὶς ἐπαύριο, ἡ Λεοπολδίνη Ζαγκάν—ἀπὸ τὶς ἐλάχιστες γυναῖκες πού ἔχει νὰ δείξει ἢ κινηματογραφικὴ σκηνοθεσία—δίνει τὶς «Κοπέλλες μὲ στολὴ» (1931), ὁ Λάμπρεχτ τὸν «Αἰμίλιο καὶ τὸν ἀστυνομικὸ» (1931), ὁ Φράνκ τὸ «Γαλάζιο Φῶς», ὁ Μάξ Ὀπουλς τὴν «Πουλημένη ἀρραβωνιαστικιά» καὶ τὴν τρυφερώτατη «Λιμπελάϊ», ὁ Ὄσκαρ Φίσιγκερ τὸ «Λίχτερταντζ» (1932), ὁ Βίλλυ Φόρστ τὰ «Ἀλλότρια», τὴ «Μαζούρκα», τὴν «Ἡμιτελὴ Συμφωνία» καὶ τὴ «Μασκαράτα» (1934), ὁ Ἔρνο Μέτζνερ τὸ «Οὐμπερφαλλ» (1929), ὁ Βάλτερ Ρούττμαν τὴ «Μελωδία τοῦ κόσμου» (1930) καὶ τὸ «Ντούσελντορφ» (1937), ὁ Ντούντοβ τὶς «Παγωμένες κοιλιές», ὁ Γιόε Μάϋ τὴν «Ἀσφαλτο», ὁ Ρόμπερτ Ζιόντμακ τὸ «Σάλο», τὸ «Λευκὸ Φορτίο» καὶ «Ἡ κρίση πέρασε» (οὐσιαστικὰ γαλλογερμανικὲς ταινίες), ὁ Κούρτ Μπέρνχαρτ τὸν «Τελευταῖο Λόχος», τὸν «Ἀντάρτη» καὶ τὴν κωμῶδια «Γόης ἀλήτης», ὁ Κάρλ Χάρτλ τὸ «Χρυσάφι», ὁ Στέρνμπεργκ τὸ «Γαλάζιο Ἄγγελος», ὁ Οὐγγρος Φέγιος τὰ λυρικότατα «Μαρία, κόρη τῆς Οὐγγαρίας», «Ἀχτίδα ἡλίου», «Μοναξιά», ὁ Τρένκερ τὸν ἐπικὸ «Αὐτοκράτορα τῆς Καλιφορνίας», ὁ Λουδβίχ Μπέργκερ τὸν «Πόλεμο τοῦ βάλς». Στὴν ἴδια σύντομη περίοδο ἡ γερμανικὴ φιλοπερέττα δίνει δυὸ ὑποδείγματα τοῦ εἴδους: «Τὸ Συνέδριο χορεύει» τοῦ Σαρέλλ καὶ τὸ «Δρόμο τοῦ Παραδείσου» τοῦ Τήλε, καθὼς καὶ πολυάριθμες ἄλλες ταινίες, πού χωρὶς νὰ εἶναι ἐξαιρετικὲς, ἔχουν δροσιά, χάρη, κίνηση, ζωηρότητα, κέφι καὶ χρησιμοποιοῦν μὲ πολὺ γούστο τὸ μουσικὸ καὶ τὸ χορευτικὸ στοιχεῖο. Ἀλλὰ μετὰ τὸ 1933 ὁ γερμανικὸς κινηματογράφος πεθαίνει. Καὶ μόνον ἔπειτα ἀπὸ 14 ὀλόκληρα χρόνια, τὸ 1947, ἀρχίζει πάλι νὰ ξαναβρίσκει τὸν παλιὸ δρόμο του.

Στὴ Γαλλία, ὅμως — ὅπου ἡ ἐλευθερία δὲν πεθαίνει — ἡ κινηματογραφικὴ παρα-

γωγή ανανεώνεται με τόν όμιλουντα. Ό Ρενέ Κλαίρ, παρά τις άρχικες άντιρρήσεις του για τόν όμιλουντα, προχωρεί πρώτος. Κάθε ταινία του είναι κι' ένα έργο τέχνης: «Δικιά μας ή έλευθερία» (1931), «Τό Έκατομμύριο» (1931), «Η 14η Ίουλίου» (1932), «Ό τελευταίος δισεκατομμυριούχος» (1934) και «Τό φάντασμα ταξιδεύει» (γυρισμένο τό 1935 στην Άγγλία). Κατόπι τόν τραβά τó Χόλλυγουντ. Ό Βιγκό — ένας έξαιρετικός δημιουργός που ό πρόωρος θάνατός του ύπήρξε βαρύτατο πλήγμα για τήν

ρία Σαπντελαίν» (γυρισμένη στόν Καναδά), τό «Κεφάλι ενός άνθρώπου», αλλά και ταινίες μέτριες, κάποτε και κακές. Ό πόλεμος θά τόν έκπατρίσει και θά τόν φέρει στό Χόλλυγουντ, όπως και τό Ζάν Ρενουάρ. Άνισος κι' αυτός, έχει περίφημες στιγμές, όπως τόν «Τόνι» (1934), τή «Μεγάλη αύταπάτη» (1937), τό «Άνθρώπινο Κτήνος» (1938), αλλά συχνά πέφτει σέ χαμηλό επίπεδο. Ό Ζάκ Φεντέρ μένει σχεδόν πάντα στό ύψος του, φτάνει μάλιστα, όπως με τό «Ήρωικό Πανηγύρι» (1935), σέ



ΓΑΛΛΙΚΟΣ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΣ

Μιά σκηνή από τήν «Πεντάμορφη και τό Τέρας», ταινία του Ζάν Κοκτώ, γυρισμένη τό 1946. Θεωρείται μία από τις πιο έδιαφέρουσες δημιουργίες του μεταπολεμικού κινηματογράφου.

έβδομη τέχνη—δίνει δυό άριστουργήματα: «Διαγωγή μηδέν» (1933) και «Άταλάντη» (1934). Νέοι σκηνοθέτες έμφανίζονται με τόν όμιλουντα, όπως ό Ζυλιέν Ντυβιβιέ, ό Μαρσέλ Καρνέ, ό Α. Μπρεσόν, ό Πιέρ Κολουπιέ, ό Ζάν Γκρεμιγιόν, ό Σασά Γκιτρώ, ό Μαρσέλ Πανιόλ, ό Ζάν Κοκτώ, ό Πιέρ Σενάλ, ό Ζάν Ντρεβίλλ, ενώ οι παλιοί, ό Φεντέρ, ό Ρενουάρ, ό Μαρσέλ Λ' Έρμπιέ, ό Μάρκ Άλλεγκρέ και άλλοι συνεχίζουν τήν παραγωγή τους στην πρώτη δεκαετία του όμιλουντος. Ό Ντυβιβιέ, γόνιμος, αλλά και άνισος, δίνει ταινίες λαμπρές, όπως τόν «Κοκκινοτρίχη» (1932), τήν «Μπαντέρα» (1935), τόν «Πεπέ λέ Μοκό» (1937), τήν «Καλή παρέα» (1938), «Τό τέλος τής μέρας» (1939), τή «Μα-

κορυφές και δίνει μερικά έξαιρετα έργα: «Τό μεγάλο παιγνίδι» (1933), «Πανσιόν Μιμόζες», «Ό νόμος του βορρά», «Ίππότης χωρίς πανοπλία» (1937). Ό Ζάν Μπενουά Λεβύ (που συνεργάζεται με τήν Μαρία Έπστάιν) γυρίζει τή «Maternelle» (1933) και τό «Θάνατο του κύκνου» (1937). Ό Μαρσέλ Καρνέ με τό σεναριογράφο Πιέρ Πρεβέρ, φέρνει ένα κανούργιο τόνο στό γαλλικό κινηματογράφο και οι ταινίες του — «Τζέννυ» (1935), «Παράξενο Δράμα» (1937), «Ή προκουαία τής όμίχλης» (1937), «Ξενοδοχείο του βορρά» (1938), «Ξημερώνει» (1939) έχουν όλες τήν προσωπική σφραγίδα του. Ό Μαρσέλ Πανιόλ, ό θεωρητικός του «κινηματογραφημένου θεάτρου», δέν ακολουθεί εύτυχώς τή θεωρία

του στην «Αγγέλα» και στη «Γυναίκα του ψωμά» (1933), όπως κι' ο Σασά Γκιτρώ, που μολονότι ἔρχεται ἀπὸ τὸ θέατρο, εἶναι τόσο κινηματογραφικός στην «Ἱστορία ἑνὸς χαρτοκλέπτη» (1936), στὰ «Μαργαριτάρια τοῦ Στέμματος» (1937), στὸ «Ἀνεβαίνοντας τὰ Ἡλύσια Πεδία» (1938) καὶ στὸ «Ἦσαν ἐννιά ἔργνηδες» (1939) μιὰ ταινία ἐπική, ὅπου φαίνεται ἡ ἐπίδραση τοῦ σοβιετικοῦ κινηματογράφου. Ὁ Γκρεμιγιόν γυρίζει τὸν «Παράξενο κύριο Βικτόρ» (1937) καὶ τὸ «Ρυμουλκὲς» (1939), ὁ Α. Μπρεσσόν τὴν «Τζέννου» (1935), ὁ Πιέρ Κολομπιέ τὸν «Καρολομάγνο» (1934) καὶ «Ὁ βασιλιάς διασκεδάσει» (1938), ὁ Μαρσέλ Λ' Ἐρμιέ τὴν «Εὐτυχία» (1935), ὁ Πιέρ Πρεβέρ τὸ «Ἡ δουλειὰ εἶναι τελειωμένη» (1932), ὁ Ζὸν Ντεβάλ τὴν «Λέσχη Γυναικῶν», ὁ Μάρκ Ἀλλεγκρέ τὴν «Λίμνη μετὶ κυρίες» (1935), ὁ Πιέρ Σενάλ τὸ «Ἐγκλημα καὶ τιμωρία» (1935), τὸν «Ἄνθρωπο ἀπὸ πουθενά» (1937) καὶ τοὺς «Στασιαστές τοῦ Ἐλσενέρ», ὁ Γκάνς τὸ «Χαμένο παράδεισο», ὁ Λ. Μογκὺ τὶς «Φυλακὲς χωρὶς σίδερα», ὁ Ζέφ Μυσσὸ τὸν «Πουριτανό», ὁ Ρολάν Τυάλ τὸ «Κρεβάτι μετὶ κολόνιες». Καὶ ὁ ἀπολογισμὸς δὲν εἶναι πλήρης. Ὑπάρχουν καὶ ἄλλα ἔργα ἀξιόλογα στὴ δεκαετία 1930—1939, δεκαετία πού δίνει στὸ γαλλικὸ κινηματογράφο μιὰν ἀπὸ τὶς πρῶτες θέσεις στὴ διεθνῆ κινηματογραφικὴ παραγωγὴ καὶ προετοιμάζει μιὰ λαμπρότερη ἀκόμα ἀνθιση τὴν ἐπόμενη δεκαετία—αὐτὴν πού τελειώνει τώρα.

Στὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση οἱ μεγάλες ταινίες γίνονται τώρα πῶς σπάνιες, γιατί ἡ πολιτικὴ προπαγάνδα βρίσκει στὸν κινηματογράφο ἕνα ἀπὸ τὰ ἰσχυρότερα μέσα της. Ὡστόσο ἡ προπολεμικὴ περίοδος τοῦ ὁμιλοῦντος ἔχει νὰ δείξει μερικὰ σημαντικὰ ἔργα. Τὸ πρῶτο χρονολογικὰ εἶναι «Ὁ δρόμος τῆς ζωῆς» (1931) τοῦ Νικολαΐ Ἐκκ, πού εἶχε παγκόσμια ἐπιτυχία. Ἀκολουθοῦν ὡς τὸ 1934 ἀρκετὲς ταινίες, πού εἶναι ἀκόμη ἀναζητήσιμες καὶ ἔπειτα ὁ «Τσαπάγεφ» (1934) τῶν ἀδελφῶν Βασίλιεφ θριαμβεύει. Ἡ τριλογία τοῦ «Μαξίμου» (1934-36) τοῦ Κοζίντσεφ καὶ τοῦ Τράουμπεργκ εἶναι πραγματικὸ ἔπος, μετὰ κύριες χρονολογίες τὸ 1905, τὸ 1914 καὶ τὸ 1917. Μὲ τὸ «Μεγάλου Πηλίτη» (1939) ὁ Ἐρμλερ δημιουργεῖ τὴν ψυχολογικὴ ταινία. Ἡ «Παιδικὴ ζωὴ τοῦ Γκόρκι» (1928) τοῦ Ντόνσκοϊ. Τὰ «Χαρούμενα ἀγόρια» τοῦ Ἀλεξανδρόφ, «Στὸν ὀρίζοντα φαίνεται ἕνα πανί» (1937) τοῦ Λεγκοτσίν ἐκφράζουν μετὰ βαθιὰ συγκίνηση τὰ νιάτα. Ἡ «Κωμῶδία τῆς Τζάζ» (1939) τοῦ Ἀλεξανδρόφ καὶ «Ἡ χώρα τῶν παιγνιδιῶν» (1940) τοῦ Ὀμπράτσωφ ἔχουν πραγματικὴ πρωτοτυπία στὸ εἶδος τους. Ὁ «καθηγητὴς Μάμλοκ» (1938) τῶν Μινκίν καὶ Ραπποπόρ εἶναι ἕνα ἀμείλικτο κατηγορητήριον κατὰ τοῦ φασισμού. Ὁ «Μαγικὸς σπόρος» τοῦ Ἀϊνζενσταϊν εἶ-

ναι ταινία ἀντάξια τοῦ μεγάλου αὐτοῦ σκηνοθέτη, ὅπως καὶ ἡ «Αἰσθηματικὴ ρωμάντσα», πού τὴν ἀποκαλεῖ «κινηματογραφικὴ σπουδὴ». Ἡ σοβιετικὴ παραγωγὴ ἀπὸ τὴν ἐπιβολὴ τοῦ ὁμιλοῦντος (1930 ἢ 1931 γιὰ τὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση) ὡς τὸν πόλεμον (1941) εἶναι ἀφθονὴ καὶ ποικίλη. Ἐτσι ὁ Δ. Κ. Β. Ἀλεξανδρόφ γυρίζει τὸ «Τσίρκο» (1936), τὸ «Βόλγα-Βόλγα» (1938) καὶ τὸ «Φωτεινὸ Μονοπάτι» (1941), ὁ Γ. Ἀλεξέιεφ τὴν «Νύχτα στὸ φαλακρὸ βουνό» (1934), ὁ Μ. Τσιαουρέλλι τὴν «Τελευταία Μασκαράτα» (1934) καὶ τὴν «Μεγάλου Αὐγῆ» (1938), ὁ Μάρκος Ντόσκοϊ, ὁ μελλοντικὸς σκηνοθέτης τοῦ «Οὐράνιου Τόξου», τὸ «Ἐξω στὸν κόσμον» (1930) καὶ «Τὸ πανεπιστήμιόν μου» (1940), ὁ Ντοβιένκο τὸν «Ἰβάν» (1932), καὶ τὸ «Ἀέρογραδ» (1935), ὁ Α. Γκεντελστάϊν τὸν «Καινούργιον Δάσκαλον» (1939), ὁ Λ. Κουλέσωφ τὸ «Μεγάλου παρηγορητὴ» (1933) καὶ τοὺς «Σιβηριανούς» (1940), ὁ Ι. Πρωτοζάνωφ τὸ «Χωρὶς προίκα» (1934), ὁ Πλοῦσκο τὸ «Νέου Γκιούλλιβερ» (1934), ὁ Γιούκεβιτς τὸ «Χρυσὸ βουνό», ὁ Θεοδωρόφ τὸ «Σπίτι τῶν νεκρῶν», ὁ Πουντόβκιν τὸ «Ἡ ζωὴ εἶναι πολὺ καλὴ» (1930), τὸ «Μινὶν καὶ Ποζάροσκυ» (1930), τὰ «Ἐικοσι χρόνια κινηματογράφου» (1940), τὴν «Γιορτὴ στὴ Σιρμούνκα» (1941), ὁ Μ. Ρόμμ τοὺς «Δέκα Τρεῖς» (1937), ὁ Γρ. Ρόσαλ τὸ «Μιὰ νύχτα στὴν Πετρούπολη» (1934) καὶ τὸν «Ἀρταμάνωφ καὶ γιὸς» (1941) καὶ τὸ «Τραγούδι τοῦ Ἀμπάϊ» (1941), Ὁ Ἡλίας Τράουμπεργκ τὸ «Γυιὸς τῆς Μογγολίας» (1938). Τὸ κύριον θέμα, ὅμως, ἐξακολουθεῖ πάντοτε νὰ εἶναι ὁ ἐμφύλιος πόλεμος—πὺ δίνει, ἄλλωστε, στὸ σοβιετικὸν κινηματογράφον μερικὰ ἀπὸ τὰ ἀριστουργήματά του. Ἐτσι ἔχουμε τὴν «Τελευταία νύχτα» τοῦ Βάϊσμαν, τοὺς «Ναῦτες τῆς Κροστάνδης» (1936) τοῦ Ε. Τζιγκάν, τὸ «Βουλευτὴ τῆς Βαλτικῆς» (1937) τοῦ Ἀλ. Ζάρχι καὶ Χάιφίτς, τὸ «Λένιν τὸν Ὀχτώβρη» (1937) καὶ τὸ «Λένιν τὸ 1918» (1939) τοῦ Μιχ. Ρόμμ, τὸ «Λιποτάχτη» (1933) καὶ τὴν «Νίκη» (1938) τοῦ Πουντόβκιν, τὸν «Ἐνθουσιασμὸν» (1931) καὶ τὰ «Τρία τραγούδια τοῦ Λένιν» (1934) τοῦ Τζιγκα—Βέρτωφ, τὸ «Ἀντισχέδιο» (1932) καὶ τοὺς «Χωρικοὺς» (1936) τοῦ Φ. Ἐρμλερ, τὴν «Θύελλα» (1934) τοῦ Βλ. Πετρόφ. Δὲ λείπουν καὶ τὰ ἱστορικὰ ἔργα—πὺ ὁ σοβιετικὸς κινηματογράφος τὰ βλέπει ἀπὸ τὴ μαρξιστικὴ σκοπιὰ: «Μεγάλου Πέτρος» (1938-39) τοῦ Βλ. Πετρόψ, «Στρατηγὸς Σουβόρωφ» (1941) τοῦ Πουντόβκιν, «Ἀλέξανδρος Νέφσκι» (1938) τοῦ Ἀϊνζενσταϊν, «Τσόρς» (1939) τοῦ Ντοβιένκο. Ἀπὸ αὐτὰ, ὁ «Ἀλέξανδρος Νέφσκι» μένει ἕνα ἀπὸ τὰ μεγαλοπρεπέστερα μνημεῖα τῆς παγκόσμιας κινηματογραφίας.

Στὴν Ἀγγλία, ὅπου ὁ κινηματογράφος γεννήθηκε οὐσιαστικὰ τὸ 1929 μετὰ τὸν «Ἐκβιασμὸν» τοῦ Χίτσκοκ—πραγματικοῦ θαυ-

ματοποιουῦ, ἀργότερα, τῆς ἑβδομῆς τέχνης — ἢ προπολεμική περίοδος τοῦ ὀμιλοῦντος βλέπει τὴ θαυμαστὴ ἀνάπτυξη τοῦ ντοκυμανταίρ, ποῦ δίνει ἐξαίρετα ἔργα καὶ θὰ καθορίσει ἀργότερα, μὲ τὸν πόλεμο, τὸ ἰδιότυπο ὕφος καὶ αὐτῶν ἀκόμα τῶν ἀγγλικῶν «ταινιῶν πλοκῆς». Στὴ δεκαετία 1929 - 39 τὰ ἀγγλικά στούντιο παράγουν ἀξιοπρόσεκτα ἱστορικά ἔργα, ἀλλὰ συνολικὰ ὁ ἀγγλικὸς κινηματογράφος βρίσκεται στὴν πρώτη γραμμή. Δὲν ἔχει ἀκόμα βρεῖ τὸ δρόμο του. Οἱ δημιουργικοὶ καὶ πρωτότυποι σκηνοθέτες εἶναι ἐλάχιστοι: ὁ Ἄλ. Κόρντα (οὐγγρικῆς καταγωγῆς), ὁ Χίτσκοκ, ὁ Οὐίλκοξ, ὁ Σάβιλλ—ὁ Κάρολ Ρήντ, ὁ Ἄσκουιθ, ὁ Πάουελ μόλις ἔχουν κάνει τὴν πρώτη ἐμφάνισή τους. Ἀπὸ τίς ταινίες τῆς προπολεμικῆς δεκαετίας ξεχωρίζουν λίγες: «Ἡ ἰδιωτικὴ ζωὴ τοῦ Ἑρρίκου VIII» (1933) καὶ «Ρέμπραντ» (1936) τοῦ Ἄλ. Κόρντα, «Μεγάλῃ Αἰκατερίνη» (1934) τῶν Κόρντα καὶ Τσίννερ, «39 βήματα» (1935), «Μυστικὸς Πράκτορας» (1935), «Νέοι καὶ ἀθῶοι» (1937), «Πανδοχεῖο Ζαμάϊκα» (1939) τοῦ Χίτσκοκ, «Νέλλ Γκουϊν» (1934), «Μεγάλῃ Βικτωρία» (1937), «Ἐξήντα ἔνδοξα χρόνια» (1938) τοῦ Οὐίλκοξ, «Ὁ δικτάτορας» τοῦ Σάβιλλ, «Πυγμαλίων» (1938) τῶν Ἄσκουιθ καὶ Λέσλι Χόουαρντ, «Ἡ ἄκρη τοῦ κόσμου» (1937) τοῦ Πάουελ, «Ἀργία» (1938) καὶ «Τ' ἄστρα μιᾶς κυττάζουν» τοῦ Ρήντ—ἴσως ἐλάχιστες ἀκόμα.

Ὁ ἰταλικὸς κινηματογράφος δὲν μπορεῖ νὰ κάνει τίποτε κάτω ἀπὸ τὸ φασισμό καὶ φυτοζωεῖ. Ἡ παραγωγή του εἶναι ἀσήμαντη καὶ οἱ λίγοι σκηνοθέτες, ὅπως ὁ Μπλαζέττι καὶ ὁ Καμερίνι, ποῦ προσπαθοῦν νὰ ξεφύγουν ἀπὸ τὸ στόμφο τοῦ φασισμού, δὲν εἶναι ἐλεύθεροι νὰ κάνουν αὐτὸ ποῦ θέλουν. Ὁ ἀπαίσιος «Σκιπίων ὁ Ἀφρικανός» εἶναι τὸ δείγμα τῶν ταινιῶν τῆς φασιστικῆς Ἰταλίας. Καὶ πρέπει νὰ ἔλθει ὁ πόλεμος καὶ νὰ πέσει ὁ φασισμός γιὰ νὰ μπορέσει ὁ ἰταλικὸς κινηματογράφος νὰ δημιουργήσῃ—καὶ νὰ εἶναι σήμερα ὁ πρῶτος ἴσως τοῦ κόσμου.

Οἱ σκανδιναυϊκὲς καὶ οἱ μεσευρωπαϊκὲς χώρες δὲν ἔδωσαν τίποτε ἐξαιρετικὸ στὴν προπολεμικὴ περίοδο τοῦ ὀμιλοῦντος, ἂν ἐξαιρέσουμε τὴν «Ἐκσταση» τοῦ Μαχάτυ, ὑπόδειγμα ταινίας, ὅπου ὁ λόγος δὲν παραμερίζει τὴν εἰκόνα, μιὰν ἀπὸ τίς κορυφές τῆς ἑβδομῆς τέχνης.

Καὶ τὸ Χόλλυγουντ; Σ' ὄλη αὐτὴν τὴν περίοδο, ἀπὸ τὴν ἐμφάνιση τοῦ ὀμιλοῦντος ὡς τὸν πόλεμο, κυριαρχεῖ στὴν παγκόσμιαν ἀγορά. ἔχει γίνει, ἄλλωστε, ἓνα διεθνὲς κινηματογραφικὸ κέντρο, γιὰτί πολλοὶ ἀπὸ τοὺς καλλίτερους σκηνοθέτες—καθὼς καὶ ὀπερατέρ καὶ ἠθοποιοὶ—τῆς Εὐρώπης κατέφυγαν ἐκεῖ, εἴτε κυνηγημένοι ἀπὸ τὰ ἀνελεύθερα καθεστῶτα τῶν

χωρῶν τους, εἴτε θαμπωμένοι ἀπὸ τὰ ἄφθονα καὶ ἄρτια τεχνικὰ μέσα τῶν χόλλυγουνδιανῶν στούντιο. Ὁ ἴδιος ὁ Ἀϊνζενστάϊν, καλεσμένος ἀπὸ τὸ Χόλλυγουντ, γυρίζει στὸ Μεξικὸ ἓνα ἐπικὸ ἔργο, τὸ «Ζήτω τὸ Μεξικὸ», οἰκονομικὲς, ὅμως, δυσκολίες τὸν ἐμποδίζουν νὰ τὸ τελειώσει κι' ἡ ἀμερικανικὴ ἀστυνομία τοῦ ἀπαγορεύει τὴν ἐπιστροφή στὸ Χόλλυγουντ. Τότεραστὶ αὐτὸ ἔργο του ἀκρωτηριάστηκε ἀργότερα κι' εὐνοχίσθηκε ἀπὸ τοὺς Ἀμερικανοὺς παραγωγούς, ποῦ τὸ ἔκαμαν ἀγνώριστο, κομματιάζοντάς το σὲ διάφορες ἐμπορικὲς ταινίες. Ὁ Ρενὲ Κλαίρ, ὁ Ζυλιέν Ντυβιβιέ, ὁ Ρενουάρ, ὁ Ὁπουλς, ὁ Φρίτς Λάγκ, ὁ Ζιοντμακ, ὁ Λίτβακ, ἀρκετοὶ ἄλλοι, προσθέτουν στὸ Χόλλυγουντ ὄχι μόνον τὴν πεῖρα τους, ἀλλὰ καὶ κάτι ἀπὸ τὴν εὐρωπαϊκὴ ἀντίληψη γιὰ τὸν κινηματογράφον—τὴν ἀντίληψη ποῦ ἔδωσε ἀριστουργήματα ὡς τὸ «Ποτέμκιν» τοῦ Ἀϊνζενστάϊν, τὰ «Πάθη τῆς Ἰωάννας Δάρκ» τοῦ Ντράγερ, τὸ «Δὸν Κιχώτη» τοῦ Πάμπστ, τὴν «Ἐκσταση» τοῦ Μαχάτυ, τὴν «Ἀταλάντη» τοῦ Βιγκό. Εὐρωπαῖοι στὴν καταγωγή τους εἶναι καὶ ἀρκετοὶ «Ἀμερικανοί» σκηνοθέτες—Εὐρωπαῖοι ποῦ πολιτογραφήθηκαν Ἀμερικανοί. Μερικὰ ὀνόματα: Φράνκ Κάπρα (Ἰταλός), Ἡλίας Καζάν (Ἑλληνας), Μιχαὴλ Κάρτιζ, Τσάρλς Βάϊντορ (Οὐγγροί), Τζὼν Μπράμ, Βίλχελμ Ντίτερλε (Γερμανοί), Ρομπέρ Φλορέ (Γάλλος), Ρουμπέν Μαμουλιάν (Ἀρμένιος), Λούις Μάϊλστον (Ρῶσος), Τζὼν Νεγκουλέσκο (Ρουμᾶνος), Φρέντ Ζίννεμαν (Ἀυστριακός), Οὐίλλιαμ Οὐάυλερ (Ἀλσατός). Ὁ Ἐντουαρντ Ντμύτρुक εἶναι Καναδός. Ὁ Τσάρλι Τσάπλιν εἶναι Ἀγγλος καὶ δὲν πολιτογραφήθηκε ποτὲ Ἀμερικανός. Ὅλοι αὐτοὶ ἔχουν στὸ αἷμα τους τὸν ἀτταβισμό τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ καὶ μεταγγίζουν κάτι στὸν ἀμερικανικὸν κινηματογράφον. Ὅσο κι' ἂν ἐπηρεάζονται τελικὰ, στὴν ἀρχὴ ἐπηρεάζουν. Ἔτσι ἀπὸ τὸ 1930 ὡς τὸ 1942—γιατί ὁ πόλεμος τότε ἀρχίζει γιὰ τὴν Ἀμερικὴ—βγαίνουν ἀπὸ τὰ στούντιο τοῦ Χόλλυγουντ, μαζὶ μὲ ἀναρίθμητες κακὲς ἢ μέτριες ταινίες καὶ μερικὰ ὠραῖα καὶ σημαντικὰ ἔργα. Τὴν πρώτη θέση κατέχουν ἀναμφίβολα οἱ κωμωδίες τοῦ Τσάρλι Τσάπλιν (ποῦ παλιότερα, ἀπὸ τὸ 1923 ἀκόμα, ἢ «Κοινὴ Γνώμη» του, ἂν καὶ δὲν πρωταγωνιστοῦσε ὁ ἴδιος, εἶχε κάνει τὸν ἀμερικανικὸν κινηματογράφον νὰ προσέξει τὴν ἐσωτερικὴν ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου). Τὰ «Φῶτα τῆς πόλης» (1931), οἱ «Μοντέρνοι Καιροὶ» (1936), ὁ «Μεγάλος δικτάτορας» (1940), μαζὶ μὲ τίς παλιότερες, τὸ «Μορτάκο» (1921), τὸν «Προσκυνητὴν» (1923), τὸ «Χρυσοθήρα» (1922), τὸ «Τσίρκο» (1928) ἀποτελοῦν τὸ μεγάλο κι' ἀθάνατο ἔργο τοῦ «Σαρλό». Ὁ «Κύριος Βερντοῦ» (1947) ὑποτάσσει τὸν Τσάρλι Τσάπλιν στὸν ὀμιλοῦντα ἔπειτα ἀπὸ ἠρωϊκὴ ἀντίσταση 18 ὀλόκληρων χρό-

νων, σημειώνει τὸ τέλος τοῦ «Σαρλό» κι' ἀνοίγει μιά νέα περίοδο στήν καλλιτεχνική δημιουργία τῆς μεγαλύτερης προσωπικότητας τοῦ κινηματογράφου ὡς σήμερα.

Οἱ ταινίες τοῦ Οὐάλτ Ντίσνεϋ εἶναι τὸ δεύτερο μεγάλο σύνολο τῆς χολλυγουνδιανῆς προπολεμικῆς παραγωγῆς τοῦ ὁμιλοῦντος. Τὰ «Μίκυ Μάους» κι' «Παλαβές Συμφωνίες» εἶναι ἡ λαμπρότερη πηγή κεφιῶν καὶ χαρᾶς γιὰ τὸν κόσμο σ' αὐτὴν τὴν περίοδο κι' ἔπειτα, ἀπὸ τὸ 1938, ἀκολουθοῦν τὰ πιὸ ἐκτεταμένα ἔργα, ἡ «Χιονάτη» (1933), ὁ «Πινόκιο» (1940), ὁ «Ἀπρόθυμος

(τὸ ἀριστούργημά του) ἀπὸ τὸ μυθιστόρημα τοῦ Στάινμπεκ τὸ 1940, τὸ «Μακρινὸ ταξίδι τοῦ γυρισμοῦ» τὸ 1941, τὸ «Πόσο πράσινη ἦταν ἡ κοιλάδα μου» (χολλυγουνδιακὴ διασκευὴ τῶν ἀνθρακωρύχων τῆς Οὐαλλίας) τὸ 1942 κι' ἀρκετὲς ἀκόμα ταινίες—λιγώτερης ἀξίας—μέσα καὶ μετὰ τὸν πόλεμο. Ὁ Φράνκ Κάπρα, ἕνας Σικελὸς ποὺ ἐξαμερικανίσθηκε, δίνει μιά σειράν ἀπὸ χαριτωμένες κωμωδίες, ποὺ προσπαθοῦν νὰ γίνουν καὶ κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ σάτιρα, ἀλλὰ δὲν τολμοῦν νὰ ποῦν ὅλη τὴν ἀλήθεια: «Ἐγινε μιά νύχτα» (Νέα Ὑ.



ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΣ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΣ

Ὁ Βέρνερ Κράους σὲ μιά σκηνή τῆς γερμανικῆς βουβῆς ταινίας «Τὸ ἐργαστήριό τοῦ δόκτορα Καλιγκάρι» (1919) τοῦ Ρόμπερτ Βήνε. Ἡ ταινία αὕτη εἶναι τὸ χαρακτηριστικώτερο ἔργο τοῦ γερμανικοῦ ἐξπρεσιονιστικοῦ κινηματογράφου καὶ ἓνα ἀπὸ τὰ κλασσικὰ τοῦ βουβοῦ.

Δράκος» (1941), ἡ «Φαντασία» (1941) καὶ —μέσα καὶ μετὰ τὸν πόλεμον—ἀρκετὰ ἄλλα, ὡς ὅτου κι' ὁ ἴδιος ὁ Ντίσνεϋ ὑποτάσσεται στὸ τέλος στὴ γενικὴ νοοτροπία τοῦ Χόλλυγουντ κι' ἡ τόσο πρωτότυπη καὶ δροσερὴ τέχνη του καταντᾶ μαζικὴ παραγωγὴ καὶ βιομηχανία.

Δὲ λείπουν, ὅμως, καὶ τὰ καλὰ ἔργα ποὺ δὲν εἶναι οὔτε Σαρλό, οὔτε Ντίσνεϋ —οὔτε δημιουργήματα ξένων σκηνοθετῶν ποὺ ἔχουν καταφύγει στὸ Χόλλυγουντ. Ὁ Τζῶν Φόρντ συνεχίζει μιά προσπάθεια ποὺ τὸν βάζει στὴν κορυφὴ τῶν Ἀμερικανῶν σκηνοθετῶν τῆς περιόδου αὐτῆς. Γυρίζει τὸν ἀξιοθαύμαστο «Καταδόχτη» τὸ 1935, τὸ «Λεωφορεῖο» καὶ τὸ «Νεαρὸ κύριο Λίνκολν» τὸ 1939, τοὺς «Καρπούς τῆς ὄργης»

ὄρκη - Μαϊάμι) τὸ 1934, «Ὁ κύριος Ντήντς πηγαίνει στὴν πόλη» τὸ 1936, «Δὲν μπορεῖς νὰ τὰ πάρεις μαζί σου» τὸ 1938, «Ὁ κύριος Σμιθ πηγαίνει στὴν Οὐάσιγκτων» τὸ 1939 κι' ἔπειτα, μέσα στὸν πόλεμο, ἀποκαλύπτει μιά καινούργια πλευρὰ τοῦ ταλέντου του μετὰ τὴν περίφημη σειρά τῶν ἑπτὰ ταινιῶν «Γιατὶ πολεμοῦμε». Ἡ ἐμφάνιση τοῦ Ὁρσον Οὐέλλες εἶναι πραγματικὴ ἐπανάσταση γιὰ τὸ Χόλλυγουντ, ποὺ δὲν ἔχει συνειθίσει νὰ βλέπει—καὶ νὰ δείχνει—τὴν πραγματικότητα καὶ τὴν ἀλήθεια, οὔτε νὰ θίγει τοὺς καθιερωμένους θεσμούς. Ὁ «Πολίτης Κέϊν» (1940) εἶναι σταθμὸς κι' ἀξίζει νὰ σημειωθεῖ ὅτι γυρίστηκε τὸν ἴδιο χρόνο μετὰ τὸ «Μεγάλον Δικτάτορα» τοῦ Τσάρλι Τσάπλιν. Οἱ «Μεγαλοπρεπεῖς Ἀμ-

περσον» κάνουν ακόμα πιο ανεπιθύμητο τὸν Ουέλλες στὴν Ἀμερικὴ καὶ τοῦ κλείνουν τὸ δρόμο τῆς σκηνοθεσίας, ἀφίνοντάς του μόνο τὴ δυνατότητα τῆς ἠθοποιίας. Καὶ ὁ πολύμορφος καὶ δυναμικὸς αὐτὸς δημιουργὸς θ' ἀναγκασθεῖ μετὰ τὸν πόλεμο νὰ καταφύγει στὴν Εὐρώπη, πὺ ἐλεύθερη καὶ πὺ πολιτισμένη, γιὰ νὰ δημιουργήσει χωρὶς περιορισμούς. Τὸν περιμένουμε.

Μερικὰ ακόμα ἀνόματα—καὶ μερικὰ ἔργα—ξεχωρίζουν στὸ Χόλλυγουντ στὴν ἴδια περίοδο. Ὁ Οὐίλλιαμ Οὐάιλερ μετὰ τὸ «Δρόμο χωρὶς ἔξοδο» (1937), τὴ «Ζεζεμπέλ» (1933), «Τ' ἀνεμοδαρμένα ὕψη» (1939), τὸν «Ἀνθρώπο τῶν Δυτικῶν Πολιτειῶν» (1940), τὸ «Γράμμα» (1941) καὶ τὶς «Ἀλεπουδίτσες» (1941) ὁ παλαίμαχος Σάμ Γούντ μετὰ τὴν ὑποδειγματικὴ «Μικρὴ μας πόλη» (1940) ὁ Χώουκς μετὰ τὸ «Σηματοδεδεμένο» (1930) ὁ Μαμουλιάν μετὰ τὰ «Σταυροδρόμια» (1931) οἱ Βάν Ντάυκ καὶ Φλάχερνυ μετὰ τοὺς ἀξέχαστους «Ἐσκιμῶους» (1933) ὁ Φλέμιγκ μετὰ τοὺς «Θαρράλέους Πλοιάρχους» καὶ τὸ ἐπικὸ «Ὅσα παίρνει ὁ ἀνεμος» (1939) ὁ Σίδνεϋ Φράνκλιν μετὰ τὴν «Καλὴ Γῆ» (1937) ὁ Πρέστον Στάρτζες—ποῦ πρωτοεμφανίζεται καὶ θὰ δώσει ἀργότερα τὸ καλλίτερο ἔργο του—μετὰ τὰ «Χριστούγεννα τὸν Ἰούλιο» (1941) ὁ Λιούις Μάιλστον μετὰ τὸ «Τίποτε νεώτερο ἀπὸ τὸ δυτικὸ μέτωπο» (1930) καὶ τὸν «Ἀνθρώπο καὶ τὰ ποντίκια» (1940) οἱ ἀδελφοὶ Μάρξ—οἱ μεγαλύτεροὶ κλῶν τῆς ὀθόνης, ποῦ ξέρουν περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλον τὸ «κινηματογραφικὸ» κωμικὸ—μετὰ τὸ «Σκάνδαλο στὴν Ὀπερα» (1936), τὸ «Σκάνδαλο στὶς ἵπποδρομίες» (1937), τὸ «Τσίρκο» (1938), «Οἱ ἀδελφοὶ Μάρξ πᾶνε πρὸς δυσμὰς» (1941) ὁ Νίτερλε μετὰ τὶς ἀξιόλογες γιὰ τὸ Χόλλυγουντ βιογραφίες τοῦ Παστέρ (1936), τοῦ Ζολᾶ (1937), τοῦ Χουαρὲς (1939), τοῦ Ἐρλιχ (1940), τοῦ Ρώυτερ (1941) καὶ μετὰ τὴ λαμπρὴ σάτιρα «Ὅλα ὅσα μπορεῖ ν' ἀγοράσει τὸ χρῆμα» (1941) ὁ Γκρέγκορυ Λὰ Κάβα μετὰ τὸ «Γαβριὴλ στὸ Λευκὸ Οἶκο» (1933) καὶ τὸν «Ἀνθρώπῳ μου Γκόντφρεϋ» (1936) καὶ τὰ «Παρασκήνια» (1938) ὁ Βάν Ντάυκ II μετὰ τὶς διασκεδαστικὲς κωμωδίες του καὶ τὶς ἔξυπνες καὶ χαριτωμένες ἀστυνομικὲς σάτιρές του «Ὁ Λιγνός» (1934) ὁ Κίγκ Βάϊντορ μετὰ τὸν «Ἐπιούσιο» (1934) καὶ τὴ «Βορειοδυτικὴ διάβαση» (1940) ὁ Οὐίλλιαμ Οὐέλλμαν μετὰ τὸ «Δημόσιο Ἐχθρὸ» (1941), καὶ τὸ «Ἐνα ἀστέρι γεννήθηκε» (1938) ὁ Μέρβιν Λέ Ρού μετὰ τὸ «Μικρὸ Καίσαρα» (1931), «Εἶμαι δραπέτης ἀπὸ μιὰ συμμορία» (1932) καὶ «Δὲ θὰ ξεχάσουν» (1937) ὁ Ρόλαντ Μπράουν μετὰ τὰ «Γρήγορα Ἐκατομμύρια» (1931) καὶ τὸ «Ματωμένο Χρῆμα» (1933) ὁ Μάϊκελ Κάρτιζ μετὰ τὴν «Καλύβα στὸ μπαμπάκι» (1932), τὴ «Μαύρη Μανία» (1935) καὶ τοὺς «Ἀγγέλους μετὰ τὰ βρώμικα πρόσωπα» (1939) ὁ Κονουέϊ μετὰ τὸ «Βίβα Βίλλα», ὅπου

χρησιμοποιήθηκε ὕλικὸ τοῦ Ἀϊνζενστάϊν ὁ Φράνκ Λόυντ μετὰ τὸ «Καβαλκείντ» ὁ Ἐντι Γκώλντιγκ μετὰ τὸ «Γκράντ Ὀτέλ» (1932) ὁ Ρ. Μπολεσλάφσκι μετὰ τὴν «Θεοδώρα τρελλαίνεται» ὁ Τ. Γκάρνερ μετὰ τὴ «Χαρούμενη ζωὴ» ὁ Κόρριγκαν μετὰ τὸ «Χορεύοντα Πειρατὴ» ὁ Χένρυ Κίγκ μετὰ τὸ «Ἀλεξάντερ'ς Ραγκτάϊμ Μπάντ» Μάρκ Σάντριτς μετὰ τὸ «Ψηλὸ καπέλλο» (1935) ὁ Γκάρσον Κανὶν μετὰ τὴν «Ἀνύπαντρη Μητέρα» (1939) καὶ «Ἡξεραν τί ἤθελαν» (1940) ὁ Μένζις μετὰ «Αὐτὰ ποῦ θὰ γίνουν» (1935) ὁ Τίμ Χουέλαν μετὰ τὸ «Ἀντίο ξανά» (1937). Ὑπάρχουν, βέβαια, καὶ ἄλλα ἔργα σχετικὰ ἀξιόλογα, ἀλλ' ὁ πίνακας αὐτὸς δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι χωρὶς παραλείψεις.

Οἱ ξένοι—Γάλλοι, Γερμανοί, Οὐγγροί, κ. ἄ.—ποῦ γύρισαν ταινίες σ' ἀμερικανικὰ στούντιο στὴν ἴδιαν αὐτὴ περίοδο, ἔδωσαν ἔργα κατώτερα ἀπὸ κείνα ποῦ εἶχαν δημιουργήσει στὴν Εὐρώπη—ἀν ἐξαιρηθεῖ ἴσως ὁ Λούμπιτς («Μιὰν ὥρα μαζί σας» τὸ 1932, «Φασαρία στὸν Παράδεισο» τὸ 1932, «Ἡ εὐθημη χήρα» τὸ 1934, «Ἡ ὄγδοη γυναικὴ τοῦ Κυανοπώγωνα» τὸ 1928, «Νινότσκια» τὸ 1940). Ὁ Φρίτς Λάγκ, ἀφοῦ γύρισε τὴ «Μανία» καὶ τὸ «Μόνο μιὰ φορὰ ζοῦμε» (1937) ὑπόταξε κι' αὐτὸς τὸ ταλέντο του στὶς ἐμπορικὲς ἀξιώσεις τοῦ Χόλλυγουντ. Ὁ Ρενέ Κλαίρ ἔμεινε, βέβαια, πάντοτε ὁ Ρενέ Κλαίρ, ἀλλ' οἱ χολλυγουνδιανὲς κωμωδίες του δὲν εἶναι οἱ καλλίτερές του. Ὁ Χίτσκοκ τοῦ «Ἐκβιασμοῦ» καὶ τῶν «39 βημάτων» ἔγινε στὸ Χόλλυγουντ ὁ ἔμπορος τῆς «Ρεβέκκας» (1949). Ὁ Ντυβιβιέ ξέπεσε κι' αὐτὸς. Ὁ Λίτβακ, ὁ Ζίοντμακ, ὁ Ὁπουλς, ἀρκετοὶ ἄλλοι ἀναγκάσθηκαν νὰ ξεχάσουν τὴν εὐρωπαϊκὴ τέχνη καὶ νοστροπία τους γιὰ νὰ εὐδοκιμήσουν στὴν Ἀμερικὴ.

Γ'. ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΔΕΚΑ ΧΡΟΝΙΑ

Ὁ πόλεμος ἔφερε μιὰ μεγάλη μεταβολὴ στὸν κινηματογράφο—πολὺ μεγαλύτερη παρὰ ὁ προηγούμενος πόλεμος. Ἐδειξε νέα θέματα, ἔδωσε μιὰ καινούργια σοβαρότητα, πρόσθεσε βάθος καὶ πλάτος στὸ περιεχόμενο καὶ ἔφερε τὴν ἑβδομη τέχνη πὺ κοντὰ στὰ ἄμεσα φαινόμενα καὶ προβλήματα τῆς ζωῆς. Ὁ ξεπεσμός, ὅμως, τοῦ Χόλλυγουντ εἶχεν ἀρχίσει κιόλας πρὶν ἀπὸ τὸν πόλεμο. Ἡ τεχνικὴ καὶ τὸ κυνήγημα τοῦ κέρδους εἶχαν ἀρχίσει νὰ σκοτώνουν τὴν τέχνη στὸν ἀμερικανικὸ κινηματογράφο καὶ τὰ καλὰ ἔργα γίνονται τώρα ὀλοένα πὺ σπάνια. Ὁ Τσάρλι Τσάπλιν σωπαίνει, ὁ Ὁρσον Οὐέλλες δὲν μπορεῖ νὰ συνεχίσει τὴ θαρραλέα προσπάθειά του, ὁ Τζὼν Φόρντ ἐπαναλαμβάνεται, ὁ Κάπρα πέφτει μετὰ τὸ «Γιατὶ πολεμοῦμε» καὶ τὸ «Ἀρσενικὸ καὶ παλιὰ δαντέλλα» (1944), ὁ Ντίονεϋ («Μπάμπι» καὶ «Ντᾶμπο» τὸ 1942, «Γεῖσας, φίλοι» τὸ 1943, «Τρεῖς Καμπαλιέροι»