

έρκεσιν, ἀποκρινόμεθα μὴ ταύτὸν ἄλλ' ἔτερον εἶναι. καὶ τὸ μὲν χωριστόν, τὸ δὲ ἀχώριστον εἶναι. καὶ τὸ μὲν κινοῦν, τὸ δὲ κινούμενον εἶναι. οὕτω γάρ η φύσις κινεῖ, ὡς εἰ μὴ ὑπὸ ἄλλου ἀνωτέρου αἴτίου ἐκινεῖτο, οὐκ ἀν οὐδὲν αὐτῇ κινοίη. ὡς καὶ Ἀριστοτέλης δῆλον ποιεῖ τὴν φύσιν ἀρχὴν κινήσεως λέγων, οὐ κατὰ τὸ κινεῖν, ἀλλὰ κατὰ τὸ κινεῖσθαι, καὶ ἡρεμίας, οὐ κατὰ τὸ ἡρεμίζειν, 5 ἀλλὰ κατὰ τὸ ἡρεμίζεσθαι, ὡς ἐφθάσαμεν προειπόντες. διὸ καὶ τὰ φυσικά, φησὶν ἐν τῷ θ τῆς φυσικῆς, οὐ λέγεται ὑφ' ἔκυτῶν κινεῖσθαι. ἥδύνατο γάρ ἀν καὶ ἴστάναι ἔκυτά, εἴπερ καὶ κινεῖν ἔκυτα ἔδύνατο. ἐν τε τῷ β, »ώς οὕσης, φησί, τῆς φύσεως ἀρχῆς τινος ή αἴτιας τοῦ κινεῖσθαι καὶ ἡρεμεῖν«. ἔστιν ἄρα τι καὶ κατ' αὐτὸν Ἀριστοτέλη ἀνώτερον αἴτιον, δ τὴν φύσιν κινεῖ. εἰκότως 10 M 194 οὖν αὐτὴν καὶ οἱ περὶ Πλάτωνα ἐπιτηδειότητά τινα εἶναι πρὸς τὸ κινεῖσθαι καὶ διακοσμεῖσθαι φασι καὶ τῇ ἔκυτῇ εὐφυΐᾳ τὰ διακοσμητικὰ αἴτια προκαλούμενην.

2 "Ετι δὲ εἰ ἡ ψυχὴ διαφέρει τῆς φύσεως. καὶ γάρ τὰ μὲν ἔμψυχα καὶ φυσικά, οὐ πάντα δὲ τὰ φυσικὰ ἔμψυχα. τὰ δὲ ἔμψυχα ὑφ' ἔκυτῶν κινεῖται. τὰ φυσικὰ 15 οὐκ ἀν κινεῖσθαι ὑφ' ἔκυτῶν τοῦ Ἀριστοτέλους ἀκούομεν λέγοντος. Ήτῶν γάρ ἀψύχων ἐν οὐδενὶ δρῶμεν, φησὶν, διθεν ή ἀρχὴ τῆς κινήσεως. « εἰ τοίνυν ἔχει μὲν φύσιν τὰ ἀψύχα — εἰσὶ καὶ γάρ φυσικά · οὐκ ἔχει δὲ ἐν ἔκυτοῖς κινήσεως ἀρχὴν —, ή φύσις οὐκ ἀν εἴη ἀρχὴ κινήσεως, δηλαδὴ τοῦ κινεῖν, τοῦ μέντοι κινεῖσθαι καὶ μάλα. δπερ ἐπὶ μὲν τῶν ἀψύχων, ἀ καὶ κυρίως φυσικὰ λέγεται, 20 οἵα εἰσὶ τὰ ἀπλὰ σώματα, ἀληθὲς εἶναι τοῖς πλείοσι τῶν ἔξηγητῶν Ἀριστοτέλους δοκεῖ. ἐπὶ δὲ τῶν ἔμψύχων, ή μὲν καὶ αὐτὰ φυσικά ἔστι, — τοῦ γάρ ἔμψύχου προϋποτίθεται τὸ φυσικὸν σῶμα καὶ ἔστιν αὐτῷ ὑποκείμενον, εἰ γε V 310^v ή ψυχὴ φυσικοῦ σώματός ἔστιν ἐντελέχεια — φύσιν ἔχει καὶ αὐτά, τὴν κινήσεως οὐ τοῦ κινεῖν, ἀλλὰ τοῦ κινεῖσθαι οὔσαν ἀρχήν. ή δέ γε ἔμψυχα, ἔχει μὲν 25 φύσιν τὴν καὶ ὡς ἀρχὴν τοῦ κινεῖν, οὐ μὴν ἄλλ' οἴαν ὑφ' ἔτέρου κινουμένην κινεῖν, ὡς ἐν τοῖς ἐπομένοις εἰρήσεται. ἔσται τι ἄρα ἔτερον τὸ τὴν φύσιν κινοῦν, δ καὶ κυρίως ποιητικὸν αἴτιον τῆς τῶν φυσικῶν κινήσεως λέγεται. τοῦτο δὲ ἔτερον τῆς φύσεώς ἔστιν. δπερ εἴτε φύσιν τὴν καθόλου εἴτε νοῦν εἴτε εἴδος καλεῖν βούλοιο, ή διαφορὰ περὶ τὰ δνόματα ἔσται μόνον, ή δ' ἐν- 30 νοιά ἔστιν ή αὐτή. καὶ εἴτε πλείω εἴτε ἕν, οὐδὲν πρὸς γε τὸ παρὸν διαφέρει. μάτην γάρ Ἀριστοτέλει συνηγορῶν, πλῆθος θεῶν δοξάζοντι καὶ αὐτῷ, δις M 194^v γε τοσούτους νοῦς χωριστούς εἶναι τίθεται τοὺς τὰς σφαίρας κινοῦντας, δσαι καὶ αἱ σφαῖραι εἰσιν αἱ κινούμεναι, Πλάτωνι τό γε τοιοῦτον ἐγκαλεῖ. κοινὸν ἀμφοῖν τοῦτο ἔγκλημα, κοινὴ πλάνη. 35

3 Λέγεται μέντοι ή φύσις καὶ αἴτια ποιητική, εἰ γε πᾶν τὸ γινόμενον ἐξ ὑποκειμένου τέ τινος γίνεται, δυγάμει δντος τοῦ θ' δ γίνεσθαι μέλλει, καὶ ὑπὸ τοῦ ποιοῦντος ἐνεργείᾳ δντος. πᾶν γάρ τὸ γινόμενον ἐκ τινος καὶ εἰς τι ποιεῖται τὴν γένεσιν, καὶ ἀπ' ἀρχῆς ἐπ' ἀρχήν, ἀπὸ τῆς πρώτης κινούσης καὶ ἔχούσης ήδη τινὰ φύσιν ἐπί τινα μορφὴν καὶ τοιοῦτο ἄλλο τι τέλος. ἐν- 40 θρωπὸς γάρ ἀνθρωπὸν καὶ φυτὸν φυτὸν γεννᾷ ἐκ τῆς περὶ ἔκαστον ὑποκειμένης ὕλης, Ἀριστοτέλης φησὶν, ὡστ' εἰ τὴν τῶν γεννώντων φύσιν αὐτῶν θεωροῦμεν, φύσις δήπουθεν τὸ ποιοῦν ἐνεργείᾳ οὔσα, εἴθ' ὡς τὸ πρῶτον

rum enim separatum, alterum non separatum est, atque alterum movet, alterum movetur. Natura etenim ita movet, ut nisi a mente sive intellectu illo moveatur, non moveat. Quod etiam ipse Aristoteles docet, cum naturam esse principium motus, non quo moveat, sed quo moveatur, et quietis, non quo quiescere faciat, sed quo quiescat, exponit. »Quamobrem res naturales, inquit, non a se ipsis dicuntur moveri. Possunt enim et se ipsas sistere, si se possent mouere.« Et alibi: »Utpote cum natura, inquit, sit principium et causa, qua res moveatur et quiescat.« Itaque Plato naturam idoneam dicit esse ad motum ordinemque recipiendum, et hac sua aptitudine invitare sibi causam, quae exornet et moderetur et ordinet.

Addo, quodsi anima differt a natura. Sunt enim omnia animata² naturalia, sed non omnia naturalia animata sunt. Animata autem omnia a se ipsis moventur. Naturalia autem nequaquam per se moveri Aristoteles testatur: »Inanimatorum, inquiens, nulli inesse videmus, unde principium motus sit. Sequitur, ut natura esse non possit principium motus, quo scilicet moveat. Nam quo moveatur, principium esse iam diximus. Placet haec sententia magna ex parte expositoribus Aristotelis in rebus inanimatis, quae proprie naturales dicuntur, qualia sunt simplicia corpora. In animatis autem duplex ratio est. Quatenus enim ipsa animata res sunt naturales — corpus enim naturale corpori animato subiectum est, quando anima actus est corporis naturalis — ea quoque naturam habent, quae principium motus sit, non quo moveant, sed quo moveantur. Quatenus autem res sunt animatae, naturam et habent, quae principium sit, quo moveant, quamquam eo modo, ut nisi ab alio moveantur, minime moveant. Alterum igitur est, quod moveat naturam, quod proprie causa efficiens motus rerum naturalium dicitur, idque a natura diversum. Quod sive universam naturam sive mentem aut formam libeat appellare, controversia de nomine est. Sensus idem servari potest, et sive plura eiusmodi sint sive unum, nihil ad hanc quaestionem interest, quamquam Georgius multitudinem deorum Platori obiicit, quasi Aristoteles plures esse deos negarit, cum totidem dixerit intelligentias esse, quae movent, quot caelos, qui moventur. Commune prorsus hoc crimen Platonis atque Aristotelis est, si nomina sequi, non sententiam volumus. Nam primum quidem, quod causa suprema et a nullo dependens est, nec a Platone, nec ab Aristotele in plura secatur.

9 ἀριτεῖται Μ] V om. τι

7 cf. Arist. Phys. θ 4—6. 254b—260a. | 8 Arist. Phys. β 1. 192b, 21 sq. |
16 Arist. De Caelo β 2. 284b, 33. | 40 cf. Arist. Metaph. ζ 7. 1033b, 32 sqq.

γεννῶν αὐτὸς λέγοι τις, εἰδί³ ως τὸ δεύτερον. ὅπερ οἱ περὶ Ἀριστοτέλη δύναμιν τε καὶ φύσιν καὶ πρώτην ἀρχὴν τῷ σπέρματι συγκαταβληθεῖσαν καλοῦσι. καὶ τοῦτο γάρ ποιητικὴν ἔχει τὴν δύναμιν. ἐνεργείᾳ γάρ ἐστι καὶ ποιεῖ κατὰ δύναμιν, ἦν προσεχῶς ἔχει λαβὸν παρὰ τοῦ γεννῶντος. διὸ δὴ καὶ συναίτιόν τε καὶ ὄργανικὸν αἴτιον ἡ φύσις προσαγορεύεται, ως πλείστη γε 5 ἑτέροις προηγουμένοις αἴτίοις καὶ τελευταῖς δὴ τῷ πρώτῳ καὶ συμπάντων αἴτιῷ ὑπηρετουμένη.

V 311⁴ Οὐδέ τι παρὰ ταῦτα συμβαίνει τὴν φύσιν ἀπλῶς τοῦ κινητοῦ κεχωρίσθαι, ως Γεώργιος οἶεται. οὐ γάρ ἀπλῶς τοῦ ὑποκειμένου ἡ φύσις κεχώρισται, ἀλλὰ πῆ καὶ πῶς, οἵονεὶ ποιοῦν τοῦ γινομένου, καὶ κινοῦν γε τοῦ κινουμένου. 10 καὶ ως τὸ μὲν ποιητικόν, τὸ δὲ παθητικὸν τῆς φύσεώς ἐστι, ταῦτη καὶ οὕτω φαμὲν τὴν φύσιν κεχωρίσθαι τοῦ κινουμένου, καὶ ὄργανον εἶναι χωριστὸν τοῦ ἐπὶ τὸ τέλος καὶ τὴν μορφὴν ἴόντος καὶ τελεσιουργουμένου, μάλιστα μὲν M 195 ὑπὸ τοῦ δημιουργοῦ νοῦ, ἔπειτα δὲ καὶ ὑπὸ αὐτοῦ τοῦ περὶ τὴν φύσιν ὄργανικοῦ γε αἴτιου. ἢ δὴ καὶ Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῷ θ τῆς φυσικῆς ἀκροάσεως 15 ἀνάγκη διαιρεῖσθαι τὸ κινοῦν ἐν ἐκάστῳ πρὸς τὸ κινούμενον. καὶ ἐν τοῖς μετὰ τὰ φυσικά· »ὅτι τῶν αἰτίων πᾶσι καὶ ἀρχή.« καὶ ἐκ τῆς τοιαύτης ἀρχῆς ἥρτηται δ τε οὔρανὸς καὶ ἡ φύσις. οὐ δὴ ἀπλῶς χωριστὸν εἶναι δεῖ τῶν φύσετ καὶ κατὰ φύσιν τὸ μέλλον ποιεῖν. ἀλλ' εἰ τοῦ γινουμένου αὐτοῦ κεχώρισται, ἵκανδον πρὸς τὴν τοῦ κινοῦντος καὶ κινουμένου ἀναγκαῖαν διαίρεσιν. 20

Κεφ. η' Ἀνασκευὴ ἑτέρου λόγου τοῦ ἐναντίου, φὲ πειρᾶται δεικνύναι τὴν φύσιν εἶναι ὄργανον.

8, 1 »Ἄλλ' ἡ φύσις χωριστὸν, φησί, κατὰ σέ, εἴπερ ὄργανον. τοῦτο δ' ἐστὶ ψεῦδος. συμπέφυκε γάρ καὶ ἐμπέφυκεν ἡ φύσις τοῖς πράγμασιν.« ἡμεῖς δέ φαμεν δτι οὐ ψεῦδος. διχῶς γάρ ἡ φύσις, ἡ μὲν ως ὕλη, ἡ δὲ ως μορφή. 25 εἰρηται γάρ ἐν τῷ β τῆς φυσικῆς ἀκροάσεως· »έπει δὲ ἡ φύσις διχῶς, τό τε εἶδος καὶ ἡ ὕλη.« καὶ αὖ· »έπει ἡ φύσις διττή, ἡ μὲν ως ὕλη, ἡ δὲ ως μορφή, τέλος δὲ αὔτη.« καὶ ἐν τῷ πρώτῳ τῶν περὶ ζῷων μορίων· »τῆς φύσεως διχῶς λεγομένης καὶ οὔσης, τῆς μὲν ως ὕλης, τῆς δὲ ως οὔσιας. καὶ ἔστιν αὕτη καὶ ως κινοῦσα καὶ ως τέλος.« καὶ τούτου πλείστας εὑρήσεις Ἀριστοτέλους 30 πανταχοῦ μαρτυρίας. ἔτι γε μὴν καὶ ἀρχὴν κινήσεως ποιητικὴν οἴδαμεν ὑπὸ Ἀριστοτέλους καλεῖσθαι τὴν φύσιν καὶ ἀρχὴν ποιήσεως παθητικὴν. »ἡ V 311^ν φύσις γάρ οὐδὲν ποιεῖ, φησί, μάτην», ἐν τῷ γ τῶν περὶ ψυχῆς. καὶ ἐν τῷ γ τῶν περὶ ζῷων γενέσεως· »ἡ φύσις οὐδὲν ποιεῖ περίεργον.« καὶ ἐν τῷ α τῶν περὶ ζῷων μορίων· »πᾶν ἡ φύσις ἡ διὰ τὸ ἀναγκαῖον ποιεῖ ἡ διὰ τὸ 35 βέλτιον.« καν τῷ β τῆς φυσικῆς· »ἡ φύσις ἐστὶν ἀρχὴ καὶ αἴτια τοῦ κινεῖσθαι καὶ ἡρεμεῖν, ἐν φὲ πρώτως ὑπάρχει καθ' αὐτὸς καὶ μὴ κατὰ συμβεβηκός.« M 195^ν καὶ ἐν τῷ δ τῶν μετὰ τὰ φυσικά· φύσις ἐστὶ τὸ »διθεν ἡ κίνησις ἡ πρώτη ἐν ἐκάστῳ τῶν φύσει διντων ἐν αὐτῷ ἢ αὐτὸς ὑπάρχει.«

2 Καὶ ἔξ ἐναντίας δὴ πάλιν φαμὲν τὴν φύσιν ἀρχὴν εἶναι κινήσεως οὐ τοῦ ποιεῖν, ἀλλὰ τοῦ πάσχειν. ἐν γάρ τῷ θ τῆς φυσικῆς λέγεται, »δτι μὲν το-

Verum natura causa quoque efficiens esse dicitur. Quicquid enim fit, id ex aliquo fit subiecto, potentia id substans, quod futurum est, et ab agente actu substante efficitur. Itaque si naturam eorum, quae generant, cogitas, natura profecto agit actu substans, sive primum generans accipis, sive secundum, quod Aristoteles virtutem, naturam et principium primum mandatum appellavit. Nam id quoque agendi obtinet facultatem. Actu enim aliquid est agitque virtute, quam immediate a generante accepit. Quamobrem tum concausa, hoc est comes aut consors causa, tum instrumentalis causa dictum est, utpote quod aliis plerisque interpositis causis ac postremo superiori et omnium causae serviat.

Nec propterea sequitur, quod Georgius censet, ut a re mobili¹ separari simpliciter debeat. Dum enim ab ea re mobili, quam moveat, (=gr. 8, 4) separetur, satis est ad moventis movendaeque ¹ei necessariam separati-
onem. Separatur igitur movens natura a natura eius, quod movetur, sed non a simplicitate mobili natura. Sive enim agens, sive patiens, cum re mobili coniuncta est, quamquam altera movetur, quatenus mobilis est, altera movet, non quatenus mobilis, sed quatenus motiva activaque est. Omnino subiectum aliquid esse oportere et semper in subiecto naturam esse Aristoteles auctor est. Quin etiam theologi religionis nostrae, et praesertim Latini, qui auctoritatem Aristotelis pluris quam ceteri faciunt, naturam tamquam instrumentum referri ad deum primumque agens proculdubio voluerunt, atque ob eam causam rationalis naturae proprium esse finem respicere, utpote cum se ipsa ducat ad finem. Irrationalis autem, quoniam aliunde ducitur, peculiare esse, ut ad finem apprehensum inconsideratumque moveatur. Siquidem omnia, quae sine ratione sunt, moveri ad finem particularem a voluntate aliqua, quae se ad finem universalem extendat, eum scilicet, qui ad voluntatem divinam refertur. Quae cum ita dicant, nihil adversus Aristotelem dici arbitrantur, immo vero maiores propositiones suas ad eum referunt. Sic nos, quae proponimus, demonstramus et tot tamque eruditorum virorum opinioni consentanea loquimur.

1 οἱ περὶ Ἀριστοτέλη M V] M corr. ex. Ἀριστοτέλης | 10 οἰονελ scripsi οἰον ἦ
V M | 37 πρώτως M πρώτῳ V

16 Arist. Phys. θ 4. 255a, 16 sq. | 17 Arist. Metaph. α 2. 983a, 8 sq. | 17 cf.
Arist. Metaph. γ 2. 1003b, 17. | 23 Georg. Trapez. | 26 Arist. Phys. β 2. 194a,
12 sq. | 27 Arist. Phys. β 8. 199a, 30 sq. | 28 Arist. Περὶ ζῷων μορίων α 1. 641a,
25—27. | 32 Arist. Περὶ ζῷων μορίων β 13. 658a, 8 sq. | 35 Arist. Περὶ ζῷων γενέ-
σεως β 6. 744a, 36. | 35 Arist. Περὶ ζῷων γενέσεως α 4. 717a, 15 sq. | 36 Arist. Phys.
β 1. 192b, 21—23. | 38 Arist. Metaph. δ 4. 1014b, 18—20. | 41 Arist. Phys. θ 4.
255b, 29—31.

νυν οὐδὲν τούτων αὐτὸς κινεῖ ἔαυτό, δῆλον. ἀλλὰ κινήσεως ἀρχὴν ἔχει, οὐ τοῦ κινεῖν οὐδὲ τοῦ ποιεῖν, ἀλλὰ τοῦ πάσχειν.» καὶ Σιμπλίκιος· «ἡ φύσις ἀρχὴ, φησί, κινήσεως οὐ κατὰ τὸ κινεῖν, ἀλλὰ κατὰ τὸ κινεῖσθαι, καὶ ἡρεμία οὐ κατὰ τὸ ἡρεμίζειν, ἀλλὰ κατὰ τὸ ἡρεμίζεσθαι·» ἐπιτηδειότης τις οὖσα πρὸς τὸ κινεῖσθαι καὶ διακοσμεῖσθαι.«

5

3 Πολλαχῶς δὴ οὕτω τῆς φύσεως λεγομένης καὶ ἐπὶ τάναντίᾳ δὴ γελοῖον τὸ μοναχῶς καὶ ἀπλῶς λαμβάνοντα οἰεσθαι ψευδομένους ἀποδεικνύναι τοὺς φάσκοντας δργανον εἶναι τὴν φύσιν διὰ τὸ συμπεφυκέναι καὶ ἐμπεφυκέναι. καὶ ἡμεῖς γάρ φαμεν καὶ αὐτὸς συμπεφυκέναι καὶ ἐμπεφυκέναι, εἰ οὕτω κατὰ Γεώργιον χρὴ φράζειν, λέγοντες ὑποκείμενόν τέ τι εἶναι δεῖν καὶ ἐν ὑποκει- 10 μένῳ εἶναι τὴν φύσιν ἀεὶ, ὡς ἐν τῷ β τῆς φυσικῆς εἴρηται περὶ φύσεως δλως. ἀλλὰ καὶ κινεῖν τὴν φύσιν φαμέν καὶ κινεῖσθαι, καὶ ἢ μὲν συμφυές τι καὶ ἐν καὶ συνεχές, ταύτῃ ἀπαθές εἶναι, ἢ δὲ κεχώρισται, ταύτῃ τὰ μὲν πέφυκε ποιεῖν, τὰ δὲ πάσχειν. «ἀνάγκη γάρ, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὡς εἴρηται, διαι- 15 ρεῖσθαι τὸ κινοῦν ἐν ἔκαστῳ πρὸς τὸ κινούμενον.» καὶ ταύτῃ δὴ φαμεν τὸ ποιοῦν κεχωρίσθαι τοῦ γινομένου.

4 **(=lat.7,4)** «Ρητέον οὖν πρὸς τὸν λέγοντα·» εἰ ἡ φύσις δργανον, τὸ δὲ δργανον χωριστόν,

V 312 οὐδὲ ψεῦδος ἐπεται παρὰ τοῦτο.« ἀλλ’ ὁ ἀντιλέγων ἀπατᾶται καὶ ψεύδεται. κεχώρισται γάρ ὡς δργανον καὶ ποιητικὸν τοῦ κινουμένου ἡ φύσις. εἰ δὲ 20 συμπέφυκε τοῖς πράγμασι καὶ ἐμπέφυκε, τοῦτο οὐδὲν ἐναντίόν. οὐ γάρ ἢ M 196 συμφυές, ταύτῃ δργανον, ἀλλ’ ἢ κεχώρισται τὸ κινοῦν τοῦ κινουμένου, ταύτῃ ἡ φύσις ὑπουργοῦσα δργανικὸν τῷ δημιουργικῷ νῷ ποιεῖ. οὐ γάρ κυρίως ποιητικὸν ἡ, ὡς τὸ δθεν ἡ κίνησις, φύσις, δτι μηδὲ πρώτον ἐν τοῖς ποιητικοῖς. ἀλλ’ ὁ θεός πρότερον. πᾶσα δὲ αἰτία μὴ ἀρχική, ἡ κινουμένη κινεῖ, δργανική 25 αἰτία καὶ συναιτία λέγεται παρὰ Πλάτωνι. φασὶ δὲ καὶ οἱ ἡμέτεροι θεολόγοι, καὶ μάλιστά γε Λατīνοι, οὗτοί γε καὶ περὶ πλείστου μᾶλλον δὲ τοῦ παντὸς Ἀριστοτέλη ποιούμενοι, τὴν δλην φύσιν ὡς δργανον πρὸς τὸ πρώτως ποιοῦν, οὕτω πρὸς τὸν θεόν παραβάλλεσθαι. καὶ διὰ τοῦτο ἴδιον τῆς λογικῆς εἶναι φύσεως ἐπὶ τὸ τέλος φέρεσθαι, ὡς ἀν ἔαυτὴν ἐπὶ τὸ τέλος ἀγούσης· τῆς δὲ 30 ἀλόγου, ὡς ἀν ὑφ’ ἔτέρου ἀγομένης, ἡ εἰς τὸ καταλογικὸν τέλος, ὥσπερ τὰ δλογα ζῶα, ἡ ἐπὶ τὸ δγνωστον, ὥσπερ τὰ παντάπασι γνώσεως ἐστερημένα. ἀνάγκη γάρ πάντα τὰ λόγου ἐστερημένα κινεῖσθαι πρὸς τὸ μερικὸν τέλος ὑπό τινος λογικῆς θελήσεως, ἡτις ἔαυτὴν ἐκτείνει πρὸς τὸ καθόλου τέλος, δηλονότι τῆς θείας θελήσεως. καὶ ταῦτα λέγοντες οὐκ οἴονται λέγειν ἐναντία 35 Ἀριστοτέλει, αὐτὸν γε τὰς μείζους ἀεὶ τῶν προτάσεων ἐπὶ πάσης σχεδὸν ὕλης παρεχόμενον ἔχοντες.

5 Τοιούτοις ἡμεῖς λόγοις τὸ προκείμενον δείκνυμεν, καὶ τοσούτοις καὶ τοιούτοις ἀνδράσι σύμφωνα λέγομεν. ὁ δὲ τούναντίου λόγου πατήρ τούτοις τε πᾶσιν οὐδὲν ἥττον καὶ τοῖς περὶ Ἀριστοτέλη μάχεται, οἵσις συνηγορεῖν 40 προαιρεῖται, ἡ τοῖς περὶ Πλάτωνα, οἵσις ἀντιλέγει. πάσχει δὲ τοῦτο οὐκ δλι- γάκις, οὐδετέρω τοῦ φιλοσόφοιν συνῳδὰ φάσκων, ἀλλὰ ἀλλόκοτα ἄττα ἔξ- V 312^ν ορχούμενός τε καὶ τερατολογῶν. τί γάρ μὴ καὶ πρὸς Ἀριστοτέλη τοῦτο

Illud autem praevalidum et paene inexplicabile Georgii argumentum est. »Naturam, inquit, si secundum opinionem nostram ut instrumentum moveretur et moveret, prius esse actu necesse foret. Quicquid enim ad aliquid movetur, potentia quidem id est, ad quod movetur, sed actu aliud quiddam. Itaque naturam quoque aliquid esse actu oportet.« Quid igitur hoc sit, quaerit. Neque enim compositum esse naturam dicit, non materiam, non formam. Neutrum enim esse actu, antequam compositum sit. Ego vero ita respondeo hoc argumentum imprimis vitiosum esse, quia verti pari modo in eum, qui arguit, potest. Quid enim ipse esse naturam dicat, quam moveare non negat, quamquam esse causam instrumentalem et ita moveare, ut moveatur, negat? Utrum aliquid esse actu dicet, an nihil? Quodsi nihil est actu, ne moveri quidem poterit. Prius enim aliquid esse quam agere unaquaque res intelligenda est. Aliquid igitur actu naturam ipsam esse necesse est, si agere moveareque debet. Quid ergo hoc erit? Utrum compositum, an materia, an forma? Praeterea dico, quod movetur, aliquid actu esse, priusquam fiat, quod potentia est, ad quod tendit. Siquidem nulla materia eorum, quae generantur aut corrumpuntur, forma omnino privata est. Item, quod natura duplex est: altera eorum, quae generant, quae proprie causa est efficiens eorum, quae generantur, et tempore naturaque prior est quam res, quae generantur, actuque simpliciter est; altera in ipsis, quae generantur, est, quae aut materia est aut forma, cuius causa agitur, quam etiam composito priorem esse fateor ratione atque natura.

25

Caput VIII.

Duplicem quoque esse naturam agentem Alexandro, Themistio et plerisque aliis doctissimis viris et Aristotelicae disciplinae expositoribus placet: primam, quam modo exposui, eorum quae generant; secundam, quae unicuique naturalium rerum inest et causa est eius motionis, 30 quae ortus dicitur. Natura enim, ut Aristoteles tradit, tribus modis accipi potest: aut enim ut materia aut ut forma, quae rationem et finem continet, aut quae generatio ortusque vocatur, motio quaedam et via tendens ad formam. Efficiens itaque huius tertii generis viri, quos modo nominavi, quartum addiderunt, quod referunt quidem ad

3 ἡρεμία M V ἡρεμίας ed. Diels | 9 καὶ ἡμεῖς γάρ M V] M corr. ex ἡμεῖς μὲν οὖν

2 Simplic. In Physicorum II 2 ed. Diels 287, 9—12. 13 sq. | 14 Arist. Phys. θ 4. 255a, 16 sq. | 17 Georg. Trapez.

όμοίως λέγοι τις δύναμεις, ως εἰς ἡ φύσις τὸ κινοῦν καὶ ποιοῦν κατὰ σέ, πᾶν δὲ τὸ κινοῦν χωριστὸν καὶ οὐ συμφυὲς τῷ κινουμένῳ, καὶ ἡ φύσις ἄρα τῶν χωρι-
M 196^η στῶν; τοῦτο δὲ ψεῦδος. ἀεὶ γάρ ἐν ὑποκειμένῳ ἡ φύσις καὶ συμφυὲς ὁ τῷ οὖν
τῷ πραγμάτων.

8 'Αλλ' εὐήθης μὲν ὁ οὔτως οἰόμενος 'Αριστοτέλης ἐλέγχειν. ληπτέον δὲ 5 τῆς φύσεως διαφοράν, ως διώρισται, καὶ τὸ μὲν αὐτῆς κινεῖν καὶ ποιεῖν, τὸ δὲ κινεῖσθαι θετέον καὶ γίνεσθαι. οὔτω γάρ τὸ μὲν κινοῦν χωρίζοιτο δύναμις τοῦ κινουμένου, εἴθ' ὡς ὅργανον εἴθ' ὡς ποιοῦν ἄλλως. οὐδὲν γάρ διαφέρει πρός γε τὸν νῦν λόγον. ἀπλῶς δὲ τοῦ ὑποκειμένου οὐκ ἀν χωρίζοιτο. συμ-
φυὴς γάρ ἔστιν ἀεὶ σώματι εἴτ' οὖν πράγματι καὶ οὐκ ἀπολέλυται δλῶς. οὐ 10 γάρ ἀν εἴη. οὐδὲ ἀπλῶς τοῦ κινουμένου χωρίζεται, ἀλλὰ τοῦδε τοῦ ὑπὸ αὐτῆς κινουμένου. καὶ τοῦτο πρὸς τὸ προκείμενον ἴκανόν.

Κεφ. 9' Ἀνασκευὴ ἑτέρου λόγου τοῦ ἐναντίου, ὃ καὶ αὔθις πειρᾶται δεικνύναι τὴν φύσιν μὴ εἶναι ὅργανον.

9, 1 Ταῦτα μὲν οὖν ταύτη. τὸ δὲ γενναῖον ἔκεινο καὶ ἀφυκτὸν ἐπιχείρημα 15 (=lat. 7,5) Γεωργίου, ὃ φησι τὴν φύσιν, εἰ καθ' ἡμᾶς ὅργανον οὔσα κινουμένη κινεῖ, ἀνάγκη πρότερον ἐνεργείᾳ εἶναι — πᾶν γάρ τὸ εἰς τι κινούμενον δυνάμει μὲν ἔκεινο δεῖν εἶναι εἰς δὲ κινεῖται, ἐνεργείᾳ δὲ ἄλλο τι. οὐκοῦν καὶ τὴν φύσιν ἐνεργείᾳ δεῖν εἶναι τι; τί οὖν δὴ τοῦτο εἶναι; οὔτε γάρ τὸ σύνθετον φυσικὸν γάρ ἔκεινο, οὐ φύσις· οὔτε τὴν ὕλην οὔτε τὸ εἶδος. οὐδέτερον γάρ τούτων 20 ἐνεργείᾳ εἶναι πρὸ τοῦ συνθέτου — αὐτὸς πρῶτος λυσάτω. καθ' αὐτοῦ γάρ μᾶλλον ἢ καθ' ἡμῶν αὐτὸς εἰσενήνοχεν. ἡδέως γάρ ἀν αὐτοῦ πυθοίμην, πῶς ἀν αὐτὸς νοοῖ τὴν αὐτοῦ φύσιν, ἢν αὐτὸς οὔτε ὅργανικὴν αἰτίαν καὶ συναιτίαν οὔτε κινουμένην κινεῖν βούλεται, κινεῖν δὲ δύμας τίθεται. πότερον ἔστι τι ἐνεργείᾳ ἢ οὐδέν; ἀλλὰ μηδὲν μὲν οὔσα οὐδὲ ἀν κινούση. τὸ γάρ μὴ δύν οὐκ οὐδὲ κινούση. προϋποτίθεται γάρ τὸ εἶναι τοῦ ἐνεργείην. οὐδὲ ἀν τι ἄγοι οὐδὲν μὴ πρότερον δύν καὶ δύν τόδε τι. τῶν γάρ ἀτόμων εἶναι τὰς ἐνεργείας. πᾶν τε V 313 τὸ ποιοῦν καὶ κινοῦν πᾶσα ἀνάγκη καὶ εἶναι καὶ ἐνεργείᾳ εἶναι, εἰ γε πᾶν M 197 τὸ ποιοῦν τὸ δυνάμει δύν ποιεῖ ἐνεργείᾳ εἶναι τοῦθ' δπερ ἔστιν αὐτὸς ἐνεργείᾳ. ἀνάγκη τοίνυν ἐνεργείᾳ τι αὐτὴν εἶναι, εἰ γε κινεῖ καὶ ποιεῖ. τί οὖν τοῦτ' 30 ἔστι; πότερον τὸ σύνθετον ἢ ἡ ὕλη ἢ τὸ εἶδος, αὐτὸς εἰπάτω. εἰ δὲ ἀγνοῶν οὐχ ἔξει δτι ἔρει, ἡμεῖς ἀποκρινόμενοι καὶ τὸ κινούμενον δεῖν τι εἶναι ἐνερ-
γείᾳ φαμέν πρὸ τοῦ γενέσθαι, δὲ δυνάμει ἔστι καὶ πρὸς δὲ πείγεται, εἰπερ μηδεμία ὕλη τῶν γινομένων τε καὶ φθειρομένων πάντη ἔστιν ἀνείδεος. καὶ τὴν φύσιν διχῶς λεγομένην, τὴν μὲν τῶν γεννώντων, ἢ καὶ κυρίως τῶν γεννω- 35 μένων ποιητικὸν ἔστιν αἴτιον, ἐνεργείᾳ τε ἀπλῶς καὶ χρόνῳ καὶ φύσει πρὸ τῶν γεννωμένων εἶναι, τὴν δὲ ἐν αὐτοῖς τοῖς γεννωμένοις ἐνυπάρχειν. διττὴν καὶ αὐτὴν, ἢ ὡς ὕλην δηλονότι ἢ ὡς εἶδος οὔσαν, οὐ τελευταίου τὸ φυσικὸν ἐφίεται, καὶ οὐ ἔνεκα γίνεται. ἢν καὶ αὐτὴν πρὸ τοῦ συνθέτου, εἰ καὶ μὴ τῷ χρόνῳ, φύσει μέντοι καὶ λόγῳ εἶναι τιθέμεθα.

causam agentem, sed non primam remotioremque, verum secundam et propinquiorem unicuique naturalium rerum demandatam.

Hanc Alexander alio etiam nomine appellans virtutem seu facultatem vocat et principium primum mandatum materiae, quae tum (=gr. 9. 3) 5 id ipsum principium, tum ea, quae ab ipso proficiscuntur, recipit, idque principium efficere ait, quantum rei sibi determinatum habuerit. Mox id effectum aliud efficit, tum illud aliud. Atque ita subinde pervenitur usque ad finem et formam naturalem, cuius principium id erat, quod primum fuerat materiae mandatum, et ita per successum pergitur, 10 donec res similis ei, quo mandatum est, conficitur idemque aut specie redditur aut genere.

Avicenna Arabs hoc idem virtutem rebus inditam vocat ex simili³ simile procreantem. Doctores nostrae religionis, tam Graeci quam (=gr. 9. 4) Latini, rationes spermaticas vim illam nuncupant. Ita constat naturam 15 aliquam causam esse eorum, quae generantur, inditam, demandatamque subiecto. Sed quoniam talis natura anceps et dubia est, tum enim formam, tum materiam praefert, ut materiale quoddam agens dici possit — quod namque subinde praecesserit, id velut materia subiicitur sequenti et de imperfectiori ad perfectius itur, utputa granum germen 20 emittit, germen culmum, culmus spicam —, sequitur ulterius quaerendam esse aliquam causam, eam videlicet, quam generantium esse naturam diximus, quae causa proprie agens sit, cuius virtute natura altera in iis, quae generantur, simul et fit et agit, efficiens simul et effi- cienda ab alio et ad aliud. Remotiores etiam et perpetuae causae 25 ulterius repetendae sunt, quarum respectu propinquior haec dici potest.

Ergo causam esse hanc naturam mihi cum adversario convenit.⁴ Sed praecipuane an non praecipua causa sit, nunc eum interrogo. Et (=gr. 9. 5) certe non ita desipit, ut praecipuam hanc esse confirmet. Superest igitur, ut secundo loco habeatur et concausa sit, quod instrumentalem 30 causam dicimus. Quid nisi igitur natura causa instrumentalis erit? Afferam, quae Simplicius de hoc genere naturae exponit, ne Georgium videar sine testibus condemnare. »Causa, inquit, ea quoque natura est agens. Simul enim et fit et agit aptitudo quaedam substans formaeque appetens, quae concausa nominanda est, quoniam causas ante se 35 alias habet, tum propinquiores, tum superiores.« Fieri namque res naturales Aristoteles quoque sexto de divinis rebus libro testatur.

¹ κινοῦν καὶ ποιοῦν Μ] V ἵρ. ποιοῦν καὶ κινοῦν | 31 ἡ δλη Μ] V om. ἡ | 37 ἀντάρχειν] V ἵρ. ante τοῖς γεννωμένοις

2 Διττήν δὲ καὶ τὴν ὡς δθεν ἡ κίνησις φύσιν Ἀλέξανδρος, Θεμίστιος καὶ (=lat.8.1) δσοι τῶν κλεινοτέρων Ἀριστοτέλους ἔξηγγητῶν τίθενται. τὴν μὲν τὴν ἥν προειρήκαμεν τῶν γεννῶντων, τὴν δὲ τὴν ἐκάστῳ ἐνυπάρχουσαν τῶν φύσει δντων καὶ τῆς τοιαύτης κινήσεως εἴτε καὶ φύσεως τῆς οἰον ἐκ φύσεως καλουμένης αἰτίαν. κατὰ γὰρ Ἀριστοτέλην τριχῶς λέγεται ἡ φύσις, ἡ μὲν ὡς ὅλη, 5 ἡ δὲ ὡς ἡ μορφὴ καὶ τὸ εἶδος, πρὸς δὲ ὡς τέλος ἐπείγεται. τρίτη δὲ ἡ κατὰ τὴν γένεσιν καὶ οἰον ἔχφυσιν καλουμένη, κίνησίς τις ἐπὶ τὸ εἶδος καὶ ὁδὸς οὖσα πρὸς τὴν μορφήν. τούτου δὲ τοῦ τρίτου τῆς φύσεως εἶδους, ἀτε ποιητικοῦ, καὶ τέταρτον τὸ προειρημένον δεύτερον ποιητικὸν οἱ σοφοί, οὓς ὠνομάσαμεν, ἀνδρες προστιθέασι. προσεχέστερὸν τε τοῦ πρώτου ποιητικὸν εἶναι τῶν 10 V 313^ν φύσει καὶ κινητικὸν αἰτίον πάντες ἀμα τιθέασι, καὶ ἡμεῖς ἐκείνοις ἐπόμενοι.

3 Ταύτην καὶ ἑτέρῳ δινόματι ὁ ἔξηγητής Ἀλέξανδρος δύναμίν τινα καλεῖ (=lat.8.2) καὶ ἀρχὴν πρωτην ἐν ὅλῃ καταβληθεῖσαν, τῇ τῆς τε ἀρχῆς ταύτης τῶν τε M 197^ν ὑπ’ αὐτῆς καὶ ἔξ αὐτῆς ἐσομένων δεκτικῇ, ἥν ποιεῖν φησιν, οὐ ἐστιν αὐτὴ 15 ποιητικὴ δντος ὠρισμένου. κάκεῖνο ἄλλο καὶ τοῦθ’ ἑτερον μέχρι τέλους τινὸς καὶ εἶδους τοῦ φυσικοῦ, οὐ ἥν ἀρχὴ τὸ πρῶτον ἐν τῇ ὅλῃ καταβληθέν. καὶ οὐτωσὶ προϊέναι, ἔως ἀν δμοιον γένηται τῷ ἀφ’ οὐ κατεβλήθη, καὶ εἶδει ταύτον, ἐστι δ’ δτε οὐκ εἶδει, ἀλλὰ γένει, ὡς ἐπὶ τῶν ἔξ ἀνομοίων ζώων γεννωμένων, οἷα εἰσιν αἱ ἡμίονοι. 20

4 Ἀβικεννᾶς δὲ ὁ Ἀραψ δύναμιν ἐμπεφυκυῖαν τοῖς πράγμασιν, ἐκ τῶν (=lat.8.3) δμοίων δμοια προάγουσαν, οἱ δὲ τῆς χριστιανικῆς θεολογίας διδάσκαλοι, "Ελληνές τε καὶ Λατῖνοι, λόγους αὐτὴν σπερματικοὺς δνομάζουσιν. ἔξ δων πάντων κινητικὸν αἰτίον εἶναι καὶ κατὰ τῶν γεννωμένων φύσιν αὐτοῖς ἐνυπάρχουσαν καὶ τῷ ὑποκειμένῳ καταβληθεῖσαν οὗτοί τε οἱ προειρημένοι σοφοί 25 ἀνδρες οἱ τε ἄλλοι πάντες δῆλοι εἰσι τιθέμενοι, καὶ οὐδὲ Γεώργιος ἀν ἀρνηθείη. ἐπεὶ δέ γε ἡ τοιαύτη φύσις οὐ μᾶλλον ποιητικὴ ἡ καὶ ὄλικὴ αἰτία ἐστί, γινομένη καὶ αὕτη, εἴ γε τὸ προηγούμενον ἀεὶ τῷ ἐπομένῳ ὡς ὅλῃ προϋποτίθεται κάκ τοῦ ἀτελεστέρου ἐπὶ τὸ τελεώτερον προβαίνει, τοῦ πυροῦ τὴν βοτάνην ποιοῦντος, κάκείνης τὴν καλάμην, καὶ ταύτης τὸν ἀσταχυν, ἀνάγκη 30 περαιτέρω ἑτέραν ποιητικὴν αἰτίαν ζητεῖν, τὴν τῶν γεννῶντων δηλονότι ἥ εἴρηται φύσιν, κυρίως τε καὶ πρὸς θατέρας ποιητικὸν οὖσαν αἰτίον, ἥς τῇ δυνάμει καὶ ἡ ἐν τοῖς γεννωμένοις φύσις ἀμα τε γίνεται καὶ ποιεῖ, ποιητικὴ ἀμα καὶ γινομένη ὑφ’ ἑτέρου τε καὶ πρὸς ἑτερον οὖσα, τά τε πορρωτέρω καὶ ἀτδια καὶ μάλιστα αἰτία τῶν ἄλλων ἀπάντων κυριώτατα τίθεσθαι, τῇ 35 V 314 τε πρὸς ἐκεῖνα παραβολῇ καὶ τὰς προειρημένας φύσεις ἑτέρας ἡ προσεχεστέραν ἡ πορρωτέραν καὶ εἶναι καὶ λέγεσθαι.

5 Οὐκοῦν τὸ μὲν αἰτίαν τὴν γε τοιαύτην φύσιν εἶναι κοινὸν ἡμῖν τε κάκείνῳ; (=lat.8.4) ἐρωτητέον δ’ αὐτόν, πότερον ἀρχικὴν αἰτίαν θετέον αὐτὴν ἡ μὴ ἀρχικήν. M 197 bis ἀρχικὴν μὲν οὐκ ἀν φαίη. οὐ γὰρ ἀν εἰς τοῦτο παρανοίας ἐλάσσειεν. λείπεται 40 δὴ τῶν δευτέρων τε καὶ συναιτίων εἶναι. τοιαῦτα δ’ εἰσὶ τά γε ὄργανικά, ὄργανικὸν ἄρα αἰτίον καὶ συναιτίον ἡ φύσις. αἰτίον μὲν ὡς καὶ αὐτὸ ποιοῦν. ἀμα γὰρ τῷ καὶ αὕτη γίνεσθαι ποιεῖ, Σιμπλίκιός φησιν, εύφυτα καὶ ζωῆς

Omne autem, quod fit, causam suae generationis habere nemo mentis compos negaverit. Dabitur igitur natura generantis in animalium genere ac omnino paterna aut materna natura actus substans, in plantis vero natura seminis et terrae. Forma enim praeest in patre 5 et matre atque in rationibus, quae actu insunt in terra, post quas ea, quae potentia sunt, ad actum proveniunt. Ulterius etiam motus aeternorum et volubilium corporum datur. Etenim »homo hominem generat et sole«, ut Aristoteles inquit. Item ulterius rationes sitae in anima ordinantur, cum etiam causa ea ipsa anima superior habetur 10 mens eximia, formaeque intellectuales, hoc est ideae, ex quibus primis delibatur omnibus lux formalis pro natura et aptitudine recipientis. Haec Simplicius.

Quibus consentanea etiam Proclus in eo libro, qui theologicas institutio inscribitur, tradit, necnon latinus ille auctor, qui de causis (=gr. 9, 6) 15 scribit, quem Latini, quamvis Aristotelem magna ex parte sequantur, plurimi tamen faciunt. Ab his enim quattuor haec ex Platonis sententia enumerantur: mens, anima, caelum, natura. Quapropter si natura eius, quod fit, agens efficiensque dicatur, ita eorum sententia agens erit, ut etiam ipsa fiat. Proprie autem agens natura eius est, quod 20 tale est actu. Natura quippe productiva rei similis est. Haec autem generantis est propinqua, ut dictum est, actu substans, ex qua rationes seminariae decernuntur moventes, quod fit, donec formam recipiat.

Ut enim dilucidius loquar, aliter de generatione secundum substantiam, quae et ipsa motus quamquam improprie dicitur, cogitandum (=gr. 9, 7) 25 est quam de motu proprie dicto, hoc est secundum qualitatem, quantitatem et locum. Nam in his nihil fortasse prohibet, ne inditum intrinsecus habeatur principium, quo augeantur, alterentur, deferantur, idemque sit agens et patiens, quamquam non secundum idem, sed parte alia agat, alia patiatur. Quemadmodum et animalia moveri ex 30 se dicimus eo, quod aliqua parte movent, aliqua moventur. Quantitas enim cubitalis, cum iam receperit formam, augere se ipsam potest principium iam habens intrinsecus augendi atque ita moveri potest. Simili modo in ceteris motibus agitur. Nam grave et leve, cum alterum gravitatem, alterum levitatem tamquam formam habuerit, alterum 35 sursum, alterum deorsum se ipsum movet, quamquam velle Aristoteles

9 habetur] sic *Incunab.*

9 ποιητικοῦ V ποιητικόν M | 10 προστιθέασι M προτιθέασι V | 14 τῆς τε ἀρχῆς M] V om. τε | 43 αὐτὴν V αὐτῇ M

5 cf. Arist. Phys. β 2. 194a. β 8. 198a. | 43 cf. Simplic. In Physic. I 9 ed.
Diels 250—252.

τις οὖσα καὶ τοῦ εἰδους ἐφιεμένη, συναίτιον δὲ ὡς δὲλλα πρὸ αὐτῆς αἴτια
ἔχουσα, τά τε προσεχῆ τά τε ἀνωτέρω. γίνεσθαι γὰρ δὴ πάντα τὰ φυσικὰ
καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ζ τῶν μετὰ τὰ φυσικὰ διδάσκει. πᾶν δὲ τὸ γενόμενον
αἴτιαν τῆς γενέσεως ἔχειν οὐκ ἀν τις δρθὰ φρονῶν ἀρνηθείη. ἔχειν οὖν καὶ
τὴν ἐνοῦσαν τῷ φυσικῷ φύσιν αἴτιαν, ἐπὶ μὲν τῶν ζώων τὴν τε τοῦ γεννῶντος 5
καὶ δλῶς τὴν πατρικήν τε καὶ μητρικὴν φύσιν ἐνεργείᾳ οὖσαν, ἐπὶ δὲ τῶν
φυτῶν τὴν τοῦ σπόρου καὶ τῆς γῆς, τοῦ εἰδους ἐνεργείᾳ προϋπάρχοντος ἐν
τε τῷ πατρὶ καὶ τῇ μητρὶ καὶ τοῖς ἐν τῇ γῇ κατ' ἐνέργειαν οὖσι λόγοις, μεδ'
οὐς τὰ δυνάμει εἰς ἐνέργειαν ἀγεται, ἐπέκεινα δὲ τὴν τῶν ἀλδίων καὶ χυκλο-
φορητικῶν κίνησιν. »ἄνθρωπος γὰρ ἄνθρωπον γεννᾷ καὶ ἥλιος«, Ἀριστοτέλης 10
φησί. πρὸ αὐτῶν δὲ τοὺς ἐν τῇ ψυχῇ λόγους, καὶ ταύτης ἀνωτέρω τὸν πολυ-
τίμητον νοῦν καὶ τὰ νοερὰ εἶδη, ἐξ ὧν πρώτων ἐνδίδοται πᾶσιν ἡ τῶν εἰδῶν
Ἑλλαμψίς κατὰ τὴν τῶν δεχομένων ἐπιτηδειότητα.

ε Συμφώνως δὲ τούτοις Πρόκλος τε ἐν τῇ θεολογικῇ στοιχειώσει ἐπόμενος
(=lat.8,5) Πλάτωνι, δ τε τοῦ περὶ αἴτιῶν βιβλίου παρὰ Λατίνοις οὐκ οἶδ' δστις συγγρα- 15
φεύς, δν Λατίνοι καίτοι Ἀριστοτέλει ἐπόμενοι τὰ πολλὰ περὶ πλείστου καὶ
V 314^v τοῦ παντὸς ἀγουσι, τέτταρα ταῦτα πρὸς δὲλληλα τεταγμένα νοῦν, ψυχήν,
οὐρανὸν καὶ φύσιν τίθενται. δι' ἀ καὶ εἰ ἡ τοῦ γινομένου φύσις ποιητικὴ
λέγοιτο, οὔτως ἀν εἴη ποιητική, ὡς καὶ αὐτὴ γινομένη. ἡ δὲ χυρίως ποιητικὴ
M197bis^v ἡ τοῦ ἐνεργείᾳ τοιούτου ἔστι. τοῦ γὰρ δμοίου ἔστιν ἡ φύσις γεννητική. αὕτη 20
δ' ἀν εἴη τά τε ὑπεραναβεβηκότα καὶ ἔμμεσα αἴτια, ἡ τε τούτων προσεχεστέρα
καὶ τῶν γεννῶντων φύσις, ὡς εἴρηται, ἐνεργείᾳ οὖσα. ἐξ οὓς οἱ σπερματικοὶ
ἀποκρίνονται λόγοι κινοῦντες τὸ γινόμενον μέχρις αὐτῆς τῆς τοῦ εἰδους
ἀπολήψεως.

ζ Ινα γὰρ καὶ ἔτι σαφέστερον εἴπωμεν περὶ τούτων, δλῶς ἐπὶ τῆς κατ' 25
(=lat.8,6) οὖσιν καὶ γένεσιν μεταβολῆς ἔχει, θν καὶ αὐτὴν κίνησιν Ἀριστοτέλης ἐν
τῷ β τῆς φυσικῆς ὀνομάζει, μήπω τίς ἡ χυρίως κίνησις διδάξας, καὶ δλῶς
ἐπὶ τῶν χυρίως κινήσεων, τῆς τε κατὰ ποιὸν καὶ ποσὸν καὶ τόπον. ἐπὶ μὲν
γὰρ τούτων οὐδὲν ἵσως κωλύει ἐνυπάρχουσάν τε καὶ ἔνδοθεν τὴν τοῦ τε
αὐξάνεσθαι, τοῦ τε ἀλλοιοῦσθαι, τοῦ τε φέρεσθαι ἀρχὴν εἶναι, καὶ τὸ αὐτὸ 30
ποιοῦν καὶ ποιούμενον εἶναι, εἰ καὶ μὴ κατὰ ταύτῳ, δὲλλα τὸ μὲν εἶναι μέρος
ποιοῦν, τὸ δέ γε ποιούμενον. ἢπερ καὶ τὰ ἔμψυχά φαμεν αὐτοκίνητα τῷ
μέρει μὲν αὐτῶν κινεῖν, μέρει δὲ κινεῖσθαι. τὸ γὰρ πηχυαῖον λόγου χάριν,
ποσὸν ἀπολαβὸν ἥδη τὴν ἔαυτοῦ μορφὴν καὶ τὸ εἶδος, δύναται ἔαυτὸ αὐξάνειν,
ἔνδοθεν τὴν ἀρχὴν τοῦ αὐξάνειν καὶ ταύτῃ κινεῖσθαι, τὸ ἔαυτοῦ δηλονότι 35
εἶδος ἔχον. δμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν δὲλλων κινήσεων. τὸ γὰρ βαρὺ καὶ κοῦφον,
τὸ μὲν τὴν βαρύτητα, τὸ δὲ τὴν κουφότητα ὡς εἶδος ἔαυτοῦ ἔχον ἥδη ἐνόν,
τὸ μὲν ἀνω, τὸ δὲ κάτω κινεῖ ἔαυτό. δμως γε μέντοι καὶ τὰς κινήσεις ταύτας,
τά γε ἔψυχα καὶ χυρίως φυσικά, οἵα εἰσι τὰ ἀπλὰ σώματα, ἔξωθεν δοκεῖ
βούλεσθαι Ἀριστοτέλης κινεῖσθαι καὶ πολλοῖς τοῦτο δείχνυσιν, ὡς ἀνωτέρω 40
προείπομεν λόγοις. τὴν γὰρ τὸ εἶδος ἔμποιήσασαν αἴτιαν καὶ τὸ εἶναι παρ-
αγαγοῦσαν, θν ἔξωθεν εἶναι φησιν, — οὐδὲν γὰρ ἔαυτὸ εἰς τὸ εἶναι παράγειν —
V 315 ταύτην καὶ τῆς κατὰ τὸ εἶδος κινήσεως αἴτιαν εἶναι βούλεται.

videtur motus hosce in rebus inanimatis et proprie naturalibus, qualia simplicia corpora sunt, extrinsecus esse, et pluribus rationibus hoc ostendit, sicut supradictum est. Causam enim, quae formam induxit et esse rem fecerit, quam esse extrinsecus ait, motus quoque rei causam 5 esse arbitratur.

Verum quaestio de hac re non modo inter diversas sectas, verum etiam inter eiusdem Aristotelicae sectae studiosos oritur. Aliis enim (=gr. 9, 8) simplicia corpora per se moveri placet et in se principium motus habere, alii non ex se, sed ab alio et extrinsecus moveri opinantur. At vero 10 de motu, qui generationi secundum substantiam tribuitur, nemo est, qui causam propriam esse extrinsecus neget. Nulla res enim secundum idem et generat et generatur, et efficit et efficitur, et movet et movetur. Ita enim eadem res eadem esset potentia et actu, quod impossibile est. Quippe non ignis, non aqua, non ulla alia res sive animata sive 15 inanimata se ipsam generat, sed quod potentia ignis est, ab igne actu substante extrinsecus ad ignem actu producitur. Quo facto opinio illa exstat ignem a se ipso posse sursum moveri. Itaque in genere quoque animatorum ita effici creditur, ut natura, quae rei particularis generatur, hoc est mandatia illa prima sive virtus sive facultas, a 20 natura generantis ac producentis, quae actu est, generetur et producatur. Quae autem post sequuntur, ab ipsa iam generata natura, quae virtus quaedam vitalis et primum principium et actu aliquid sit, moveantur et fiant, donec ad postremum formae deveniatur, resque aut genere aut specie similis exsistat. Itaque efficiatur, ut partim extrinsecus, 25 partim intrinsecus fiat et moveatur, quod secundum substantiam gig- nitur.

Constat hoc idem planius Aristotelis verbis, quibus usum eum legimus, cum de quattuor causis loqueretur. Siquidem causam unde (=gr. 9, 9) principium motus a causa formalis distinguit, rationali et quiditali. 30 Quod si proprie natura compositi forma eius et quiditas est, hoc autem diversum est causae genus ab eo ipso, unde motus fieri non potest, ut compositi forma sit causa movens generationis eius compositi, sed unde principium motus, id generationem agat, necesse est, quod diver- sum a forma est, hoc est natura compositi. Hoc igitur proprie natura 35 ipsius est generantis extrinsecus et simpliciter actu substans, atque

2 ξχουσα V ξχοντα M

10 Arist. Phys. β 2. 194b, 13.

8 Ἐπὶ μὲν οὖν τούτων καὶ τις ἀμφιβολία τοῖς σοφοῖς καταλείπεται, οὐ τοῖς (=lat.8,7) ἐκ διαφόρων αἵρεσεων μόνον, ἀλλὰ καὶ αὐτοῖς δὴ τοῖς Ἀριστοτέλους αἵρεσιώταις. οἱ μὲν γὰρ ὑφ' ἔαυτῶν τά γε ἀπλᾶ σώματα τὰς τοιαύτας κινήσεις M 198 κινεῖσθαι καὶ ἐν ἔαυτοῖς τὴν ἀρχὴν τῆς κινήσεως ἔχειν, οἱ δ' ὑφ' ἑτέρου καὶ ἔξωθεν τίθενται. ἐπὶ δὲ τῆς ως γενέσεώς τε καὶ οὐσίας λεγομένης κινήσεως 5 οὐδεὶς δις οὐ φρονεῖ ἔξωθεν εἶναι τὴν κυρίως αἰτίαν. οὐδὲν γὰρ αὐτὸ κατὰ τὸ αὐτὸ γεννᾶν καὶ γεννᾶσθαι, ποιεῖν καὶ ποιεῖσθαι, κινεῖν τε καὶ κινεῖσθαι. εἶναι γὰρ ἀν τὸ αὐτὸ δυνάμει καὶ ἐνεργείᾳ κατὰ τὸ αὐτό. τοῦτο δὲ εἶναι ἀδύνατον. οὔτε γὰρ τὸ πῦρ γεννᾶν ἔαυτό οὔτε τὸ ὕδωρ οὔτε τι τῶν ἐμψύχων δλως ἢ καὶ φυσικῶν, ἀλλὰ τὸ δυνάμει τῇ γε ἀτελεστέρᾳ πῦρ ὑπό τινος ἔξωθεν 10 ἐνεργείᾳ πυρὸς ὅντος εἰς τὸ ἐνεργείᾳ πῦρ εἶναι προάγεσθαι. εἰς δὲ προηγμένον ἥδη καὶ ὑφ' ἔαυτοῦ ἀν ἄνω κινεῖσθαι κατὰ τοὺς οὕτως ὑπολαμβάνοντας. δμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἀλλών. δι' ἀ καὶ ἐπ' αὐτῶν τῶν ἐμψύχων τὴν μὲν γεννωμένην τοῦδε τινος φύσιν, τὴν καταβληθεῖσαν δηλαδὴ πρώτην δύναμιν, 15 ὑπὸ τῆς τοῦ γεννῶντος τε καὶ προάγοντος φύσεως ἐνεργείᾳ οὖσης γεννᾶσθαι τε καὶ προάγεσθαι. τὰ δὲ μετ' αὐτὴν ὑπὸ αὐτῆς ἥδη τῆς γεννηθείσης φύσεως, δυνάμεώς τινος ζωτικῆς καὶ πρώτης ἀρχῆς καὶ ἐνεργείᾳ τι πάντως καὶ αὐτῆς οὖσης, κινεῖσθαι, ἔως ἀν ἐπὶ τὸ ἔσχατον εἶδος προτῇ καὶ τούτου τύχῃ, οὔπερ ἐφίεται. ὅπερ ἢ γένει ἢ εἶδει ἐστὶν δμοιον, τῷ ἔξωθεν κινοῦντί τε καὶ ποιοῦντι αἰτίῳ, ως πῇ μὲν ἔξωθεν, πῇ δὲ ἐνδοθεν τὸ κατ' οὐσίαν γινόμενον γίνεσθαι 20 τε καὶ κινεῖσθαι.

9 Καὶ οἵδε Ἀριστοτέλης τέτταρα αἰτιῶν εἶδη τίθεται, ταῦτὸ τοῦτο σαφέστε- (=lat.8,8) ρον δείκνυται. διορίζει γὰρ τὸ δθεν ἢ ἀρχὴν τῆς κινήσεως αἴτιον τοῦ εἰδικοῦ V 315^ν τε καὶ κατὰ τὸν λόγον καὶ τὸ τί ἦν εἶναι. εἰ οὖν ἢ μὲν κυρίως τοῦ συνθέτου φύσις τὸ εἶδος αὐτοῦ καὶ τὸ τί ἦν εἶναι ἐστιν, τοῦτο δὲ ἀλλο εἶδος αἰτίας τοῦ 25 δθεν ἢ κίνησις, οὐκ ἀν εἶη τὸ τοῦ συνθέτου εἶδος αἴτιον τῆς αὐτοῦ γενέσεως κινητικόν, ἀλλὰ τὸ δθεν ἢ ἀρχὴν τῆς κινήσεως, ὅπερ ἐστὶν ἀλλο τοῦ εἶδους, M 198^ν ἥτοι τῆς φύσεως αὐτοῦ τοῦ συνθέτου. εἴη δ' ἀν τοῦτο κυρίως ἢ αὐτοῦ τοῦ γεννῶντος φύσις ἔξωθεν τε οὖσα καὶ ἀπλῶς ἐνεργείᾳ, καὶ ἔτι ἢ ἔξ αὐτῆς καταβληθεῖσα πρώτη ἀρχὴ καὶ φυσικὴ δύναμις, ἦν καὶ αὐτὴν φύσιν καλοῦσιν, 30 ως εἰρηται, ἐνδοθεν μέν γε αὐτὴ κινοῦσα καὶ τι καὶ ἐνεργείᾳ οὖσα, κινουμένη δὲ δμως ὑπὸ αὐτοῦ τοῦ γεννῶντος.

10 Εἰ δὲ φαίη Γεώργιος τούτῳ τῷ λόγῳ τὸ γε τοῦ συνθέτου εἶδος μὴ εἶναι (=lat.8,9) φύσιν, εἰ μὴ καὶ τῆς αὐτοῦ τοῦ συνθέτου γενέσεως εἶη ἀρχὴ, εἴ γε τῇ τοῦ συνθέτου γενέσει ἔπεται, φαμὲν ως εἰ καὶ μὴ εἶη τὸ εἶδος ἀρχὴ τῆς τοῦ συν- 35 θέτου γενέσεως ἢ ως τὸ δθεν ἢ κίνησις, ἐστιν δμως ἀρχὴ ἢ ως τέλος καὶ οὐ ἔνεκα. δ καὶ κυρίως ἐστὶν ἀρχὴ. οὗτω γὰρ καὶ κυριολεκτεῖν βουλόμενοι τὴν μὲν ὕλην καὶ τὸ εἶδος στοιχεῖα, αἰτίαν δὲ τὸ δθεν ἢ κίνησις, τὸ γε μὴν τέλος, ἀρχὴν ὄνομαζομεν. εἰ δὲ καὶ τὸ εἶδός τε καὶ τέλος συμπίπτουσι καὶ τὸ αὐτὸ εἰσιν, ως παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει ἐστὶν εὑρεῖν πολλαχοῦ, καὶ τὸ εἶδος 40 αὐτὸ ως τέλος ἐστὶν ἀρχὴ. συμπιπτόντων τε αὖ ἀλλήλοις κατὰ τὸν αὐτὸν φιλόσοφον τῶν τριῶν αἰτιῶν, τοῦ τέλους, τοῦ εἶδους καὶ τοῦ δθεν ἢ ἀρχὴ τῆς κινήσεως, ἔπεται αὖθις, ως εἰ τὸ δθεν ἢ κίνησις ἀρχὴ καὶ φύσις ἐστίν,