

Οι ύλοδοξούντες απέτειναν πολλάκις πρὸς τοὺς θεῖστὰς τὴν ἐπομένην ἔρωτησιν· ἐδὲν ὁ Θεὸς ἐδημιούργησε τὸν Κόσμον ἐν ὑρισμένῳ τοὶ χρόνῳ. τί ἔπραττεν ἡ ὑπερφυσικὴ αὐτῆς αἰτιότης ἐν τῇ αἰωνιότητι;

Ἡ λύσις τοῦ προβλήματος τούτου δὲν δύναται λογικῶς νὰ ἔχῃ τρόπον παρὰ τῶν θεῖστῶν, τιθεμένης δὲ τῆς ἔρωτῆσεως ἡ ἀπάντησις εἶναι θειαμβευτική. Ἀποδεχόμενοι τὴν ὑπαρξὸν αἰωνίου καὶ ὑπερκοσμίου αἰτιότητος, δὲν δυνάμεθα ἐπ' αὐτῆς νὰ ἐφαρμόσωμεν τοὺς νόμους τοῦ χρόνου καὶ τοῦ χώρου οὐδὲ τὴν λογικὴν τοῦ πεπερασμένων ὅντων. Ἡ ἀπευθυνομένη ἔρωτησις ἐκπηγάδει ἀπὸ τῶν ιδεῶν τοῦ χρόνου καὶ ἀπὸ τῶν λογικῶν τοῦ ἀνθρώπου σκέψεων ἃς ἐφαρμόζει ἐπ' αὐτοῦ καὶ ἐπὶ τῶν φαινομένων τῆς φύσεως, ἀλλ' οὔτε αἱ ιδέαι αὖται οὔτε αἱ τῆς συνήθους λογικῆς κρίσεις ἔγουστιν ἐφαρμογήν τινα ἐπὶ δόντος καὶ αἰτιότητος ὑπερκοσμίου καὶ ὑπερφυσικῆς. Εἰς τὴν ἔρωτησιν ἀπαντῶσιν οἱ θεῖσται λέγοντες· ἀγνοοῦμεν καὶ πρέπει γ' ἀγνοοῦμεν, διότι δὲν δυνάμεθα διὰ τῆς ἡμετέρας κρίσεως νὰ γνωρίσωμεν τοὺς δρους τῆς ὑπάρχειας δόντος προαιωνίου καὶ ισταμένου ὑπεράνω τῶν νόμων τοῦ χρόνου καὶ τῆς φύσεως, οὐδὲ νὰ συναρμολογήσωμεν τὴν ὑπαρξίαν τούτου πρὸς τὴν λογικὴν καὶ τοὺς ὑπολογισμοὺς πεπερασμένων ὅντων. Ἀλλ' ἡ αὐτὴ ἔρωτησις ἀπευθυνομένη πρὸς τοὺς ύλοδοξούντας ἀνατρέπει ἐκ βάθρων πάσας τὰς δοξασίας των. Τίλην ἡ ὄλη ὑπῆρξεν ἐν τῇ αἰωνιότητι, τίς ἦτο ἡ κατάστασις αὐτῆς, τί δὲ ἔπραττε κατὰ τὴν αἰωνιότητα; Ἐάν τῇ ὄλη εἴναι αἰωνία, καὶ ὁ Κόσμος οἷος σήμερον ἐμφαίνεται καὶ τῇ ζωῇ ἐπὶ τῆς γῆς ἔσει νὰ ὑπάρχωσιν ἀπὸ τῆς αἰωνιότητος. Ἐάν τῇ ὄλη ως ἐκ τῆς ἔξελιξεως καὶ τῶν συμφυῶν αὐτῇ νόμων ἐμελλεν ἀναγκαῖας νὰ καταλήξῃ εἰς τὸν ὑφιστάμενον τὸν Κόσμον δργανισμὸν ἢ δργανισμὸς οὗτος ἔπρεπε νὰ ὑπάρξῃ ἐν τῇ αἰωνιότητι. Η αἰωνιότης τῆς ὄλης καὶ ἡ μὴ αἰωνιότης τοῦ Κόσμου ἐν τῇ παρούσῃ

αὐτοῦ καταστάσει εἰσὶν ιδέαι καὶ βεβαιώσεις συγχρουόμεναι, ὃν
ἡ μία ἀνατρέπει καὶ ἀποκλείει τὴν ἔτεραν. Τεθείσης δὲ τῆς ἐπι-
στημονικῆς ἀληθείας, καθ' ἥν πλὴν τῆς καταστάσεως τῶν οὐ-
ρανίων σωμάτων καὶ ἡ μορφὴ καὶ ὁ ὑφιστάμενος τῆς Γῆς ὄρ-
γανισμὸς καὶ ἡ ἐπ' αὐτῆς ἐμφάνισις τῆς ζωῆς ἔλαβον ἀρχὴν
ἐν τῷ χρόνῳ, ἐπεῖδει διὰ τὴν ἡλιανήν αἰωνίαν ὑπαρξίαν.

Πρὸς ἀποσάρησιν τῆς περισπουδάστου ταύτης σκέψεως τοῦ
Χλοεῦ ποιήσομεν διὰ τῆς Σελήνης ὑπάρχοντος ἀπὸ τῆς αἰωνιό-
τητος ἐν ἣ διάκεινται σήμερον καταστάσει, ὡς ἔχ τινος δὲ φυ-
σικοῦ νόμου λίθος ἀποχωρίζομενος τῆς Σελήνης ἔμελλεν ἀναγ-
καίως νὰ πέσῃ ἐπὶ τῆς Γῆς. 'Ο λίθος κατ' ἀνάγκην πρέπει νὰ
ὑπάρχῃ ἐπὶ τῆς Γῆς ἀπὸ τῆς αἰωνιότητος καὶ θὰ ἦτο ἀδύνατον
νὰ ὅρισθῇ ἡ καὶ διὰ τῆς φαντασίας νὰ ἐπινοηθῇ ὁ χρόνος τῆς
πτώσεώς του. 'Εὰν δινάμειται νὰ ὅρισωμεν ἐποχὴν, ἔστω καὶ
μυριάδων γιλιάδων ἑτῶν, ἀφ' ἧς ὁ λίθος εὑρίσκεται ἐπὶ τῆς Γῆς,
θὰ φύσωμεν εἰς τὸ θετικὸν καὶ μαθηματικὸν συμπέρασμα τῆς
μὴ ὑπάρξεως τοῦ ἐν τῇ αἰωνιότητι νόμου τῆς ἀπὸ τῆς Σελήνης
καταπτώσεως τοῦ λίθου. Τοῦ νόμου τούτου ὑφισταμένου ἀπὸ τῆς
αἰωνιότητος καὶ τ' ἀποτελέσματα ἔδει νὰ ὠσιν ἐν τῇ αἰωνιότητι
καὶ οὐδὲν ἔγνος χρόνου καὶ ἀρχῆς θὰ ἐδύνατο νὰ ἔξευρεθῇ οὐδὲ
διὰ τῆς φαντασίας νὰ ἐπινοηθῇ.

'Ο γίλισμὸς δοξάζει διὰ τὴν ὑπάρχουσαν ἐν τῇ αἰωνιότητι
δὲν ἔλαβεν ἀρχὴν τινα, διὰ δὲ τῆς ἔξελιξεως τῶν ιδίων νόμων
ἔφθασεν αὐτομάτως εἰς τὰ κοσμολογικὰ φαινόμενα. 'Αλλὰ τίνι
τρόπῳ τὰ φαινόμενα ταῦτα καὶ ὁ ὄργανισμὸς τῶν οὐρανίων σω-
μάτων καὶ ὁ ἐνεστὼς τῆς Γῆς ὄργανισμὸς καὶ ἡ ἐπ' αὐτῆς ἐμ-
φάνισις τῆς ζωῆς ἔλαβον ἀρχὴν, ἥν δινάμειται νὰ ὅρισωμεν εἰς
γιλιάδας ἑτῶν; Τῆς ὑλης ἐνεργούστης ἐν τῇ αἰωνιότητι καὶ
τ' ἀποτελέσματα τῆς ἐνεργείας ἐπρεπε νὰ ὠσιν αἰώνια, διότι τὴν
ιδέαν τῆς αἰωνιότητος ἀποκλείει τὴν ιδέαν τοῦ χρόνου· ἐὰν δινά-

μεθικ νὰ ὁρίσωμεν χρόνον τῶν ἐπελθόντων ἀποτελεσμάτων, ἔπειτα
ἀναγκαίως ὅτι καὶ ἡ ἐνέργεια ἐξ ὧν παρήγθησαν ἔσχεν ἀρχῆν.

Ο Χίρν ἀναπτυσσόντων διὰ μακριῶν τὰς ιδέας ταύτας καὶ διὰ
μαθηματικῶν ὑπολογισμῶν, ἀποκλείοντα δὲ καὶ διὰ τῶν ἀρχῶν
τῆς μηχανικῆς καὶ τῶν νόμων τῆς θερμότητος τὴν ὑπόθεσιν,
καθ' ἣν τὸ παρόῦσα τοῦ Κόσμου κατάστασις ἐδύνατο νὰ θεωρηθῇ
ώς μεταβατική, συμπεραίνει περὶ τῆς μὴ αἰωνιότητος τῆς ὥλης.
Ἐπὶ δὲ τοῦ συμπεράσματος τούτου ἐρειδόμενος καὶ ἐπὶ τοῦ γε-
γονότος τῆς ὑπάρξεως ἀράτων, ἀσωμάτων καὶ ἐλευθέρων δυνά-
μεων, δι' ὧν ὁ ἄνθρωπος εἶνε πεπροικισμένος, ταῦτα δὲ συναρ-
μολογῶν πρὸς τὴν ἐπιστημονικὴν ἀλήθειαν τοῦ φυσικῶς ἀδυνάτου
τῆς κύτομάτου ἐμφανίσεως τῆς ζωῆς ἐπὶ τῆς Ήγ., ἀποδέιππει
τὴν ὑπόθεσιν τῶν ὥλοδοξούντων καὶ καταλήγει εἰς τὴν ἀπόδειξιν
τῆς ἀληθείας τῆς παρὰ τῶν θεῖστῶν ὑποστηρίζομένης ἐναντίας
ὑποθέσεως.¹⁾

Ἄλλα τίς τὴν οὐσία, τίνες δὲ οἱ γαρακτῆρες καὶ τὴν φύσις
τοῦ ὑπερκοσμίου αἰτίου, εἰς δὲ μᾶς ὁδηγεῖ ἀναγκαίως ἢ ἀπόρρηψις·
τῆς ὑποθέσεως τοῦ Τύλισμοῦ; Ἰδού ζητήματα ὧν τῆς ἔρευνης
ἐπιλαμβάνονται αἱ μεταφυσικὴ ἐπιστήμαι καὶ αἱ θρησκευτικαὶ
μελεταὶ, καὶ ἀτιγαντικούσιν δλῶς τὴν ἀρμοδιότητα τῶν
ἀκριβῶν ἐπιστημῶν καὶ τῶν θετικῶν παρατηρήσεων. Η περὶ²⁾
τούτων δμως ἀναρμοδιότης μου ὡς φυσιοδίφου, ἔξακολουθεῖ λέγων
ὁ Χίρν, καὶ τὸ ἀκατάληπτον τοῦ πρώτου αἰτίου οὐδόλως κλονί-
ζουσι τὴν πλήρη πεποίθησίν μου περὶ τῆς ὑπάρξεως αὐτοῦ. Ἀπο-

¹⁾ Πρῶτος ὁ μαθηματικὸς Κοσή εἰς τὰς κατὰ τὸ ἔτος 1832 ἐν Τορίνῳ παραδόσεις του ἐπεγείρησε τὴν μαθηματικὴν ἀπόδειξιν τῆς προτάσεως «ἡ ὥλη δὲν εἶναι αἰωνία». Τὴν πρότασιν ταύτην ὥπε τὴν ἔποφιν τῆς μηχανικῆς ἀνέπτυξεν ὁ καθηγητὴς τῆς Φυσικῆς De la Rive εἰς τὸ Ἀθηναϊκὸν τῆς Γενεύης κατὰ τὸ ἔτος 1868 (Chronique Génévoise 11 Janvier 1868). Θράξ καὶ τὴν μαθηματικὴν πραγματείαν τῶν Balfour Stewart et Tait “Unseen Universe”.

διεγόμενος καὶ ἐπ' αὐτῶν τῶν ὑπὸ τὰς αἰσθήσεις μου ἀνελισσομένων γεγονότων τὴν ὑπαρξίην αἰτίων, ὃν πολλάκις ἀγνοῶ καὶ τοὺς χαρακτῆρας καὶ τοὺς τρόπους, μηδόλως περὶ τῆς πραγματικότητος αὐτῶν ἀμφιβάλλων, κατὰ μεῖζονα λόγον θεωρῶ ὡς ἀναυτήριστον τὴν ὑπαρξίην τοῦ πρώτου αἰτίου, οὗτος δὲν δύναμαι να γνωρίσω τοὺς ὑπερκοσμίους χαρακτῆρας. Ἡ δὲ πλήρης καὶ ἀκράδαντος αὕτη πεποίθησίς μου δὲν πηγάζει οὔτε ἐκ πίστεως οὔτε ἐξ ἀθηνῶν ἢ μεταφυσικῶν θεωριῶν, ἀλλ' ἐρείσεται ἐπὶ ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης καὶ ἐπὶ τῆς ἐφαρμογῆς τῆς πειραματικῆς μεθόδου ἐπὶ τῆς ὥλης καὶ τῶν διεπόντων αὐτὴν νόμων. Κατιδῶν τὸ φυσικῶς ἀδύνατον τῆς ἐκπορεύσεως τῶν κοσμολογικῶν φαινομένων ἀπὸ τῆς ὥλης καὶ ἀποδέξιπτων τὴν ἐγκόσμιον αἰτιότητα ὁδηγοῦμαι διὰ τῆς αὐστηρᾶς λογικῆς εἰς τὴν ὑπαρξίην τῆς ὑπερκοσμίου αἰτιότητος, καὶ τοι παριστανομένων ὡς ἀκαταλήπτων τῶν ὅρων καὶ τῶν χαρακτήρων αὐτῆς.¹⁾

Περὶ δὲ τοῦ ἀνθρώπου ίδού τίνες αἱ δοξασίαι τοῦ Χίρν.

‘Ο ἀνθρωπὸς αἰσθάνεται, σκέπτεται, κρίνει βουλεύεται. Οὐδὲν ἐπιχείρημα, οὐδὲν τέγγαναμα, οὐδεμίᾳ σοφιστικῇ ἰκανότης δύναται νὰ μὲ πείσῃ ὅτι ἡ αἰσθησίς, ὁ λογισμὸς, ἡ κρίσις καὶ ἡ βούλησις κατεργάζονται ἐντὸς μηχανῆς καὶ ἐξ αὐτῆς παράγονται. ‘Ανευ τῆς ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ἐνοικήσεως ψυχικῆς, ςοράτου καὶ ἀδιλού δυνάμεως, πᾶσα ἔξηγησις τῆς νοήσεως, τῆς κρίσεως καὶ τῆς βούλησεως εἶναι ἀπολύτως ἀδύνατος. Οὔτε ἡ ὥλη οὔτε οἱ διέποντες

1) Ὁ ἐπὶ τῶν ἡμερῶν μακριὰ πλουτίσκε τὴν ἐπιστήμην διὰ τῶν περὶ τῶν νόμων τοῦ μαγνητισμοῦ ἀνακαλύψεων τοῦ διάτομος Ἀμπέρ, Ἐλεγεν ὅτι αἱ μαγνήτικαι πνευματικαι ἀλγήθεισι δὲν εἴναι δι’ αὐτὸν ἀρθρικές πίστεως, ἀλλ’ ἐπιστημονική βεβαιότης. Ἡ ὑπαρξία τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ Θεοῦ εἶναι, λέγουσιν, ὑπόθεσις, καὶ ὑπόθεσις, ἀλλ’ ἡ ἀλγήθεια ἀποδείκνυται ὡς αἱ τῶν ὑποθέσεων τοῦ Κοπερνίκου καὶ τοῦ Νεύτωνος. Οὐδεμίᾳ βεβαιότης ὑπάρχει ἀσφαλεστέρας τῆς ἐρειδομένης ἐπὶ τῆς ἀναργείας ἀκοδεδειγμένης ὑποθέσεων: (*La philosophie des deux Amperre par Barthélémy St. Hilaire*).

αὐτὴν νόμοι δύνανται ποτε γάλδώσωσιν ἔξηγγησίν τινα τῶν γεγονότων τῆς ἡδουνῆς καὶ τῆς λύπης, τοῦ αἰσθήματος, τοῦ νοήματος, τοῦ καθήκοντος, τοῦ ἐλέγγου, τῆς συναισθήσεως τῆς ἡθικῆς εὐθύνης. Οἱ ἐγκέφαλος ἔργαζεται βεβαίως ὡς ὅργανον τῆς νοητικῆς δυνάμεως, ὡς ἔργαζονται οἱ ὄφικλιμοι κατὰ τὰς ἀντιλήψεις τῆς ὄράσεως καὶ οἱ πόδες κατὰ τὰς σωματικὰς κινήσεις· ἀλλὰ οὔτε οἱ ὄφικλιμοι ἀντιλαμβάνονται οὔτε οἱ πόδες ὅριζουσι τὰς κινήσεις, ἀλλὰ οἱ μὲν ἔργανα τῆς ὄράσεως οἱ δὲ τῆς κινήσεως. Εἰδὼν τὰ ὄφγανα ταῦτα ἐκλείψωσιν, ἐλλείπουσιν αἱ ἐντυπώσεις τῆς ὄράσεως καὶ τῇ ἔκουσίᾳ κίνησις ἀποβαίνει ἀδύνατος· οὕτω καὶ ὑπὸ τῆς καταστάσεως τοῦ ἐγκεφάλου ἐπηρεάζονται βεβαίως καὶ τὰ νοήματα καὶ αἱ συναισθήσεις καὶ αἱ τῆς βουλήσεως ἐνέργειαι, οὐχὶ διότι ὁ ἐγκέφαλος τκέπτεται, συναισθάνεται καὶ βουλεύεται, ἀλλὰ διότι εἶναι τὸ ὅργανον τῶν λειτουργιῶν τῆς νοητικῆς καὶ βουλευτικῆς δυνάμεως ¹⁾). Τὸ λέγειν δμως ὅτι ἐκ τῆς κινήσεως τῶν μορίων τοῦ ἐγκεφάλου δύνανται νὰ παραχθῶσιν ἀλλὰ ὅντα καὶ ἀποτελέσματα, ὡς αἱ ιδέαι, αἱ κρίσεις καὶ αἱ ἀποφάσεις, εἶναι παραλογισμὸς δοτις οὐδέποτε ἔπρεπε γ' ἀπαγγελθῆ ἐν ὀνόματι τῆς ἐπιστήμης. Άς τὸ εἶπωμεν μετὰ θάρρους, ἀκολουθεῖ λέγων ὁ Χίρον, γνωρίζομεν τὴν ὑπαρξίν τῆς ψυχικῆς δυνάμεως καὶ διὰ τῆς ἀναλύσεως τῶν γεγονότων ὅριζομεν τὸ ἀτώματον αὐτῆς, ἀγνοοῦμεν δμως καὶ τὴν οὐσίαν τῆς δυνάμεως ταύτης καὶ τοὺς τρόπους τοῦ συγδέσμου καὶ τῶν μετὰ τοῦ σώματος ἐνεργειῶν αὐτῆς. Άγνοοῦμεν τοὺς ὅρους τῆς ὑπάρξεως καὶ τοὺς τρόπους τῆς ἐνεργείας, ἀλλὰ δὲν δυνάμειχ νὰ ἐγείρωμεν οὐδεμίαν λογικὴν

¹⁾ Οἱ καθηγητὴς τῶν χημικῶν ἐπιστημῶν Robert Mayer ἀποσκοπεῖται τὰς ἐνεργείας τοῦ ἐγκεφάλου διὰ τοῦ παραδείγματος τῶν τηλεγράφων. Οἱ δεμία τηλεγραφικὴ εἰδησίς μεταβιβάζεται μὲν τῆς συγγρόνου χημικῆς τοῦ γήλεκτρικοῦ φευστοῦ ἐνεργείας· ἀλλὰ τὸ περιεχόμενον τοῦ τηλεγραφίματος δὲ γῆστηται βεβαίως ἀπὸ τῆς χημικῆς ἐνεργείας. Οὕτω καὶ ὁ ἐγκέφαλος εἶναι τὸ ὅργανον τοῦ πνεύματος οὐγὶ καὶ αὐτὸ τὸ ἐνεργοῦν πνεῦμα.

χριστιανίαν περὶ τῆς ὑπάρξεως αὐτῆς, καθὼς ἀγνοοῦντες καὶ τὴν οὐσίαν τῆς ὄλης καὶ τοὺς τρόπους τῆς μεταβόσεως τῆς κινήσεως ἀπὸ σώματος εἰς σώμα αὐδόλως ἀμφιβάλλομεν περὶ τῆς ὑπάρξεως τῆς Θεοῦ καὶ περὶ τῆς κινήσεως τῶν σωμάτων. Ἀπὸ δὲ τῆς ἀνομολογούμενης ταύτης ἀγνοίας οἱ ὄλοδοξοῦντες οὐδὲν δύνανται βεβίως ν' ἀρνούμενοι ὑπὲρ τῶν δοξασιῶν αὐτῶν ἐπιγείρημα. Ήταν μὴ ἀμφιβάλλειν περὶ τῆς ὑπάρξεως δυνάμεως, αἵτιοι ἡ δύνατος οὐτινος οἱ χαρακτῆρες δὲν διαγινώσκονται, εἶναι δὲν διάφορον ἀπὸ τῆς ἐπαγγελίας προτάσεων καὶ ἀρχῶν ὑπὸ μὲν τῶν γεγονότων ἀνατρεπομένων, ὑπὸ δὲ τῆς λογικῆς ἔξελεγχομένων φευδῶν καὶ δυνυποστάτων. Οἱ ἐκ τῶν πνευματικῶν τοῦ ἀνθρώπου ἐνεργειῶν καὶ ἐλευθέρων δυνάμεων ποριζόμενος τὸ συμπέρασμα τῆς ἐν αὐτῷ ἐνοικήσεως πνευματικῆς καὶ ἐλευθέρας ἀρχῆς βεβαιοῖ ἀλήθειαν, εἰς ἣν καὶ ἡ λογικὴ καὶ τὰ πράγματα διδηγοῦσιν αὐτὸν, ἀλλ' οἱ βάσεις τοῦ ἕγισμοῦ δὲν εἴνε ἀπλῶς σκοτειναὶ καὶ μυστηριώδεις οὐδὲ ἀπορρέουσιν ἐκ γεγονότος οὐτινος ἀγνοοῦνται οἱ ὅροι τῆς ὑπάρξεως καὶ οἱ νόμοι τῆς ἐνεργείας, ἀλλ' ἐκπηγάζουσιν ἀπὸ προτάσεως ἔξελεγχομένης φευδοῦς ὑπὸ αὐτῶν τῶν γεγονότων καὶ τῶν νόμων τῆς φύσεως, οἷα εἴνε ἡ ἐκπόρευσις τῶν ἴδεων, τῶν αἰσθημάτων καὶ τῆς ἐλευθέρας βουλήσεως ἀπὸ σωματικῆς μηχανῆς.

Τοῦ φυσιοδίφου βεβαιοῦντος τὴν ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ἐνοίκησιν ἀρχῆς ἀλλου αἰσθανομένης, νοούστης καὶ βουλευομένης, δύο ἔτερα ἐπεγείρονται περὶ αὐτῆς ζητήματα. Η πνευματικὴ αὐτῇ ἀρχῇ συναποθνήσκει ἀρά γε μετὰ τῆς δργανικῆς τοῦ σώματος διαλύσεως ἡ καὶ μετ' αὐτὴν διατηρεῖται ἐν τῇ οὐσίᾳ αὐτῆς; Καὶ ἐάν ἡ πνευματικὴ δύναμις ἐπιζῇ μετὰ τὸν σωματικὸν θάνατον, τίς ἔσται ἡ μέλλουσα αὐτῆς ὑπαρξία;

Τὰ ζητήματα ταῦτα ἔξερχονται τοῦ χώρου τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν, ἀποτελοῦσι δὲ τὸ ἀντικείμενον φιλοσοφικῆς καὶ θρη-

σκευτικής ἔρεύνης. Τὸ περὶ ἀλινασίας τῆς ψυχῆς ζήτημα δύναται νὰ συζητηθῇ ἐν τῇ σφράγῃ τῶν ἀκριβῶν καὶ πειραματικῶν ἐπιστημῶν ὑπὸ μιαν καὶ μόνην ἐποψίᾳ, τὴν ἔξῆς· «ἡ ἐπιστήμη θεωρουμένη ἡ τὸ σύνολον τῶν γνώσεων ἐπὶ τῶν φαινομένων τῆς φύσεως ἐνισχύει ἄρά γε, ἐλαττοῦ ἢ ἀνατρέπει τὸ δόγμα περὶ μελλούσης ὑπάρξεως;» Τιθεμένου οὕτω τοῦ ζητήματος ὁ Χίρη προβαίνει εἰς τὰς ἐπομένας σκέψεις.

Συμφωνῶς πρὸς τὰς ἀργάς τῆς νεωτέρας ἐπιστήμης οὐ μόνον οὐδὲν ἀπόλλυται ἀτομον τῆς οὐλῆς, ἀλλὰ καὶ οὐδεμία φυσικὴ δύναμις καταστρέφεται καὶ ἐκμηδενίζεται. Τὸ σῶμα διαλύεται εἰς σώματα, ἀλλὰ πάντα τὰ ἀτομα ἐξ ὧν σύγκειται διατελοῦσιν δείποτε ὑπάρχοντα, περιβαλλόμενα νέαν μορφὴν καὶ μετ' ἄλλων ἀτόμων συμμιγνύμενα καὶ νέα συναποτελοῦντα μετ' αὐτῶν σώματα. Ἀλλὰ καὶ αἱ δυνάμεις αὐταὶ ἢ εἰς ἄλλας δυνάμεις μεταμορφοῦνται ἢ ἐν τῇ λίδᾳ οὐσίᾳ διατηροῦνται, οὐδέποτε ὅμως ἐκλείπουσιν· οὕτω ἢ κίνησις μεταβάλλεται εἰς τύχον, εἰς ἡλεκτρισμὸν, εἰς θερμότητα, εἰς μαγνητισμὸν, καὶ ἢ θερμότης πάλιν καὶ ὁ ἡλεκτρισμὸς εἰς κίνησιν. Τιθέντος διεν τοῦ γεγονότος τῆς ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ἐνοικήσεως πνευματικής δυνάμεως, τὸ ἀδιάφορον καὶ ἀθάνατον ταύτης εἶναι συνέπεια ἀναγκαῖα τῆς ὑπάρξεως τῆς, τὸ δὲ δόγμα τῆς ἀλινασίας αὐτῆς οὐδόλως ἀντίκειται εἰς τοὺς γνωστοὺς τῆς φύσεως νόμους, ἐνισχύεται μάλιστα ἢ ὀρθότης αὐτοῦ ἐκ τῶν νεωτάτων τῆς ἐπιστήμης προσδόνων. Ἀλλὰ τίνες ἔσονται οἱ δροὶ τῆς μελλούσης τύχης καὶ ὑπάρξεως τῆς ἐπικώστης ψυχικῆς δυνάμεως; Ίδον ζήτημα διαφεύγον τὰς παρατηρήσεις καὶ τὴν ἀρμοδιότητα τῶν ἐρμηνευτῶν τῆς θετικῆς ἐπιστήμης· ἡ πεποίθησις ὅμως ἦν κέκτηται ὁ ἐπιστήμων περὶ τοῦ ἀδιαφόρου πάσης ὑπαρχούσης δυνάμεως ἀποτελεῖ τὴν ἔδραιν τοῦ θρησκευτικοῦ αὐτοῦ συναισθήματος βάσιν.

Γνωρίτας τοῖς ἀναγνώσταις τὰς σκέψεις καὶ ἐπαγγελίας τοῦ Χίου σκοπὸν προσθέμην υὸς ὑποδείξω αὐτοῖς τὴν σειρὰν τῶν θετικῶν καὶ ἐπιστημονικῶν θεῶν ἃ φ' ὁν ἀρύονται τὰς δοξασίας των δοσοῖς τῶν φυσιοδιφῶν, μὴ περιορισθέντες νὰ βεβαιώσωσιν ἄπλως τὴν ἀναρμοδιότητα τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν περὶ τὴν λύσιν τῶν περὶ τῆς ἀρχῆς καὶ τῆς οὐσίας τῶν ὅντων ζητημάτων, ἐπεχείρησαν ν' ἀποδεῖξωσιν ὅτι οἱ πρόσδοι καὶ τὰ ἔξαγόμενα τῆς πειραματικῆς ἐπιστήμης οὐδόλως συγκρούονται μετὰ τῶν θρησκευτικῶν τῆς ἀνθρωπότητος πεποιθήσεων, ἀπ' ἐναντίας δὲ ἀναρρέουσι καὶ ἀνατρέπουσιν ἀρδην τὰς ὄλιστικὰς θεωρίας.

'Αναγνώστα! Δὲν διηγύνομεν εἰσέτι τὴν πορείαν μας, νέα δὲ γεγονότα, νέαι ἀλήθειαι καὶ νέα φῶτα θέλουσιν ἀσφαλῶς μᾶς ὀδηγήσῃ εἰς τὸ σημεῖον πρὸς ὃ κατευθυνόμεθα· ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τῆς Θέσεως ἐφ' ἣς ιστάμεθα ἀποτεινόμενοι πρὸς τοὺς ἀντιφρονοῦντας δυνάμεις νὰ ὀρίσωμεν τὴν ἐπιστημονικὴν τῶν δοξασιῶν των βαρύτητα.

'Γιμεῖς οἱ ὄλοδοξοῦντες σεμνύνεσθε ἐπὶ ταῖς μελέταις καὶ τῇ καλλιεργείᾳ τῶν φυσικῶν καὶ ἀκριβῶν ἐπιστημῶν, ἀπέραντος δὲ εἶναι ὁ γῷρος τῶν ἔρευνῶν καὶ ἐκζητήσεών σας, ὡς εἶναι ἀπέραντος ὁ αἰσθητὸς κόσμος καὶ οἱ τοῦτον διέποντες νόμοι. Εἰς δύμας λοιπὸν ἀπόκειται καὶ ἡ τιμὴ καὶ ἡ ἀρμοδιότης τῆς συζητήσεως καὶ ἀναλύσεως παντὸς τῆς ὀρατῆς φύσεως προβλήματος· εἰς δύμας ἡ ἀπόλυτος ἐλευθερία τῆς διὰ μηχανικῶν αἰτίων ἐξηγήσεως τῶν φαινομένων καὶ τῆς ἀνακαλύψεως καὶ τοῦ ὀρισμοῦ τῶν ἀναγκαίων καὶ ἀναποδράστων τῆς φύσεως νόμων. Οὐδεμία μεταφυσικὴ θεωρία ἡ θρησκευτικὴ πεποιθήσις ἔχει δικαίωμα παρεμβάσεως εἰς τὰς συζητήσεις σας ἢ ἐπιρροῆς καὶ ἐπιδράσεως ἐπὶ τῶν κρίσεων καὶ ἀποφάνσεών σας· ἀλλ' ἡ ἀρμοδιότης σας ἔχει τηλεῖται, τὸ δὲ ἐπιστημονικὸν τῶν γνωματεύσεών σας κύρος μηδενίζεται ἀπὸ τοῦ σημείου, ἀφ' οὗ ἀρχονται γεγονότα ἥποι

ἐναντίων νόμων ἡ καὶ ἀπὸ ἐλευθερας τινὸς ἀρχῆς ἀρτώμενα,
ἔφ' ὧν οἱ πειραματικοὶ ἔρευναι καθίστανται ἀπολύτως ἀδύνατοι.
Τὸ ἑναῖον καὶ σύστητον ὡς ἐκ τούτου δὲ καὶ ἀσώματον κέν-
τρον τῆς γητερᾶς νοήσεως, τὸ ἐλεύθερον τῶν λειτουργιῶν τῆς
βουλῆσεως, τὸ ὑπεύθυνον τῶν ἀνθρωπίνων πράξεων, οἱ θρησκευ-
τικοὶ τῆς συνειδήσεως ἐνοράσεις, τὸ δημιουργικὸν τῆς φαντασίας,
οἱ πρὸς τὸ ιδεῖδες πτήσεις καὶ οἱ πρὸς τὸ "Ἄπειρον τῶν καρ-
διῶν ἐπάρσεις, οἱ ἐνθουσιώδεις ὄρυαι τοῦ καθήκοντος, τῆς ἀγάπης,
τοῦ ἀλέους, τῆς ἀθελούσιας, ἀπέναντι τῶν ὅποιων οἱ μὲν νόμοι
τῆς φύσεως τίθενται ἐκποδῶν καὶ καταργοῦνται, τὸ δὲ σῶμα
ὑποτάσσεται εἰς τὰ κελεύσματα ἱερᾶς καὶ ἀκαταβλήτου καὶ ὑπε-
ραισθητῆς ἀρχῆς, διαφεύγουσι πάντας τοὺς αἰσθητοὺς καὶ ἀρι-
θμητικοὺς ὑπολογισμούς καὶ τὰς παρατηρήσεις, οὐδὲ ὑποβάλλονται
εἰς τὰ πειράματα τῶν χημείων καὶ ἀνατομείων σας. Οὐδὲ ἀληθῶς
οἱ κατακτήσεις ὑμῶν ἐπὶ τοῦ ὄλικοῦ κόσμου εἰνε τοικύται ὥστε
νὰ καθιστῶσιν εὐλογοφανῆ τὴν προέλασίν σας εἰς ἄλλοτρίους
ὅριζοντας, εἰς τὸν χῶρον τῶν πνευματικῶν, τῶν ἡθικῶν, τῶν
θρησκευτικῶν γεγονότων, διότι καὶ ἡ ἐπιστήμη αὐτῇ ὅριζουσα
τὰς γνώσεις τῆς ἀνομολογεῖ τὴν ἀπόλυτον αὐτῆς ἀγνοιαν περὶ τε
τῆς οὐσίας τῆς ὕλης καὶ τῆς φύσεως τῶν διεπόντων αὐτὴν νόμων.
'Αλλ᾽ οίασδήποτε οὖσης τῆς προόδου καὶ καταστάσεως τῆς πει-
ραματικῆς ἐπιστήμης οἱ μὴ καλλιεργοῦντες αὐτὴν ὁφεῖλουσιν,
ἀποδεχόμενοι τὰς ὡπ' αὐτῆς βεβαιουμένας ἀληθείας καὶ ἐπωρε-
λιούμενοι εὐγνωμόνως τῶν ἔργων καὶ ἀνακαλύψεών της, ν' ἀφί-
στανται ἀπὸ πάσης συζητήσεως καὶ διαμάχης ἐπὶ προβλημάτων
ἔφ' ὧν μηδεμίαν ἔχουσιν ἀρμοδιότητα. 'Αλλ᾽ ὅτε τινὲς τῶν καλ-
λιεργούντων τὰς φυσικὰς καὶ βιολογικὰς ἐπιστήμας, ἐπιλαβόμενοι
ἐν δύοματι αὐτῶν τῆς ἀναλύσεως τῶν νοητικῶν καὶ ἡθικῶν
ζητημάτων καὶ εἰσπηδήσαντες εἰς τὴν σφαίραν τῶν θρησκευτικῶν
ἱδεῶν καὶ τῶν μεταφυσικῶν μελετῶν, βεβαιοῦσιν ἔτι ἡ γάρσις

έκπορεύεται ἀπὸ τοῦ σώματος, ὅτι η ἐλευθέρα ἡμῶν βούλησις καὶ τὸ ὑπεύθυνον τῷ πορείων μᾶς εἶναι μῆδοι καὶ περιπετομένης φαντασίας ἀποκατέματα, ἀποδίδουσι δὲ πάντα τὰ αἰσθήματα καὶ πάσας τὰς πεποιημένες μᾶς εἰς τὰς ἀσυνειδήτους κινήσεις καὶ ἐπιδράσεις τοῦ ἄνθρωπου τοῦ δικυγόνου καὶ τῶν βρωμάτων, τότε γεννᾶται ὑπὲρ ἡμῶν δικαίωμα, τότε ἐπιβάλλεται εἰς τὰς συνειδήσεις μᾶς ὑγρὸν καὶ ιερὸν καθῆκον. Καὶ τότε ἡμεῖς προστρέχομεν εἰς τοὺς φωστήρας τῆς ἀνθρωπότητος, εἰς τοὺς ἀνακαλύπτοντας καὶ ἔρμηνεύοντας τοὺς νόμους τῆς φύσεως καὶ ἐπικαλούμεθα τὴν ἀρωγὴν αὐτῶν ὅπως φωτισθέντες γνωρίσωμεν ἐὰν η ἐπιστήμη ἀποδέχηται τὰς παραλόγους καὶ ἀστεῖες διδασκαλίας.

“Οτε δὲ ὑμεῖς γαυριῶντες μᾶς εἴπετε, «ὁ ἄνθρωπος εἶναι δένδρον η μηγανή η κτήνος αὐτοκινούμενον»· ὅτε διὰ τῶν δημοσιεύσεων καὶ ἀγορεύσεών σας μᾶς ἐδιδάξατε ὅτι ὁ ἄνθρωπος δὲν εἶναι οὔτε νόησις ἐλευθέρως κρίνουσα, οὔτε βούλησις ἀγαπῶσα, οὔτε αὐταπάρησις καὶ ὀλοκαύτωσις τῶν αἰσθήσεων εἰς τὰς ὑπὲρ αἰσθητῶν ιδέας, οὔτε αἰσθητὰ ὑπεριπτάμενον εἰς τὸ ιδεῶδες καὶ εἰς τὰ αἴθρια ὑψη τοῦ Ἀπείρου», ὅτε ὁ Ἐκελ μᾶς ἐδιδάξεν ὅτι «τὸ λίαν διαδεδομένον δόγμα περὶ τῆς ἐλευθερίας τῆς βούλησεως ἐλέγχεται ἐντελῶς ἀβάτιμον ὑπὸ τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν», τότε ὑφ' ὑμῶν ἀθούμενοι προέβημεν μέγρι τῶν πυλῶν τῆς ἐπιστήμης ὅπως ἀκούσωμεν τοὺς γρηγορίους αὐτῆς. Καὶ τοὺς γρηγορίους τούτους εὐχρινῶς καὶ ἡρούσαμεν καὶ κατενοήσαμεν ἀπὸ στόματος τῶν ἔξιζων τῆς ἐπιστήμης ἱεροφαντῶν. Ο σκεπτόμενος καὶ βουλευόμενος ἄνθρωπος, εἶπον ἡμῖν, εἶναι διὰ τὴν πειραματικὴν ἐπιστήμην μαστήριον· δένδρον βλαστάνου, ἄνθος φυόμενον, φωνὴ λαλοῦσα, χορδὴ δονουμένη, σταγῶν ὑδάτος δροσίζουσα, λίθος ἐπὶ γῆς καταπίπτων, ἀκτὶς φωτὸς ἀπολάμπουσα εἰσὶ μαστήριάδην καὶ ἀνεξήγητα φαινόμενα. Ο ἄνθρωπος καὶ η φύσις, οἱ γῆαι καὶ τὰ ἀτομα, η γῆ καὶ οἱ οὐρανοὶ, ὁ γῶρος καὶ η κίνησις καὶ

ὁ γρόνος, πᾶς ὁ ἀπτὸς καὶ δρατὸς κόσμος εἶνε μυστήριον ἀκ-
τάλητον. Μυστήριον δεξιόθεν μυστήριον ἀριστερόθεν, μυστήριον
ἄνω, μυστήριον κάτω, πάντου τὸ μυστήριον. Ἡ ἐπιστήμη, καθο-
ρίζει μὲν καὶ περιγράφει τὰ φαινόμενα, ἀναλύουσα δὲ αὐτὰ ἔξα-
κριβοῖς τὰς σχέσεις τῶν καὶ ἀναλύουσα τὰ προσεγγῆ αἵτια, μεθ' ὧν
τυχόσαντα καὶ ἐξ ὧν ἀπορρέουσιν· ἀλλ' ὡς πρὸς τὴν οὐσίαν καὶ
τὴν πρωτηγότηταν πραγμάτων αἰτίαν, ὡς πρὸς τὴν ἔναρξιν τῆς
ζωῆς καὶ θυτικῆς ζωῆς καὶ τῆς διατηρούστης καὶ δι' αὐτῆς
ἀνελισσομένης ἀργῆς, ὡς πρὸς τὰ πνευματικὰ καὶ ἡθικὰ φαινό-
μενά, ὁ φυσιοδίφης οὐδὲν περισσότερον τοῦ ἀμαθίος γινώσκει,
πᾶσαν δὲ περὶ τούτου δοξασίαν δὲν δύναται ν' ἀρνοθῆ ἀλλοθέν
ποθεν εἰμήν ἀπὸ μεταφυσικῶν μελετῶν καὶ θρησκευτικῶν πεποι-
θῆσεων. Ὁσάκις δὲ ὑμεῖς οἱ ὄλισται εἴτε κατὰ τὴν ἀρχαιότητα
εἴτε κατὰ τοὺς μέσους αἰώνας εἴτε ἐπὶ τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων
ἐκηρύξατε ὅτι οὐδὲν ὑπέρχει διὰ τὸν ἐπιστήμονα μυστήριον, τὴν
δὲ ὄλην περιεβάλλατε διὰ τῶν ιδιοτήτων τῆς δημιουργίας, τῆς
αἰωνιότητος, τῆς προνοίας καὶ εἰς αὐτὴν τὸν πνευματικὸν, τὸν
ἡθικὸν καὶ ἐλεύθερον ἥμαντιν βίον ἀνηγάγετε· Ὅσάκις ἀπεπειράθητε
νὰ ὑπαγάγητε τὴν λύσιν τῶν ὑψίστων προβλημάτων εἰς ἀρι-
θμητικοὺς ὑπολογισμοὺς ἢ εἰς βάρη δι' ὧν τὰ σώματα σταθμί-
ζονται, ἢ ἐπιστήμη ἔξτηγέρθη οὐχὶ ἵνα διαφωτίσῃ τὸ μυστήριον,
ἀλλ' ὅπως τὴν μὲν πλάνην τῶν θεωριῶν σας ἔξελέγξῃ, διαμαρ-
τυρηθῆ ὃ δὲ κατὰ τῶν ἐν ὀνόματι αὐτῆς διδασκομένων. Καὶ οἱ
μὲν τῶν ἐρμηνέων τῆς φύσεως εἰπον ὑμῖν, καταχράσθε τῆς θέσεώς
σας κηρύσσοντες ἀρχὰς μὴ ἐγούσας οὐδὲν ἐπιστημονικὸν κύρος·
ἔτεροι δὲ τῶν κατὰ τὰς ἡμέρας μας ζώντων βεβαιώσαντες τὴν
ἀγνοιαν ὑμῶν τε καὶ αὐτῶν, ἔθεντο τὰ δρια τῶν ἐπιστημονικῶν
ἔρευνῶν· ἀλλοι προσωτέρω γωρήσαντες καταδεικνύουσιν ὅτι
οὐδεμία ὑπέρχει σύγκρουσις μεταξὺ τῶν ἐπιστημονικῶν ἀλη-
θειῶν καὶ τῶν βάσεων τῆς θρησκείας· ἔτεροι τέλος εἰπον ὑμῖν

διαδρήδην ότι αποκρούουσι τὴν νόθον καὶ ἀφρονα διδασκαλίαν τας τὴν ἀντικαθιστῶσαν τὴν φύσιν εἰς τὴν θεότητα, αποδίδουσαν δὲ τῇ νεκρᾷ ψλῃ ἀναστηματοργίας. ζωῆς, νοήσεως, ηθικότητος καὶ ἐλευθερίας δυνάμεις. Πιεσίς δὲ ἐκ τῆς λαμπηδόνος τοῦ ἐπιστημονικοῦ φωτὸς καταυγαζόμενος καὶ πρὸς τὸν πνευματικὸν ἀποδυόμενοι, οὐχίν τὰς ἐλέγχομεν τὰς παραδοξολογίας τῶν διδαγμάτων τας, οὐχίν τῶν ἡμετέρων γνώσεων καὶ θεωριῶν, ἀλλὰ μελετῶντες καὶ αποστροφούντες τοὺς ἀπαγγελθέντας ὑπὲ τοῦ Chevreul λόγους κατὰ τὸ 1874 ἐνώπιον τῆς Ἀκαδημίας τῶν ἐπιστημῶν.

«Ἀκούων τινὰς λέγοντας ὅτι ἡ νεωτέρα ἐπιστήμη μᾶς δόηγει εἰς τὸν Γλυπτὸν, ἡρώτησα ἐμαυτὸν ἐάν εἰς ἐμὲ, τὸν διανύσαντα τὸν βίον ἐν μέσῳ τῶν βιβλίων μου καὶ ἐντὸς ἐνὸς γημαίου, δὲν ἐπεζάλλετο τὸ καθῆκον νὰ διαμαρτυρηθῶ κατὰ τοῦ κηρύγματος τούτου. Ἀκράδαντον ἔχω τὴν πεποίθησιν περὶ τῆς ὑπάρξεως ἀνωτάτου "Οὗτος δημιουργοῦ διττῆς ἀρμονίας· τῆς ἀρμονίας τοῦ ψλικοῦ καὶ ἀνοργάνου κόσμου καὶ τῆς διοικούστης τὸν ἐνόργανον καὶ ζωικὸν κόσμον. Οὐδέποτε καὶ ἐν οὐδεμιᾷ ἐποχῇ τοῦ βίου μου ὑπῆρχα ψλιστής· ἡ διένοσί μου οὐδέποτε ἡδονήθη νὰ νοήσῃ ὅτι ἡ διττὴ αὕτη ἀρμονία καὶ ὁ ἀνθρώπινος νοῦς αὐτομάτως παρήγθησαν».

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΙΩΝΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ

ΜΕΛΕΤΗ ΣΤ^η.

ΟΙ ΙΑΤΡΟΙ.

Αἱ φυσικαὶ καὶ πειραματικαὶ ἐπιστῆμαι μεγάλας καὶ ἀληθῶς τεραστίας ἐπετέλεσαν πρόδους κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνας καὶ ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς χρόνῳ, δὲν συνεβάδισεν δῆμως μετὰ τῶν λοιπῶν καὶ τῇ ἐπιστήμῃ τῇ ὡς ἀποστολὴν τάξασα ἑαυτῇ τὴν διάγρωσιν καὶ θεραπειαν τῶν νοσολογικῶν τοῦ ἀνθρωπίνου δργανισμοῦ ἀλλοιώσεων. Οἱ δργανισμὸς τῶν ἔμβίων ὅντων εἶνε τοσοῦτον πολύπλοκος καὶ μυστηριώδης, αἱ δὲ λειτουργίαι του διεξάγονται διὰ τοιούτου καταπληκτικοῦ καὶ ἀμηχάνου πλήθους ἐνεργειῶν ἔκάστου τῶν μελῶν αὐτοῦ, ἀνεξαρτήτων ἀμα καὶ συνεχομένων καὶ διασταύρουμένων πρὸς παραγωγὴν τοῦ ἐνταίου τῆς ζωῆς φαίνομένου, ἐπὶ τοσοῦτον δὲ τὰ ἐπ' αὐτῶν ἐπενεργοῦντα αἴτια εἰσὶν ὑποκεκρυμένα καὶ δυσδιάγνωστα, ὥστε τὰ περὶ τοῦ ἀνθρωπίνου δργανισμοῦ καὶ τῶν διαταράξεων αὐτοῦ τῇ ἐπιστήμῃ γνωστὰ εἶναι κόκκος ἀμφού ἐντὸς ὠκεανοῦ. Ήντεῦθεν τὰ πολλὰ καὶ ἀλλήλοις ἀντιστρατευόμενα καὶ συγκρουόμενα συστήματα καὶ σχολαὶ περὶ διαγνώσεως τῶν νόσων καὶ ἀκριβώστεως τῶν παραγουσῶν αὐτὰς αἴτιων· ἐντεῦθεν αἱ ἐναντίαι τῆς θεραπείας μέθοδοι ἐφαρμοζόμεναι ὑπὸ περιφανῶν ιατρῶν κατὰ τὸν αὐτὸν χρονον καὶ ὑπὸ τὰς αὐτὰς περιστάσεις· ἐντεῦθεν τῇ παντελής

Εργαστήριο Ερευνών Νεοελληνικής Φιλοσοφίας
Ιωάννινα 2006

ἄγνοια τοῦ τρόπου τῶν ἐνεργειῶν τῶν γοργούμενων φαρμάκων καὶ τὰ ἐναντία τούτων ἀποτελέσκατα κατὰ τὰ διάφορα ἔτοιμα. Ἀλλ' ἐνῷ πάγτες ἀνθρώπους τὴν ἀβεβαίαν καὶ οὐχὶ εὐάρεστον θέσιν ἐνῇ διέκκειται ἡ νοσολογικὴ ἐπιστήμη, ὁ δὲ περιφραγῆς μεταξὺ τῶν ιατρῶν Γρουστὸν ὥριζεν αὐτὴν, « ἐπιστήμην τῶν εἰκασιῶν », εἰνές τῶν ἐνασκόντων τὴν ιατρικὴν τέχνην ἀδυνατοῦντες νὰ ἐπιλύσωσι καὶ τὰ ἐλάχιστα τῶν προβλημάτων τοῦ σώματος, μναδεικνύμενοι ὑπέρμαχοι καὶ κήρυκες φυγοβόρων θεωρίων, απορρίζονται αὐθεντικῶς, καὶ δὴ, ἐν ὄντος τῆς ἐπιστήμης καὶ τῶν ιδιαιτέρων αὐτῶν γνώσεων, ἐπὶ παντὸς θρησκευτικοῦ καὶ μεταρρυτικοῦ ζητήματος. « Οἱ ἐπιπόλαιοι οὗτοι, μὴ εἰδότες τί εἶνε ὁ πυρετός ή ἡ ὁλόγωσις ή ὁ κατάρρευσις, η πῶς παράγεται τὸ αἷμα ή εἰς τί χρησιμεῖται ἡ χολὴ, οἱ νήπιοι οὗτοι ἐν τῇ γνώσει τῶν φυσικῶν νόμων ἴσχυρίζονται, προσπαθοῦσι δὲ νὰ ἐμπνεύσωσιν εἰς τὸν ἀμαθῆ καὶ εὔπιστον λαὸν τὴν πεποίθησιν, διὰ δύνανται νὰ ἔξηγήσωσι τὴν γένεσιν τῶν ιδεῶν, τὴν φύσιν καὶ τὴν οὐσίαν τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος ». (Liebig).

Ἡ ἐκ τῆς παρατόλαιου ταύτης θεωρίας ἐπιπολαίων ἐπιστημόνων πηγάδους εἰπόρασις ἐπὶ τῶν πεποίθησεων τῆς νεότητος καὶ τῶν λαῶν εἶνε μεγίστη καὶ ὀλεθρίχ, καθ' ὃσον οἱ μὴ ἐπισταμένως ἐπιδιόδυμενοι εἰς τὴν μελέτην τῶν ἀνθρωπολογικῶν ζητημάτων εὑκόλως παρασύρονται καὶ πλανῶνται, ὑπολαμβάνοντες διὰ οἱ τὰς λειτουργίας τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος διερευνῶντες καὶ ἀκριβοῦντες γνωρίζουσιν ἢ διαβλέπουσί τι ἄγνωστον εἰς τοὺς ἀπαιδεύτους ή εἰς τοὺς λοιποὺς ἐπιστήμονας, ἐνιστάμενον κατὰ τῶν ιδεῶν τοῦ πνευματικοῦ καὶ ὑπεραισθητοῦ κόσμου καὶ ἀνατρέπον τὰς βάσεις τοῦ καθολικοῦ τῆς ἀνθρωπότητος θρησκεύματος.

Ἐνώπιον τοιαύτης ἀτόπου ἐπενεργείας ἔκαστος ἐξ ἥμαν δὲν ἔχει μόνον τὸ δικαίωμα, ἀλλὰ καὶ καθῆκον νὰ ἔκτησῃ καὶ

άκριβώσῃ ἐὰν ὅντας καὶ βιολογικαὶ ἐπιστῆμαι ἀγουσιν ἡμᾶς εἰς τὸν ἀλεῖσμὸν καὶ ἐὰν οἱ ιατροὶ ἔχουσιν ἀρμοδιότητά τινα, ὅπως μετ' αὐθεντίας αποφαίνωνται ἐπὶ τῶν μεταφυσικῶν καὶ θρησκευτικῶν προβλημάτων. Καὶ δὲν πρόκειται βεβαίως ὁ τοιαύτην ἐπιχειρῶν φιλοεύντων νὰ ἐπιληφθῇ τῆς μελέτης ιατρικοῦ τινος ἢ φυσιολογικοῦ ζητήματος, οὐδὲ εἴναι ἀνάγκη νὰ τυγχάνῃ ἀγκρατής περὶ τὴν ιατρικὴν τέχνην ὅπως ἔξακριβώσῃ γεγονότα τινὰ δηγοῦντα εἰς ἀμβροφίῃ χρίσιν καὶ εἰς ἀσφαλῆ συμπεράσματα ἐπὶ τῶν ἔξης δύο ἀληθειῶν.

Η ιατρικὴ τέχνη καὶ οἱ παρεμφερεῖς αὐτῇ ἐπιστῆμαι οὐδὲν ἐπιστανται περὶ τῆς οὐσίας καὶ τῆς γενέσεως τῶν ὅντων, οὐδεμίᾳ δὲ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν ἀντιστρατεύεται: πρὸς τὰς βάσεις τῶν θρησκευτικῶν ίδεων καὶ πεποιθήσεων.

Οι τὴν θεραπευτικὴν ἐπιστήμην ἐνασκοῦντες, ἐὰν μὴ ἐγκύψωσιν εἰς ιδιαιτέρας ἐπὶ τῶν θρησκευτικῶν καὶ μεταφυσικῶν ζητημάτων μελέτας, εἰσὶν ἡκιστα ἀρμόδιοι ὅπως περὶ αὐτῶν κρίνωσι καὶ αποφαίνωνται.

Ἐὰν τῷ δηντὶ οἱ περὶ τὴν θεραπείαν τῶν νόσων ἐνασχολούμενοι ἐπιστήμονες ἡκρίβουν ἀλήθειάν τινα ἐνδεικνύουσαν τὴν δρθότητα τῶν οὐλιστικῶν δοξασιῶν, θὰ ἐγγάριζον ἡμῖν αὐτὴν ἐν τοῖς διαφόροις αὐτῶν περὶ Ὑλισμοῦ συγγράμμασί των. Εἰδομεν δὲπ' ἐναντίου ὅτι οἱ μὲν τῶν ιατρῶν Καβανῆς καὶ Βρουσκοί, ἀφ' οὗ ἐπὶ πολλὰ ἔτη περιεπλανήθησαν καὶ ὀημοσίᾳ τὰς ἀντιθρησκευτικὰς δοξασίας ἐπρέσβευσαν, ἀνήρεσαν αὐτὰς καὶ ὠμολόγησαν ὅτι ἡ ἐπιστήμη ἄγει εἰς τὸν θεῖσμὸν, ὁ δὲ Βύγγερ, ἐν τῷ περὶ «Ὑλῆς καὶ Δυνάμεως» πονήματι, ἀνομολογῶν ὅτι οὐδὲν τῶν ὑπὸ τοῦ Ὑλισμοῦ ἐπεγειρούμενων προβλημάτων λύεται ὑπὸ τῆς ἐπιστῆμης, περιωρίσθη νὰ μᾶς παραπέμψῃ εἰς τὰς μελλούσας καὶ ἀδήλους αὐτῆς προόδους, νὰ ἐκφράσῃ δὲ τὴν ἐλπίδα τῆς ἐν τῷ μελλοντικῷ ἐπιλύσεώς των. Πλὴν δὲ τούτου, διαπρεπεῖς ιατροί

έγκυψαντες ἐπὶ τῆς ιδιαιτέρας μελέτης τῶν μεταρυσικῶν ζητημάτων ἀπέληξαν εἰς ἐπιστημονικὰ συμπεράσματα σύμφωνο. Κρὸς τὰς θρησκευτικὰς τῆς ἀνθρωπότητος πεποιθήσεις. Καὶ ἐνταῦθα δὲν ἔννοω νὰ λαλήσω αὖτε περὶ ιατρῶν ζώντων ἐν χρόνοις καὶ χώραις μισαλλοδόξοις οὔτε περὶ ιατρῶν οἵ τινες λόγῳ σεβασμοῦ πρὸς τὸ ἐπικρατοῦν θρήσκευμα ἀπέχουσι τῶν θρησκευτικῶν συζητήσεων, ἀλλὰ περὶ ιατρῶν ζώντων ἐν χώραις ἀπολύτου θρησκευτικῆς ἀλευθερίας καὶ ἐπιδοθέντων εἰς τὴν ἐπιστημονικὴν μελέτην τῶν ἀκροτάτων προβλημάτων ἐν καιροῖς, καθ' αὺς ἡ περὶ τὰ θεῖα περιφρόνησις θεωρεῖται ὡς τεκμήριον σοφίας καὶ βασίειας τῶν πραγμάτων γνώσεως· ἔννοω νὰ ἐπικαλεσθῶ τὰς μαρτυρίας ἐπιφανῶν ιατρῶν, οἵ τινες ἀριέρωσαν τὰς ἡμέρας των εἰς τὴν διὰ τοῦ λόγου καὶ τῆς ἐπιστήμης ἀνασκευὴν πάσης ἀντιθρησκευτικῆς δοξασίας.

Ο πολὺς ἐν ιατροῖς τοῦ τελευταίου αἰῶνος Ἀλβέρτος Χάλερ ἀποβάλλει τὴν γενομένην εἰς αὐτὸν πρότασιν ὑπὸ Φρειδερίκου τοῦ Μεγάλου περὶ τῆς εἰς Βερολίνον ἐγκαταστάσεώς του. «Δὲν ἔρχομαι ἀπῆντησε πρὸς τὸν ἥγεμόνα, νὰ ὑπηρετήσω εἰς τόπον διοικούμενον ὑπὸ μονάρχου πρεσβεύοντος τὰς ἀρχὰς τῆς ἀστεροῦς ὄλοδοξίας». Ἀπὸ πάσης εὐρωπαϊκῆς χώρας προστρέχουσιν οἱ πλούσιοι καὶ οἱ ἥγεμονες ὅπως λάβωσιν ιατρικὴν συμβουλὴν παρὰ τοῦ περικλεοῦς ιατροῦ, ὁ δὲ Ἀλβέρτος Χάλερ ἐγκαταλείπει ἐπὶ χρόνον τινὰ τὴν ἐνάσκησιν τῆς ἐπιστήμης, συγκεντροῦται ἐπὶ ὀλόκληρον ἔτος ἐντὸς τοῦ σπουδαστηρίου του καὶ ἔκπονεῖ τὸ μέγα περὶ ψυχῆς πόνημα, ἐν ᾧ ἐπιχειρεῖ ν' ἀποδεῖξῃ φυσιολογικῶς τὸ ἀδύνατον τῆς ἐκπορεύσεως τῶν νοητικῶν καὶ ἥθικῶν γεγονότων ἀπὸ τῆς ἐγκεφαλικῆς ὄλης, ἐάν μὴ αὕτη συλλεκτουργεῖ μετὰ δυνάμεως ἀύλου, πνευματικῆς καὶ αὐθυποστάτου. Η δημοσίευσις τοῦ συγγράμματος τούτου ἐν χρόνῳ, καθ' ἣν ἤκμαζον αἱ θεωρίαι τῶν ἐν Γαλλίᾳ διασειόντων τὰς βάσεις πάσης

Ορησκευτικής ιδέας, ενεποίησεν, ως είκος, βαθύτατην ἐντύπωσιν, οἱ δὲ ύλισται ἔξηρεσθησαν κατὰ τοῦ σοφοῦ ἀνδρὸς καὶ δι' ἀλλεπαλλήλων δημοσιεύσεων ἡγωνίζοντο ν' ἁνασκευάσωσι τὰς ἐμβριθεῖς κώτου ἐπιστημονικής σκέψεις καὶ ἐπισκοτίσωσι τὰ μετὰ μεγάλης σπουργείας δικλευκαγχίέντα ζητήματα. Ἀλλὰ πᾶσα νέα ἐπικρίτις νέαν εἶδεν ἀφορμὴν εἰς τὸν περιώνυμον Ιατρὸν, δῆν αναπτύξῃ καὶ καταστήσῃ δημώδεις τὰς σκέψεις καὶ διδασκαλίας του. «Καὶ τί; ἔγραφεν ὁ Χάλερ ἀπαντῶν εἰς μίαν τῶν ἐπικρίσεων: Λέγετε δὲτι κατὰ τὴν ἡμήν ὑπόθεσιν ὁ ἀνθρώπος σύγκειται ἐκ δύο οὐσιῶν. τῆς μὲν πνευματικῆς καὶ ἀδλου, τῆς δὲ σωματικῆς. Καὶ πότε ἐγὼ καὶ ἐν τίνι περιστάσει ἔθεμην ὑποθέσεις; Όμιλῶ περὶ γεγονότων οὐχὶ περὶ ὑποθέσεων, καὶ περὶ γεγονότων προδήλων καὶ πασιφανῶν. Ο χαρακτὴρ τῆς ἐν ἐμοὶ συναισθανομένης δυνάμεως μοὶ ἀποδεικνύει περιφανῶς καὶ ἀλανθάστιως τὴν ἐν ἐμοὶ ὑπαρξίν πνευματικῆς δυνάμεως· σκέπτομαι, συλλογίζομαι, θέλω, χρίω καὶ γνωρίζω δὲτι πᾶσαι αἱ λειτουργίαι αὗται οὐδὲν ἔχουσι τὸ σωματικὸν οὐδὲ δύνανται νὰ διεξαγχθῶσιν ὑπὸ σωματικοῦ τινος δργάνου· ίδοὺ τὸ γεγονός. Ἀλλὰ σεῖς οἱ ύλοδοξοῦντες ἀγωνίζεσθε νὰ ἐπισκοτίσητε τὰ γεγονότα καὶ τὰς ἐξ αὐτῶν ἀπορρέεσθας ἀληθείας, σεῖς ἀγωνίζεσθε νὰ πείσητε τὸν δῆλον δὲτι ἐπὶ τοῦ ἀντικειμένου τούτου οἱ ἐπιστήμονες ἐπισταμέθα τι ἀγνωστον εἰς τὸ κοινὸν τῶν ἀνθρώπων. ίδοὺ διὰ τί καλεῖτε ὑποθέσεις, κύταποδείκτους καὶ προφρανεῖς ἀληθείας».

Ἐτερος τῶν ύλιστῶν ἐπικρίνων τὸ δημοσιευθὲν πόνημα, ἔγραφεν δὲτι ὁ Χάλερ δὲν ἐστάθμισε δεόντως τὰς ἀδιαρρήκτους σγέσεις τῶν ἐνεργειῶν τῆς ἐγκεφαλικῆς ύλης μετὰ τῶν ἡθικῶν καὶ νοητικῶν γεγονότων. «Καὶ τί; ἐπαναλαμβάνετε, ἀπεκρίνατο ὁ Χάλερ, τὸ τετριψμένον τῶν τριόδων ἐπιγείρημα; Καὶ τις ἀγνοεῖ ἡ τις ποτὲ ἡρνήθη τὴν ἐπίδρασιν τῆς ἐγκεφαλικῆς ύλης ἐπὶ τῶν διανοητικῶν καὶ ἡθικῶν φαινομένων; Καὶ τις ἀγνοεῖ ὅτι τὸ

μυελοῦ ἀλλοίωσις ἐπιφέρει πολλάκις τὴν διατάραξιν τῶν νοητικῶν λειτουργιῶν; Ἐλλας δὲ τοῦτο σποδεικνύει; Μέσατε εἰς χεῖρας ἔργάτου κακόν καὶ πλημμελές ἔργαλεῖον, τὸ δὲ αὐτοῦ παραγόμενον δὲν θὰ ἡγεθεῖει. ἀλλὰ θὰ συμπεράνητε ὡς ἐκ τούτου ὅτι τὸ ἔργαλεῖον παράγει οὐχὶ δὲ ὁ χρησιμοποιῶν αὐτὸς ἔργατης; Δόσατε εἰς ἴκανὸν μουσικὸν ἀποχρεδισθὲν δργανον καὶ δὲν θὰ ἀκρυσητε πλέον τὰς ἀρμονίας ἐκείνας δι' ὧν ἔθελγε τοὺς ἀκροατας του· ἀλλὰ θὰ εἴπητε ἀρά γε ὅτι τὸ δργανον παιάνιζει αὐτομάτως καὶ οὐχὶ δὲ ἐπ' αὐτοῦ παιζων μουσικός; "Αψάτε λύγνον δπισθεν καθρέπτου καὶ ἀμαυρώσατε τὸ κρύσταλλον, τὸ φῶς τῆς λυγνίας θαμβοῦται· ἀλλὰ θὰ συμπεράνητε ὡς ἐκ τούτου ὅτι τὸ φῶς ἐκπηγάζει ἀπὸ τὸ κρύσταλλον; Ή ψυχὴ ἐνασκεῖ τὰς δυνάμεις τῆς διὰ τῶν δργάνων τοῦ σώματος, δτε δὲ ταῦτα διάκεινται ἐν φυσιολογικῇ καταστάσει, αἱ πνευματικαὶ δυνάμεις ἐνεργοῦσι κανονικῶς· ἀλλ', ἐὰν τὰ δργανα πάσχουσιν, αἱ πνευματικαὶ λειτουργίαι ἀναγκαίως διαταράσσονται· ή καὶ καταπάνουσι, καὶ περ τῆς πνευματικῆς ἀρχῆς διατηρουμένης ἀναλλοιώτου. Μή ἐκτοπίζητε τὰ ζητήματα, μή ἀπομακρύνησθε ἀπὸ τῶν γεγονότων. Τὰ γεγονότα εἶνε ὁ λογισμός, ή βούλησις, ή κρίσις. Τὰ φαινόμενα ταῦτα δὲν δύνανται νὰ ἐκπηγάσωσιν εἰμὴ ἀπὸ ἀλλου καὶ πνευματικῆς ἀρχῆς. Ίδους ή ἀλήθεια τοῦ κοινοῦ νοὸς, ίδους ἀλήθεια στοιχειώδους λογικῆς, ἢν οὐδὲν ἐπιστημονικὸν σόφισμα δύναται νὰ ἐπισκοτίσῃ καὶ οὐδεμία ἐπιστημονικὴ ἀνακάλυψις ν' ἀνατρέψῃ».

"Ο διάσημος Φιδερέ, ὁ πατήρ τῆς ιατροδικαστικῆς, σχολιάζων καὶ ἀνακεφαλαιῶν τὰς ἀργάς τῶν μεγάλων διδασκάλων τῆς Ιατρικῆς τέχνης, ἔγραψεν ἐν τῷ κατὰ τὸ ἔτος 1829 δημοσιευθέντι περὶ «Πνευματισμοῦ» συγγράμματί του· «Τὸ δισύνθετον τοῦ ἀνθρώπου, ἐκ πνεύματος τουτέστι καὶ σώματος, οὐδέποτε διημφισθητήθη παρὰ τῶν μεγάλων παρατηρητῶν, σέπινες διό τοῦ Ἰπποκράτους μέχρι τῶν ἡμερῶν μας ἀνήγειραν τὸ σίκοδόμητον

τῆς ίατρικῆς ἐπιστήμης. Οἱ διδάσκαλοι μας οὐδέποτε ἐπίστευσαν
ὅτι ἡ ἐγκεφαλικὴ ὥλη δύναται νὰ χρίνῃ καὶ βουλευθῆ».

‘Οἱ ἀδελῶν ἐν τῷ περιωνύμῳ περὶ Φυσιολογίας συγγράμματί του τιθέμενος τὰ δριατῶν βιολογικῶν ἐπιστημῶν ἔγραψεν
ἐν τοῖς προλεγομένοις: «Τὰ νοητικὰ φαινόμενα εἶνε τὸ προϊὸν
τῶν δύνων σωματικῶν τοῦ ἀνθρώπου, τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος. Η Φυσιολογία ἐνασχολεῖται μόνον περὶ τῆς συλλειτουργίας τῶν σωματικῶν ὅργάνων κατὰ τὰς νοητικὰς καὶ βουλητικὰς
ἐνέργειας, ἀπόσθεγμένη δὲ τὴν ἀλήθειαν περὶ τοῦ ἀβλου τῆς
σκεπτούμενης καὶ βουλευούμενης δυνάμεως δὲν ἐπεκτείνει τὰς
ἔρευνας τῆς ἐπὶ ταύτης, ἀλλὰ περιορίζεται εἰς τὴν μελέτην τῶν
σωματικῶν ὅρων τῶν καθιστώντων ἐφικτὴν τὴν ἐκδήλωσιν τῶν
διανοητικῶν καὶ ἡθικῶν γεγονότων».

Lordat, ὁ γνωστὸς ίατρὸς καὶ καθηγητὴς τῶν φυσιολογικῶν
ἐπιστημῶν, ἀφιεροῦ κατὰ τὸ 1844 εἴκοσι παραδόσεις ἐπὶ τῆς
μελέτης τῆς ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ἐνοικούστης πνευματικῆς ἀρχῆς,
δημοσιεύει δὲ ἐν ιδιαιτέρῳ πονήματι ὃπο τὴν ἐπιγραφὴν «Insé-
nescence du sens intime». Ἐν αὐταῖς ὁ Lordat ἐπιχειρεῖ τὴν
πειραματικὴν ἀπόδειξιν τῆς ἐπομένης ἀληθείας. Μεταξὺ τῆς
σωματικῆς καὶ τῆς πνευματικῆς τοῦ ἀνθρώπου ζωῆς ὑφίσταται
ἐσωτάτη σχέσις, ἀλλ' οὐχὶ καὶ ἀπόλυτος ἐξάρτησις, οἷς θὰ ἡτο
βεβαίως ἐὰν τὰ τε πνευματικὰ καὶ σωματικὰ φαινόμενα παρή-
γοντο ἀπὸ μᾶς καὶ τῆς αὐτῆς ἀρχῆς καὶ ἀδιαιρέτου ἐνότητος.
Μέχρι τινὸς βαίνουσι καὶ ἀναπτύσσονται παραλλήλως, ἀλλοτε
ἀπομακρύνονται ἀπ' ἀλλήλων, καὶ τοι δὲ οὐδέποτε τέλεον ἀπο-
γιωρίζονται διαρκοῦντος τοῦ ἐπὶ τῆς γῆς βίου, αἱ ἐνέργειαι δημος
καὶ λειτουργίαι τῶν ἐπακριβῶν διακρίνονται. Ἀπὸ τῶν τεσσαράκ-
κοντα μέχρι τῶν τεσσαράκοντα πέντε ἡ σωματικὴ ζωὴ ὀνέρ-
γεται μέχρι τοῦ κατακορύφου αὐτῆς σημείου, καὶ ἀπὸ τῆς ἡλικίας
ταύτης ἀρχεται ἡ βαθμαία κατάπτωσις, ἀλλ' αἱ πνευματικαὶ

δυνάμεις ἐνισχύονται καὶ προσθένουσιν. "Οτε γέ τι σωματική ζωὴ εἰς προβεβηκίαν ἀλλάξῃ καταπίπτει ἐπαισθητῶς καὶ δύναται γὰ παράσχῃ τὴν συμπάραξίν της, τότε καὶ αἱ πνευματικαὶ δυνάμεις στερηθεῖσαι τῆς συνεργείας ταύτης δίδουσι σημεῖα ἔξασθενήσεως· πλὴν δύναται καὶ κατὰ τὸ στάδιον τοῦτο γέ τι κατάπτωσις τοῦ σώματος καὶ τοῦ πνεύματος δὲν εὑρίσκεται εἰς τὸ αὐτὸ τημεῖον, πολλάκις δὲ διαπειρεῖ πᾶσαν τὴν σφριγῶσαν αὔτου ζωεικότητα ἐν μέσῳ τῶν ἐρειπίων τοῦ δργανισμοῦ, γέ τι δὲ πνευματικὴ ἀργὴ ἀκολουθεῖ προσθένουσα μέχρι τῆς πλήρους σωματικῆς καταπτώσεως, ἐνίστε δὲ καὶ μέγρι θανάτου. Δι' ἀπειρῶν ἀλλων τοιούτων γεγονότων καὶ παιραματικῶν παρατηρήσεων ὁ Lordat ἀποδεικνύει τὸ δισύνθετον τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως καὶ ἀπολήγει εἰς τὸ ἔξης συμπέρασμα. «Τὸ δισύνθετον τοῦ ἀνθρώπου, ἐκ σωματικῶν τουτέστι καὶ πνευματικῶν δυνάμεων, δὲν εἶναι ἀπλῶς γνώμη φιλοσοφική, ἀλλὰ γεγονός ἀπὸ τῆς πείρας ἀποβρέσον καὶ προφανῶς ἀποδεικνύμενον».

Ο Foissac, πρόεδρος μᾶς τῶν Ιατρικῶν ἑταῖριῶν τῶν Παρισίων, ἐδημοσίευσε κατὰ τὸ ἔτος 1854 περισπούδαστον πόνημα περὶ Μετεωρολογίας ὑπὸ τὴν ἐποψὺν τῶν σχέσεων αὐτῆς πρὸς τὴν Ιατρικὴν, βραβευθέν ὑπὸ τῆς Ἀκαδημίας τῶν ἐπιστημῶν. Ἐγχατάλείψας μετὰ τὴν δημοσίευσιν ταύτην τὴν ἐνάσκησιν τῆς ἐπιστήμης ἐπεδόθη εἰς τὴν μελέτην τῶν μεγάλων κοσμικῶν προβλημάτων. «Τίς εἶναι ὁ σκοπὸς τοῦ προσωρινοῦ τούτου βίου εἰς ὃν ἐκλήθη ὁ ἀνθρωπὸς χωρὶς γὰρ ζητήσῃ αὐτόν; Καὶ πρὸς τί ὁ Κόσμος, πρὸς τί γέ τη Δημουργία, πρὸς τί γέ ὑπαρξίας τοῦ Παντός; Ηόθεν ἀρά γε ἔργεται ὁ ἀνθρωπὸς, πόθεν γέ τη ζωὴ, πόθεν ἐπήγανσεν γέ Ιτίσις, πόθεν ἐκπορεύονται καὶ ποῦ κατευθύνονται;» Αἱ μελέται τοῦ σοφοῦ Ιατροῦ ἐνεγράφησαν εἰς δγκῶδες πόνημα δημοσιεύσθεν κατὰ τὸ ἔτος 1863 ὑπὸ τὸν τίτλον «Η ὄγιεινὴ τῆς Φυγῆς· οὖ τὸ τελευταῖον συμπέρασμα ἔγει ὡδέ πως· «ὁ Θεός ἐπροΐτισε

τὸν ἀνθρωπὸν κρίσει καὶ διενοίᾳ θπως ἀνυψόμενος ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς ζωῆς διαδιέπει τὰ οικύματα τῶν μαστηριώδων κόσμων, τὰ προσεγγίζοντα σύνον εἰς τὴν ἀλήθειαν καὶ ἐμποιοῦντα αὐτῷ τὴν πεποίθησιν στενάνται ἐν τῷ μέλλοντι νὰ ἴσῃ καὶ καθέξῃ αὐτὴν ἐν πάσῃ τῇ λαμπρότητι καὶ τελειότητι αὐτῆς».

Ο Bertulus, καθηγητὴς τῆς παθολογίας, μετὰ τὴν ἑκπόνησιν σπουδαίων ἰατρικῶν πονήματων ἀδημοσίευσε κατὰ τὸ 1869 σύνοραμμα, «περὶ τοῦ ἀθείσμου τοῦ 19^{ου} αἰώνος». Τὴν ίδεαν, καὶ τὴν αἱ φυσιολογικαὶ καὶ νοσολογικαὶ μελέται διδηγοῦσιν εἰς τὸν Ὑλισμὸν, θεωρεῖ ὡς συχοφαντίαν κατὰ τῆς ἐπιστήμης. Τοιαύτη συχοφαντία, λέγει ὁ Bertulus, δὲν εἴνε νέα. Ο Broun ὑπερήσπισε τὴν ἰατρικὴν ἐπιστήμην διὰ τοῦ περὶ τῆς «Θρησκείας τοῦ ἰατροῦ» πονήματός του· ὁ Lussaud διὰ τῆς δημοσιευθείσης «ἀπολογίας τῶν ἰατρῶν κατὰ τῶν συχοφαντούντων αὐτοὺς ὡς ἀθέους». Ο Βοεμέρος καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Βυρτεμβέργης, ὁ Μάλθους τῆς Γοτίγγης, ὁ Βάλμε καὶ Βρανσὲ, ἐπιφανεῖς ἰατροί, διεμαρτυρήθησαν κατὰ τῆς συχοφαντίας ταύτης προκληθείσης ὑπὸ τῆς κουφονοίας ἐνίων ἐκ τῶν ἀνασκούντων τὴν ἰατρικὴν τέγνην. «Καὶ ἐγὼ, ἀκολουθεῖ λέγων ὁ διάσημος νοσολόγος, καὶ ἐγὼ ἐπιχειρῶ νὰ διαμαρτυρηθῶ ἐν δύναματι τοῦ λόγου καὶ τῆς ἐπιστήμης. Εν τῷ δημοσιευμένῳ τούτῳ πονήματι προτίθεμαι ν' ἀνατκευάσω τὴν περὶ τῆς ἰατρικῆς τέγνης ἐπικρατοῦσαν δόξαν, καὶ ἐπικαλούμενος τὴν μαρτυρίαν διατήμων ἰατρῶν νὰ καταδεῖξω ὅτι οὐδεὶς τούτων ἐπρέσβευσε τὰς ἀργὰς τοῦ ἀσεβοῦς Ὑλισμοῦ. Τὸ λέγειν ὅτι αἱ νοητικαὶ ἐνέργειαι καὶ τὰ ἡμικὰ αἰσθήματα καὶ αἱ πεποιθήσεις εἴνε ἀμετα προϊόντα τῆς ἐγκεφαλικῆς ὥλης, ἔστι πλάνη τερατώδης καὶ μωρὸς βεβίωσις». Τὴν ἀλήθειαν ταύτην ἀναπτύσσει ὁ σοφὸς ἰατρὸς δι' ἀκαταμαχήτων ἐπιχειρημάτων καὶ γεγονότων ἐν τῇ δημόσῃ αὐτοῦ συγγραφῇ.