

τῶν προπατόρων του, δὲν ἔχασε τὴν πολιτικήν του ὅλοκληραν, οὐδ' ἐστερήθη τὴν κατὰ τάξιν ἡθικήν του εὐγένειαν. Αὐτῶν λοιπὸν τῶν Εὐγενῶν τὴν πατροπαράδοτον ἐθνικὴν διάλεκτον ἀξιοῖ ὁ Κοδρικᾶς τοὺς γνησίους δόμογενεῖς του νὰ δικτηρήσουν ἀγόρθευτον. Αὐτὴν τὴν εὐγενικὴν κοινὴν διάλεκτον συμβουλεύει σεμνοπρεπῶς τοὺς χυδαιολόγους νὰ παύσωσι τοῦ νὰ διαφθείρουν μὲν ενολογικὰς διορθώσεις». Ἐκ τῶν ἀνωτέρω πείθεται ὁ ἀναγνώστης ὅτι ὁ Κοδρικᾶς δὲν ἦτο ἐκ τῶν ἐπαγγελλομένων, ὅτι ἀληθῆς εὐγενῆς λέγεται καὶ δμολογεῖται ὁ ἀγαθὴν (κατὰ Μένανδρον) κεκτημένος φύσιν, καὶ ἔλκη τὸ ξένος ἐξ Αἰθιόπων· πρὸς τοιαῦτα καὶ τηλικαῦτα μανιμένου λαλήματα ὁ Κοραῆς ὥφειλεν ἵσως νὰ σιωπήσῃ, μηδὲνων τοῦ ἀρχαίου παραγγέλματος «ἢ γὰρ σιωπὴ τοῖς σοφοῖς ἐστ' ἀπάντησις». ἐνόμισεν δημοσίου ἀναγκαῖον νὰ ἀντεπεξέλθῃ κατὰ τοῦ αὐτοκλήτου τῆς «εὐγενικῆς διαλέκτου» συνηγόρου, διότι ἐφοβήθη ἵσως μήπως ἡ σιγὴ αὐτοῦ, καθιστῶσα ἀτασθαλώτερον τὸν ὄβριστὴν, ἐπὶ βλάβη τοῦ ὄβριζομένου, ἀποδεῖξῃ ἀληθεύουσαν τὴν κοινὴν παροιμίαν «ὅστις δὲν λαλεῖ τὸν θάπτουσιν».

Εἰς τοῦ Κοραῆ τὴν ἐπίχρισιν ἀντέταξεν ὁ Κοδρικᾶς κατὰ τὸν ἀπρίλιον τοῦ 1818 ἀντεπίχρισιν ὡς ἔγγιστα ἐκατοντασέλιδον, ἥτις εἶναι αὐτόχρημα εἰσαγγελία κατὰ τῶν πολιτικῶν, φιλολογικῶν, θρησκευτικῶν καὶ ἡθικῶν, ἀρχῶν, ὃσας ὁ Κοραῆς ἀνεκήρυξεν ἐπ' ὥφελείᾳ τῶν 'Ελλήνων· τὴν προμηνύμενησαν δὲ ἐπίχρισιν διομάζει ὁ Κοδρικᾶς σατυρικὴν ἐπιστολὴν, «διὰ τὴν δικύλεισιν τῆς ἀγρειολογίας καὶ τὰς χυδαιολογικὰς ὄβρεις καὶ ἔξευθισησις», τὸν συγγραφέα δὲ αὐτῆς καταγγέλλει ὡς ἄναγκην «λατολάγνῳ καὶ ὄποκριτῇ». Ο μὲν Κοραῆς ἐνόμισεν ὅτι, ἀποκαλέσας ὁ Κοδρικᾶς «κορακιστικὰ» τὴν «κορακίκην γλῶτσαν», παρωμοίασεν αὐτὸν τὸν Κορακὴν πρὸς κόρακα. Πρὸς ταῦτα ἀποκρίνεται ὁ Καγκελλάριος ὅτι οὐδέποτε ἐμελέτησε τοιαύτην τινὰ παρομοίωσιν. «Ἄς μάθῃ ὅτι παρ' ἡμῖν, εἰς τὴν οἰκιακὴν φράσιν Κορακιστικὰ, λέγεται ἔνας τρόπος ὁμιλίας καθ' ὃν εἰς κάθε συλλαβὴν τῶν λέξεων προστίθεται μία περιττὴ συλλαβὴ ἐκ συνθήκης· π. γ. διδομένης, κατὰ συνθήκην ἴδαιτέρων, μιᾶς συλλαβῆς διὰ τοῦ κ. στοιχείου συνθεμένης, ἡ λέξις Κόρακα, ἐκφέρεται Κο-κο-ρα-κα-κα-κα, ὁ ἐστι Κο-ρα-κα. Αὐτὸν τὸν τρόπον τῆς ὁμιλίας, ἐπειδὴ διὰ χριεντισμὸν τὸν μεταχειρίζονται ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον τὰ κορίτσια (ἥτοι αἱ μικραὶ κόραι) τὸν διομάζομεν κοινῶς Κορακιστικὰ ἥτοι Κορασίαι διάλεκτον. Κατὰ μεταφορὰν λοιπὸν αὐτοῦ τοῦ πανδήμως γνωστοῦ τρόπου

τῆς εἴς ιδιαιτέρας συνθήκης περιττοσυλλάβου διαλέκτου τῶν κορασίων, δυομάζομεν ὅλοι, δσοι τὴν ἐθνικὴν τοῦ γένους μας διαίλοῦμεν διάλεκτον, γλῶσσαν Κορακιστικὴν, ἢ καὶ ἀπλῶς Κορακιστικὰ, τὸ ἐκτρωματικὸν ἐκεῖνο ιδίωμα, τὸ δποῖον, πρὸ δλίγων ἥδη χρόνων, ἐναντίον τῆς κοινῆς χρήσεως καὶ συμθελας, αὐθαιρέτως ἐδημιουργήθη, ώς νεολογικῶς συνθεμένον ἀπὸ μακροσχοινεῖς καὶ περιττοσυλλάβους λέξεις, καθὼς π. χ. τὸ «ἐλάδιον», τὸ «βέδυδιον», τὸ «δημάτιον», τὸ «δψιρίον» ἀντὶ τῶν πανδήμως κατὰ τύπον δωρικὴν συγηθισμένων «λάδι, ξύδι, μάτι, ψέτη». Αφ' εὗ λοιπὸν μάθη ὁ ἐτυμολόγος τὴν ἐν κοινῇ χρήσει σημασίαν τῆς λέξεως Κορακιστικὰ, ἃς ἐντραπῇ τὴν μανικὴν αἰσχρολογίαν του καὶ ἃς αἰσθανθῆ ὅτι ἐπαγγέλλεται νὰ διορθώσῃ μὲν δημόσιον ἐθνικὴν γλῶσσαν, τὴν ὅποιαν μήτε τὴν λέξεύς μήτε τὴν δύναμιν τῆς αἰσθάνεται. Ο μὲν Κορακῆς εἶναι αἵρεσιάρχης καὶ στασιαρχος, δὲ Κοδρικᾶς ζηλωτῆς καὶ θεράπων τῶν Λύθιντῶν καὶ τῶν Πατριαρχῶν. «Ο Κοδρικᾶς δὲν ἔφαντάτο οὔτε θέλει τολμήσῃ νὰ φαντασθῇ ποτὲ νὰ γίνῃ νομοθέτης τοῦ Ἑλληνικοῦ γένους, γένους ἀρχαιοτάτου καὶ εὐγενικοῦ, τὸ δποῖον μετὰ ζῆλου συντηρεῖ καὶ φυλάττει τὰ πάτρια ἔθιμα καὶ καυχᾶται εἰς τὴν γλῶσσαν τῶν προπατόρων του. Ο Κοδρικᾶς σέβεται τοὺς κοινῶνες νόμους· εὐλαβεῖται τὴν κοινὴν συγηθείαν· δὲν ιδεάθη νὰ συνθέσῃ νέαν γλῶσσαν, οὔτε ὡνειρεύθη νὰ συστήσῃ αἵρεσιν παγγενεσίας. Ο Κοδρικᾶς δὲν ἔτολμησεν οὔτε θέλει ποτὲ τολμήσῃ νὰ καθυβρίσῃ ἀνατιθῶς τοὺς ιερωμένους, καὶ λαϊκούς, καὶ ἀρχοντας καὶ ἀρχιερεῖς διὰ νὰ τοὺς τρομάξῃ μὲ τὰς δημαρχικάς του κατηγορίας, ἐπὶ σκοπῷ νὰ τοὺς καθυποβάλλῃ εἰς δασμὸν χρηματικὸν πρὸς σύστασιν τῆς γένες παλιγγενεσίας. Δὲν ὑποχρέεται οὔτε καταχράται τὰ ιερὰ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἢ πολιτικῆς ιεραρχίας δινόμιατα· δὲν βλασφημεῖ κατ' αὐτοὺς τῶν ιερῶν μυστηρίων τῆς Εκκλησίας, ποτὲ μὲν παραγγέλλων εἰς τοὺς πνευματικούς νὰ δίδουν εἰς τοὺς ἔξομαλογούσείους κανόνα τῆς ἔξομογήσεως, ὅχι γηστείας καὶ γονυκλισίας, ἀλλὰ τὴν χρηματικὴν δικαίην τῆς ἐφημερίδος τοῦ «Λογίου Ερμού» διὰ νὰ ἔχῃ πρόχειρα μέσα τοῦ νὰ δημοσιεύῃ τὰ ὄργια τῆς νομοθεσίας του. Ο Κοδρικᾶς, καὶ μὲν ὅλον ὄποι διχρηματισε Ιραματικὸς (ἢ καθὼς λέγει περιγελαστικῶς ὁ ὑβριστής του εἰς πολλὰ μέρη τῆς ἐπιστολῆς τού, Ιραμ. μ. ατεύς) Ηγεμόνων καὶ Πατριαρχῶν καὶ ἀκολούθως γνωρίζει καὶ τὴν τάξιν τῆς Ηχτριαρχικῆς Λύλης καλήτερα ἀπ' ἐκεῖνον διόποι δὲν ἐστάθη οὔτε Εὐταξίας, καὶ τὴν δύναμιν τῶν ἐπικρατεστέρων τοῦ γένους μας, καλήτερα ἀπ' ἐκεῖνον

δποῦ δὲν ἔχρημάτισεν οὐδὲ παιδαγωγὸς Εὐγενῶν, δὲν ἔτόλμησε ποτὲ οὔτε τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην νὰ συμβουλεύσῃ πῶς νὰ μεταχειρίζεται μὲ δυχλοκρατικὴν ισοτιμίαν τοὺς Πατριαρχικοὺς Γραμματικούς... Ποτὲ τέλος πάντων ὁ Κοδρικᾶς δὲν ἔδογμάτισε βλασφήμως ὅτι «ἡ φιλοσοφία εἶναι ἀδελφὴ τῆς Θρησκείας» καὶ ὅτι «ἡ φιλοσοφία ἔχει δύναμιν ισόθεον».» Πολλοὶ βεβαίως θὰ απορήσωσι διατί ὁ Κοδρικᾶς αἰτιάται πρὸς τοῖς ἄλλοις τὸν Κοραῆν, ὡς δνομάσαντα αὐτὸν γραμματέα ἐπὶ τὸ χλευαστικώτερον δῆθεν, ἐνῷ δὲν Κοδρικᾶς ἐσεμνύνετο προσαγορευόμενος γραμματικός. Οἱδιοφυῆς νοῦς τοῦ ἐξ Ἀθηνῶν σοφοῦ, κατάφορτος παντοίων καὶ ποικίλων προληψεων, ἐνόμιζεν ὅτι δὲν ἐπιτελῶν καθήκοντα γραμματικῶς, θὰ ἔκινδύνευε νὰ συμπεριληφθῇ εἰς τοὺς Γραμματεῖς καὶ Φιλοσόφους τῶν Ἰουδαίων, η εἰς τοὺς οὐλεμάδας τῶν Μωαρεθανῶν! Αλλὰ τὸ «γραμματεὺς» ἐν τῇ ἐννοίᾳ τοῦ «γραμματικός» ἀπαντᾶ πλεονάκις ἐν τῇ Πελαιᾷ Γραφῇ, εἶναι δὲ συγηθέστερον η τὸ «γραμματικός», ὅπερ τίθεται ἰδίως ἐπὶ τῆς σημασίας τοῦ *grammaticus*. “Ωστε δὲν Κοραῆς ήκιστα ἔχλεύκσεν, ἀλλὰ τούγαντίου ὑπέδειξε τῷ Κοδρικᾶς ὅτι τὸ «γραμματεὺς» ητο πρωσφυέστερον τοῦ «γραμματικός». Αλλὰ καυχώμενος δὲν Κοδρικᾶς ὅτι γινώσκει κάλλιον τοῦ Κοραῆ καὶ τὴν τάξιν τῆς Πατριαρχικῆς Αὐλῆς καὶ τὴν ίστορίαν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, σφόδρα δὲ παραφερόμενος ὑπὸ μωρᾶς ἀγανακτήσεως καὶ ἔτι μωροτέρας ζηλοτυπίας, ἐξοχέλλει λεληθότως εἰς λάθη ἀσύγγιωστα. “Ἡ σοφολογιότης σου (γράφει ἐν τῷ ἐπιλόγῳ) δὲν ἔπαυσες ἐν διαστήματι δεκαπέντε ἥδη δλοκλήρων χρόνων, νὰ ἀνασκάπτῃς τυμβωρύχου δίκην τοὺς ὁσίους τάφους τῶν κοινῶν εὐεργέτων καὶ νὰ ἀνακινήσῃς τὴν ἡρε μούσαν κόνιν τῶν σεβασμίων πατέρων τοῦ γένους μας... Αὐτὸς δὲν Ιερὸς Κλημῆς Ἀλεξανδρεῖς διέφυγε τάχα τὴν γλωτσαλγίαν σου; Αὐτὸν τὸν πολυμαθέστατον Τζέτζην δὲν τὸν παρέστησες ἐσχάτως φλύκρον καὶ σχολαδτικὸν διὰ νὰ ὑπερασπισθῆς τὴν ὑπόληψιν τοῦ Μάρκου Ἀντωνίου;». “Οτι δὲν Κλημῆς δὲν Αλεξανδρεῖς μετεμορφώθη ὑπὸ τοῦ Κοδρικᾶ εἰς πατριάρχην Ἀλεξανδρεῖας, μικρὸν τὸ κακόν· ἀσυγκρίτῳ δὲ τῷ λόγῳ μετέζον κακὸν εἶναι διὰ δ «πρώην Μέγας Γραμματικός» παρατίθεται ἐκ τῶν «Αὐτοσχεδίων Στοχασμῶν» τοῦ Κοραῆ πλῆθος περικοπῶν πρὸς ἀπόδειξιν διὰ δὲκτον «περιβόητος λαοπλάνος καὶ Νομοθέτης Δημογόδος» ἐσυκοφάντησε καὶ ἐξεφαύλισε παρ’ ἀξίαν, ἐπὶ βλάβῃ τοῦ γένους - 1) τοὺς Γραμματικούς· 2) τοὺς Συγγραφεῖς· 3) τοὺς Διδασκάλους· 4) τοὺς Ἀντιφελοσόφους· 5) τὴν χριστιανικὴν Φιλοσοφίαν· 6)

τὴν γλῶσσαν καὶ τὴν θρησκείαν τῶν γέων Ἑλλήνων· 7) τοὺς Βασιλεῖς τοῦ ἕγους· 8) τοὺς Βυζαντίους· 9) τοὺς Βοιωτούς· 10) τὰ Τοπικὰ Κοινὰ τῆς Ἑλλάδος· 11) τοὺς Ἱεροκήρυκας καὶ Πνευματικούς· 12) τοὺς Πλουσίους· 13) τοὺς Πατριάρχας καὶ Ἀρχιερεῖς τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. Ός εἰ μὴ ἦρχουν τὰ φοβερὰ ταῦτα ἐγκλήματα, κατηγορεῖται ὁ Κοραῆς ως ἀπειρωδὸν ὄντας ἔγων πρὸς τὴν γλῶσσαν, τὴν αὐθαιρέτως ἐπαγγέλλεται καὶ ἀνερθώσῃ, ως δημιουργῶν καινὰς λέξεις παρὰ τοὺς κακούνας τῆς συνθέσεως, ξενίζων δὲ καὶ ἀμαρτίνων περὶ τε τὴν φράσιν καὶ ἔρμηνείαν. "Ἔχει μὴ ὑποτεθῇ δὲ ὅτι ἀορίστως καταγγέλλει τοῦ Κοραῆ τὴν ψευδοπαιδείαν καὶ τὸν μιξοβάρβαρον λεκτικὸν χαρακτῆρα, παρατίθεται ὁ Κοδρικᾶς ἐκ τῶν προλεγομένων εἰς τὰ Αιθιοπικὰ τοῦ Ἡλιοδώρου, τὴνδε τὴν περικοπήν. «Ἐσπούδασα νὰ πληρώσω τὴν ἐπιθυμίαν σου, οὐδὲ νὰ σὲ πληροφορήσω ὅτι μόνη ἡ πρὸς σέ μου φιλία μὲ παρακίνησε νὰ ἐπιχειρήσω ὅτι μήτε νὰ συλλογισθῆται παροῦσαι ἀσχολίαι δὲν μ' ἔσυγχώρουν». Η περικοπὴ αὕτη, παραβαλλομένη πρὸς τὸ λεκτικὸν τοῦ Κοδρικᾶ, οἷον διαφαίνεται ἐν τῇ μεταφράσει τοῦ «περὶ πληθύος κόσμων» εἶναι ἀγωτέρα πάστης ἐπικρίσεως· ἀλλ' δ Κοδρικᾶς εὑρίσκει αὐτόθι τοσαῦτα σφάλματα ὃσαὶ αἱ λέξεις. Εν πρώτοις, τὸ «ἐσπούδασα» εἶναι λέξις ὄντως ἀδόκιμος καὶ βλάσφημος. «Ἐσπούδασα ἀντὶ τοῦ ἐπροθυμήθην ἡ ἐσπευσα μόνον παρὰ τοῖς μιξοβαρβάροις εἶναι ἐν χρήσει (παρατηρεῖ δ Κοδρικᾶς)· κατὰ κοινὴν δὲ γρῆσιν καὶ συνήθειαν τῶν εὐγενῶν καὶ πεπαιδευμένων, τὸ «σπουδάζω» λέγεται μόνον ἐπὶ σπουδῆς γραμμάτων καὶ μαθημάτων· δοειν καὶ σπουδαῖοι οἱ πεπαιδευμένοι καὶ λόγιοι· Πειρεγον πῶς δὲν ἐπῆλθε τούλαχιστον εἰς τὴν διάνοιαν τοῦ πρώην Γραμματικοῦ, ὅτι τὸ σπουδάζω καὶ τὸ σπεύδω εἶναι τῆς αὐτῆς φίλης καὶ τῆς αὐτῆς σχεδὸν σημασίας!! — «Νὰ πληρώσω τὴν ἐπιθυμίαν σου» ἡ φράσις αὕτη εἶναι, κατὰ Κοδρικᾶν, κακοήθης καὶ ασεμνυος· ἐπὶ γὰρ ἀσελγείας μόνον τίθεται· τὸ δὲ «νὰ πληρώσω» εἶναι ἀλέξις. ἐμπορικὴ χρεωκόποις ἀνήκουσαν». Ἀλλ' ἡ «ἐπιθυμία» δὲν σημαίνει μόνον ἀσελγῆ ὄριμήν· ἀποδεγόμενος δὲ ὅτι τὸ «νὰ πληρώσω» ἐμπρέπει εἰς τοὺς ἐμπόρους καὶ τοὺς χρεωκόπους, εἶναι ἀρχέ γε δίκαιον καὶ εὐσεβὲς νὰ συγκατατάξωμεν εἰς τοὺς ἐμπόρους καὶ χρεωκόπους τὸν εἰπόντα «οὐκ ἥλθον κατέλθουται τὸν νόμον, ἀλλὰ πληρῶσας»; Τὸ «ἡ πρὸς σέ μου φιλία» διερίζεται καὶ τὸ «ἡ πρὸς σε εὔνοια καὶ ἀγάπη μου» εἶναι κατὰ τὸν Κοδρικᾶν, φράσις παιδαγωγική! «Ἡ γὰρ φιλία (ἐπιλέγει δ ἀτίθασος

σχολαστικὸς) εἶναι ἀντιδιδομένη διάθεσις, καὶ ἀκολούθως ἀμοιβαία ἡ σχέσις· ἡ τοιαύτη ἀνεπίστροφος φράσις εἰς τὸ ἡ γε μονικὸν μόνον ὑφος συνηθίζεται πρὸς τοὺς ὑποδεεστέρους τοῦ ἡγεμόνος διὰ τὴν ὑπεροχὴν τοῦ γράφοντος· φίλος δὲ πρὸς φίλον ἡθικῷ τῷ λόγῳ νομίζεται· ἴσοτιμος· γραικοβαρβαρίζει λοιπὸν ὁ τὰς τοιαύτας ἀνεπιστρόφως καταχρώμενος φράσεις». — «Νὰ ἐπιχειρήσω δὲ τι μήτε νὰ συλλογισθῶ αἱ παροῦσαι ἀσχολίαι δὲν μ' ἐσυγχώρουν». Καὶ τὴν φράσιν ταύτην ἐπικρίνων ἡ ὀρθότερον εἴπειν παρακρίνων καὶ παραδιορθῶν ὁ Κοδρικᾶς, ἵσχυρίζεται ὅτι ἀντὶ τοῦ «ἐπιχειρήσω» καὶ «συλλογισθῶ» ἔδει νὰ γραφῇ «ἐπιχειρισθῶ» καὶ «ἰδεασθῶ»!!! Τὸ «αἱ παροῦσαι ἀσχολίαι δὲν μ' ἐσυγχώρουν»· εἶναι, κατὰ τὸν Κοδρικᾶν, σολοικισμός· «τὸ γάρ παροῦσαι ἐνεστῶτα χρόνον ἐμφαίνει». Ἡγγάδει βεβαίως ὁ Ἀθηναῖος ὅτι καὶ παρ' αὐτοῖς τοῖς προγόνοις αὐτοῦ δοκίμοις συγγραφεῦσιν, οἱ κατ' ἐπίφασιν ἀνχρονισμοὶ εἶναι συνηθέστατοι· τὸ παροῦσα = αἵτινες καὶ πρότερον παρῆσαν καὶ νῦν πάρεισι, τὸ δὲ συνεχώροιν εἶναι ἐπ' ἵσης ὀρθότατον διότι ἀγαφέρεται εἰς τὸ παρωχημένον σημεῖον τοῦ χρόνου, ὅτε ἡ φιλία παρεκλιγεῖ τὸν Κοραῆν νὰ ἐπιχειρήσῃ κτλ. Κατὰ τὸν Κοδρικᾶν, ὥδε πως ἔπρεπε νὰ γραφῇ ἐπὶ τὸ εὐγενέστερον ἡ ἀνωτέρω παρατεθειμένη χυδαίκη πρότασις. «Ἐπροθυμοποιήθην νὰ ἐκτελέσω τὴν ἔφεσιν σου διὰ νὰ σὲ πληρωφορήσω ὅτι μόνη ἡ μεταξύ μας φιλία μὲ παρεκλινησεις ἐπιχειρισθῶ πρᾶγμα, τὸ δόποιν σύτε νὰ ιδεασθῶ μοι συγχωροῦν αἱ παροῦσαι μου ἀσχολίαι»!!! Ἀλλαχοῦ πάλιν ὁ Κοδρικᾶς ἀναθεματίζει τὴν φράσιν τοῦ Κοραῆ «ἄλλο δὲν ἔμεινεν εἰς αὐτοὺς (τοὺς ἡλιθίους) παρὰ τὴν μορφὴν ἀνθρώπων» ἵσχυριζόμενος ὅτι τὸ «ἄλλο παρὰ» εἶναι Γραικοδίταλισμὸς κακόζηλος κατὰ τὸ altro che τῶν Ἰταλῶν ἡ autre que τῶν Φραντζέζων» δλως δὲ ἀγνοῶν ὅτι ἡ παρὰ εἶναι ἡ πρόθεσις τῆς παραθέσεως, τῆς προσεγγίσεως καὶ τῆς ἐξαιρέσεως καὶ ὅτι (ώς εἴπομεν καὶ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν) μυρία παραδείγματα τοῦ ἄλλο παρὰ εὑρηνται παρὰ Πλάτωνι, Ἀριστοφάνει καὶ Ξενοφῶντι.

Αἱ μέχρι τοῦδε λογομαχίαι ἦσαν μόνον διαχροβολισμοὶ. Ὁ Κοδρικᾶς, μένεα πνέων, δὲν ἡρκέσθη εἰς μικρὰς διατριβὰς, ἀλλ' ἐποιήσατο κατὰ τοῦ Κοραῆ κρατερὰν ἐκ τοῦ συστάδην ἐπιδρομὴν, συντάξας καὶ ἐκδίους ἐν Παρισίοις τῷ 1818 «φιλοτίμῳ δαπάνῃ τῶν εὐγενῶν καὶ φιλογενῶν Κυρίων Ἀλεξ. Πατρινοῦ καὶ Ἀδελφῶν Ποστολάκα» Μελέτῃ τῆς Κοινῆς Ἐλληνικῆς Διαλέκτου, ἐκ τετρακοσίων ὡς ἔγιστα σελίδων, στρεφόμενην δὲ ἀπασαν κατὰ τῆς «Κοραϊκῆς Αἵρεσεως».

καὶ ίδίως κατὰ «τῶν Αὐτοσχεδίων Στοχασμῶν». Τὸ βιβλίον τοῦτο εἶναι περιεργότατον, ἀπ' ἀρχῆς δὲ μέχρι τέλους παρέχει ἐναργῆ καὶ ψηλαφητὴν εἰκόνα τῆς φιλολογικῆς καὶ κριτικῆς ἐνδελας τοῦ γράψαντος. Ἐν αὐτῇ τῇ πρώτῃ σελίδῃ, εὑρηται ὡς πρόσωπον τοῦ ὄλου τηλαυγές ή ἐπομένη ἐπαφρόδιτος λόγου περίοδος. «Ορολογούμενον εἶναι δτι καθένας δποῦ ἐπαναλαμβάνει, ἐπὶ δποῖῳ δήποτε σκοπῷ, τὸν κόπον τοῦ νὰ συνθέσῃ ἐνα σύγγραμμα, τὸ δποῖον καὶ τὸ ἐκθέτει διὰ τοῦ τύπου εἰς τὴν κρίσιν τῶν ὄμογενῶν του, φυσικῷ τῷ λόγῳ ἔπειται νὰ ὑποθέτῃ δτι καὶ ή ὅλη καὶ ή ἔκθεσις εἶναι ἀναγκαῖα, ή τοὺλάχιστον χρήσιμος πρὸς ἐκείνους, δποῦ ἀμοιβαίως ήτοι λόγη τὸν κόπον νὰ τὸ διαβάσουν». Ο Κοδρικᾶς εἶναι ἀξιος καταχρίσειν διότι, ἐκ μινρᾶς πρὸς τὸν Κορακῆν ἀντενεργείχεις, οὐδεμίαν ἔσχεν ἐπιμέλειαν νὰ διαρρύθμισῃ δπωμασιν ἐπὶ τὸ βέλτιον τὸν λεκτικὸν αὐτοῦ γραχατῆρα, ἔγραφε δὲ κατὰ τὸ 1819 ἀπαραλλάκτιος δπως ἔγραφε τῷ 1794. Τὸ ἐλληνικὸν γένος, κατὰ τὸν Κοδρικᾶν, ἐφύλαξε τὴν ἐθνικήν αὐτοῦ ἀκεραιότητα, διότι ἐφύλαξε τὴν γλώσσαν τῶν προπατόρων του· ἀρχ, ή συζήτησις περὶ τῆς γνησιότητος τῆς ἐθνικῆς διαλέκτου καὶ ή ἐξέτασις τοῦ φυσικοῦ αὐτῆς τύπου καὶ γραχατῆρος, εἶναι οὐχὶ φιλολογικὴ ή γραμματικὴ ἀλλ' ἐθνικὴ συζήτησις, «πρόβλημα δημόσιον καὶ τῶν ιερωτέρων τοῦ ἔθνους δικαιωμάτων θεώρημα συστατικόν». Τὸ προσφλέτες τοῦ Κοδρικᾶς ἀξιομα, δτι μόνοι οἱ εὐγενεῖς εἶναι τῆς κοινῆς γλώσσης οἱ ταμίαι καὶ φύλακες, καὶ αἱ διάκενοι συνθηματικαὶ φράσεις «ὅλοκληρά τοῦ ἔθνους», «πολιτική εὐταξία» κλ. προρέουσιν ἐκ πάσης τῆς Μελέτης σελίδος. «Τὸ ἐλληνικὸν γένος ὑπέστη κατὰ διαφόρους καιρούς πολυειδεῖς μεταρρύθμισεις καὶ μεταβολὰς, δὲν ἔχασεν ὄμως ποτὲ τὴν ἐν τῷ πολιτεύματι ὅλομερη του ὑπόστασιν, μήτε τὴν τῆς ὅλοκληρίκτου ἐθνικήν ὑπαρξίαν. Η κοινὴ ἐθνικὴ διάλεκτος εἶναι ή γλώσσα τοῦ λαοῦ, ή ὁποίᾳ κατὰ πατροπαράδοτον διαδοχὴν διεσώθη ἔως εἰς τὴν ἡμέραν ἀναλλοίωτος. Μέσα εἰς τὴν γενικήν τοῦ ἐλληνικοῦ γένους ἀθλιότητα, ή Ἱερὰ Ἑκκλησία, τὸ χέντρον τῆς ὅλοκληρίκτου γριστικικοῦ πληρώματος, διέσωτεν ὡς ιερὰ κιβωτὸς καὶ τὰς πλάκας τῆς Διαθήκης τοῦ Εὐχαριστοῦ Κηρύγματος καὶ τὴν λυγήν της οὐρανίου γλώσσης τῶν προπατόρων μας. Αν ἐνδέχεται εἰς μίαν ὅλοτε λῆση καταστροφὴν, νὰ εὔρεθη τι πρὸς παρηγόριαν τοῦ γένους μας λοιπότερον καύχημα, τοῦτο ἐξάπαντος εἶναι ή ἀδιάκοπος ἐκείνη γρυσθήσειρά τῆς Φιλοσοφίας (!) ή ὁποίᾳ δικυνεῖται ἀπὸ τὸν "Ομηρον" ἔως τὸν Εὐστάθιον, ἀπὸ τὸν Ηρόδοτον ἔως τὸν Μελέτιον, ἀπὸ τὸν

Αριστοτέλην ἔως τὸν Κορυδαλέα, ἀπὸ τὸν Πλάτωνα ἔως τὸν Εὐγένειον,
ἀπὸ τὸν Δημοσθένην ἔως τὸν Μηνιάτην. Οἱ μετὰ τὴν ἀλωσιν τῆς Κων-
σταντινουπόλεως διασωθέντες εὐγενεῖς μετεκόμισαν τὰ ἑλληνικὰ γράμ-
ματα εἰς τὸ φιλόξενον τῆς Ἰταλίας ἔδαφος. Εἰς τὸν αὐτὸν καιρὸν με-
ρικὰ λείψαντα τῶν εὐγενῶν τῆς Κωνσταντινουπόλεως διεσώθησαν κα-
ταφυγόντες εἰς τὴν Βλαχίαν. Καὶ χρεωστεῖ ἡ αἰγαλάωτος Ἑλλὰς εἰς
τὴν πανέκλαμπρον γενεὰν τῶν Προγκοβάνων τὴν περίθαλψιν καὶ προ-
στασίαν τῶν ἑλληνικῶν γραμμάτων. Αὐτοὺς τοὺς κοινοὺς εὐεργέτας
τοῦ γένους μας χαταπάραττει ἀπανθρώπως ὁ τῶν Αὐτοσχεδίων Στοχα-
σμῶν αὐτεπάγγελτος νομοθέτης, κατακρολύνων ἀναιδῶς μὲν αἴσχιστα ἐ-
πίθετα τὰ ιερά των ὄντος. Εἶναι δητὰς ἀλλόκοτος ἡ περὶ τῆς ἀνα-
γεννήσεως τῶν Ἑλλήνων θεωρία τοῦ Κοδρικᾶ. Εὐθὺς μετὰ τὴν "Ἀλω-
σιν, πάντες ἐλάλουν χυδαῖστί· ἀλλὰ ἀρχ συγέστησαν σχολεῖα καὶ «ἐ-
ξεχωρίσθη ἡ εὐγενικὴ φράσις ἀπὸ τὴν χυδαίκην!!» Η πρώτη ἐποχὴ
τῆς «μεταγενεστέρας ἀνεγέρσεως τοῦ εἰς δουλείαν ἐκπεπτωκότος ἑλλη-
νικοῦ γένους ἐστάθη εὐδαιμόνως περὶ τὰ τέλη τοῦ 16 ἀιώνος, ἐπὶ τοῦ
ἀνιδίμου Παναγιωτάκη καὶ ἔπειτα ἐπὶ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μαυροκορδάτου».
Δευτέρα ἐποχὴ «τῆς μεταγενεστέρας ἡ οἰκὴ ἀναγεννήσεως τοῦ
Γένους μας, ἐστάθη ἡ τοῦ ἀειμνήσου Εὐγένειον τοῦ Βουλγάρεως σχο-
λαρχία εἰς τὸ κοινὸν σχολεῖον τοῦ "Αθωνος". Εν τῷ μεταξὺ τούτῳ
δηλ. ἀπὸ τῆς πρώτης ἐποχῆς μέχρι τῶν ἡμερῶν τοῦ Κοδρικᾶ, «ἡ κοινὴ
τοῦ ἔθνους διάλεκτος, ἀποτινάξασα δλίγον κατ' ὀλίγον τὸν ἐπείσακτον
βαρβαρικὸν γρωματισμὸν καὶ κατ' ἀναλογίαν τῆς ἐκτάσεως τῶν ιδεῶν
τῶν Σπουδαίων, ἐκτείνουσα τὴν ποικιλίαν τῶν εὐγενικῶν καὶ γυγ-
σίων ἐκφράσεων, ἔφθασε νὰ ἐπαναλάβῃ ἐν γένει τὸν φυσικόν της σχη-
ματισμὸν κτλ.» Τοῦ θαύματος τούτου, δηλ. τῆς ἐπανόδου τῆς γλώσσης
εἰς τὸν φυσικὸν αὐτῆς σχηματισμὸν, πρώτιστοι ἐργάται καὶ ιεροτελεσταὶ
εἶναι δι πατριάρχης Σαμουήλ Χαντζερῆς, δι εὐφραδέστατος Κριτίκης, δι
χρυσοφύρωμαν Μηνιάτης, δι σοφώτατος Θεοτόκης, δι ὑψηλῆς πέτης Εὐγένειος,
καὶ ἐπὶ πᾶσιν δι αὐθέντης Νικόδηος Καρατζᾶς! Ἄλλ' οὐδεὶς τῶν εὐ-
κλεεστάτων τούτων ἀγδρῶν ἐμελέτησε πώποτε νὰ «στήσῃ αἴρεσιν γλωσ-
σονομίας» παρὰ τὴν κοινὴν χρῆσιν καὶ συνήθειαν. Καθ' ὃν δὲ χρόνον
τὸ γένος προέκοπτεν ἐν μαθήσει, ἐβελτιοῦντο δὲ τὰ σχολεῖα καὶ «έμορ-
φοῦτο τὸ σπουδαιολογικὸν ὕφος τῶν συγγραφέων» ἀνεπήδησεν αἴφνης,
ῶς περ ἐκ Τροφωνίου, ἀείνας δαιμόνιος, καθὼς οἱ φατριασταὶ του τὸν ὅ-
γκωντάζουν, φιλόσοφος, διστις, ὡς ἐκ Πυθείου Τρίποδος χρησμοδοτῶν,

κατετάραξε τὰ πνεύματα τῶν χυδαίων, καὶ ὅλην πρὸς ἔχυτὸν τὴν προσοχὴν τῶν πρωτοπείρων ἐφείλκυσεν· ἀνεκήρυξε δογματικῶς ὅτι ἡ γλῶσσα τοῦ γένους μας εἶναι διεφθαρμένη καὶ χρειάζεται κάθαρσιν καὶ διόρθωσιν. Δὲν εὐχαριστήθη εἰς τοῦτο ὁ δαιμόνιος. 'Αλλ' ἀπὸ χαμερπεῖς κολακείας ἐπαρθεὶς ἥρπασε τὸ κηρύκειον τοῦ 'Ἐρμοῦ εἰς τὸ χέρι καὶ ὑπὸ τὸ τριβών εἰον μιᾶς Δημαγωγικῆς Φιλοσοφίας, τὴν ἐμφαντικὴν χλαιμύδα μιᾶς αὐθικρέτου Νομοθεσίας ἀναζωθεὶς, ἐψηφίσθη αὐτοχειροτόνητος Κριτής καὶ αὐτεπάγγελτος ἀπεκατέστη Δικαστής ὄλων τῶν ἔθιμων τοῦ γένους μας· κατεχείρισε, καθὼς διότις ἐξηγεῖται Χιώτικα, ὅχι μόνον νὰ διορθώσῃ τὴν πατροπαράδοτον γλῶσσάν μας, ἀλλὰ νὰ μεταρρύθμισῃ καὶ τὸ ἥθος καὶ τὸ ἔθος καὶ τὴν τάξιν, καὶ ἡθικὴν κατάστασιν ὀλοκλήρου τοῦ γένους μας. Πολυμαθής τιθόντι ὁ ἀνθρωπος καὶ διὰ τὴν πολυμάθειάν του σεβάσμιος, κακῇ ὅμως μοίρᾳ καθ' ἔξιν φθονερὸς, καὶ δυσάρεστος καὶ κακόρεκτος φιλολόγος. Γεννημένος εἰς τὴν Ἰελλάδα ἐκ πρωγόνων Ἰραϊκὸς, ἀναθραγμένος δύμως ἐν ἀλλοδαπῇ ἐκ νεδτητος δὲν ἡμιπόρεσε, φυσικῷ τῷ λόγῳ, οὔτε ἰδέαν ἐξηκριβωμένην νὰ συλλάβῃ τοῦ κοινοῦ τύπου καὶ χαρακτῆρος τῆς ἔθνικῆς διαλέκτου μας, οὔτε ἔξιν νὰ λάβῃ τῆς ἀρμονικῆς στροφῆς καὶ φυσικῆς εύρυθμίας τοῦ ἐξ εὐγενισμού νόφους τῆς γλώσσης μας. 'Ανιδεος πάντη τῆς ἡθικῆς τοῦ γένους μας καταστάσεως, ἰδεάσθη οἰηματικῶς ὅτι τὸ ἑλληνικὸν γένος ἔναγκος προκύπτει ἀπὸ τὸν πυθμένα τῆς ἀπαιδευσίας καὶ βαρβαρότητος καὶ ὡς εἰσέτι ἀγροΐκον, ἀτακτον καὶ ἀκατάστατον δὲν ἔχει οὔτε ὑπαλληλιαν πολιτικὴν οὔτε σύστασιν ἡθικὴν, οὔτε τέλος πάντων, διάλεκτον ἔθνικήν. "Οὐενῶσάν νὰ ἐδέχθη ἔξι ἀποκαλύψεως τὰς πλάκας τῆς Διαθήκης, ἐφαντάσθη ὅτι εἰς τὴν αὐθικρέτον Νομοθεσίαν τοῦ χρεωστοῦσιν ὅλοι ἐν γένει οἱ Ἑλληνες, ὡς βάρβαροι, νὰ κλίνουν καὶ νὰ ἐκφωνοῦν μὲ ἄκραν εὐλάβειαν τὸ αὐτὸς ἔφα".

Οὕτω πινακίδας χαρακτηρίζων τὸν ταλαιπωρον Κοραῆν, οὐδαμοῦ σχεδὸν ἀναφέρει αὐτὸν δύνομαστί. «Παραιτοῦμαι (λέγει) νὰ ἀναφέρω ῥητῶς τὸ δνομα ὅχι, δὲ μὴ γένοιτο, ἀπὸ μῖσος ἢ ἐξουθένησιν, ἀλλὰ μᾶλλον ἀπὸ σεμνοπρέπειαν καὶ σέβας τῶν ἐν τῷ πολιτεύματι καθηκόντων· καθ' ἓνας μ' ὅλον τοῦτο βλέπει ὅτι ἐννοῶ τὸν Συγγραφέα τῶν ἐν διαστήματι δέκα ἀπεράντων χρόνων κακοσχεδίων «Ἄντοσχεδίων Στοχασμῶν» μὲ τοὺς ὅποιους κακορέκτως ἐστόλισε τὴν σειρὰν τῆς μέχρι τοῦδε ἀτελεστάτης ἐκδόσεως μερικῶν παλαιῶν Συγγραφέων, τὴν ὅποιαν

ἐμφαντικῶς «Ἐλληνικὴν Βιβλιοθήκην» ἐπέγραψεν». Ὁ Κοραῆς ὑβρίζει τύμπαν τὸ γένος, τὸν Ἀρχιερεῖς, τὸν Δημογέροντας, τὸ ἱερατεῖον, τὸν εὐγενεῖς καὶ προῦχοντας, πειρώμενος νὰ ἀναστατώσῃ ἄρδην δλον τὸ ἔλληνικὸν διὰ τῶν ὑβριστικῶν βωμολογιῶν του. Πῶς ἦτο δυνατὸν νὰ μείνῃ σιωπηλὸς ώς Ἀρεοπαγίτης, ὁ τοῦ παρελθόντος καὶ τοῦ παρόντος ἕχρος ἥγλωτῆς, ὁ πρώην μέγας γραμματικὸς, Παναγιωτάκης Κοδρικᾶς, ὁ τοῦ Ἀθηνῶν; «Πῶς λοιπὸν νὰ ἀποσιωπήσωμεν τὴν πρὸς αἰσχος τοῦ ἀνθρωπίνου λογικοῦ μνηματικὴν παραλογίαν τοῦ Νομοθέτου; Πληρῆς οἰηματικῆς ἐξουθενήσεως δὲ Δημαγωγὸς ὑβρίζει ἀγυποστόλιως δλον τὸ γένος, καὶ πρόσχημα μιᾶς ὀχλαγωγικῆς μεταρρύθμισεως μεταχειρίζεται τὴν μεταρρύθμισιν τῆς παιδείας καὶ γλώσσης τῶν νέων Ἐλλήνων. Κηρύττει ἐπὶ δημοσίου βήματος τὴν ἀποτύφλωσιν τῆς Ἐλλάδος καὶ ἀπὸ τὴν κοινὴν τοῦ ἔλληνικοῦ γένους ἐξουθένησιν πορίζεται τὸν ἔπαινον τῆς νέας φωταγωγίας του». Εἶναι λοιπὸν ὁ Κοραῆς καταποντιστὴς τῆς γλώσσης, τῶν ἥθων καὶ τῶν ἐθίμων τῆς Ἐλλάδος, ἀπαντες δὲ οἱ εὐγενεῖς πρέπει νὰ πατάξωσι τὸν κακούργον, διέτι «αἰσχρὸν δλης τῆς Ἐλλάδος ὑβριζομένης, μηδεμίαν ποιήσασθαι κοινὴν τιμωρίαν». Ἡγέτης τῆς κατὰ τοῦ Κοραῆ ἔθνικῆς στρατείας ἀνηγορεύθη οἶκοθεν αὐτὸς ὁ Κοδρικᾶς. «Ο σκοπὸς τοῦ Διορθωτοῦ δὲν περιορίζεται εἰς τὸ νὰ μᾶς μάθῃ νὰ λέγωμεν «ἐξεύρω», καὶ δχι «ἰξεύρω», «έμπορῶ» καὶ δχι «ἥμπορῶ», «ἐντάμα» καὶ δχι «ἀντάμα». οὐδὲ εἰς τὸ νὰ μᾶς διδάξῃ ὅτι ὁ «Γαῖδαρος» παράγεται ἀπὸ τὸν «Κάνθαρον» καὶ ὁ «Βακαλῆς» ἀπὸ τὸν «Βακαλάον». ἀλλὰ διὰ τῆς μεταρρύθμισεως τῆς κοινῆς διαλέκτου ἀποτείνεται εἰς γενικὴν ἀναστάτωσιν τῶν καθεστώτων. Πρόκειται ἀρα περὶ τῶν κυριωτέρων ἐθίμων τοῦ γένους μας καὶ οὐχὶ ἀπλῶς περὶ δύο ἢ τριῶν Γραικοβρετανῶν λεξειδίων. Ἐν τοσούτῳ, δην ἐγὼ προλαμβάνω νὰ σχίσω τὸ προσωπεῖον τῆς ὑποκρίσεως, διὰ νὰ παραστήσω γυμνὴν τὴν ἀλήθειαν εἰς τὸ γένος μων, κἀγένας δὲν ἥμπορεται νὰ μ' ἐγκαλέσῃ προπέτειαν. Διπλῆν ἐφύλαξα τὴν τοῦ Πυθαγορικοῦ Νόμου σιωπὴν, καὶ δχι μόνον πέντε ἀλλὰ δέκα δλῶν ἐτέων ἐλάλησα μηδὲν. Ἐπρόσμενα νὰ ίδω τὸ τέλος τῶν ἀπεράντων «Αὐτοσχεδίων Στοχασμῶν». Τὸ εἶδα. Μολ ἐπιτρέπεται νὰ ἐκ στομῆσω ἀνενδοιάστως τὴν κρίσιν μων». Ἀφ' οὐδὲ προεπηλάκισεν ἀφειδῶς τὸν Κοραῆν, οίονεὶ τὸν πηλὸν ἀπομάσσων τῇ εὐγενεῖ αὐτοῦ χειρὶ «ξεχωρίζω τὸν ἀνθρωπον (λέγει) ἀπὸ τὸν συγγραφέα, τὸν σεβάσμιον γέροντα ἀπὸ τὸν νεολόγον αἵρεσιάρχην, καὶ τὸν ἐκδότην τῶν παλαιῶν συγγραφέων ἀπὸ τὸν

νομοθέτην τῶν νέων ἐκφράσεων· καὶ τὸν μὲν ἄνθρωπον, κατὰ τὸν ἐν τῷ πολιτεύματι νόμον, εὐλαβοῦμαι καὶ σέβομαι· τὸν δὲ νομοθέτην, ὃς δημογέρτην, κατὰ λόγον κοινῶς ήθικὸν μέμφομαι καὶ τὸ νεολογικόν του σύστημα ὡς κοινοβλαβής ἀποστρέφομαι». Τοῦτο δὲ τὸ «γεολογικὸν» τοῦ Κοραῆ σύστημα εἶναι αὐτόχρημα «ἀρεσις γλωσσονομικὴ» οἱ δὲ «Αὐτοσχέδιοι· Στοχασμοί», «κατὰ γραμματικὴν θεωρίαν καὶ τέχνην παράλογοι, ἀντιβαίνουσιν εἰς τὸν φυσικὸν χαρακτῆρα καὶ τύπον τῆς κοινῆς διαλέκτου». Ἀλλὰ τί ἔλληνικὰ γιγάντες εἰς τὸν φυσικὸν χαρακτῆρα καὶ τύπον τῆς κοινῆς διαλέκτου; «Οὐδὲν ἔμμθε τὴν πατρῷαν Διάλεκτον εἴμην κατὰ τὸ χωρικὸν ἰδίωμα τοῦ τόπου του· δὲν τὴν ἐγυμνάσθη εἴμην εἰς ξένους τόπους, μεταξὺ τῶν πηγαινοερχομένων καραβοκυρῶν, καὶ τῶν παρεπιδήμων πραγματευτῶν». Καίπερ δὲ ἀμφισβητῶν δικαιολογίαν τὴν περὶ τὸν ἔλληνα λόγον ἔμπειραν τοῦ Κοραῆ, δὲν δυνεῖ νὰ δικαιολογήσῃ τὴν κατὰ ταῦλα σοφίαν τοῦ ἀνδρός. «Κανένας δὲν ἀρνεῖται ὅτι διάνθρωπος εἶναι κατὰ σπουδὴν καὶ μελέτην σοφός· κανένας δὲν μάρτυρας σώμας ἔχων τὰς φρένας διάνθρωπος, δὲν ἥμπορεῖ νὰ τὸν ὑποθέσῃ ἐνταυτῷ, ἐξ ἀποκαλύψεως πάνσοφον καὶ μόνον ἐπὶ γῆς ἀλάνθαστον. Τὸ νὰ μὴν λέειρη ἐντελῶς μίαν ζῶσαν γλῶσσαν, τὴν δόποιαν εὔτε ἐγυμνάσθη οὔτε ἀσυγκρίσε, δὲν εἶναι ἐλάττωμα τῆς σοφίας του. Ἡμπορεῖ νὰ εἶναι κατὰ θεωρίαν καλλιστος φιλόσοφος, καὶ ἐνταυτῷ νὰ εἶναι κατὰ πρᾶξιν κάκιστος Γραμματικός, κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον, καθ' ὃν ἐνδέχεται νὰ εἶναι ἀριστος ἱχτρὸς καὶ ἐνταυτῷ ἀδόκιμος χειρουργὸς ή εὑφυέστατος φυσιολόγος καὶ ἀμα παράφωνος μουσικός». Τῶν ἔλλειμμάτων τοῦ Κοραῆ τὸ μέγιστον εἶναι κατὰ Κοδρικᾶν «ὅτι ἡ ἀκοὴ αὐτοῦ ἦτο ἀσυγκρίστος εἰς τὴν εύρυθμον φράσιν τῶν εὐγενῶν», ἐνόμισε δὲ «ὅτι ἡ γλῶσσα τοῦ Μισέ Μπερνῆ εἶναι ἡ γλῶσσα δικού τοῦ γένους μας»· τούτων ἕνεκα «ποτὲ μὲν βαρβαρίζει χυδαιολογικῶς διὰ νὰ μὴν ἔλληνίσῃ μακαρονικῶς, ποτὲ δὲ ἔλληνίζει ξενολογικῶς διὰ νὰ μὴν μακαρονίσῃ σπουδαιολογικῶς» (δικαιολογίας πρὸς τοῖς ἀλλοῖς χρήται τῷ «ξενολογεῖν» ἐν καινῇ δικαιολογίᾳ ἐννοίᾳ, εἰ καὶ ἐκάστοτε στηλιτεύει τὸν Κοραῆν ὡς νεωτεριστὴν καὶ ἡγέτην τοῦ «γεολογικοῦ συστήματος» I). «Η δὲ νεόπεπτος λέξις «γεολογία» σημαίνει, κατὰ Κοδρικᾶν, «ἔκείγην τὴν ἀηδεστάτην ξενολογίαν, τὴν κακόζηλον ἐπανάλειψιν τῶν κατηργημένων χυδαικῶν, ἐκφράσεων καὶ τὴν τερατώδην κατασκευὴν τῶν κακορέκτων καὶ ξενολογίας δημιουργημένων λέξεων, αἱ δικοῖαι μῆτε εἰς τὸν τύπον τῆς παλαιᾶς μῆτε εἰς τὸν χαρακτῆρα τῆς γέας διαλέκτου ἀρμόζουν». «Η αἵρεσις τοῦ

Κοραή είναι «γλωσσονομική πυργοποιία, καθ' ήν συνέχεεν δ Θεός τὰς γλώσσας τῶν Δημιουργῶν καὶ διεμέρισε τὰ πνεύματα τῶν Νόμοθέτων». Ο Κοδρικᾶς ποιεῖται διαστολὴν καλλωπισμοῦ καὶ διορθώσεως τῆς γλώσσης. «Ἄς μὴ χαλάσωμεν τὴν πάτριον γλῶσσάν μας ἐπὶ λόγῳ τοῦ νὰ τὴν διορθώσωμεν· ἡ παρὰ συνήθειαν διόρθωσις είναι παράλογος (ἀλλὰ τοῦτο πλέον ἡ ἀπαξὲ ἐκήρυξε διαρρήδην καὶ αὐτὸς δ Κοραής!). Αἱ δοκοῦσαι ἀνωμαλίαι, τὰς ὅποιας ἀκρίτως ἐπιχειρίζονται πολλάκις νὰ διορθώσουν είναι τόσαι φυσικαὶ ἴδιότητες τῆς ἀρχαϊκῆς τῶν Ἑλλήνων φωνῆς, καθ' ἃς καὶ ἡ καθ' ἡμᾶς κοινὴ διάλεκτος, γνησίως λαλουμένη καὶ γραφομένη είναι καὶ δρθοτάτη καὶ γλυκυτάτη καὶ εὔρυθμος». Καὶ ἐνταῦθι δ Κοδρικᾶς, ὑπὸ φοιβολήπτου ἐμπεπαρωνημένος μανίας, ἐπιβαίνει γενναίως ἐπὶ τὸν πτερωτὸν Πήγασον, καὶ μεταμορφοῦται ἀπὸ πεζογράφου εἰς στιχουργὸν, καὶ ἔξυμνεῖ τῆς τότε λαλουμένης καὶ γραφομένης γλώσσης τὸ θεσπέσιον μεγαλεῖον διὰ τῶν ἐπομένων ἔξαισιων τὸ Ὀψος καὶ τὴν ἐμμέλειαν τεσσάρων στίχων,

Ἡ γλῶσσά μας είναι ἀπλῆ, εὔστροφη καὶ πλουσία.

Ἡ φράσις τῆς είναι γλυκεῖα, εὔρυθμος καὶ γνησία.

Μόν' οἱ Σοροὶ φαντάζονται σφάλματα νὰ τῆς εύρουν,

Καὶ πρὸς αὐτοὺς είναι πτωχή, γιατὶ δὲν τὴν ἔξεύρουν.

Τοιαύτην τινὰ ἐναρμόνιον στιχουργίαν δὲν θὰ ἥδυνε κτούσως νὰ καλλιτεγνήσῃ δ «λαοπλάνος σοφιστής» καὶ «ἀπαταῖ ὁ ψευδοῖ λόγιοφος» δ λυμεών τῆς «πατρῷας καὶ ἔξευγενισμένης Διαλέκτου», ἢ τὴν «μεθιδικήν ἀνάλυσιν θαρρόχλαίως ἀνέλαβεν» διαδικασίας Κοδρικᾶς. «Ἄς μὴ τολμήσῃ δὲ δημαγωγὸς Κοραής νὰ ἐπικρίνῃ τὴν νεστόρειον εὐγλωτσίαν τοῦ συγγραφέως τῆς Μελέτης, διότι τὸ λεκτικὸν τοῦ Κοδρικᾶς είναι καὶ ἀκριβιῶς ἐλληνικὸν καὶ ἐκπρεπῶς ἀριστοκρατικόν. «Τὸ Ὀφος δποῦ μεταχειρίζομαι ἐκ νεότητος τὸ ἐδιδάχθηκα μεταξὺ τῶν εὐγεῶν, καὶ ἐξ ἐπαγγέλματος τὸ ἐγυμνάσθηκα πανδήμως μεταξὺ τῶν ἐγκρίτων τοῦ γένους μας. Αὐτὸ τὸ Ὀφος ὡς οἰκεῖον ἐνασμενίζονται καὶ ὡς γνήσιον καὶ κοινὸν ὄμοφώνως ἀποδέχονται πατριάρχαι, ἀρχιερεῖς, ἀρχοντες, κληρικοὶ, γραμματικοὶ καὶ αὐτοὶ οἱ ἐμπορικοὶ. «Αλλη ἡ γλῶσσα τῶν καπήλων καὶ ἀλλη ἡ τῶν εὐγενῶν, ἀλλη ἡ τῶν σπουδαίων καὶ ἀλλη ἡ τῶν χυδαίων. Δὲν γράφω μήτε διὰ Γεωργοὺς, μήτε διὰ

Βακκάλιδες· γράφω ἀπλῶς διὰ Εὐγενεῖς καὶ πεπαιδευμένους· ἐπιθυμῶ
οἱ γεωργοὶ νὰ καταγίνωνται εἰς τὴν Γεηπονίαν· οἱ Βακκάλιδες εἰς τὴν
'Οψοπωλίαν· οἱ δὲ Εὐγενεῖς, καὶ κατὰ τάξιν καὶ κατ' ἀγωγὴν, νὰ ἔνα-
σχολοῦνται, ὡς ἔξ έπαγγέλματος, εἰς τὴν Σπουδὴν καὶ Φιλολογίαν.
Τότε εὐδαιμονεῖ ἐν ἐθνικὸν πολίτευμα δταν, κατὰ τὸν θεῖον Πλάτωνα,
«οἱ ἄρχοντες φιλοσοφοῦσιν ἢ οἱ φιλόσοφοι ἀρχούσιν»· ἡ μεγίστη δὲ ἐνὸς
ἔθνους δυστυχία εἶναι τὸ νὰ χυδαίζουν οἱ φιλόσοφοι ἢ νὰ φιλοσοφοῦν οἱ
χυδαῖοι. Ταῦτα πάντα εἶναι ἀξιόλογα· ἀλλ' εἰς ἐπίμετρον τῶν ὑπὸ^{ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΒΡΕΦΑΝΤΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΑΙ ΛΕΠΤΟΜΕΤΑΤΟΝ ΘΕΑΤΡΟΝ}
τοῦ Κοδρικᾶ πεφιλοσοφημένων, δέον νὰ πχρατηρηθῇ δτι τῆς χυδαίκης
φιλοσοφίας πελλῷ χείρων εἶναι ἡ χυδαίδης τῶν νομιζομένων εὐγενῶν,
ὅσοι συγιστῶσι τὴν ἐκλεκτὴν καὶ ὑπεστατικὴν τοῦ ἔθνους μερίδα· διότι
ἀδύνατον οἱ δυσγενεῖς καὶ θῆτες (τὸ κατὰ Κοδρικᾶν «πλήθος») νὰ ἔ-
χωσιν αἰσχύνην καὶ δέος καὶ δρεξίν εὐταξίας, ὅπότεν οἱ τὴν σιωφροσύ-
νην καὶ τὴν εὔκοσμίαν δορυφοροῦντες εὐγενεῖς καταλαμβάνωνται ἐπ'
αὐτοφώρῳ πονηρευόμενοι καὶ ἀναισχυντοῦντες.

Ἐὰν νῦν, παρερχόμενοι τὰς ἐν τῇ «Μελέτῃ» προτιμακὰς λοιδο-
ρίας, θελήσωμεν νὰ ἐκιμήσωμεν δριῶς καὶ δικαίως τὴν λεκτικὴν καὶ
πραγματικὴν τοῦ πονήματος ἀξίαν, θὰ εὕρωμεν πάμποληα μὲν τὰ πα-
ράλογα καὶ ἐπιψυχα, δλίγιστα δὲ τὰ καλὰ καὶ ἐπικινετά. Ἰδίως τὸ πραγ-
ματικὸν γέμει παντοίων τερχτωδῶν καὶ διαστρέφων δοξασιῶν περὶ τῆς
Ιστορίας τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης, αἵτινες ἐλέγχουσι· τὸν συγγραφέα ὅλως
ἀνεπιστήμονα ὡν πραγματεύεται. Ἐν τῷ περιώτῳ μέρει διαλαμβάνει ὁ
Κοδρικᾶς περὶ Πελασγῶν καὶ τῆς δυσεξερευνήτου γλώσσης αὐτῶν, ἐν
ἀρχῇ δὲ τοῦ δευτέρου μέρους, ἔνθα ὁ λόγος περὶ τῶν Ἑλληνικῶν ἀπο-
κιῶν, ἐπικαλεῖται πάλιν μάρτυρα τὸν «ἱερὸν Κλήμεντα Λαζαρού-
δρείας». λαλεῖ περὶ Κρανκοῦ, Κέχροπος καὶ Κάδμου ὡς εἰ το σύγ-
χρονος καὶ συνήλιξ ἐκείνοις, Ισχυρίζεται δὲ «ὅτι αἱ κυριώτεραι πρωτογενεῖς
διάλεκτοι τῆς Ἑλληνικῆς φωνῆς ήσαν δύο, ἡ δωρικὴ καὶ ἡ ἀργαλαία
ἀττικὴ!!». Διαιρεῖ αὐθιρέτως καὶ ἀκρίτως τὴν Ιστορίαν τῆς Ἑλληνικῆς
γλώσσης· εἰς πέντε περιόδους. «Ἡ πρώτη περίοδος ἀναμετρεῖται, καθι-
Ιστορίαν φιλολογικὴν, ἀπὸ τὴν βασιλείαν τοῦ Δευκαλίωνος ὅπότε ἐγεν-
νήθη ἡ ἀττικὴ διάλεκτος!!» Ἀνεκάλυψε δὲ οὐ μόνον τὰ γενέθλια τῆς
ἀττικῆς διαλέκτου, ἀλλὰ καὶ τὴν γένεσιν τῆς αἰολικῆς διαλέκτου ἐκ
τῆς δωρικῆς, πλανηθεὶς ἐξ ἀκρίτων νέεων παλαιῶν τινῶν γραμ-
ματικῶν. Περὶ τῆς παναρχαίας Ἑλληνικῆς οὐδὲν γινώσκομεν· ἀλλ' δ
Κοδρικᾶς ἐπισταται δτι «ἡ παναρχαία γλῶσσα διηρέθη εἰς εὐγενικήν

καὶ εἰς χυδαικήν· καὶ ἡ μὲν, ὡς ἐξηκριβωμένη καὶ εὔρυθμος, ἀπεκατέστη ποιητικὴ, ἡ δὲ, ὡς ἀπλουστέρα καὶ ἀφελής, ἀπεφάνθη δημοτική». Ο θεότατος τῆς Ἰλιάδος καὶ τῆς Ὀδυσσείας ποιητής εἶναι τῆς «ἐξευγενισμένης γλώσσης» διεροφάντης. «Ο θεόπνευστος Όμηρος μετεχειρίσθη πρῶτος τὴν εὐγενικὴν διάλεκτον, ξεχωρίσας τὰ κοινὰ τῆς γλώσσης δύναμιτα, ὡν τὰ μὲν κρείττονα εἰς τὴν διάλεκτον τῶν θεῶν, τὰ δὲ κοινότερα εἰς τὴν διάλεκτον τῶν ἀνθρώπων ἀπέδωκεν». Οὗτο λοιπὸν, κατὰ τὴν ἀστειοτάτην τοῦ Κοδρικᾶ ἔκφρασιν, δι μὲν Ζέὺς ἡττίκιζεν, δ δὲ Ἀπόλλων ἐδώριζε, καὶ δ ἀμφιβάλλων περὶ τούτου ἃς διεξέλθη διαγράφουσι Δίων δ Χρυσόστομος, δ Πορφύριος καὶ δ Θεσσαλονίκης Εὔσταθιος!! Εἰς τὴν πρώτην χρονικὴν ταύτην περίοδον τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης ἤχμασαν, κατὰ Κοδρικᾶν, δ Λίνος, δ Εὔμολπος, δ Όρφεὺς καὶ δ Μουσαῖος, «θεμελιώτατοι μιᾶς μυστηριώδους ἑταιρείας», στιχουργήσαντες δὲ «εἰς τὴν μικτὴν ἀρχαίαν αἰολοδωρικὴν, ἡ διποία ἥτου ἡ κατ' ἐκεῖνο τὸ διάστημα τοῦ καιροῦ κοινὴ τῶν πρώτων Ἑλλήνων διάλεκτος». Ιδοὺ λοιπὸν καὶ ἄλλη ἔξαισία καὶ μοναδικὴ τοῦ Κοδρικᾶ ἀνακάλυψις, δι τῶν πρώτων Ἑλλήνων κοινὴ διάλεκτος ἥτο τὴν αἰολοδωρικήν!! Η δευτέρα περίοδος «διορίζεται ἀπὸ τὴν ἀλώσιν τῆς Τρωαδός (1184) μέχρι τῆς νομοθεσίας τοῦ Σόλωνος (594)». Ο Κοδρικᾶς, οὐδὲν πώποτε ὑγιεὶς διδαχθεὶς περὶ τῆς ἀρχαίας Ἱάδος καὶ τῶν ἄλλων διαλέκτων, ἀναρρέπτει ἀποφθεγματικῶς γελοιοτάτην ὑπόθεσιν, δι τηλαδὴ «ἡ ἀρχαία ἀττικὴ διάλεκτος, ἐνωθεῖσα μὲ τὴν ἐλληνικὴν, παρήγαγε τὴν ἰωνικήν». Τι δὲ συγέβη; «Τότε οἱ ποιηταί, οἱ διποίοι τὸ πάλαι ἀοιδοὶ ἥτοι τραγουδισταὶ ἀπλῶς ὠνομάζοντο, ἐπωνομάσθησαν φαύδοι· τότε δὲ ἀνεφάνησαν τὰ δύο οὐράνια τοῦ Όμηρου ποιήματα, πρωτότυπα δείγματα τοῦ πρώτου ἐξευγενισμοῦ τῆς κοινῆς γλώσσης τῶν Ἑλλήνων. Ο Λυκοῦργος πρῶτος τὰ ἐσύναξε καὶ τὰ διέταξε (δ Κοδρικᾶς ἐλησμόνησε τὸν Πειστρατὸν!) Εἰς τὰ ποιήματα αὐτὰ εύρισκομεν καὶ ζῶντα καὶ ὑφιστάμενον πρωτογενῆ τύπον τῆς πατρῷας κοινῆς γλώσσης τοῦ γένους μας». Οὐδεὶς ἀγνοεῖ δι τὸν Ήσίοδος ἐγεννήθη ἐν "Ασκρῷ τῆς Βοιωτίας, ἔνθα ὁ πατήρ αὐτοῦ μετώκησεν ἐκ τῆς Αἰολίδος Κύμης. Ο Κοδρικᾶς, διαστρέφων δύναματα καὶ πράγματα, γράφει περὶ τούτου. «Δεύτερον πρωτότυπον ποίημα ἔχομεν τὸ τοῦ Ήσιοδού, ζστις ἐγεννήθη μὲν εἰς Κώμην τῆς Αἰολίδος, ἐπωνομάσθη δὲ Ασκραῖος, καθ' διέτριψεν εἰς Ἀσκραίαν, πόλιν τῆς Βοιωτίας». Περὶ τοὺς αὐτοὺς χρόνους συμπίπτουσι, κατὰ Κοδρικᾶν, καὶ τοῦ

Ἐπιμενίδος τὰ συγγράμματα, πρὸς δὲ τούτοις καὶ ἡ λυρικὴ ποίησις, ἡς προεξάρχει «ό ἐκ Σάρδεων λυρικὸς ποιητὴς Ἀλκμαῖων καὶ δὲκτὸς Μηλυτοῦ ἴστορικὸς Κάδμος!!!» Τότε καὶ οἱ Πυθαγόρειοι «μετέφεραν εἰς Ρώμην τὴν αἰολοδωρικὴν διάλεκτον, ἥτις διεκρίθη εἰς γλῶσσαν εὐγενικὴν, ἥτις ωνομάσθη λατινικὴ, καὶ δημοτικὴν, ἥτις ὡς χυδαικὴ ρωμαϊκὴ διεγνωρίσθη». Ἐνταῦθα καὶ οἱ ἀπὸ ἄκρου χείλους φιλολογοῦντες θὰ ταλαντίσωσι βεβιώσ τὴν σχολαστικὴν καὶ φαντασιόπληγκτον τοῦ Κοδρικᾶ ἀκρισίαν.

Ἡ τρίτη περίοδος «διορίζεται χρονολογικῶς ἀπὸ τὴν νομοθεσίαν τοῦ Σδλωνᾶς μέχρι τῆς βασιλείας Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνος». Κατὰ τὸ χρονικὸν τοῦτο διάλειμμα, «ἡ ἀττικὴ διάλεκτος, διακριθεῖσα ἀπὸ τὴν χυδαικὴν χρῆσιν τῶν λέξεων καὶ στραφὴν τῶν φράσεων, ἀπεκατέστη ἡ μόνη εὐγενικὴ, ἡ μόνη σπουδαιολογικὴ τῶν Ἑλλήνων διάλεκτος»¹ ἡ ἔξηκριβωμένη καὶ εὔρυθμος καὶ μὲ γλαφυρότητα ἐπεξηργασμένη ἀττικὴ διάλεκτος ἦτον ἡ γλῶσσα τῶν συγγραφέων καὶ τῶν ρητόρων· ἡ δὲ διάλεκτος τῶν ποιητῶν ἦτον ἡ μεμιγμένη κοινὴ ἑλληνικὴ, τῆς δποίας τὸ δημοτικώτερον ὕρος ἦτο ἡ σύμμικτος αἰολοδωρικὴ». Ἀλλ' ἐκ τοιαύτης τινὸς μίξεως, συμμίξεως καὶ ἀναμίξεως παρήχθη κυκεών, φέρων εἰς σύγχυσιν καὶ ἔκστασιν φρενῶν καὶ αὐτὸν τὸν Κοδρικᾶν, διτις πρὸς τοῖς ἀλλοῖς ἔξαίρει «Ξενοφάνην τὸν Κολοφώνειον ἐποποιίδν» καὶ «Ἐιρήναν, τὴν Λεσβίαν ποιήτριαν!!!» Κατὰ τὴν τετάρτην περίοδον «ἀπὸ τῆς βασιλείας Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνος ἔως τὴν καταστροφὴν τῆς Κορίνθου» ἐγένετο, λέγει δὲ Κοδρικᾶς, ἡ σύγκρασις τῆς νεωτέρας ἀττικῆς φράσεως μὲ τὴν Μακεδονικὴν, «ἔξης ἀνεφύη ἡ μεταγενεστέρα ἐκείνη ἀττικὴ διάλεκτος, ἥτις καὶ Ἀλεξανδρινὴ ἐπιλέγεται, καθὼς διδάσκουσι Θωμᾶς ὁ Μαγίστρος καὶ Κλήμης ὁ Ἀεξανδρείας». Προσέτι μανθάνομεν παρὰ τοῦ Κοδρικᾶ διτις «ἡ δωρικὴ διάλεκτος τοῦ Θεοχότου δὲν εἶναι ἡ ἀρχαιοτάτη ἐκείνη δπού μετεγειρίσθη ὁ Ὄρφευς, ὁ τῶν ποιητῶν ἀρχαιότατος!!!» Κατὰ τὴν πέμπτην περίοδον, «ἀπὸ τὴν διλωσιν τῆς Κορίνθου μέχρι τῆς βασιλείας τοῦ μεγάλου Κωνσταντίνου, ἀκμάζει ἡ ρωμαϊκὴ γλῶσσα, ἥτις εἶναι παραφυάς τῆς αἰολοδωρικῆς». Ἡ δέξα τοῦ Κοδρικᾶ διτις ἡ λατινικὴ γλῶσσα ἐγεννήθη ἐκ τῆς ἑλληνικῆς, ἦτο τότε κοινὴ δόξα πάντων τῶν λογίων καὶ δὴ καὶ τοῦ Κορκῆ. Τούτου ἔνεκα οὐδαμῶς εἶναι ἀξιόμεμπτος διανῆρ· σφόδρα διμῶς ἀξιόμεμπτος καθίσταται διαστρέφων ἔξι ἀμαθίας τὰ δυόμενα (λ. χ. «Σχμοσάτης Λουκιανὸς» «Φιρύνιγος διαρκὺ»).

χλ.) λέγων δὲ ἐν σελίδι 119 ότι «τὸ περὶ Συνδέσμων καὶ τὸ περὶ Ἐπιφρήματων Ἀπολλωνίου τοῦ Δυσκόλου εὑρίσκονται χειρόγραφα εἰς τὴν ἐν Παρισίῳ Βασιλικὴν Βιβλιοθήκην καὶ ἀπεκδέχονται φιλόκαλόν τινα καὶ φιλογενῆ ἔκδότην» ἐνῷ ἀμφότερα τὰ συντάγματα τοῦ περιπύστου γραμματικοῦ ἦσαν ἡδη ἀπὸ τοῦ 1816 ἐκδεδομένα ὑπὸ τοῦ Βεκκέρου ἐν τῷ δευτέρῳ τόμῳ τῶν «Ἐλληνικῶν Ἀνεκδότων». Ή ἕκτη περίοδος τῆς ιστορίας τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης ἔρχεται, κατὰ τὸν Κοδρικᾶν, ἀπὸ τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου μέχρι τῆς Ἀλώσεως, ἡ δὲ ἔβδομη καὶ τελευταῖα, ἀπὸ τοῦ 1453 μόχρι τῶν χρόνων αὐτοῦ τοῦ Κοδρικᾶ. Πρὸς χαρακτηρισμὸν τῶν προτέρων περιόδων ἥραντο πολλὰ ἐκ τῆς *Histoire abrégée de la Littérature grecque* ὑπὸ Schoell (1813). κατὰ τὴν ἔκθεσιν δὲ τῆς τελευταίας περιόδου ἀντέγραψε ἐπ' ἵσης πάμπολλα ἐκ τῆς προτεινόμενης μακρᾶς εἰσαγωγῆς εἰς τὴν «Δογικὴν» Εὐγενίου τοῦ Βουλγάρεως. Τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης θησαυροφύλακες ὑπῆρξαν, κατὰ τὸν Κοδρικᾶν, πρώτιστα καὶ μάλιστα οἱ ἐν Βυζαντίῳ εὐπατρίδαι, οὓς μόνον οἱ ἄνδρες ἀλλὰ καὶ αἱ γυναῖκες. «Αἱ εὐγενεῖς ἀρχόντη σσαι τῆς Κωνσταντινουπόλεως εἰς τὴν δμιλίαν των ἐφύλαττον συγήθως τὴν φυσικὴν ἔκείνην χάριν καὶ κομψότητα τῆς γλώσσης τοῦ Ἀριστοφάνους καὶ Εὐριπίδου, ζπερ καὶ πραγματικῶς τὸ βλέπομεν, ὕστερον ἀπὸ τόσας περιστάσεις, διαρκοῦν μέχρι τὰς σήμερον». Πρὸς διαπίστωσιν τῆς καλιφρήμοσύνης τῶν ἐν Βυζαντίῳ δεσποινῶν, ζναφέρει δὲ Κοδρικᾶς «τὴν γλυκυτάτην δμιλίαν τῆς μακαρίτρας Κοκκίνας Μαρώρας Ρίζου, καὶ τὴν φυσικὴν εὐφράδειαν τῆς Δόμνας Ζαφείρας Καρχτζᾶ». Εἴτα δὲ ἐπανέρχεται εἰς τὰ περὶ εὐγενικῆς γλώσσης. «Ἡ κοινὴ διάλεκτος ἐκ πρώτης ἐνάρξεως ἦτον διηρημένη εἰς Εὐγενικὴν καὶ Χυδαικὴν· ἡ Δωρικὴ καὶ ἡ Αἰολικὴ ἦσαν δημοτικαὶ, ἡ δὲ Ἀττικὴ καὶ Ιωνικὴ εὐγενικαί. Ἐξ αὐτῆς τῆς οὖσιώδους διαφορᾶς ἀναγκαίως ἔπειται ἡ μὲν τῶν Εὐγενῶν διάλεκτος, ὡς ἔντεχνος καὶ ἐμμέτρως ἐπιτηδευμένη νὰ ὑπόκηται εἰς ἀλλοίωσιν ἡ διαφθορά· ἡ δὲ τοῦ λαοῦ, ὡς φυσικὴ καὶ ἀκατασκεύαστος, συμμεταβλλεται μὲν κατ' εἶδος μὲ τὰ πράγματα, διαμένει δμως οὖσιωδῶς ἀναλλοίωτος». Ποιὸν δὲ εἶναι τὸ πρότυπον τῆς εὐγενικῆς γλώσσης; «Κατὰ τὴν δλωσιν ἔχομεν πρότυπον εὐγενικῆς μὲν γλώσσης (ἐποκρίνεται δὲ Κοδρικᾶς) τὸ Χρονικὸν τοῦ Φραγτζῆ, ζστις κατέφυγεν εἰς τὰς Ιωνίας νήσους· δημοτικῆς δὲ, τὴν ἐπιστολὴν τοῦ καρδινάλη Βησσαρίωνος πρὸς τὸν παιδαγωγὸν τῶν υἱῶν τοῦ ἐσχάτου τῶν Ρωμαίων αὐτοχράτορος». Εἰς τὴν ἀνάστασιν τῶν Ἐλλήνων μετὰ τὴν πανωλεθρίαν

τοῦ 1453, ὑπὲρ πάντας ἀλλού συνεβάλετο κατὰ Κοδρικᾶν, δὲ ἐξ
'Απορρήτων Ἀλέξανδρος Μαυροχορδάτος. «Οὐ οὔτος τὴν
πολιτικὴν ἀνέγερσιν τοῦ γένους τῶν Ἑλλήνων κηδεμονικῶς ἐπρο-
μήθευσε, προσκτησάμενος τὸ τοπαρχικὸν ἀξιωματοῦ τῆς ἡγεμονίας Οὐγ-
γροβλαχίας, ἐφ' ὃ ἀνηγορεύθη εὐχλεῶς παρὰ τῆς Βασιλείας δὲ καὶ ἀρετὴν
καὶ σοφίαν ἵστιμος πανευκλεῆς υἱός του. Ής ἐπὶ τοῦ ἡγεμονικοῦ θρόνου
εἶχε διὰ βίου τὴν φιλοσοφίαν συμπάρεδρον. Ἀνέκυψε λοιπὸν διὰ τῶν
βασιλικῶν αὐτῶν ἀξιωμάτων τὸ αἰχμάλωτον γένος τῶν Ἑλλήνων ἀπὸ
τὴν τελείαν πτῶσιν τῆς πολιτικῆς ὑπάρξεως, καὶ τὴν ἡγεμόνες καὶ ἀρχούτες
οἱ ἔως τότε ἀπολυτῶς αἰχμάλωτοι παρὰ τῶν κρατούντων ἀνεγνωρίσθη-
σαν». Αὕτη ἡτο, κατὰ Κοδρικᾶν, «ἡ πρώτη ἐποχὴ τῆς ἀναγεννήσεως
τοῦ γένους του». Ἀπὸ τῶν «ἀφθόνων πηγῶν τοῦ ἀοιδίμου Ἀλεξάνδρου τοῦ
Μαυροχορδάτου πολλοὶ ἀπήντησαν ζωοπάροχα νάματα ἐπιστημῶν, ἐν
οἷς Βησσαρίων δὲ Μακρῆς, δὲ Τάχωβος Μάνος δὲ τῶν φιλοσόφων ὕπατος,
Τερόθεος δὲ Βυζάντιος, Μελέτιος δὲ Αθηνῶν, δὲ Ηρακλείας Καλλίνικος,
Τερεμίας δὲ Κακαβάλας καὶ Αβράμιος, οἱ ἐκ Κρήτης, καὶ ἐπὶ πᾶσι
Μηνιάτης δὲ ἐκ Κεφαλληνίας, δὲ τὴν ἀπλουστέραν ἐλληνικὴν διαλεκτού
εἰς τὴν δημοσθενικὴν ἀνυψώσας εὐρράδειαν». Ἀλλὰ «καὶ οὐν χρυσοῦν αἰ-
ῶνα τῆς ἡθικῆς τοῦ γένους ἀναγεννήσεως» ἐνεκαίνισεν δὲ μέγας Εὐγέ-
νιος, ἐπὶ τοῦ δικτωκαιδεκάτου αἰώνος, διπότε «ἡ ἀπλουστέρα τεχνολογία
τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης ἔχρειάσθη (λέγει δὲ Κοδρικᾶς ἐν τῇ διςσκατα-
λήπτῳ καὶ ὑπερνεφέλῳ φιλολογίᾳ του) νὰ παραχωρήσῃ εἰς τὴν ἀκριβε-
στέραν ἐπεξαργασίαν τῆς τοῦ ἐλληνικοῦ λόγου συνθέσεως, καὶ ἡ τέχνη
τῆς γραμματικῆς ἀπεκατέστη ἐξηκριβωμένη μέθοδος ἐπιστημονική». Ἡ
ἀναγέννησις προτίχθη εἰς τὸ κατακόρυφον σημεῖον ἐπὶ τοῦ μεγαλόγου
Σαμουῆλ τοῦ Χαντζερῆ, «οὐδὲ η πατριαρχικὴ αὐλὴ ἀπέβη λαμπρὰ ἐστία
τῶν ἐκκλησιαστικῶν φώτων» καὶ ἐπὶ τοῦ αὐθέντου Νικολάου τοῦ Κα-
ρατζᾶ «ὅστις καὶ ὡς μέγας Διερμηνευτῆς καὶ ὡς ἡγεμὼν τῆς Βλαχίας,
συνέγραψε τὴν Ιστορίαν τῆς Περσίας, σύγγραμμα ἀξιοθαύμαστον,
καὶ γραμματικὴν τῆς γαλλικῆς διαλέκτου, ἥτις καὶ μόνον ἐξεδόθη, τὰ
δὲ λοιπὰ πονηματά του ἀπώλοντο· εἰς αὐτοῦ τοῦ φιλογενοῦς ἡγεμόνος
τὴν ἀκάματον φιλοπονίαν καὶ ἀπέραντον πολυμάθειαν χρεωστεῖ τὸ
γένος μας τὴν γνησίαν ἐπανόρθωσιν καὶ τὸν τέλειον
ἐξευγενισμὸν τοῦ ὑπὸ τὴν νεωτέραν δημοτικὴν φράσιν πολιτικοῦ
ἔφους τῆς χοινῆς διαλέκτου!». Συνεργάται τοῦ «ρήτορικιτάτου» Σαμουῆλ
καὶ τοῦ αὐθέντου Καρατζᾶ, τοῦ «ἀνακαινίσαντος τὸ πολιτικὸν ὄφος τῆς

δημοτικής διαλέκτου» ύπηρξαν πρὸς τοῖς ἄλλοις δὲ «εὐφραδέστατος» Κριτίας, δὲ διδάσκαλος τῆς πατριαρχικῆς σχολῆς Σέργιος, δὲ γραμματίκος Φώτιος, Γιακουμάκης δὲ Πρωτοψάλτης καὶ Ἀλέξανδρος δὲ ποστέλνικος τῆς αὐθεντείας Οὐγγροβλαχίας. Οὗτοι εἶναι οἱ ἀπαράμιλλοι δημιουργοὶ τοῦ εὐγενικοῦ καὶ τοῦ πατριαρχικοῦ ὕφους, κατὰ τὸν καγκελλάριον Κοδρικᾶν. Ὁ δὲ Κοραῆς, συγκρινόμενος πρὸς τούτους καὶ κατ' ἔξοχὴν πρὸς τὸν Εὐγένιον, πάρισταται ὡς ἀφανὲς ζωύφιον ἐγώπιον ταύρου αἰθιοπικοῦ. «Ἡ ἀναλυτικὴ τοῦ καταλόγου τῶν πολυειδῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ τοῦ εὐκλεοῦς Μουσηγέτου (τοῦ Εὐγενίου) ἀρκεῖ μόνη ὡς ὑλὴ εἰς τὸ γὰρ συνθέση τις ἔνα βιβλίον ὀλόχληρον ὥφελιμ.ώτερον βέβαια καὶ ἐγταυτῷ πολυτελέστερον καὶ δύχωδέστερον ἀπ' ὅσον ἐνδέχεται γὰρ συγθέσουν, ἂν συναχθοῦν εἰς ἓν, ὅλα τὰ ὅσα ἐπὶ ζωῆς των συγέγραψαι μερικοὶ τίνεις μυσταγωγοὶ, οἱ δόποιοι εἰς τοὺς ἐσχάτους τούτους χρόνους, τὴν λεοντὴν τῆς φιλοσοφίας ἀφυῶς ἐνδυθέντες, ἐπιδεικτιοῦν ἀναισχύντως, εἰς τὰ ἔξαιρυβλώματα τῆς φαντασίας τῶν ἀγυρτικῶς ἐπαιρόμενοι». Ὁ Κοραῆς εἶναι, κατὰ τὸν Κοδρικᾶν, ὑποδεέστερος πάντων τῶν λογίων τῆς δικτωκαιιδεκάτης ἐκατονταετηρίδος, ἀληθινοὶ δὲ φωστήρες Φώτιος δὲ γραμματίκος, Γιακουμάκης δὲ πρωτοψάλτης, Κριτίας δὲ γλυκύτατος καὶ τρεῖς ἡ τέσσαρες ἄλλοι. Οὗτοι καὶ μόνοι εἶναι τοῦ ἐλληνισμοῦ τὰ ἀγλαῖσματα, πάντες δὲ οἱ λοιποὶ σποδός τε καὶ σκιὰ ἀνωφελῆς. «Δεῖν ἔχομεν χρείαν κοσκινομαντείας (παρατηρεῖ εὐτραπέλως ὁ Κοραῆς) νὰ νοήσωμεν τὸν κοσκινιστὴν Κοδρικᾶν. "Ἐβαλεν εἰς τὸ κόσκινόν του τοὺς ἐπικρατεῖστέρους τοῦ γένους· ἀλλὰ τοὺς ἔκοσκινισε τόσον σφοδρὰ, ὥστε, πλὴν τριῶν, καὶ τούτων ἀδιορίστων, ἐπέρασαν ὅλοι ἀπὸ τὰς τρύπας εἰς τὸν σωρὸν τῶν σκυβάλων». "Ολῆς δὲ τῆς Μελέτης τὸ πόρισμα εἶναι ὅτι ἡ ἐλληνικὴ γλῶσσα δυνατὸν νὰ διαιρεθῇ εἰς δώδεκα κεφαλαιώδεις διαλέκτους, καὶ οὐχὶ εἰς τρειςκαΐδεκα, ὅπως αὐτὸς ὁ Κοδρικᾶς ισχυρίσατο ἐν ταῖς γαλλιστὶ συγτεταγμέναις ὑπ' αὐτοῦ «Παρατηρήσεσιν» (ὁ Κοδρικᾶς λέγει ὅτι ἡ γαλλικὴ διατριβὴ του ἐτυπώθη τῷ 1802, ἀλλ' ἐν τῇ κεφαλίδι αὐτῆς φέρεται ώντος ἔτος ἐκδόσεως τὸ δωδέκατον τῆς Δημοκρατίας, τουτέστι τὸ 1804). Ἐν μὲν ταῖς «Παρατηρήσεσιν» ὁ Κοδρικᾶς διέστειλε τὴν Θεσσαλικὴν διαλεκτὸν ἀπὸ τῆς Μακεδονικῆς· ἐν δὲ τῇ Μελέτῃ, συμπτύξας ἀμφοτέρας, ἐσχημάτισε «ρουμελιώτικην» διάλεκτον, οὗτω δὲ αἱ πρώην τρειςκαΐδεκα ἐγένοντο μόνον δώδεκα. Ἀλλὰ πᾶς ἔκαστος εἶναι ἐλεύθερος νὰ ἀριθμῇ κατὰ τὸ δοχοῦν τὰς ἐλληνικὰς διαλέκτους· ὁ δὲ διαλεκτολόγος Κοδρικᾶς, οὐδαμῶς ἀρκούμενος εἰς

φαντασιώδεις ἀριθμήσεις, εἰσάγει καὶ νέαν μέθοδον δρθογραφίας, ἀναιροῦσαν πάντα τῶν γραμματικῶν τὰ παραγγέλματα. Ἐκ τῶν πολλῶν δὲ μαργαριτῶν, οὓς καθωραίζουσι τὸ δρθογραφικὸν τῆς Μελέτης ἔδαφος, εἴναι τὰ «ἐναμβρύομαι» «χντυβρίζω» «ἐκφράττεμαι» «Εὐγένειος» «ἀοἰδημος» «δημογέρτης» «κυλιώμενος» ἐφελκήσουν «εὐφρονῶν» «Ζώ-
ύλος» «ἐπεξηργασμένον» «πειθωνώτερον» «συκοφαντεῖαι» «δημοκρατεῖαι» «σεσαπωμέναι» «σκωλυκεῖαι» «γαυριόνται» καὶ μυρία ἄλλα, τεκμηριοῦντα δτι δ Κοδρικᾶς ἦτο ἀδυνατώτατος εἰς τοὺς κανόνας τῆς προσῳδίας καὶ δρθοεπείας.

Ἄλλ' ὅμως κατώρθωσεν δὲ φιλοθύρωβος Ἀθηναῖος νὰ προξενήσῃ παρὰ τοῖς Ἑλλησι σφοδρὰν ἀγεμοῖς ἀλην, ἐξ ἣς παρεσύρθησαν πάντες οἱ διδάσκαλοι καὶ λόγιοι τῶν τότε χρόνων, σὺν τούτοις δὲ καὶ πάντες οἱ ἀγράμματοι καὶ ἴδιωται. Τὸ «ζῆτημα τῆς γλώσσης» ἦτο ὑποκείμενον καὶ κεφάλαιον πάντων τῶν ἀλλων ζητημάτων, οὓς ἀπέβλεπον καθόλου εἰς τὴν σωτηρίαν καὶ ἀνάπλασιν τοῦ γένους· ἡ γλῶσσα, τὸ πιστότατον καὶ γνησιώτατον τοῦ ἔθνικοῦ βίου κάτοπτρον, ἦτο ἡ ἀγκυρά τῆς ἔθνικῆς ὑποστάσεως καὶ τὸ βάθρον τῆς προσδοκωμένης πολιτικῆς παλιγγενεσίας τοῦ γένους. Πάντες λοιπὸν οἱ Ἑλληνες συνεζήτουν καὶ ἥριζον ἀμαθῶς οἱ πλεῖστοι καὶ ἐμπαθῶς περὶ τῆς γλώσσης, ἡ δὲ ἔρις, μετέχουσα οὐκ διλήγης τερθρείας, εἶχε τι παρεμφερὲς πρὸς ἔριν ἀνθρώπων, διαπληκτιζομένων προώρων περὶ τῆς ἔσωθεν διασκευῆς καὶ διακοσμήσεως κτιρίου, σύποτε ἔξωθεν ἀνεγγηγερμένου. Πᾶς ἔκαστος, καὶ δὲ ἀσημότατος τῶν ἐμπόρων καὶ τῶν ἐργαστηριαρχῶν δὲ ἀμαθέστατος, ἐνδυμάζεν Ἱερὸν καθῆκον νὰ εἰσφέρῃ τὸν ἴδιον ἔρανον εἰς διαφώτισιν τοῦ «γλωσσικοῦ ζητήματος». πρὸς τοῦτο δὲ οὐδεμιᾶς ἔχρηζε παιδεύσεως, διότι ως γγωστὸν, πᾶς Ἑλλήν εἴναι φύσει λογιώτατος, ἀλλὰ καὶ ἀν μὴ ἦτο φύσει, μόνη ἡ περιφέλαυτία θὰ ἥρκει νὰ δημιουργήσῃ αὐτὸν λογιώτατον, δπως ἀρκεῖ μόνη ἡ ἀγανάκτησις νὰ δημιουργήσῃ τὸν ποιητὴν, ως λέγει που δὲ Ἰουβενάλιος. Ἄφ' οὖ δὲ τῆς ἔριδος ἔκοινώγησαν οἱ ἀφανέστατοι τῶν Ἑλλήνων, ἦτο δυνατὸν νὰ μείνωσιν ἀμέτοχοι αὐτῆς οἱ ἐπιφανέστατοι; Αὐτὸς δὲ Καποδίστριας φιλοσοφῶν περὶ τῆς γλώσσης ἔγραψε πρὸς τὸν Κοδρικᾶν. «Ἐγὼ δοξάζω δτι δὲν εἴναι αἱ λέξεις οὔτε αἱ φράσεις τῶν παλαιῶν συγγραφέων, αἱ δποῖαι μᾶς δυσκολεύουν νὰ καταλάβωμεν τὰς ἐννοίας των. Ἄλλ' εἴναι αὐτὴ ἡ μεταβολὴ τῶν ἴδεων, αὐτὴ ἡ διαφορὰ τοῦ τρόπου τοῦ ἐγγονεῖν, ἡ δποία μᾶς ἐμποδίζει νὰ συμπεριλάβωμεν τὴν αὐτὴν ἐννοίαν κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον, καθ' ὃν δ συγγραφεὺς, κατὰ τὴν διάθεσιν