

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΒΕΓΥΝΗΣ. ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΕΙΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ

ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΝ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΝ 1934 ΕΙΚΟΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΟΝ

ΙΔΡΥΤΗΣ-ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ Α. ΣΦΕΝΔΟΝΗΣ
ΚΛΘΗΓΗΤΗΣ ΤΗΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ

ΣΥΝΕΡΓΑΤΑΙ:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ, ΚΛΛΛΙΤΕΧΝΑΙ, ΙΣΤΟΡΙΟΓΡΑΦΟΙ,
ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΙ, ΛΟΓΟΓΡΑΦΟΙ

Ο ΕΤΟΣ ΔΕΚΑΤΟΝ Ο

ΔΙΕΥΘΥΝΣΙΣ:
ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ 65
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ Ο ΠΑΠΥΡΟΣ ΜΑΡΙΝΕΛΗ-ΜΠΕΧΑΡ-ΡΙΖΟΠΟΥΛΟΥ
26, ΑΓΙΑΣ ΣΟΦΙΑΣ (ΣΤΟΔ ΚΟΝΤΟΓΟΥΡΗ)

PRINTED IN GREECE

E.Y.U. 2006
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

ΑΝΔΡΕΑ ΞΥΓΓΟΠΟΥΛΟΥ
ΕΦΟΡΟΥ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

ΟΙ ΑΡΧΑΙΟΙ ΦΙΛΟΣΟΦΟΙ
ΕΙΣ ΤΑΣ ΤΟΙΧΟΓΡΑΦΕΙΑΣ
ΤΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΩΝ



ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΡΟΥ

Μεγάλη ἀναμφιβόλως θὰ εἶναι ἡ ἔκπληξις τοῦ εἰσερχομένου εἰς μερικὰς ἐκκλησίας, ὅπως τὸ παρεκκλήσιον τῆς Πορταΐτίστης ἐν τῇ Ἀγιορειτικῇ Μονῇ Ἰβήρων, ὁ Ναὸς τῆς Μονῆς τοῦ Ἅγίου Νικολάου τοῦ Σπανοῦ εἰς τὴν νησίδα τῶν Ἰωαννίνων, ὁ Ναὸς τῆς Μονῆς Γόλας ἐπὶ τοῦ Ταῦγέτου κ.ἄ. ὅταν διακρίνῃ εἰς τὰς τοιχογραφίας ποὺ κοσμοῦν τοὺς τοίχους των, μεταξύ τῶν σεβασμίων μορφῶν μαρτύρων, ὁσίων, Ἱεραρχῶν κλπ. μερικὰς ἄλλας μορφὰς ὅχι ὄλιγάτερον σεβασμίας, ἄλλὰ χωρὶς τὸν φωτοστέφανον, τὸ χαρακτηριστικὸν σημεῖον τῆς ἀγιότητος. Πολλαὶ δὲ βεβαίως θὰ τοῦ γεννηθῶσιν ἀπορίαι ὅταν ἀναγνώσῃ τὰς ἐπιγραφάς, ποὺ τὰς συνοδεύουν: «Ἐλλην Πλάτων», «Ἐλλην Ἀριστοτέλης», «Ἐλλην Θουκυδίδης ὁ Φιλόσοφος» κλπ.

Ἡ παρουσία ἀντιρροσώπων τοῦ ἀρχαίου εἰδωλολατρικοῦ κόσμου ἐντὸς χριστιανικῆς ἐκκλησίας, πλησίον τῶν μεγάλων ἡρώων τοῦ Χριστιανισμοῦ, ἀποτελεῖ πρόβλημα εἰκονογραφικόν, τὸ δποῖον ἔδωκεν ἀφορμὴν εἰς πολλὰς συζητήσεις.

Τὴν ἀναζήτησιν τοῦ λόγου τῆς ἐντὸς τῶν ἐκκλησιῶν παρουσίας τῶν μορφῶν αὐτῶν σκοπὸν ἔχουσιν αἱ ἀκολιυθοῦσαι ὀλίγαι σελίδες.

Προτοῦ ὅμως φυάσωμεν εἰς τὴν ἔξήγησιν τῶν ἐν λόγῳ παραστάσεων θὰ ἥτο ἀνάγκη νὰ ἔξετάσωμεν κάπως λεπτομερέστερον τὰς εἰκόνας αὐτὰς τῶν Ἐλλήνων φιλοσόφων.

Οὔτε ὁ ἀριθμὸς τῶν εἰκονιζομένων ἀρχαίων φιλοσόφων εἶναι ὁ ἕδιος εἰς ὅλας τὰς ἐκκλησίας ποὺ διασώζουν το.αύτας ἀπεικονίσεις, ἄλλὰ οὔτε καὶ τὰ πρόσωπα εἶναι παντοῦ τὰ αὐτά. Βεβαίως δὲν πρόκειται ἐδῶ ν' ἀπαριθμήσωμεν δλα τὰ μνημεῖα, εἰς τὰ ὅποια διεσώμησαν τοιαῦται εἰκόνες, οὔτε καὶ νὰ παριθέσωμεν πλήρη κατάλογον ὅλων τῶν φιλοσόφων, ἢ τῶν θεωρουμένων ὡς τοιούτων

πού είκονίζονται εἰς αὐτά. Τὸ τοιοῦτον θὰ ἦτο ἔξαιρετικὰ ἀνιαρὸν διὰ τὸν ἀναγνώστην. Θὰ ἔξετάσωμεν μόνον μερικὰς ἀπὸ τὰς εἰκόνας αὐτάς, αἱ δποῖαι συγνότερα παρίστανται εἰς τὰς ἐκκλησίας.

Ο φιλόσοφος ὁ δποῖος εἰκονίζεται εἰς ὅλα τὰ μνημεῖα, εἰς τὰ δποῖα διεσώθησαν τοιοῦται παραστάσεις, εἶναι ὁ Πλάτων. Εἰκονίζεται συνήθως γέρων «μακρυπλατυγένης», ὃς λέγει ἡ Ἔρμηνεία τῶν ζωγράφων (*), καὶ φέρει ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἢ στέμμα, ἢ ὑφασμα περιτυλιγμένον ἐν εἴδει σαρικίου, κάλυρμα τὸ δποῖον φέρουν σινήθως καὶ ἄλλοι ἐκ τῶν εἰκονιζομένων φιλοσόφων, καὶ τὸ δποῖον εὔφρισκομεν καὶ εἰς ἀρχαίας προτομὰς εἰκονιζούσας φιλοσόφους. Ἐξαίρεσιν εἰς τὰς παραστάσεις αὐτὰς τοῦ Πλάτωνος ἀποτελεῖ ἡ τοιχογραφία τοῦ Ἀγίου Νικολάου τοῦ Σπανοῦ ἐπὶ τῆς νησίδος τῶν Ἰωαννίνων, ὅπου ὁ φιλόσοφος εἰκονίζεται νέος ἀγένειος καὶ ἀμύσταξ. Εἰς ἄλλος φιλόσοφος, ὁ δποῖος συχνὰ ἐπίσης, ἀλλ' ὅχι πάντετε ἀπεικονίζεναι εἶναι ὁ Ἀριστοτέλης «γέρων βουρλογένης», κατὰ τὴν Ἔρμηνείαν. Ολιγώτερον εἰκονίζονται ὁ Πλούταρχος, ὁ Σωκράτης, ὁ Σόλων καὶ ὁ Χίλων.

Ἐκτὸς τῶν χυρίως φιλοσόφων ἀπεικονίζονται καὶ ὄνομαστοὶ ἀρχῖτοι συγγραφεῖς καὶ ποιηταί, οἱ δποῖοι δῆμοις δὲν θὰ ἥδυναντο νὰ θεωρηθῶσι καὶ φιλόσφοι, ὅπως ὁ Θουκυδίδης, χαρακτηριζόμενος μάλιστα θρησκευτικός εἰς τὰς ἐπιγραφάς ὃς «φιλόσοφος», ὁ Εύριπίδης, ὁ Σοφοκλῆς, ὁ Ὄμηρος κλπ.

Ίδιαιτέραν θέσιν κατέχει εἰς πολλάς ἐκκλησίας ἡ «σοφὴ» Σίβυλλα, γνωστὴ διὰ τοὺς εἰς αὐτὴν ἀποδιδομένους χρησμούς οἱ δποῖοι ἥσαν λίαν διαδεδομένοι κατὰ τοὺς βιζαντινοὺς χρόνους.

Αλλὰ ἔκτὺς ἀπὸ τοὺς καθ' αὐτὸν φιλοσόφους, ἡ καὶ τοὺς γνωστοὺς ἀρχαίους συγγραφεῖς καὶ ποιητάς, εἰς τὰς ἀπασχολούσας ἡμᾶς τοιχογραφίας εὔφρισκομεν καὶ μερικὰ πυόσωπα, τῶν δποίων ἡ Ἱδιότης δὲν δύναται ἀπολύτως νὰ ἔξαχριθωθῇ, ὅπως ἐπὶ παραδείγματι τὸν Ἀπολλώνιον, ὁ δποῖος δὲν γνωρίζομεν τίνα ἔξ ολων τῶν φερόντων τὸ ὄνομα τοῦτο ἀργαίον ποιητῶν, μαθηματικῶν, θρησκευτικῶν, φιλοσόφων, γραμματικῶν κλπ. εἰκονίζει, οὕτε καὶ ἀν πρόκειται περὶ τοῦ περιφήμου θαυματοποιοῦ, μάγου καὶ προφήτου Ἀπολλωνίου τοῦ Τυανέως.

Ἐπίσης εἰς τὰς ἀπεικογίσεις αὐτὰς εὔφρισκομεν καὶ μίαν σειρὰν προσώπων μυστηριωδῶν καὶ ιστορικῶς ἀγνώστων, ὅπως ὁ Θούλης «ὁ βασιλεὺς τῆς Αἰγύπτου», ὁ Σελήνη, ὁ Γολιούδ κ.ἄ. τῶν δποίων τὴν παρουσίαν καὶ τὴν προέλευσιν δύσκολον θὰ ἦτο νὰ ἔξηγήσωμεν.

Τέλος πλησίον τῶν εἰκόνων αὐτῶν, αἱ δποῖαι ἀντιπροσωπεύουν τὸν ἀρχαίον κόσμον, βλέπομεν παριστάμενον καὶ τὸν μάντιγ Βαλ-

(*) Διὰ τὸ βιβλίον αὐτό, τὴν «Ἐρμηνείαν τῶν ζωγράφων», βλέπε «Μακεδονικὸν Ἡμερολόγιον», 1933, σελ. 100 κ. ἔξ.

λαάμ, πρόσωπον ἀναφερόμενον εἰς τὴν Παλαιὰν Διαθήκην, τοῦ δποίου τὴν σχέσιν πρὸς τὰς ἀπασχολούσας ἡμᾶς εἰκόνας θὰ ἴδωμεν κατωτέρω.

“Οσον ἀφορᾶ τὸν χρόνον, κατὰ τὸν δποῖον ἐμφανίζονται εἰς τὰς τοιχογραφίας τῶν ἔκκλησιῶν αἱ παραστάσεις αὐταὶ τῶν φιλοσόφων, δὲν θὰ ἥτο εὔκολον νὰ παραδεχθῶμεν, ὅν εἶχωμεν ὑπ’ ὄψει τὰ διασωθέντα μημεῖα, ὅτι δύγανται ν’ ἀνέλθουν εἰς βυζαντινοὺς χρόνους. Αἱ παλαιότεραι ἀπὸ τὰς μέχρις ἡμῶν περιελθούσας παραστάσεις χρονολογοῦνται μόλις ἀπὸ τοῦ 16ου αἰῶνος καὶ αἱ νεώτεραι φθάνουν περίπου μέχρι τοῦ 18ου. Ἀλλὰ καὶ ἀπὸ πολλὰς εἰκονογραφικὰς λεπτομερεῖας χρίνοντες ἀγόμεθα εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι αἱ παραστάσεις αὗται εἶναι ἀσφαλῶς δημιούργημα τῶν μετὰ τὴν ἄλωσιν χρόνων, δηλαδὴ τῆς περιόδου τῆς τουρκοκρατίας.

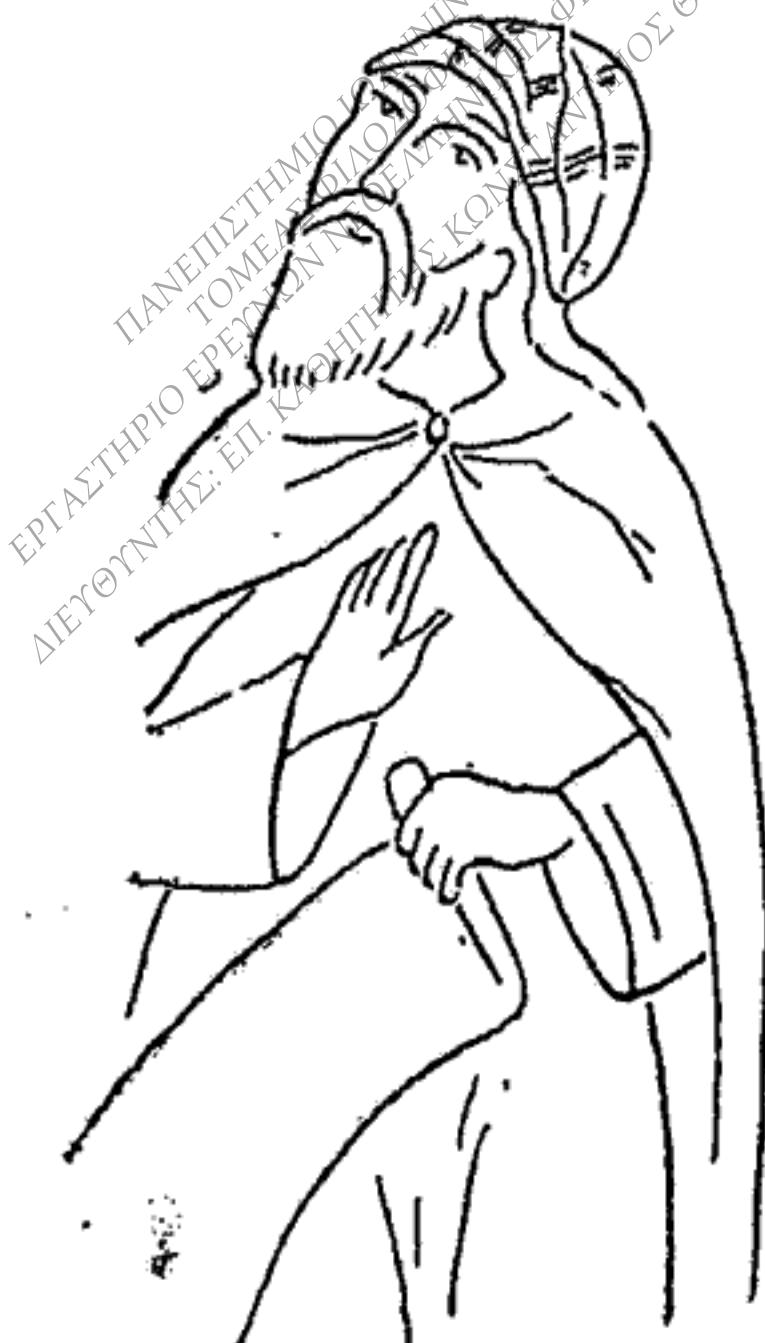
Αὐτὸ δὲν πρέπει νὰ φανῇ παράδοξον διὰ τὸν δπωσδήποτε γνωρίζοντα τὴν τέχνην καὶ τὴν εἰκονογραφίαν τῆς περιόδου ταύτης. Υπῆρχε παλαιότερα ἡ γνώμη, τὴν δποίαν καὶ τώρα μερικοὶ ὑποστηρίζουν ὅτι μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὑπὸ τῶν τούρκων, κατὰ τὸ 1453, ἡ τέχνη παρακμάζει καὶ ἔχει λίζεται. Αὐτὸ δμως δὲν εἶνε ἀληθές. Ἡ ἔκκλησιαστικὴ τέχνη καὶ μετὰ τὴν ἄλωσιν ἔξακολουθεῖ νὰ ἀκμάζῃ, φθάνουσα εἰς τὴν μεγαλυτέραν αὐτῆς ἔκφανσιν κατὰ τὸν 16ον αἰῶνα, μὲ τοὺς μεγάλους Κρήτας ζωγράφους, τὸν Θεοφάνην, τὸν Ζώρζην κ.ἄ. τῶν δποίων ἔργα εἶναι αἱ μεγαλοπρεπεῖς διὰ τοιχογραφιῶν διακοσμήσεις τῶν ἔκκλησιῶν τῶν Μονῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρούς Λαύρας, Διονυσίου, Δοχειαρίου κλπ. Κατὰ τὴν περίοδον αὐτήν, κυρίως κατὰ τὸν 16ον καὶ 17ον αἰῶνα, μαζὶ μὲ τὴν ἐπεξεργασίαν καὶ κατὰ νέον τρόπον, σύμφωνον μὲ τὴν νέαν κατεύθυνσιν τῆς τέχνης, διαμισθεσιν τῶν παλαιῶν εἰκονογραφικῶν θεμάτων, παρουσιάζονται καὶ νέαι δημιουργίαι, ἀπὸ τὰς δποίας καὶ μόνας εἶναι δυνατὸν νὰ ἔνγοήσῃ τις ὅτι ἡ τέχνη δὲν ἀπέθανε μὲ τὴν πτῶσιν τῆς Βασιλευούσης, ἀλλὲ ἔξικολούθησεν ἀκμάζουσα.

Ο ΠΛΑΤΩΝ

(Τοιχογραφία τοῦ παρεκκλησίου τῆς Πορταΐτισσης ἐν τῷ Μονῷ Ἰβήρων Ἀγίου Ὁρούς).

χειαρίου κλπ. Κατὰ τὴν περίοδον αὐτήν, κυρίως κατὰ τὸν 16ον καὶ 17ον αἰῶνα, μαζὶ μὲ τὴν ἐπεξεργασίαν καὶ κατὰ νέον τρόπον, σύμφωνον μὲ τὴν νέαν κατεύθυνσιν τῆς τέχνης, διαμισθεσιν τῶν παλαιῶν εἰκονογραφικῶν θεμάτων, παρουσιάζονται καὶ νέαι δημιουργίαι, ἀπὸ τὰς δποίας καὶ μόνας εἶναι δυνατὸν νὰ ἔνγοήσῃ τις ὅτι ἡ τέχνη δὲν ἀπέθανε μὲ τὴν πτῶσιν τῆς Βασιλευούσης, ἀλλὲ ἔξικολούθησεν ἀκμάζουσα.

Εἰς τὰ νέα αὐτὰ δημιουργήματα τῆς μετὰ τὴν ἄλωσιν ζωγρα-



φικῆς δέον νὰ κατατάξωμεν καὶ τὰς ἀπασχολούσας ἡμᾶς παραστάσεις τῶν φιλοσόφων.

Καὶ οὕτω φθάνομεν εἰς τὸ χυρίως ἐνδιαφέρον ζήτημα, δηλαδὴ τὸν λόγον, διὰ τὸν ὅποιον οἱ ἀρχαῖοι φιλόσοφοι είκονίσθησαν εἰς τὰς ἔκκλησίας μεταξὺ τῶν ἄγίων. Ἡ μόνη μέχρι τοῦτο δοθεῖσα εἰς τὸ σκοτεινὸν τοῦτο ζήτημα ἐρμηνεία εἶναι ἡ ἑξῆς: Εἰς ὅλας σχεδὸν τὰς ἔκκλησίας, ὅπου περιεσώμησαν τοιαῦται εἰκόνες, οἱ φιλόσοφοι παρίστανται ὅχι εἰς τὸν χυρίως ναόν, ἀλλὰ εἰς τὸν νάρθηκα. Ἐπειδὴ εἴγαι γνωστὸν ὅτι ὁ νάρθηκς τῆς ἔκκλησίας ἔχοντος μενευτοῦ τοὺς χρόνους τῆς Τουρκοκρατίας ὡς Σχολεῖον, εἰς τὸ ὅποιον ὁ λερεὺς ἐδίδασκε εἰς τοὺς μικροὺς χριστιανοὺς τὰ πρῶτα γράμματα, ἐσκέφθησαν ὅτι αἱ παραστάσεις τῶν φιλοσόφων ἐτέθησαν ἐκεῖ διὰ τὸν λόγον τοῦτον, ὡς εἰκόνες δηλαδὴ τῶν συγγραφέων τῶν ὅποιων τὰ ἔργα ἐδιδάσκοντο εἰς τοὺς μαθητάς. Ἀλλὰ ὑπάρχουσι πολλοὶ λόγοι, διὰ τοὺς ὅποιους ἡ τοιαύτη ἐρμηνεία δὲν θὰ ἥδυνατο νὰ θεωρηθῇ πιθανή.

Ἡ διδασκαλία τῶν μικρῶν μαθητῶν ἐγίνετο, ὅπως εἶναι πολὺ φυσικὸν νὰ παραδεχθῶμεν, εἰς τοὺς νάρθηκας τῶν ἐνοριακῶν ἔκκλησιῶν τῶν πόλεων καὶ τῶν χωρίων, ὅπου λόγῳ τῶν Τούρκων δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ὑπάρχωσι σχολεῖα. Παραδόξως ὅμως αἱ περισσότεραι, ἀν μὴ ὅλαι, αἱ ἔκκλησίαι, εἰς τὰς δοποίας εὑρίσκονται αἱ εἰκόνες τῶν φιλοσόφων, ἀνήκουσιν εἰς Μονὰς (Μονὴ Ἱβήρων ἐν Ἀγ. Ὁρει, Μονὴ Γόλας ἐν Λακωνίᾳ, Μονὴ Ἀγ. Νικολάου Σπανοῦ ἐν τῇ νησῖδι τῶν Ἰωαννίνων κλπ.), ὅπου μικροὶ μαθηταὶ δὲν φαίνεται νὰ ὑπῆρχον ἢ καὶ ἀν ὑπῆρχον δὲν θὰ ἦτο ἀνάγκη νὰ διδάσκωνται εἰς τὸν νάρθηκα τῆς ἔκκλησίας. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν Μονὴν τοῦ Ἀγ. Νικολάου τοῦ Σπανοῦ ἐν τῇ νησῖδι τῶν Ἰωαννίνων εἶναι γνωστὸν ὅτι ἐπὶ αἰῶνας ἔχοντος πράγματι ὡς Σχολή. Τὸ παράδειγμα ὅμως τοῦτο εἴγαι μεμονωμένον. Ἀφ' ἐτέρου δὲ θὰ ἦτο πολὺ δύσκολον νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι εἰς ὅλοκληρον τὴν Μονὴν δὲν θὰ ὑπῆρχεν ἄλλη αἰθουσα διδασκαλίας καὶ ὅτι οἱ μαθηταὶ θὰ ἦσαν ὑποχρεωμένοι νὰ συνωθοῦνται εἰς τὸν στενὸν καὶ ἔξαιρετικῶς σκοτεινόν, κατὰ συνέπειαν δὲ ἐντελῶς ἀκατάλληλον νάρθηκα τῆς ἄλλως μικρᾶς ἔκκλησίας τοῦ Ἀγ. Νικολάου.

Ἐκτὸς ὅμως ὅλων αὐτῶν ὑπάρχει καὶ ἄλλος ἀκόμη λόγος. Εἰς τοὺς μικροὺς μαθητὰς τῶν πόλεων καὶ τῶν χωρίων, τοὺς συνερχομένους εἰς τὸν νάρθηκα τῆς ἔκκλησίας, ὁ λερεὺς ἐδίδασκε τὰ πρῶτα γράμματα καὶ ἵσως καὶ τὴν ἀνάγνωσιν τοῦ Ψαλτηρίου καὶ τῆς Ὁκταήχου, ὅχι δὲ βεβαίως τὸν Πλάτωνα καὶ τὸν Ἀριστοτέλην, τῶν δοποίων αἱ μορφαὶ εἰκονίζονται ἐπὶ τῶν τοίχων.

Ἄλλὰ καὶ ἀν ἀκόμη παρεδεχόμεθα πρὸς στιγμὴν ὡς ἐπιτευχὴν τὴν ἐρμηνείαν αὐτήν, πῶς τότε θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ἔξηγηθῶσιν αἱ εἰκόνες τοῦ Ἀπολλωνίου, τοῦ Βαλαὰμ καὶ τῶν μυστηριωδῶν καὶ ἀνυπάρκτων προσώπων, ὃς ὁ Θούλης, ὁ Σελίμ, ὁ Γολιούνδ κλπ.

τῶν δποίων δχι μόνον ἔργα δὲν σώζονται, ἀλλὰ εἶναι κατὰ τὸ πλεῖστον δντα φανταστικά. Τὴν ἔξήγησιν λοιπὸν τῶν εἰκόνων αὐτῶν πρέπει ν'. ἀναζητήσωμεν ἄλλοῦ.

Μεταξὺ τῶν νέων εἰκονογραφικῶν θεμάτων, τὰ δποῖα ἐμφανίζονται εἰς τὴν τέχνην τοῦ 14ον αἰῶνος εἶναι καὶ ἡ μεγάλη σύνθεσις ἡ φέρουσα τὸ δνομα «Ἡ Ρίζα Ἰεσσαί». Τὴν πολυπρόσωπον αὐτὴν παράστασιν τινὲς ἡμέλησαν νὰ θεωρήσωσιν ὡς ἐμπνευσθεῖσαν ἀπὸ πρότυπα τῆς Δύσεως, εἰς τὴν δποίαν ἀνάλογοι παραστάσεις ὑπῆρχον πολὺ πρὸ τοῦ 14ου αἰῶνος.

Τοῦτο δμως, ὡς ἄλλοι ἀπέδειξαν, δὲν φαίνεται πολὺ πιθανόν, ἀφ' ἐνὸς μὲν διότι αἱ δυτικαὶ αὐταὶ παραστάσεις εἶναι πολὺ διαφορετικαὶ, καὶ ἀφ' ἐτέρου διότι εἰς τὴν δληγ σύνθεσιν, ὡς αὕτη διεμορφώθη εἰς τὴν δρυόδοξον εἰκονογραφίαν, οὐδὲν ὑπάρχει ποὺ νὰ δειχνύει δυτικὴν ἐπίδρασιν. Εἰς τὴν σύνθεσιν λοιπὸν αὐτὴν, τὴν «Ρίζαν Ἰεσσαί», παρίσταται κατὰ τρόπον γραφικὸν ἡ γενεαλογία τοῦ Χριστοῦ ἀπὸ τοῦ δικαίου Ἰεσσαί, πατρὸς τοῦ Δαβίδ, μέχρι τοῦ

Ἰωσήφ, τοῦ μνηστῆρος τῆς Θεοτόκου. Εἰς τὸ κάτω μέρος τῆς παραστάσεως εἰκονίζεται ὁ Ἰεσσαὶ ἔξηπλωμένος καὶ κοιμώμενος, ἀπ' αὐτοῦ δὲ ἔξέρχεται κορμὸς δένδρου, ἐξ οὗ ἐκφύονται κλάδοι, εἰς τὸ ἄκρον ἔκάστου τῶν δποίων παρίστανται ἀνὰ εἰς πρόγονος τοῦ Χριστοῦ. Πλὴν δμως τῶν χυρίων προγόνων ἐπὶ τῶν κλάδων εἰκονίζονται καὶ Προφῆται τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, προαναγγείλαντες τὴν ἔλευσιν τοῦ Ἰησοῦ. Μεταξὺ τῶν Προφητῶν τούτων εἰκονίζεται καὶ ὁ μάντις Βαλαὰμ λόγῳ τῆς ἐν τῇ Παλαιᾷ Διαθήκῃ ἀναφερομένης προφητείας αὐτοῦ: «Ἄνατελεῖ ἄστρον ἐξ Ἰακώβ· ἀναστήσεται ἄνθρωπος ἐξ Ἰσραὴλ καὶ θραύσει τοὺς ἀρχηγοὺς Μωάβ», ἢν οἱ χριστιανοὶ ἐφήρμοσαν, ὡς γνωστὸν, εἰς τὸν Ἰησοῦν.

Ο ΟΠΛΑΤΩΝ καὶ Ο ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ

(Τοιχογραφία ἐν τῷ ναῷ τῆς Μονῆς Ἀγίου Νικολάου τοῦ Σπανοῦ ἐπὶ τῆς νησίδος τῶν Ἰωαννίνων)

Εἰς τὴν τέχνην τῶν μετὰ τὴν ἄλωσιν χρόνων, ίδιως κατὰ τὸν 16ον αἰῶνα, τὸ εἰκονογραφικὸν τοῦτο θέμα τῆς «Ρίζης Ἰεσσαί», ὅπως καὶ πολλὰ ἄλλα θέματα τῶν δποίων ἡ ἀρχὴ ἀνάγεται εἰς τὸν 14ον αἰῶνα, ἔλαβε νέαν εὔρυτέρων διαμόρφωσιν. Αἱ εἰκόνες τῶν Προφητῶν ποὺ προανήγγειλαν τὸν Χριστὸν γίγονται περισσότεραι, εἰς αὐτὰς δὲ προστίθενται καὶ οἱ ἀπασχολοῦντες ἡμᾶς φιλόσοφοι.

Πλὴν πολλῶν τοιχογραφιῶν τῶν Ρουμανικῶν ἔκκλησιῶν, ἔργων



κατά τὸ πλεῖστον Ἐλλήνων ζωγράφων ἡ ἀντιγράφων ἑλληνικῶν προτύπων, τὸ κυριώτερον παράδειγμα τοιαύτης ἀπεικονίσεως τῶν ἀρχαίων φιλοσόφων εἰς τὴν Ρίζαν Ἰεσσαὶ εἶναι ἡ ἀπὸ τοῦ 16ου αἰῶνος χρονολογούμενη μεγάλη τοιχογραφία τῆς Τραπέζης τῆς Λαύρας ἐν Ἀγίῳ Όρει. Εἰς τὸ κάτω μέρος τῆς συνθέσεως ταύτης, ἔκατέρωθεν τοῦ ἔξηπλωμένοյ Ἰεσσαὶ, εὑρίσκομεν εἰκονιζομένους τοὺς ἔξις φιλοσόφους: Φίλωνα, Κλεάνθην, Σόλωνα, Διαλῆδ, Πυθαγόραν, Σωκράτην, Ὀμηρον, Ἀριστοτέλην, Γαληνόν, Σίβυλλαν, Πλάτωνα καὶ Πλούταρχον.

Ἡ παράστασις αὕτη τῆς Ρίζης Ἰεσσαὶ μᾶς δίδει τὴν κλεῖδα διὰ τὴν ἔξηγησιν τῆς παρουσίας τῶν φιλοσόφων εἰς τοὺς νάρθηκας τῶν ἔκκλησιῶν. Αἱ εἰκόνες δηλαδὴ τῶν προσώπων τούτων, τὰς ὅποιας εἰς πολλὰ μνημεῖα, ὡς τ' ἀνωτέρω μνημονευθέντα, εὑρίσκομεν μεμονωμένας, ἀρχικῶς ἀπετέλουν μέρος τῆς μεγάλης αὐτῆς συγθέσεως, ἥτις φέρει τὸ διοικα «Ρίζα Ἰεσσαί», ὡς ἔξαγεται ἀπὸ τὰς διασωθείσας παραστάσεις καὶ ἀπὸ τὴν περιγραφὴν αὐτῆς ὑπὸ τῆς Ἐψηνείας τῶν ζωγράφων. Ἀπὸ τὴν μεγάλην αὐτὴν σύνθεσιν ἀπεσπάσθησαν ὅχι μόνον οἱ φιλόσοφοι, ἀλλὰ καὶ ἄλλα ἀκόμη πρόσωπα προφητεύσαντα περὶ Χριστοῦ ὅπως ὁ Βαλαάμ.

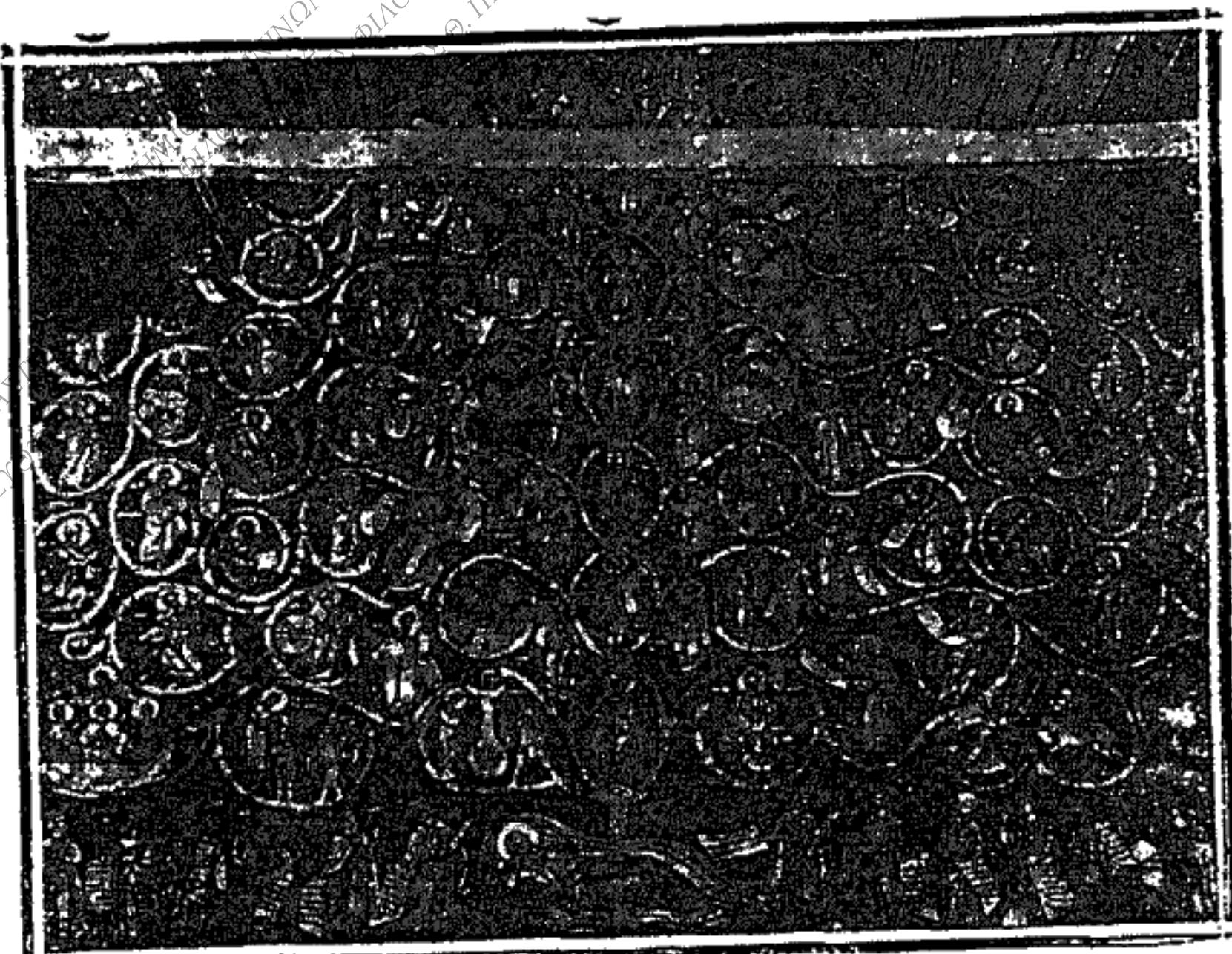
Ἡδη ὅμως τὸ ζήτημα μετατοπίζεται. Καὶ εἰς τὴν Ρίζαν Ἰεσσαὶ τίνα λόγον ἔχει ἡ παρουσία τῶν φιλοσόφων;

Οπως εἴπομεν εἰς τὴν σύνθεσιν αὐτὴν εἰκονίζονται ὅχι μόνον οἱ πρόγονοι τοῦ Χριστοῦ, ἀλλὰ καὶ οἱ κατὰ καιροὺς περὶ τῆς ἐλεύσεως αὐτοῦ προφητεύσαντες. Μεταξὺ λοιπὸν τῶν προφητευσάντων περὶ Χριστοῦ οἱ Βυζαντινοὶ κατέλεγον καὶ τοὺς ἀρχαίους φιλοσόφους. Τὴν ἀπόδειξιν τούτου, ἐκτὸς πολλῶν παλαιῶν χειμένων λίαν διαδεδομένων κατὰ τοὺς βυζαντινοὺς χρόνους, μᾶς δίδει ἡ ἐπιγραφὴ ἡ συνοδεύουσα τὰς εἰκόνας τῶν φιλοσόφων εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Ἀγ. Νικολάου τοῦ Σπανοῦ ἐπὶ τῆς νησίδος τῶν Ιωαννίνων. Ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη, ἥτις φαίνεται ἀντιγραφεῖσα ἐκ παλαιοῦ χειρογράφου, λέγει μεταξὺ ἄλλων καὶ τὰ ἔξης: «Ἐπτὰ φιλόσοφοι ἐν δόμῳ τιγὶ τῶν Ἀθηναίων πρὸς ἄλλήλους συνεδριάσαντες, λόγον σοφίατον καὶ ἀπόρρητον κεκινήκασι περὶ τῆς παρουσίας Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν, Ἀπολλώνιος καὶ Σόλων, Θουκυδίδης, Πλάτων, Πλούταρχος, Ἀριστοτέλης, Χίλων.» Ἀκριβῶς δὲ κάτω τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης εἰκονίζονται οἱ εἰς αὐτὴν ἀναφερόμενοι ἐπτὰ φιλόσοφοι.

Οτι δὲ πράγματι οἱ φιλόσοφοι οὗτοι ἐθεωροῦντο ὡς προαναγγείλαντες τὴν ἐλευσιν τοῦ Χριστοῦ δειχνύουσι καὶ τὰ ἐπιγράμματα τὰ εὑρισκόμενα ἐπὶ τῶν εἰληταρίων τὰ δόποια οὗτοι συνήθως κρατοῦσι. Οὕτω εἰς τὸ εἰλητάριον τοῦ Πλάτωνος εὑρίσκομεν συχνὰ τὸ ἐπίγραμμα: «Ἐξ οὐρανοῦ ἦξει κριτής, δο μέλλων κρῖναι πᾶσαν σάρκα.», εἰς δὲ τὸ εἰλητάριον τοῦ Ἀριστοτέλους, «Ἀκάματος φύσις Θεοῦ γενέσεως οὐκ ἔχουσα ἀρχήν, ἐξ αὐτῆς δὲ δ πανσθενῆς οὐσίωται λόγος» κλπ. Τὰ ἐπιγράμματα ταῦτα κατὰ τὸ πλεῖστον δὲν ἔποιησαν ὅμοι μὲ τὴν δημιουργίαν τῶν εἰκόνων τῶν φιλοσόφων,

άλλα είναι πολὺ παλαιότερα, χυκλοφοροῦντα κατά τοὺς βυζαντινοὺς χρόνους ὡς αὐθεντικὰ δῆθεν κείμενα, ἔχοησιμοποιήθησαν δὲ κατόπιν, ὅταν οἱ μετὰ τὴν ἄλωσιν ζωγράφοι συμπεριέλαβον εἰς τὴν Ρίζαν Ἰεσσαὶ καὶ τὰς εἰκόνας τῶν φιλοσόφων.

Οὗτω λοιπὸν ἐξηγεῖται νομίζω ἡ παρουσία τῶν φιλοσόφων εἰς τοὺς νάρθηκας τῶν ἔκκλησιῶν.



Η «ΡΙΖΑ ΙΕΣΣΑΙ».

(Τοιχογραφία τῆς Τραπέζης τῆς Λαύρας ἐν Ἀγίῳ Όρει.
Ἐις τὰ κάτω μέρη, ἐκατέρωθεν τοῦ ἐξηπλωμένου Ἰεσσαί,
διακρίνονται δρόμοι οἱ φλόδοιοι).

Αἱ ἀπασχολήσασαι ήμᾶς εἰκόνες, ὅπως καὶ πολλὰ ἄλλα εἰκονογραφικὰ θέριάτα, είναι δημιουργήματα τῆς τέχνης τῶν μετὰ τὴν ἄλωσιν χρόνων. Ως τοιαῦτα ἔχουσιν ἴδιάζουσαν δόλως σημασίαν, καθόσον δεινύουσι, ὅπως καὶ ἀγωτέψω εἴπομεν, ὅτι ἡ δρόδος τέχνη καὶ εἰκονογραφία τῆς Ἀνατολῆς καὶ μετὰ τὴν τουρκικὴν κατάκτησιν δὲν ἔπαινσαν ξῶσαι καὶ δημιουργοῦσαι νέα, πολλάκις μάλιστα ἔξαιρετικῶς τολμηρά, εἰκονογραφικὰ θέματα, τὰ δποῖα δὲν εἶχε προφθάσει ἡ δὲν ἥθελησε νὰ διαπλάσῃ ἡ κυρίως βυζαντινὴ τέχνη.

A. ΞΥΓΓΟΠΟΥΛΟΣ