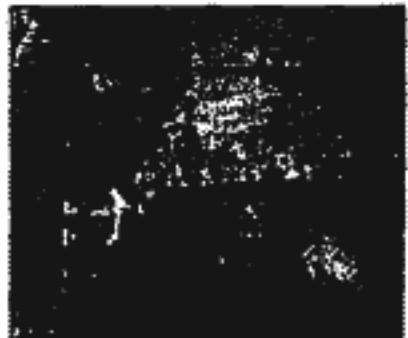


ΣΥΜΜΙΚΤΑ

— Είναντος Μιχαήλ Δούκα καὶ Μιχαὴλ Ψελλοῦ. 'Ἐν τῷ ὅπ' ἀρ. 234 συμμιγεῖ χώσικι τῆς ἐν 'Ἄγιῳ ὅρει μονῆς τοῦ Παντοκράτορος, γεγραμμένῳ τὸν δέκατον τρίτον αἰῶνα καὶ κοσμουμένῳ ὑπὸ ἐντέχνων εἰκόνων μικρῶν διαστάσεων, περιλαμβάνεται σὺν τοῖς ἄλλοις καὶ «Τοῦ ὑπερτίμου τοῦ Ψελλοῦ πρὸς τὸν βασιλέα κύρον Μιχαὴλ τὸν Λούκα καὶ περὶ τοῦ ὅρου τῆς πίστεως» (Σπυρ. ΙΙ. Λάμπρου Κατάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ 'Ἄγιου ὅρους ἐλληνικῶν χωδίκων Τόμ. Α' σ. 113). 'Ἐν ἀρχῇ δὲ τοῦ συγγραμματίου τούτου τοῦ πολυγράφου τοῦ δωδεκάτου αἰῶνος εὑρηται ἡ εἰκὼν αὐτοῦ, γενειῶντος, περιθεβλημένου ράσσον μοναχοῦ καὶ ἵσταμένου πρὸ τοῦ αὐτοκράτορος Μιχαὴλ Δούκα Παραπινάκη (1071 - 78), πρὸς ὃν ἀγατείνει τὰς χεῖρας οἷονει πρὸς ἔνδειξιν τῆς εἰς αὐτὸν ἀφιερώσεως τῆς βίβλου. Τῆς εἰκόνος ταύτης, ἐν ᾧ διαχρίνονται καὶ αἱ δι' αὐτῆς διήκουσαι γραμματὶ τῆς χαρακώσεως τοῦ αὐδίκος χάριν τῆς γραφῆς τοῦ κεψένου πρὸ τῆς ζωγραφῆσεως τῆς εἰκόνος, παραθέτομεν ἐνταῦθα πανομοιότυπον ἐν φυσικῷ μεγέθει. Καὶ ἡ μὲν εἰκὼν τοῦ αὐτοκράτορος προσθετέα εἰς τὴν συλλογὴν τῶν εἰκόνων Βυζαντίνων αὐτοκρατόρων τὴν ἐκτενεῖσαν ἐν 'Ρώμῃ τῷ 1910 καὶ γνων ἀποκειμένην ἐν τῷ μουσείῳ τῆς 'Ιστορικῆς καὶ ἱθνολογικῆς ἐταιρείας (Νέου 'Ελληνομνήμονος Τόμ. Ζ', σ. 399 κ. ἐ.), ἡ δὲ τοῦ Ψελλοῦ είναι τῶν διλγῶν ἐν χειρογράφοις σωζομένων εἰκόνων συγγραφέων, περὶ ᾧ θέλομεν διαλάβει ἄλλοτε διὰ μακροτέρων.



— Δικέφαλοι δεῖσοι. Εἰς τοὺς δικεφάλους ἀετούς τοὺς ἀναγραφομένους ἐν τῷ Νέῳ 'Ελληνομνήμονι Τόμ. Σ' σ. 433 κ. ἐ., Τόμ. Ζ' σ. 338 κ. ἐ., Τόμ. Η' σ. 235, Τόμ. Θ' σ. 472 προσθετέοις καὶ οἱ ἐξῆς:

1) Δικέφαλος δετός ἀναγεγλυπτόμενος ἔξωθεν τῆς ἐν Ζαχύνθῳ ἐκκλησίας τῆς Κυρίας τῶν ἀγγέλων.

2) Πρὸ τοῦ λυφοκάστρου, εἰς ὃ ἀγετάτραπός εἴη Ἀργαλαστής, εὑρίσκεται χρῖνγι, ἐν θέσει Πράγος, ἐφ' ἧς ὑπάρχει τουρκιστὶ δι' ἐλληνικῶν γραμμάτων ἡ ἐπιγραφή «Ἀργαλαστὶ βοῦβοντασὶ Ὁσμάναγχ 1777» καὶ ὑπ' αὐτῆς δικέφαλος δετός (Α. Σ. Ἀρβανιτόπουλος ἐν Πρακτικαῖς τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς ἐταιρείᾳ τοῦ ἔτους 1910 σ. 223).

3) Ἐπὶ τῆς προσόψεως τοῦ ἐν Καλαβρύτοις ναοῦ τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου είναι ἐγγενειακούμενον ἐκ πώρου ἀνάγλυφον, ποιηθὲν τῷ 1800 καὶ παριστάνον δικέφαλον δετὸν φέροντα ἐν μέσῳ τῶν δύο κεφαλῶν σταυρόν (Κ. Ζησίου ἐν Παναθηναϊοῖς Τόμ. Α', 1901, σ. 233).

4) Ἐν τῷ ἐλληνικῷ κώδικι CXVIII τῆς ἐν Πετρουπόλει: Δημοσίας αὐτοκρατορικῆς βιβλιοθήκης, γεγραμμένῳ περὶ τὸ 1450 καὶ περιέχοντι καὶ ἄλλας εἰκόνας προελεύσεως ἐλληνικῆς καὶ ἐσπερίας, είναι ἔνωγραφημένος ἐν τῷ φ. 3^a δικέφαλος δετός φέρων τὸ μονόγραμμα τῶν Παλαιολόγων.

5) Δικέφαλον δετὸν μετὰ τῶν στοιχείων Ζ Κ ἐντός τοῦ σώματος φέρει τὸ οἰκόσημον Ζαχαρίου Καλλιέργη τοῦ Κρητὸς ἐπὶ τῶν ὑπ' αὐτοῦ ἐκδοθέντων τῷ 1499 καὶ 1515 βιβλίων. *"Ide autem ab anno 1499 et 1515 bibliis, Legrand (Bibliographie hellénique . . . aux XV^e et XVI^e siècle. Ἐν Παρισίοις. 1884. Τόμ. Α' σ. 68 καὶ 129.)*

6) Όμοιος δικέφαλον δετὸν μετὰ τοῦ γράμματος Ν ἔφερε καὶ τὸ οἰκόσημον τοῦ κατὰ τὸν δέκατον ἔκτον αἰῶνα ὑπερμεσοῦντα ἡρωῖας δράσαντος ἐν Κρήτῃ Ματθαίου Καλλιέργη, διπερ ἀναπαρέστησεν δ Γεώργιος Κλόντζας ἐν φ. 135^o τοῦ Μαρκιανοῦ Class. VII cod. 22. *"Tōs tῆs εἰκόνας ταῦτην ἐκτετυπωμένην παρὰ τῷ Ἰωαΐῳ Gerola (Monumenti Veneti nell' Isola di Creta. Ἐν Βενετίᾳ. 1908 Τόμ. B' σ. 356). Πρόδ. Νέου Ἑλληνομνήμονος Τόμ. IB' σ. 48.*

7) Προσοχῆς δέξιον είναι καὶ τὸ ἔξης χωρίον τοῦ Κωνσταντίνου Μουζάκη ἐν προεθήκῃ εἰς τὴν τοῦ πατρὸς Ἰωάννου Historia della casa Musachia (*Hopf Chroniques gréco-romanes. Ἐν Βερολίνῳ. 1873 σ. 314*): *"Don Giovanni mio padre fè fare nell' ecclesia maggiore de Francavilla in Terra de Otranto un' tabernacolo de marmo, dove stà il sacramento e ce fè fare un' epitafio delle subsequenti parole e ce lassò tre messe la settimana, videlicet:*

Omnipotens Jesu, sacrarium hoc tibi Joannes Mosachi filius En Ghini Despotis Epirothae et Mosachiae domini ex

urbe Bizantis oriundi bicipitem aquilam habentis insigne coronatam religiose dedicat anno domini 1510.

Καὶ ἐν ἄλλοις δέ τισι χωρίαις τοῦ αὐτοῦ γενεalogικοῦ χρονικοῦ γίνεται μνεῖα τοῦ δικεφάλου ἀετοῦ, περὶ ὧν γενίσεται λόγος ἐν προσεχεῖ τίμων ἀρθρῷ περὶ τῆς βυζαντιακῆς σημαίας.

‘Ο δικέφαλος ἀετός τῆς ἐν Πελοποννήσῳ ‘Αγίας Λαύρας εὑρίσκεται ἀπεικονισμένος ἐν παραρτήματι τῆς ‘Ελλάδος Βλ. Γαβριηλίδου, σ. 10 καὶ ἐν τῷ περιοδικῷ Παναθήναια Τόμ. Θ’ (1904-5) σ. 137.

‘Ο Ν. Α. Μουσικού εἴδημασίευσε βουλγαριστὶ πραγματείαν ὑπὲ τὴν ἐπιγραφήν «Βουλγαρικὰ νομίσματα μὲ τὸ ἔμβλημα τοῦ δικεφάλου ἀετοῦ» ἐν τῷ Δελτίῳ τῆς Βουλγαρικῆς ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας. ‘Ἐν Σοφίᾳ. 1912. Τόμ. Γ’ τεύχ. α’.

Πρό τινων δὲ μηνῶν ἔδημασίευσεν δ. κ. Ιω. Ν. Σβορώνος μακρὰν διατριβὴν ἐπιγραφομένην «Πῶς ἐγεννήθη καὶ τί σημαίνει ὁ δικέφαλος ἀετός τοῦ Βυζαντίου (Ἐν Ἀθήναις. Ἐκδότης Ιωάννης Δ. Κολλάρος. 1914). Ἐν ταύτῃ ἐπαναλαμβάνει μὲν τὰ ὅφ’ ἡμῶν γεγραμμένα περὶ τῶν βυζαντιακῶν χρόνων, ἔξ δὲ καὶ ἀφωριμήθη, καθ’ ἀ δύολογεῖ, ἀνεζήτησε δὲ γάνεύρη καὶ ἀρχαιοτέρας τοῦ δωδεκάτου αἰώνος παραστάσεις τοῦ δικεφάλου ἀετοῦ, ἃς ἐφ’ ὅσον πρότερον συνεζητήθησαν ὅφ’ ἡμῶν ἐξακολουθοῦμεν νὰ θεωρῶμεν μεταγενεστέρας. Πρὸς τούτοις δὲ πειρᾶται νὰ ἐξηγήσῃ τεχνοτροπικῶς τὴν γένεσιν τοῦ συμβόλου, ἀποδειχόμενος, ὅτι δὲν ἔχομεν πρὸ τῆς ἡμῶν ἀετὸν δικέφαλον, ἀλλὰ μᾶλλον δύο ἀετοὺς συνηγγενένους ἐπὶ τὸ αὐτό· ἐντεῦθεν δ’ ἀγετᾷ εἰς τὴν θεωρίαν περὶ διδύμων ἀετῶν ἵερων τοῖς θεοῖς ἥδη ἐν τῇ ἀρχαιότητι, καὶ δτὶ οὗτοι κατὰ τοὺς ἀρχαίους χρόνους τοῦδε ἀλλοὶ εἶναι ἢ τὰ αἴσια καὶ νικηφόρα πτηνά, οἱ ὅπαδοι καὶ ὑπηρέται τοῦ τὰς γεφέλας ἵππεύοντος καὶ ὑπὸ τῶν ἐν αὐταῖς ἴπταμένων ἀετῶν περικυκλουμένου ἀνακτος ἀνδρῶν τε θεῶν τε Λυκαίου Διὸς ἢ τοῦ Διὸς ἐκείνου τῆς Κρήτης, δετὶς πρῶτος θνητὸς βασιλεὺς τῆς Κρήτης γενόμενος καὶ νικήσας τοὺς Τιτᾶνας πρῶτος ἐκόσμησε τὰς σημαίας αὐτοῦ διὰ τῶν αἰσίων τούτων ἀετῶν κτλ.). Οὕτω προστίθεται νέα θεωρία, μέλλουσα βεβαίως νὰ συζητηθῇ. ‘Αρχαιοτέραν τῆς παρ’ ἡμῶν καθορισθείσης πρώτης ἀρχῆς τοῦ δικεφάλου ἀετοῦ παρὰ τοῖς Βυζαντίνοις προεπάθησε γάποδειξη αὐτὴν καὶ δ. κ. N. Βένης (Zum Thema der Darstellung des zweiköpfigen Adlers bei den Byzantinern ἐν τῷ Repertorium für Kunsthissenschaft Tόμ. XXXV, 1912, σ. 321 κ. ἐ.), ἀλλ’ αἱ ὅπ’ αὐτοῦ ἐπαγόμεναι λίαν ἀμφισβητήσιμοι περτυρίαι δὲν ἰσχύουσι νὰ καταρρίψωσι τοὺς ἡμετέρους ισχυρισμούς, καθ’ ἀ-

παρετήρησεν ὁ κ. Παῦλος Marc, ὅςτις, κρίνων τὴν διατριβὴν ταῦτην, λέγει τὰ ἔξι «Ο Λάμπρος χατέστησε πιθανὸν, διὶ μὲν αὐτοκρατορικὸς δικέρχιλος δεῖτος ἐμφανίζεται τὸ πρῶτον ἐν τῇ αὐτοκρατορίᾳ τῆς Νικαίας. Τὰ δὲ παραδείγματα δύο ἐν τῇ πραγματείᾳ ταῦτῃ ὑποψήσται εἰς Βέγη, οἷς παρουσιάζει πρὸς ὑπεράσπισιν ἀρχαιοτέρου χρόνου καὶ καταπλέγματιν τοῦ Λάμπρου ἐξαρανίζονται τὰ μέγιστα μετ' ἀκριβεστέραν ἐξέταξιν καὶ φαίγονται μοι ἀκριβῶς συνηγοροῦντα ὑπὲρ τῆς ὑποθέσεως τοῦ Λάμπρου». (Byzantinische Zeitschrift Τόμ. ΚΒ' 1913 σ. 289). Ήλθεν δὲ τοῦ κ. Marc καὶ δι. Σβιορῶνος ἐν τῇ προμημονευθείσῃ πράγματείᾳ σ. 30 σημειώνει τὰ ἔξι «Ως πρὸς δὲ τὸ ζεύτερον τῶν ἐπιχειρημάτων τοῦ κ. Βέη, τὸν ἐπὶ βυζαντινοῦ μολυβδούνιλλου τοῦ 9^{ου} ἢ 10^{ου} αἰώνος Δικέφαλον (ἀριθ. 47 τοῦ Νομ. Μουσείου) σημειοῦμεν, διὶ μὲν πρῶτος οὕτω περιγράψας αὐτὸν κ. Κ. Κωνσταντόπουλος ἀγεύρε νῦν, μετ' ἐπιμελῆ καθαρισμὸν αὐτοῦ, διὶ προσκειται περὶ μονοκεφάλου συγγίθους δετοῦ».

Καθ' ὃλου δὲ εἰς τοὺς μέλλοντας νὰ συνεχίσωσι τὰς περὶ τοῦ δικεφάλου δετοῦ μελέτας πρέπει νὰ παρατηρηθῇ, διὶ ἀνάγκη νὰ διαστέλλωνται μνημεῖα, ἐφ' ὃν εὑρηται τυχαίως ἐξεικόνισις δικεφάλου ἢ διπλοῦ δετοῦ ὡς καλλιτεχνικοῦ ἀντικειμένου, καθ' ἄν καὶ ὅλων διπλῶν ζῷων εὑρίσκομεν εἰκόνας ἀπ' αὐτῶν τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων, ἀπὸ τῆς παραστάσεως τοῦ δικεφάλου ἢ ἔστω καὶ διπλοῦ δετοῦ ὡς αὐτοκρατορικοῦ συμβόλου. Τοῦτο δὲ είναι τὸ ζήτημα, εἰς δὲ ἡμετές ἐτρέψκαμεν τὴν προσοχὴν διὰ τοῦ πρώτου ἀρθρου ἡμῶν ἐν τῷ Νέῳ Ἑλληνομυρήμονι (Τόμ. σ', 1900, σ. 433 κ. ἕ.). Τοῦτο δ' ὀρθῶς παρετήρησε καὶ δ. κ. Marc (Ἐνθ' ἀν.).

--**Ἐναγγέλιον τοῦ 1226 ἐκ Καισαρείας.** Περιήλθον εἰς γνωστὸν ἡμῶν τὰ ἔξι σχέδια ἐγγράφων, εὑρεθέντα ὑπὸ τοῦ κ. Ἰ. Βλαχογιάννη, νῦν διευθυντοῦ τῶν Γενικῶν ἀρχείων τοῦ κράτους, κατὰ τὴν πρὸ τοῦ διορισμοῦ αὐτοῦ ταξινόμησιν τῶν παλαιῶν ἐγγράφων τοῦ Ὑπουργείου τῆς Παιδείας. Τὰ σχέδια ταῦτα είναι γεγραμμένα διὰ χειρὸς τοῦ τμηματάρχου τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ τμήματος τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐκκλησιαστικῶν καὶ τῆς Δημοσίας Ἐκπαίδευσεως Α. Ζ. Μάμουκα, οὗ φέρουσι τὴν μονογραφὴν, φέρουσι δ' ὅμοιας τὴν μονογραφὴν τοῦ ὑπουργοῦ Σ. Βλάχου.

Άρ. πρωτ. 7359
359

Ἐν Ἀθήναις, τῇ 13 Φεβρουαρίου 1854

Πρὸς τοὺς Κυρίους Σ. Κουμανούδην

Θ. Μανούσην

Α. Ρ. Ραγκαδῆν καὶ

Ιω. Βενθόλον.

Ίδιώτης, κάτοχος τοῦ ἐπὶ ἀπειστροφῇ ἐγκλειομένου χειρογράφου Εὐαγγελίου, προσέφερε τοῦτο εἰς τὴν ἀνδρῶν πάροδον πώλησιν. Ἐπιθυμοῦντες νὰ πληροφορηθῶμεν παρ' ἑλλογίμων ἀνδρῶν περὶ τοῦ ἐὰν γνησίως ἀρχαίον ὑπάρχει αὐτὸ τὸ χειρόγραφον, τίνος ἐποχῆς ὡς ἔγγιστα εἰνίον, γραφὴ καὶ ποίαν ἔχει ἀξίαν, Σᾶς προσκαλοῦμεν, Κύριοι, νὰ συνέθετε εἰς ἐπιτροπὴν, καὶ ἐξετάσαντες ἀκριβῶς τὸ βιβλίον, ἐκφέρετε ἔγγραφον τὴν γνώμην ὑμῶν, δσον τὸ δυνατὸν ταχύτερον.

A. Z. M[άμουκας]

Ο 'Υπουργὸς

Σ. B[λάχος].

Κάτωθεν δὲ τοῦ ἔγγραφου τούτου εἶναι ἀντιγεγραμμένον μετ' αριθμοῦ 901 τὸ ἔξι σχέδιον, φέρον τὰς αὐτὰς μονογραφάς.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 26 ἀπριλίου 1854

Πρὸς τοὺς αὐτούς.

Ἄξιοιμεν οὐαῖς δσον τὸ δυνατὸν ταχύτερον ἐκφέρητε ἔγγραφως τὴν γνώμην ὑμῶν περὶ τοῦ χειρογράφου Εὐαγγελίου τὸ ὅποιον ἐκ τῆς 13 Φεβρουαρίου Τ. Ε. ὑπενθάλομεν εἰς τὴν ὑμετέραν ἔξέτασιν.

A. Z. M[άμουκας]

Ο 'Υπουργὸς

Σ. B[λάχος].

Τέλος ἐν τῷ αὐτῷ φακέλῳ περιέχεται ἡ ἔξι σχέδιος, φέρουσα μὲν τὰς ὑπογραφὰς ἀπάντων τῶν ἀποτελούντων τὴν ὑπὸ τοῦ 'Υπουργείου κατασταθεῖσαν ἐπιτροπὴν, γεγραμμένη δὲ διὰ χειρὸς τοῦ πρώτου τῶν ὑπογεγραμμένων, τοῦ καθηγῆτος Θ. Μανούση.

χρ. πρ. 8473
ἐλ. 18 Μαΐου
1854.

Πρὸς τὸ ἐπὶ τῶν Ἐκκλησιῶν καὶ τῆς Δημοσίας
Παιδεύσεως Ὑπουργεῖον
Ἐν Ἀθήναις, 16 Μαΐου 1854.

Ἐπισκεψάμενοι τὸ πρός ἔξετχον ὑμῖν παραπεμφθὲν χειρόγραφον περιέχον τὰ τέσσαρα Εὐαγγέλια εὑρομεν δι τὸ ἑγράφη κατὰ τὸ ΣΤΨΛΔ ἐτος ἀπὸ κτι κόσμου, ὅπερ ἔστε κατὰ τὸ 1226 μ. Χ. ἐν Καισαρείᾳ διὰ χειρὸς Βασιλείου πρωτονοσταρίου Μελιτηνιώτου, υἱοῦ Ὁρέστου Ιερέως ἐπὶ τῆς Βασιλείας τοῦ Σελδούνου Σουλτάνου Ἀλᾶ-Ἐδδήν Κάι-Κοβᾶδ, υἱοῦ Γαϊζή-Ἐδδήν Κάι Χασρόη. Ἡ γραφὴ εἶναι μὲν ἴκανῶς κομψὴ ψιλογραφία, ἀλλ’ ὁ γράφως ἀγράμματος ὅμεν καὶ εἰς πᾶσαν σχεδὸν σελίδην γέμει δρυογραφικῶν σφραγίδων, βαρόναρισμῶν, σολοικισμῶν, καὶ ἔνεκκ τούτου δὲν δύναται νὰ ἔχῃ ἀξίαν τινα, ὡς πρὸς τὸ κείμενον ἀλλὰ καὶ ἡ ἀρχαιότης αὐτοῦ εἶναι μετρία, οὐδὲ τοιστῇ, οὐχ νὰ καταστήσῃ αὐτὸς, τούλαχιστον διὰ τοῦτον τὸν λόγον, ἀξιον περιεργείας τινός. Διὰ ταῦτα φρονοῦμεν δι τοὺς πρὸς σκοπὸν φιλολογικὸν ἥ καὶ ἀρχαιογραφικὸν ἥ ἀγορὰ τοῦ χειρογράφου εἶναι περιττὴ, μή χρησιμεύοντος τὲ πρὸς τοῦτο.

Εὐπειθέστατοι

Θ. Μανούσης

Στέφανος Α. Καυμακούδης

Ι. Βενθύλος

Α. Ρ. Ταγκαβῆς.

Ἐν δὲ τῇ ὥφι τοῦ ἀγγράφου τούτου εὑργενται διὰ μολυβδίδος σεσημειωμένα τὰ ἔχῆς:

· Ἀπεδόθη τὸ Βιβλίον εἰς τὸν Κοντινόν Δικηγόρον, παρόντων τῶν Κ.Κ. Σ. Σκούφου (Γενικοῦ Γραμματέως), Π. Κλάδου (Ὑπουργικοῦ Γραμματέως) καὶ Π. Ἀλεξανδροῦ, ἐν τῷ ἐμῷ διωματίῳ. Ἀναγνοῦς δὲ εἰς τὸν Κοντινόν τὴν γνώμην τῆς Ἐπιτροπῆς, τῷ δικαιούγεωσα καὶ τὴν παραγγελίαν τοῦ Κοντινοῦ Ὑπουργοῦ, τούτεστιν δει εὖλον καὶ τὸ βιβλίον δὲν κρίνεται ὑπὸ τῆς Ἐπιτροπῆς ἀξιον ν’ ἀγορασθῆ, ἀλλ’ διμως τὸ Ὑπουργεῖον δύναται νὰ τὸ ἀγοράσῃ, ἀπλῆς περιεργείας χάριν, ἐὰν δὲ ιδιοκτήτης δὲν ζητᾷ ὑπέροχου τιμῆν.

Οὕτως ἔμεινε νὰ ἐρωτήσῃ τὸν Ἰδιοκτῆτην φ. Κ. Τυπάλδον, καὶ νὰ φέρῃ εἰς τὸ Ὑπουργεῖον ἀπάντησιν.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 14 Ἰουνίου 1854

Α. Ζ. Μάμουκας .

Καὶ ταῦτα μὲν τὰ περὶ τοῦ καθικοῦ τούτου ἐπ' ἐσχάτων εὑρεθέντα ἔγγραφα. Ἀλλὰ τὴν τυχὴν τοῦ ἐκ Καισαρείας τετραευχῆλου δυνάμεθα νὰ περανολουθήσωμεν καὶ περαιτέρω. Ὁ Ἰδιοκτῆτης αὐτοῦ δὲν συνεφώνησε, φάνεται, μετὰ τοῦ Ὑπουργείου, διὸ περιῆλθεν εἰς τὸν ἐν Βιέννη φιλοξενούμενον Θεοδώρου Δούμπαν. Παρ' αὐτῷ δὲ ἵδην ἔγραψε περὶ αὐτοῦ τῷ 1902 ἐν τῇ Σχολῇ τῶν ἀντετολικῶν σπουδῶν τῆς Βιέννης καθηγητῆς Εὐγένιος Ζωμαρίδης ἐν τῷ B' τόμῳ τῶν τοῦ C. Wessely Studien zur Palaeographie und Papyruskunde. Είτα δὲ αὐτὸς ἔξεδωκεν ἐν Λειψίᾳ τῷ 1904 καὶ ἴδιαν μονογραφίαν μετὰ δύο φωτοτυπικῶν πινάκων ὃπο τὴν ἐπιγραφὴν Eugen Zomarides Die Dumbasche Evangelienhandschrift vom Jahre 1226 mit 2 Lichtdrucktafeln. Προβλ. Marie Vogel—V. Gardthausen Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance. Ἐν Λειψίᾳ 1909 σ. 55. Ἄν δὲ τὸ χειρόγραφον ἔχοντας ἀποκείμενον νῦν ἐν τῷ οἰκῷ Δούμπαν ἡ ἀλλαχοῦ που ἀγνοοῦμεν.

— Τὸ δνομα τοῦ θείου τῆς Κυρᾶς Φροσύνης. Ὁ ἐνταῦθα ἐκ Παξῶν φοιτητῆς τῆς φιλολογίας κ. Μιχαήλ Ἀθ. Δένδικης ἀνεξοίνωτεν ἔμειν τῇ 10 Ἀπριλίου τὰ ἑξῆς:

«Ἐν τοῖς Παναθηναϊοῖς (Τόμ. ΙΓ' τεῦχ. 293-4, σ. 80, στ. 1) δὲ Ἀρ. Βαλαωρίτης ἀναφέρει ως θείου τῆς περιφήμου Εὐφροσύνης τὸν μητροπολίτην Λαρισῆς Γαβριὴλ Γκάγκαν. Τὸ ἐπώνυμον τοῦτο δὲν γράφεται ὅρθως· ἡ ὅρθη προφορὰ καὶ γραφὴ εἰνε Κάγκας· οὗτως εὐρον ἐγὼ τὴν ἴταλικὴν μεταγραφὴν τοῦ ἐπωνύμου Canga ἐν ἔγγραφοις τῆς πολυχρόνιμου φερωνύμου πατριᾶς ἐν Πιζσοῖς. Συνάγω δὲ τὴν ταύτην τα τοῦ Κάγκας καὶ Γκάγκας πρώτου μὲν διότι καὶ ἐν Κερκύρᾳ τὸ ἐπώνυμον τοῦτο οὗτω προφέρεται (ἐκ τῆς αἰτιατικῆς τὸν Κάγκαν) καὶ δεύτερον διότι οἱ ἐν Πιζσοῖς Κάγκαι εἰνε ἡπειρωτικῆς καταγωγῆς. Οὕτω λοιπὸν νομίζω δτὶ πρέπει νὰ προφέρηται καὶ γράφηται τὸ ἐπώνυμον, τὸ δποτὸν πολὺ τιθενῶς καὶ αὐτὴ ἡ πολυπαθῆς ὥραια ἔφερεν ἐκ καταγωγῆς.