

τικήν ἐκπαιδευσιν, ὅτι δὲν ὑπῆρχε κατάλληλον διδακτικὸν προσωπικὸν καὶ ὅτι τὰ οἰκονομικὰ τοῦ Κράτους δὲν ἐπέτρεπόν τὴν ἐπιβάρυνσιν, ἥτις κατ' ἀνάγκην θὰ ἐπήρχετο. Ἀλλὰ καὶ ταῦτα δὲν ἔσαν ἱκανὰ διὰ νὰ ἐμποδίσουν τὴν ἐπέκτασιν εἰς ἐπταετῆ τῆς στοιχειώδους ἐκπαιδεύσεως. Ἡ κοινὴ γνώμη, ὅπως καὶ ἀνωτέρω εἴπομεν, εἶχε συνηθίσει εἰς τὴν αὔξησιν ταύτην. Φρονοῦμεν δέ, ὅτι μετὰ τὴν ἐπελθοῦσαν σύγχρονον κατάργησιν τῶν Ἑλληνικῶν σχολείων, μετὰ χαρᾶς θὰ ἀπεδέχετο αὐτήν. "Οσον ἀφορᾷ εἰς τὸ προσωπικὸν Βεβαίως θὰ εἶχε κάποιαν δυσχέρειαν καὶ ως πρὸς τὸν ἀριθμὸν καὶ ως πρὸς τὴν ποιότητα αὐτοῦ. Ἀλλὰ τὸ ζήτημα τοῦ πρωσπικοῦ ἤδυνατο νὰ κανονισθῇ εύκόλως διὰ τῆς ἀναλόγου διαρροήμάσεως τοῦ προγράμματος τῶν διδασκαλείων καὶ διὰ τῆς κατ' ἀρχὰς χρησιμοποιήσεως τῶν 2000 περίπου πτυχιούχων δημοδισκάλων, οἵτινες παραμένουν ἐκτὸς θέσεως. Καὶ τὸ οἰκονομικὸν δὲ δὲ μέρος θὰ ἤδυνατο νὰ παρακαμφθῇ διὰ συνδυασμένης κατοργήσεως γυμνασίων, ως θὰ ἴδωμεν εἰς τὸ οἰκεῖον μέρος.

4. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΦΟΙΤΗΣΙΣ

Τὸ ύποχρεωτικὸν τῆς στοιχειώδους ἐκπαιδεύσεως ἐνομοθετήθη εύθὺς ἀπὸ τοῦ 1834. Κατὰ τὸ ἄρθρ. 6 τοῦ ἀπὸ 6)18 Φεβρουαρίου 1834 νόμου. «"Ολοὶ οἱ εἰς δῆμον, ἔχοντα σχολεῖον δημοτικόν, ἀνήκοντες παῖδες ἀπὸ τοῦ 5 συμπεληρουμένου μέχρι τοῦ 12 συμπεπληρωμένου ἔτους τῆς ἡλικίας των, χρεωστοῦν νὰ φοιτῶσιν εἰς τὸ τὸ σχολεῖον. Εἰς γονεῖς μὴ ύποχρεοῦντας τὰ τοιαύτης ἡλικίας τέκνα των νὰ φοιτῶσιν εἰς τὸ σχολεῖον, ἐπιβάλλεται δι' ἔκάστην ὁραν ἀπουσίας τοῦ παιδός ἀπὸ τὸ σχολεῖον πρόστιμον ὅχι ὀλιγώτερον τῶν δέκα λεπτῶν, μὴ ύπερβαίνον δὲ τὰς πεντήκοντα δραχμάς. Διὰ τοὺς ἑβδομάδας ἥ καὶ μῆνας λείψαντας παῖδας ἀπὸ τὸ σχολεῖον, ἐπαυξάνεται ἥ ὅνω ποινὴ διὰ τῆς ἀναλόγως βραδυτέρας αὐτῶν ἀπολύσεως ἀπὸ τὸ σχολεῖον». Κατὰ δὲ τὸ ἄρθρ. 7 ἀπαλλάσσονται τῆς ύποχρεωτικῆς φοιτήσεως «*ὅσοι παῖδες α)* διδάσκονται εἰς ἄλλο τι σχολεῖον ἥ ἀγωγῆς κατάστημα (παιδοτροφεῖον), *β)* διδάσκονται τὰ ἀπαιτούμενα εἰς ἴδιαίτερον διδάσκαλον

καὶ περὶ τούτου δίδουσι τὴν ἀνήκουσαν βεβαίωσιν οἱ γονεῖς, γ) κηρύττονται παρὰ τῆς ἔξεταστικῆς ἐπιτροπῆς, πρὶν διατρέξωσιν ἕτι τὸ 12 ἔτος τῆς ἡλικίας των, ίκανῶς δεδιδαγμένοι». Παρατηροῦμεν ὅτι ἡ ὑποχρεώσις ἐπιβάλλεται μόνον εἰς τοὺς γονεῖς, τοὺς διαμένοντας εἰς μέρη, ἐν οἷς λειτουργοῦν δημοτικὰ σχολεῖα. Καὶ εἶναι μὲν ἀληθές, ὅτι εἰς ἔκαστον δῆμον ὑπῆρχε σχολεῖον, ἀλλ' ἐπὶ 360 ἐν ὅλω δήμων, οἵτινες ἀποτελοῦντο ἀπὸ 3155 χωρία ἐλειτούργουν μόνον περὶ τὰ 1000 σχολεῖα, συνεπῶς τὰ 2)3 περίπου τῶν κατοίκων δὲν ὑπέκειντο εἰς τὴν ὑποχρεωτικὴν φοίτησιν. Ἀλλὰ καὶ εἰς ἀκόμη ὑπῆρχον σχολεῖα, ἡ φοίτησις δὲν ἦτο ίκανοποιητική. Τὸ ‘Υπουργεῖον τῆς Παιδείας διὰ τῆς ὑπὸ ἀρ:θμὸν 3186 ἐγκυκλίου του ἔγραφε τὴν 20 Ν)βρίου 1835 πρὸς τοὺς Νομάρχας. «Μ’ ὅλα ταῦτα (ἡ Κυβέρνησις) βλέπει παρ’ ἐλπίδα καὶ μὲ ἀκραν δυσαρέσκειαν, ὅτι πολλοὶ ἐκ τῶν δημοτῶν διαφόρων χωρίων καὶ πόλεων δείχνουσι παντελῇ ἀδιαφορίαν καὶ ἀμέλειαν πρὸς τὰς ἐπιδιψιλευομένας ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως βιοηθείας διὰ τὴν ἐκπαιδευσιν τῶν τέκνων των. Οἱ μὲν δὲν πρέμπουσι τὰ παιδία των εἰς τὸ σχολεῖον· ἄλλοι δὲ στέλλουσιν αὐτὰ ἐκ διαλειμμάτων καὶ ἀτάκτως». Τὴν δὲ 8 Δ)βρίου 1856 διὰ τῆς ὑπὸ ἀριθ. 7331 ἐγκυκλίου του, ὑπομιμνῆσκον τὰς διατάξεις περὶ ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως τοῦ νόμου 1834 ἔγραφε. «Ἡ διάταξις αὕτη τοῦ νόμου, οὔκ οἶδαμεν ἐτου χάριν, παρημελήθη καὶ ἐκ τῆς παραμελήσεως αὐτῆς προῆλθε δυστυχῶς, καθὼς ἦτο ἐπόμενον, οὐ μικρὰ τῇ καθ’ ἡμᾶς κοινωνίᾳ ζημία. Διότι ἐὰν ἐτύγχανε τῆς δεούσης ἐνεργείας πρὸ 22 ἥδη ἐτῶν ἀφ’ ἣς ὁ νόμος ἔξεδόθη, ούδεὶς τῶν ἐν ἡλικίᾳ γεγονότων ἐκτοτε ‘Ἐλλήνων ἢν ἀν γραμμάτων πάντῃ ἀμοιρος καὶ ἡ κοινωνία ἡμῶν διέκειτο ἀν βέλτιον». Ἐν τῇ ὑποβληθείσῃ πρὸς τὸν Βασιλέα ἐκθέσει του ὑπὸ χρονολογίαν 1 Φεβρουαρίου 1857 ὡς ἔξῆς ὁ τότε ‘Υπουργὸς τῆς Παιδείας Χρηστόπουλος ἐδικαιολόγει τὴν μὴ φοίτησιν εἰς τὰ σχολεῖα τῶν παιδίων· «Ἐπειδὴ τῶν ἀπλουστέρων τινές, ἐκ τῆς ἴδεος ὅτι δύνανται νὰ ὀφελῶνται ὑλικῶς ἐκ τῆς δαπάνης τοῦ χρόνου τῶν ἑαυτῶν τέκνων εἰς γεωργικὰς καὶ ἄλλας βαναύσων τεχνῶν ἔργασίας καὶ κατ’ αὐτὸς ἔτι τῆς μικρᾶς καὶ ἀπαλῆς αὐτῶν νεότητος τὰς ἡμέρας, μὴ προβλέποντες ὅτι πολὺ χρ-

σιμώτερα καὶ εἰς αὐτοὺς τούτους καὶ εἰς ἑαυτὰ καθίστανται, δταν, πρὶν ἡ ἐπιδομέων εἰς τὰ εἰρημένα ἔργα, στοιχειωθῶσιν εἰς τὰς πρώτας καὶ ἀπαραίτητους γνώσεις, κωλύουσι τὰ τέκνα αὐτῶν τῆς εἰς τὰ σχολεῖα φοιτήσεως, καὶ οὕτω μένουσιν αὐτὰ ἐφ' ὅλον τὸν βίον πάντῃ ἀγράμματα, εἰναι μέγα καθῆκόν μου νὰ φροντίσω, ωςτε νὰ ἐνεργηθῶσιν ὅσα ὁ περὶ δημοτικῶν σχολείων νόμος διακελεύει περὶ τῆς ὑποχρεωτικῆς τῶν παιδῶν φοιτήσεως εἰς τὰ δημοτικὰ σχολεῖα μέχρι τοῦ 12 ἔτους τῆς ἡλικίας αὐτῶν, ἐκτὸς ἐὰν δεόντως ἀποδείξωσιν ὅτι κέκτηνται καὶ πρὸ τῆς ἡλικίας ταύτης τὰς διδασκομένας ἐν τοῖς σχολείοις τούτοις γνώσεις. Οὐδεμίαν ἔχω ἀμφιβολίαν ὅτι αἱ δοθεῖσαι ὀδηγίαι θέλουν τάχιστα ἀναδείξει λίαν εὔαρεστα ἀποτελέσματα». Ἡ φροντίς, τὴν δποίαν ἐθεώρησε καθῆκόν του νὰ λάβῃ ὁ ἐν λόγῳ «Υπουργός καὶ ἐπὶ τῆς δποίας ἐστήριξε τὰς ἐλπίδας του περὶ τῶν ταχίστων καὶ λίαν εὔαρεστων ἀποτελεσμάτων, εἰναι ἡ μνημονευθεῖσα ὑπὲρ ἀριθ. 7331 ἔγκυλιος, διὰ τῆς δποίας συνίστα εἰς τοὺς Νομάρχας νὰ ἐκδώσουν σχετικῶς μὲ τὸ ζήτημα τοῦτο προκήρυξιν εἰς τὸν λαὸν καὶ νὰ προπαγανδίσουν ὑπὲρ αὐτοῦ διὰ τῶν ιεραρχῶν. Πᾶσαι δμως αἱ συμπτωματικαὶ αὗται φροντίδες εἰς οὐδὲν συνετέλουν, ὁ δὲ νόμος περὶ ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως σπανιώτατα ἐφηρμόζετο. Εἰς τοιοῦτον δὲ σημεῖον εἶχεν ἀχρηστευθῆ, ωστε τὸ «Υπουργεῖον τῆς Παιδείας ἡναγκάσθη διὰ τῆς ὑπὲρ ἀριθ. 8328 τῆς 18 Σεπτεμβρίου 1872 ἔγκυκλίου του «νὰ παρατηρήσῃ μετ' ἀπορίας» ὅτι εἰς τὰς ὑποβαλλομένας αὐτῷ ἐκθέσεις «οὐ μόνον οὐδεμίᾳ χρῆσις τοῦ δου ἄρθρου ἀλλ' οὔτε μνείᾳ ἀπλῶς γίνεται, ως ἐὰν πρόκειται περὶ ἀσημάντου καὶ ἀδιαφόρου τινὸς πράγματος καὶ οὐχὶ περὶ τῆς διὰ τῶν γραμμάτων ἀναγεννήσεως ὄλοκλήρου τῆς κοινωνίας· ως ἐκ τῆς τοιαύτης δὲ ὀλιγωρίας ἐν κωμοπόλεσιν ἀριθμούσαις 1000 κατοίκους μόλις φοιτῶσιν εἰς τὸ σχολεῖον 80, ἐνιαχοῦ δὲ μόνον 50 παιδία». Εἰς τὴν κατὰ τὸ 1883 ὑποβληθεῖσαν πρὸς τὸ «Υπουργεῖον τῆς Παιδείας ἐκθεσίν του ὁ Χαρ. Παπαμάρκου τὰ ἔξης γράφει περὶ τῆς φιοτήσεως τῶν μαθητῶν εἰς τὸ δημοτικὸν σχολεῖον: «Τὸ θῆλυ φῦλον οὐδαμῶς οὐδαμοῦ φοιτᾷ εἰς τὰ σχολεῖα. Εἰναι σύμπαν ἐντελῶς ἀπαίδευτον καὶ ἀγράμματον». «Τοῦ ἄρρενος φύλου μό-

νον τὸ δέκατον φοιτᾶ εἰς τὰ σχολεῖα, καὶ τοῦτο ὅλως ἀτάκτως καὶ ἔλλειπτέστατα». «Οἱ περὶ καθολικῆς καὶ ἀναγκαστικῆς παιδείας τῶν Ἑλληνοπαίδων νόμοι τοῦ Κράτους οὐδαμῶς λειτουργοῦσιν, οὐδὲ εἶναι δυνατόν ποτε νὰ λειτουργήσουν». Πρὸς βελτίωσιν δὲ τοῦ κακοῦ προέτεινεν νὰ καταργηθοῦν αἱ ὑφιστάμεναι περὶ ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως διατάξεις, νὰ ὅρισθῇ δὲ ὅτι «ἐν πάσαις ταῖς ἐκκλησίαις οἱ ἐφημέριοι νὰ τηρῶσι τακτικὰ ληξιαρχικὰ βιβλία τῶν γεννωμένων καὶ βαπτιζομένων καὶ ἀποθησκόντων ἀνθρώπων, ἀρρένων καὶ θηλέων. Ἐκ τοῦ ληξιαρχικοῦ δὲ βιβλίου τούτου κατ’ ἔτος νὰ ἀντιγράφωνται τὰ δνόματα τῶν ἔξαετῶν παίδων καὶ νὰ πέμπηται ὁ τοιοῦτος κατάλογος κατὰ τὰ μέσα Αὔγούστου τῷ διδασκάλῳ, ὅστις δέον τοῦτον ἔχων ὑπ’ ὄψει, νὰ ἐγγράφῃ τοὺς ἀπό 15 Αὔγούστου μέχρι 17)βρίου ὀφείλοντας πρὸς ἐγγράφην νὰ προσέλθωσι παῖδας· τὰ δὲ δνόματα τῶν μὴ προσελθόντων ἔξαετῶν παίδων μετὰ τὸ πρὸς ἐγγράφην ὅρισθὲν χρονικὸν διάστημα νὰ ἀποστέλῃ ἑκάστοτε τῇ παρὰ τῇ Νομαρχίᾳ ἐνιδρυμένῃ ἐκπαιδευτικῇ ἀρχῇ, ἥτις συνεννοούμενη μετὰ τῆς Εἰσαγγελικῆς ἀρχῆς θὰ ἐκβιάζῃ τοὺς δυστροποῦντας ἥ ἀπειροκάλους γονεῖς εἰς τὴν ἐπιτέλεσιν τοῦ πρὸς τὰ ἴδια τέκνα πρωτίστου καθήκοντος αὐτῶν καὶ εἰς τὴν συμμόρφωσιν τούτων πρὸς τοὺς ἐκπαιδευτικούς νόμους τοῦ Κράτους. Τὸ τοιοῦτο μέτρον κατὰ τὰ πρῶτα ἔτη βεβαίως θὰ παρουσιάσῃ δυσκολίας τινάς, ἀλλ’ ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς φύσει φιλόνομος θὰ ἔθισθῇ μετ’ ὄλιγον χρόνον εἰς τοῦτο καὶ θὰ συμμορφωθῇ πρὸς τὰς τοιαύτας διατάξεις, ὅπως συνεμορφώθη καὶ πρὸς τὴν πολὺ ταύτης βαρυτέραν διάταξιν τῆς καθολικῆς στρατολογίας. Ἀν δὲ μέλλῃ νὰ διαταχθῇ ἥ καθολικὴ παίδευσις ὡς θεσμὸς ἐνεργὸς ἐν τῷ Κράτει, τότε, ἐπειδή, κατ’ ἀναπόδραστον ἀνάγκην τῆς φαυλότητος τῶν ἀνθρωπίνων ἔνεκα, ἥ «καθολική» παίδευσις συνεπάγεται τὴν «καταναγκαστικήν», ἀνάγκην νὰ ληφθῶσι τοιαύτα μέτρα, ὥστε νὰ μὴ εἶναι δυνατὸς ὁ ἐμπαιγμὸς τῶν νόμων τοῦ Κράτους· κατὰ τὸν ἄνω δὲ διαγραφέντα τρόπον ἥ τε καθολικὴ παίδεια κατορθοῦται καὶ ἥ τακτικὴ φοίτησις συντελεῖται. «Προέτεινεν ἐπίσης ὅπως ἐν τῷ ἔθνικῷ τυπογραφείῳ ἥ Κυβέρνησις κατὰ μυριάδας νὰ ἐκτυπώσῃ τὰ διδακτικὰ βιβλία—ἀγοράζουσα

τὸ πρὸς τοῦτο δικαίωμα παρὰ τῶν οἰκείων συγραφέων—καὶ ἀφθόνως νὰ παράσχῃ ταῦτα δωρεὰν τοῖς ἀπορωτέροις τῶν μαθητῶν τῆς Ἑλλάδος, οἵτινες δὲν εἶναι ὀλίγοι». Ὅς πρὸς τὴν ὑποχρεωτικὴν φοίτησιν τῶν θηλέων προέτεινε τὴν συμφοίτησιν μετὰ τῶν ἀρρένων τούλαχιστον μέχρι τοῦ 10 ἔτους, ἃν καὶ ἀναγνωρίζει ταύτην ὡς προσκρούουσαν «εἰς τὰς ἔξεις καὶ τὰς προλήψεις τῶν πλείστων Ἐλλήνων μάλιστα τῆς ὑπαίθρου χώρας». Παραθέσαμεν ὅλόκληρον τὴν χνώμην τοῦ παιδαγωγοῦ Παπαμάρκου ὡς πρὸς τὸ σημεῖον τῆς ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως, διότι κατὰ μὲν τὸ πρῶτον μέρος αὐτῆς συμπίπτει σχεδὸν καθ' ὅλα μὲ τὸ ἥδη κρατοῦν σύστημα, κατὰ δὲ τὴν δωρεὰν παροχὴν βιβλίων θὰ ᾖ το εὔχῆς ἔργον ἃν καὶ νῦν ἐπιβαγματοποιεῖτο.

Τὰς αὐτὰς παρατηρήσεις διὰ τὴν ὑποχρεωτικὴν φοίτησιν ἔκαμψεν καὶ οἱ λοιποὶ κατὰ τὸ αὐτὸ ἔτος ἐπιθεωρήσαντες τὰ δημοτικὰ σχολεῖα τοῦ Κράτους ἕκτακτοι ἐπιθεωρηταὶ Ν. Σπάθης, Ν. Πολίτης, Π. Οἰκονόμου, Μ. Βρατσάνος, Χαρ. Πούλιος, Ἱ. Κοφινιώτης, Κ. Λεόντιος, Ἐλ. Κούσης, Θ. Μιχαλόπουλος, Ν. Καραβᾶς καὶ Π. Παυλᾶτος.

Παρὰ τὰς ὄρθιὰς ὅμως ὑποδείξεις τοῦ Παπαμάρκου, αἱ τότε Κυβερνήσεις δὲν φαίνεται νὰ ἔδιδον μεγάλην σημασίαν εἰς τὴν ἐφαρμογὴν τῶν ἔξαναγκαστικῶν διατάξεων τοῦ νόμου διὰ τὴν ὑποχρεωτικὴν φοίτησιν. Τὰ νομοσχέδια τοῦ 1889 οὐ μόνον δὲν ἐλάμβανον μέτρα κατὰ τῶν γονέων, οἵτινες δὲν ἔστελλον τὰ τέκνα των εἰς τὸ σχολεῖον, ἀλλ' οὐδὲ ὑποχρεωτικὴν ἥθελον τὴν στοιχειώδη ἐκπαίδευσιν. ‘Ομοίως ὁ νόμος ΒΠΕ’ τοῦ 1892 δὲν ἐλάμβανε πρόνοιαν διὰ τὸ ὑποχρεωτικὸν τῆς στοιχειώδους ἐκπαίδευσεως. ‘Ο νόμος ΒΤΜΘ’ τοῦ 1895 (ἀρθρ. 6) ὠριζε μέν, ὅτι εἶναι ὑποχρεωτικὴ ἡ εἰς τὰ δημοτικὰ σχολεῖα ὡς καὶ εἰς τὰ γραμματοδιδοσκαλεῖα (κοινὰ δημοτ. σχολεῖα) φοίτησις τῶν παιδῶν, μέχρις οὗ τύχωσι τοῦ ἀπολυτηρίου αὐτῶν, ἐνθα τοιαῦτα ὑπάχουσιν», ούδεμίαν ὅμως ιύρωσιν τῆς τοιαύτης ὑποχρεώσεως ὠριζε, διότι, ὡς ἐδήλωσεν ὁ εἰσηγητὴς τοῦ νόμου τούτου ὑπουργὸς Θ. Δεληγιάννης εἰς τὴν Βουλὴν ἐν τῇ συνεδριάσει αὐτῆς τῆς 29 ουνίου 1899, «δἰνεἴριση εύσυνείδητον νὰ ζητῶμεν νὰ τιμωρῶνται cι πολῖται, διέτι δὲν

στέλλουσι τά τέκνα των εἰς τὸ δημοτικὸν σχολεῖον, ἐὰν ἐν τῇ κατοικίᾳ αὐτῶν δημοτικὸν σχολεῖον δὲν ὑπάρχῃ. Οὐδεὶς ἀμφιβάλλει, ὅτι ἡ δημοτικὴ ἐκπαίδευσις πρέπει νὰ ἐκταθῇ, ὅτι πρέπει νὰ κατορθωθῇ νὰ ἴστρύσωμεν δημοτικὰ σχολεῖα ἐν πᾶσι τοῖς συνοικισμοῖς τῆς ἐπικρατείας, δὲν νομίζω ὅμως ὅτι τὸ ἔξαναγκαστικὸν δύναται νὰ πείσῃ τοὺς γονεῖς, ἵνα στέλλωσι τὰ τέκνα των εἰς τὰ σχολεῖα». Τὴν αὐτὴν γνώμην εἶχε καὶ ὁ Εὔταξίας¹. Εἰς τὰ νομοσχέδιά του ὅμως οὗτος τοῦ 1899 παρεδέχθη τὴν ἀρχὴν τῆς ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως καὶ ἐπανέφερεν εἰς ίσχὺν τὰς διατάξεις τοῦ νόμου τοῦ 1834 μὲ μόνην την διαφοράν, ὅτι ἐνῷ κατὰ τοῦτον ὄφείλουν τὰ παιδία ἐκάστου δήμου νὰ φοιτοῦν εἰς τὸ σχολεῖον τοῦ δήμου τούτου ὅσον δῆποτε καὶ ἂν ἀπέχῃ ἡ κατοικία των ἐξ αὐτοῦ καὶ οἰοσδήποτε ἄνδιδάσκη, κατὰ τὰ νομοσχέδια ἡ ὑποχρέωσις περιορίζεται εἰς μόνα τὰ παιδία, τὰ οἰκοῦντα ἐν αὐτῇ τῇ ἔδρᾳ τοῦ σχολείου καὶ δὴ ὅπου τοῦτο λειτουργεῖ ὑπὸ δημοδιδάσκαλον ἢ τούλάχιστον γραμματίστην. «Ἡμεῖς—γράφει ἐν τῇ εἰσηγητικῇ του ἐκθέσει—θεωροῦμεν ἀπάνθρωπον τὴν ὑποχρεωτικὴν φοίτησιν παιδίων, ἀναγκαζομένων ἐν ὕρᾳ χειμῶνος καὶ θέρους νὰ ὅδοιπορῶσιν, ἔστω καὶ δὶς τῆς ἡμέρας, ἐπὶ ἡμίσειαν ὕραν καὶ πλέον, ὅταν αὐτὰ οἰκῶσι μακρὰν τῆς ἔδρας τοῦ σχολείου. Ἐπίσης θεωροῦμεν ἀσκοπὸν τὴν ὑποχρεωτικὴν φοίτησιν εἰς σχολεῖα, λειτουργοῦντα ὑπὸ γραμματοδιδασκάλους, οἵτινες ἐκτὸς εὐαρίθμων πάνυ ἔξαιρέσεων δύνανται νὰ θεωρηθῶσι ὡς κακὸν ἀνεκτὸν μόνον, ἐφ' ὅσον δὲν εἶναι δυνατὸν ν' ἀντικατασταθῶσιν αὐτοὶ τούλάχιστον ὑπὸ γραμματιστῶν».

Τὰ νομοσχέδια τοῦ 1913 ὡς πρὸς τὴν ὑποχρεωτικὴν φοίτησιν ἐστημείωσαν στημαντικὴν πρόοδον. Κατέστησαν ὑποχρεωτικὴν τὴν φοίτησιν εἰς τὰ δημοτικὰ σχολεῖα ἀπὸ τοῦ ἕκτου ἔτους τῆς ἡλικίας

1. Βλ. ἀγόρευσίν του εἰς ἐστενογραφημένα πρακτικὰ τῆς ΙΔ' περιόδου Ζ' Συνόδου (1895). «Αἱ διατάξεις περὶ ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως δὲν ἔχουν κανένα σκοπόν, οὓδον ἐφηρμόσθησάν ποτε ἐν Ἑλλάδι. Καλλίτερον εἶναι νὰ παραλείπωνται, νὰ ἐπαφιέμεθα δὲ εἰς τὸ φιλομαθὲς ὠμολογουμένως τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ, ὃ ὅποιος ζητεῖ νὰ τῷ διώσωμεν σχολεῖα καὶ διδασκάλους, καὶ ἐστὲ βέβαιοι ὅτι ἡ ἀναλογία τοῦ πληθυσμοῦ ἡμῶν, ἐὰν δὲν εἶναι ἀνωτέρα ἄλλου παντὸς ἔθνους, βεβαίως θὰ ἔξικνηται εἰς τὴν ἀναλογίαν τῶν πρωτεύοντων ἐν τούτῳ Κρατῶν».

συμπεπληρωμένου ή συμπληρουμένου ἐντὸς τῶν ἔξ πρώτων μηνῶν τοῦ σχολικοῦ ἔτους καὶ μέχρι τέλους τῶν μαθημάτων τοῦ δημοτικοῦ σχολείου, ὡς ποινὰς δὲ διὰ τοὺς γονεῖς ή κηδεμόνας, τοὺς μὴ ἔγγραφουτας ἐντὸς τοῦ πρώτου δεκαπενθημέρου τοῦ Σεπτεμβρίου τοὺς ὑποχρέους εἰς φοίτησιν παιδας ή ἀμελοῦντας τῆς τακτικῆς φοιτήσεως αὐτῶν πρόστιμον δρ. 5—100 καὶ ἐν ὑποτροπῇ φυλάκισις μέχρις ἐνὸς μηνός. Ἀπήλλαξε τῆς ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως α) τοὺς ἐν ἴδιωτικοῖς σχολείοις, β) τοὺς νοσοῦντας νόσημα μεταδοτικόν, γ) τοὺς φρενοπαθεῖς καὶ ἥλιθίους καὶ τοὺς μήπω ὠρίμους πρὸς τῶν. Ἀλλὰ κυρίως τὰ σημεῖα, εἰς τὸ διποῖα ἐκαινοτόμησαν τὰ νομοσχέδια τοῦ 1913, εἶναι 1) ὅτι κατέστησαν ὑποχρεωτικὴν τὴν φοίτησιν καὶ εἰς τὰ νηπιαγωγεῖα ἀπὸ τοῦ 4ου ἔτους εἰς ἄ μέρη θὰ ἔλειτούργουν τοιαῦτα, 2) ὅτι κατέστησαν ὑποχρεωτικὰ καὶ τὰ συμπληρωτικὰ μαθήματα¹ διὰ τοὺς τελειοφοίτους τοῦ δημοτικοῦ σχολείου τοὺς μὴ φοιτῶντας εἰς τὰ σχολεῖα τῆς μέσης ἐκπαιδεύσεως, μέχρι συμπληρώσεως τοῦ 15ου ἔτους τῆς ἥλικίας, 3) ὅτι ὑπεχρέωντον τοὺς διευθυντὰς τῶν σχολείων νὰ καταγγέλλουν τοὺς μὴ συμμορφουμένους πρὸς τὰς διατάξεις περὶ ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως καὶ 4) ὅτι ὑπέβαλλον εἰς τὰς αὐτὰς μὲ τοὺς γονεῖς ποινὰς τοὺς παρ' αὐτοῖς ἐργαζομένους παῖδας νὰ φοιτῶσιν εἰς τὰ σχολεῖα, καθ' ἄς ὡραὶ διδάσκονται συμπληρωτικὰ μαθήματα. Ὡς ἔξης ή σχετικὴ εἰσηγητικὴ ἔκθεσις (σελ. 35) δημιουργεῖ τὴν ἐπέκτασιν τῆς ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως ἐπὶ τῶν νηπιαγωγείων καὶ τῶν συμπληρωτικῶν μαθημάτων. «Πρῶτον μὲν ὅπου συντηροῦντοι νηπιαγωγεῖα τοῦ Κράτους ὁρίζομεν ὅτι ή ὑποχρέωσις ἀρχεται ἀπὸ

1. Κατὰ τὴν παράγρ. 4 τοῦ ἀρθρ. 1 τοῦ νομοσχ. τοῦ 1913 «περὶ στοιχειώδους ή δημοτικῆς ἐκπαιδεύσεως» «προτάσει τοῦ Ἐκπ. Συμβουλίου δύνανται νὰ δρισθῶσι διὰ Β. Δ. καὶ συμπληρωματικὰ μαθήματα δι' ἐκάτερον τῶν φύλων, ποικίλλοντα κατὰ τὰς ἑκασταχοῦ ἀνάγκας τοῦ λαοῦ καὶ διδασκόμενα ή εἰς πρόσθετον τὰξιν τοῦ δημοτικοῦ σχολείου ή ἐν ἡμέραις καὶ ὡραῖς, καθ' ἄς ἀργεῖ τὸ

τοῦ τετάρτου ἔτους τῆς ἡλικίας καὶ διαρκεῖ μέχρι τέλους τῶν μαθημάτων τοῦ δημοτικοῦ σχολείου. Καὶ ὁ λόγος εἶναι εύνόητος. Διότι τὸ Κράτος θὰ ἴδρυσῃ νηπιαγωγεῖα ἐκεῖ ἔνθα κρίνεται ἐπάναγκες πρὶν ἢ οἱ μαθηταὶ ἀρχίσωσιν· νὰ διδάσκωνται ἀνάγνωσιν καὶ γραφήν, νὰ ἀσκηθῶσι ἐπαρκῶς εἰς τὸ ὅμιλεῖν τὴν Ἑλληνικήν. Ἡ τοιαύτη ἀνάγκη δέν ύφισταται γενικῶς διὰ πάντας τοὺς πολίτας τοῦ Κράτους. Ἐν τῷ συμφέροντι λοιπὸν καὶ τῶν κατοίκων τῶν μερῶν ἔκείνων καὶ τῆς πολιτείας δικαιούμεθα νὰ ἐπεκτείνωμεν τὴν ὑποχρέωσιν, ὅπου θὰ ἴδρυθωσι νηπιαγωγεῖα τοῦ Κράτους, χωρὶς οὐδένα νὰ ἀδικῶμεν. Ἀλλὰ καὶ ὅπου εἰσάγονται συμπληρωτικὰ μαθήματα καὶ ἐκεῖ ἔθεωρήσαμεν σκόπιμον νὰ φοιτῶσιν ὑποχρεωτικῶς εἰς ταῦτα μέχρι τέλους τοῦ 15ου ἔτους τῆς ἡλικίας των οἱ ἀπόφοιτοι τοῦ δημοτικοῦ σχολείου, οἱ μὴ συμπληροῦντες τὴν μόρφωσίν τῶν εἰς σχολεῖα τῆς μέσης ἐκπαιδεύσεως. Διότι τὰ συμπληρωτικὰ μαθήματα θὰ εἰσαχθῶσι ὡς εἰκός καὶ δὴ ἐν ἀρχῇ εἰς ἔκεινα τὸ μέρη, ὅπου πρόδηλος καθίσταται ἢ ὑπὸ τοῦ πρακτικοῦ βίου ἐπιβαλλομένη ἀνάγκη τῆς προσκτήσεως γνώσεων καὶ τῆς καλλιεργείας δεξιοτήτων ἔχουσῶν ὀμεσωτέραν σχέσιν πρὸς τὰ ὑπὸ τῶν ἀποφοίτων τοῦ δημοτικοῦ σχολείου ἀσκούμενα ἔργα. Θὰ εἶναι λοιπὸν ἀληθὲς εὔεργέτημα διὰ τοὺς ἐπαγγελματίας τούτους ἢ πρόσκτησις τῶν γνώσεων καὶ τῶν δεξιοτήτων τούτων. Ἀλλὰ διὰ νὰ εἶναι δι’ ὅλους πραγματικὸν τὸ εὔεργέτημα τοῦτο πρέπει νὰ ὑπάρχῃ καὶ ἢ δι’ ὅλους ὑποχρεωτικὴ φοίτησις, καθισταμένων μάλιστα ὑπευθύνων τῶν ἔργοδοτῶν. Τοῦτο ἀπέδειξεν ἢ μέχρι τοῦτε πεῖρα εἰς τὰς χώρας ἔκείνας, ὅπου τὰ συμπληρωτικὰ μαθήματα ἔχουσι διαδιθῆ καὶ ἐπικρατήσει. Ἀνευ τοιαύτης ὑποχρεώσεως εἶναι πρωρισμένα νὰ ναυαγήσωσι. Καὶ διὰ τοῦ μέτρου δὲ τούτου οὐδεὶς ἀδικεῖται καὶ δὲν δύναται τις νὰ ἴσχυρισθῇ, ὅτι εἰσάγονται δύο ποσὰ μορφώσεως ἐκ μέρους τῆς πολιτείας. Διότι ὅπου ύφισταται ἀνάγκη πραγματικὴ συμπληρωτικῶν μαθημάτων, ἐκεῖ θὰ ἴδρυωνται τοιαύτα. Τὸ ζήτημα ἄλλως τε τοῦτο κατ’ ἀνάλογον τοόπον ἐλύθη εἰς πάσας τὰς πεπολιτισμένας χώρας».

Οὐδεὶς βεβαίως δύναται ν’ ἀμφισβητήσῃ τὴν σκοπιμότητα ἀμφοτέρων τῶν μέτρων τούτων· θὰ ἥδυνατο ὅμως νὰ παρατηρήσῃ τις

ἀφ' ἐνὸς μέν, ὅτι θα ἦτο ἀδύνατον νὰ ἐπιβληθοῦν ὑποχρεώσεις εἰς ωρισμένην μόνον μερίδα τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ, ἐφ' ὅσον κατὰ τὸ Σύνταγμα ὅλοι οἱ "Ἑλληνες" εἶναι ίσοι εἰς τὰ βάրη—καὶ ἂν δὲ ἐπεβάλλοντο οὐδεμίαν θὰ εἶχον κύρωσιν—ἀφ' ἐτέρου δὲ ὅτι ἡ ὑποχρέωσις πληρωτικά μαθήματα, θὰ εἶχεν ως ἀναγκαῖαν συνέπειαν ἢ τὴν ἀρνήσιν των πρὸς πρόσληψιν ὑπαλλήλων ὑποχρέων πρὸς φοίτησιν ἢ τὴν μείωσιν τοῦ ἡμερομισθίου αὐτῶν. Ἀλλὰ καὶ τὰ δύο ταῦτα ἀποτελοῦν σοβαρὰ κοινωνικὰ ζητήματα, τὰ ὃποια δὲν ἐπιτρέπεται νὰ παροραθοῦν.

"Οσον ἀφορᾷ εἰς τὴν ὑποχρεωτικὴν φοίτησιν εἰς τὰ δημοτικὰ σχολεῖα, τὰ νομοσχέδια τοῦ 1913 ηὔξησαν μὲν τὰς ἐπιβαλλομένας εἰς τοὺς χρονεῖς παιδίας, εἰσήγαγον ὅμως τὸ σύστημα τῆς ἐκ μέρους τῶν διευθυντῶν τῶν σχολείων καταγγελίας, εἰς τὸ δποίον κυρίως ὀφείλεται ἢ μὴ ἐφαρμογὴ τῶν σχετικῶν διατάξεων. Ὁ διευθυντὴς τοῦ σχολείου διστάζει νὰ καταγγείλῃ τοὺς κατοίκους τοῦ χωρίου, ἐν ᾧ ὑπηρετεῖ, διότι προκαλεῖ τὴν δυσμένειαν αὐτῶν, ἐπιχειρούντων μὲ κάθε τρόπον νὰ τὸν βλάψωσι.

"Οπως εἴπομεν, τὸ νομοσχέδια τοῦ 1913 δὲν ἐψηφίσθησαν. Τοιούτοις δὲ ἔξηκολούθουν νὰ ισχύουν αἱ διατάξεις τοῦ νόμου τοῦ 1834, μὴ ἐφαρμοζόμεναι ὅμως εἰμὴ εἰς σπανίας περιπτώσεις, ἀλλὰ καὶ ἐν περιπτώσει ἐφαρμογῆς των, μηδαμινὰ ἀποδίδουσαι ἀποτελέσματα, διότι καὶ αἱ ὅριζόμεναι ποιναὶ ήσαν ἀσήμαντοι καὶ τὰ δικαστήρια συνήθως ἥθωνον τοὺς καταγγελλομένους· ἐγεννήθη μάλιστα ἀμφισβήτησις, ἂν μετὰ τὸν νόμον ΒΤΜΘ' παρέμειναν ἐν ισχύι αἱ περὶ ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως διατάξεις τοῦ νόμου 1834 καὶ προεκλήθη μακρὰ δίκη, καταλήξασα εἰς τὴν ὑπ' ἀριθ. 224 τοῦ 1902 ἀπόφασιν τοῦ Ἀρείου Πάγου, ἀποφανθέντος ὑπέρ τῆς ισχύος τῶν ἐν λόγῳ διατάξεων.

Τὸ 1926 ἐξεδόθη τὸ ἀπὸ 5)7 Μαΐου N. Διάταγμα, τὸ ὃποῖον ἔθεσπιζε δρακόντεια μέτρα ὅσον ἀφορᾷ τὸ εἰς ὑποχρεωτικὸν τῆς στοιχειώδους ἐκπαίδευσεως. Ἐπέβαλλε πρόστιμον δρ. 10 μὲν δι' ἐκάστην παρερχομένην ἡμέραν μὴ φοιτήσεως τοῦ μαθητοῦ ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τῶν μαθημάτων μέχρι τέλους 8βρίου, 20 δὲ ἀπὸ τῆς ἡμέ-

ρας ταύτης καὶ ἔξῆς. "Οσοι γονεῖς τὴν 1 Ν)βρίου δὲν ἔστελλον τὰ τέκνα των εἰς τὸ σχολεῖον ἐτίμωροῦντο μὲ φυλάκισιν 5 ἡμερῶν μέχρι τριῶν μηνῶν. Τὰ ἀστυνομικὰ ὅργανα εἶχον ὑποχρέωσιν νὰ συλλαμβάνουν καὶ ὀδηγοῦνται εἰς τὸ σχολεῖον τοὺς τυχόν ἐκτὸς αὐτοῦ κατὰ τὰς ὥρας τῆς διδασκαλίας περιφερομένους παῖδας. Πᾶς πολίτης, προσερχόμενος πρὸς ἐκπλήρωσιν τῆς στρατιωτικῆς του θητείας, ἐφ' ὅσον δὲν ἔθελε προσαγάγη ἀπολυτήριον πλήρους ἔξαταξίου δημοτικοῦ σχολείου, ὑποβάλλετο εἰς τὴν ὑποχρέωσιν νὰ ὑπηρετήσῃ εἰς τὸν στρατὸν ἐπὶ πλέον τῆς κεκανονισμένης θητείας τόσους μῆνας ὅσα σχολικὰ ἔτη ἀπὸ τοῦ 7ου μέχρι τοῦ 12ου ἔτους τῆς ἡλικίας του δὲν ἔφοιτησεν εἰς τὸ σχολεῖον. 'Αλλὰ παρ' ὅλα τὰ μέτρα ταῦτα, ἢ φοίτησις εἰς τὰ σχολεῖα δὲν ηὔξησε καὶ τοῦτο διότι καὶ τὸ νομοθετικὸν τοῦτο διάταγμα διετήρησε τὸ σύστημα ἀφ' ἐνὸς μὲν τῆς ἐκ μέρους τῶν διευθυντῶν τῶν σχολείων ὑποβολῆς τῶν μηνύσεων, ὃς δὲ ἀνωτέρω εἴπομεν, σπανίως εύρισκετο διευθυντὴς σχολείου ριψοκινδυνεύων τὴν ὑποβολὴν τοιαύτης μηνύσεως, ἀφ' ἑτέρου δὲ τῆς προσφυγῆς εἰς τὰ δικαστήρια, τὰ ὄποια καὶ διαδικασίαν πολύπλοκον ἔχουν καὶ μετὰ φειδοῦς ἔξεδιδον καταδικαστικὰς ἀποφάσεις. Διὰ τοῦτο ὁ νῦν ἰσχύων νόμος 4397 (ἀρθρ.6) καθιέρωσεν ἄλλο σύστημα, τὸ ὄποιον πιθανὸν μὲν νὰ μὴ εἴναι καθ' ὅλα σύμφωνον πρὸς τὸ Σύνταγμα, εἶχεν δὲ μᾶς ἔξαιρετικὴν ἀποτελεσματικότητα. Κατ' αὐτὸν τὰς ποινὰς δὲν ἐπιβάλλουν τὰ δικαστήρια, ἀλλ' ὁ ἐπιθεωρητὴς ἐπὶ τῇ ἀναφορᾷ τοῦ διευθυντοῦ σχολείου. Κατὰ τὰς ἐκθέσεις πάντων τῶν ἐπιθεωρητῶν ὁ νόμος οὗτος ἀπέδωκε θαυμάσια ἀποτελέσματα. Τὸ ποσοστὸν τῆς ἀναλογίας τῶν μαθητῶν ἐπὶ τῶν κατοίκων ηὔξησε καταπληκτικῶς. 'Αλλ' ἐνταῦθα προκύπτει ἄλλο ζήτημα. Εἴναι ἡθικὸν ἐκ μέρους τοῦ Κράτους νὰ ἔξαναγκάζῃ μὲ αὐστηρὰς ποινὰς τοὺς γονεῖς νὰ στέλλουν τὰ τέκνα των εἰς τὸ σχολεῖον, χωρὶς νὰ παρέχῃ εἰς αὐτοὺς τὰ μέσα νὰ τὸ στείλουν; Οὔτε τὰ στοιχειώδη καὶ μέσα δὲν παρέχει εἰς αὐτούς. Οὔτε γραφικὴν ὑλην, οὔτε τὰ ἀναγκαῖα βιβλία. Καὶ συλλογίζεται τὸ Κράτος τίνα ψυχολογίαν δημιουργεῖ εἰς τὸ μικρὸν ἐκεῖνο παιδίον, τὸ ὄποιον ρακένδυτον καὶ πεινασμένον πηγαίνει εἰς τὸ σχολεῖον, ὅπου συναντᾷ τὴν περιφρένησιν καὶ τὸν

οίκτον; "Αλλως τε μὲ ποῖαν δύναμιν θὰ παράκολουθήσῃ τὰ μαθήματα τὸ ράκος αὐτὸ τῆς ζωῆς;

5. ΔΩΡΕΑΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΙΣ

Ο νόμος τοῦ 1834 δὲ προέβλεπε δωρεάν τὴν στοιχειώδη ἐκπαίδευσιν. Κατὰ τὰ ἀρθρ. 24, 26 καὶ 27 αὐτοῦ «ἐκτὸς τοῦ σταθεροῦ μηνιαίου θέλει παραχωρεῖσθαι εἰς ἕκαστον δημοδιδάσκαλον... δι' ἕκαστον δὲ παιδία θέλουν τῷ δίδεσθαι μηνιαίως ἀπὸ τὸ δημοτικὸν ταμεῖον 10—50 λεπτά. Οἱ γονεῖς τῶν παίδων θέλουν ἀποδίδει εἰς τὸ δημοτικὸν ταμεῖον τὰ διδακτρα ταῦτα κατὰ τοὺς ίδιαιτέρους ὅρους τῶν ἀρθρῶν 26 καὶ 27. Ἀρθρ. 26. «Τὸ ποσὸν τῆς μηνιαίας συνεισφορᾶς τῶν γονέων θέλει προσδιορίζεσθαι κατ' ἔτος ἀπὸ τὸ δημοτικὸν συμβούλιον, κατὰ τὰς τοπικὰς περιστάσεις, ἀπὸ 10—50 λεπτά. Μόνον ὅλως διόλου ἐνδεεῖς οἰκογένειαι θέλουν εἶσθαι ἐλεύθεραι τῆς συνεισφορᾶς ταύτης». Ἀρθρ. 27. «Εἰς τὸ τέλος ἕκαστου μηνὸς θέλει ἐμφανίζει ὁ διδάσκαλος εἰς τὸν δημοτικὸν εἰσπράκτορα ἀποδεικτικὸν περὶ τῶν μαθητῶν του ἐπικυρωμένον ἀπὸ τοὺς ἐπιθεωρητὰς τοῦ σχολείου· ὁ δὲ εἰσπράκτωρ θέλει φροντίζει περὶ εἰσπράξεως τῆς συνεισφορᾶς ταύτης ὡς καὶ παντὸς ἄλλου δημοτικοῦ φόρου καὶ θέλει καταγράφει αὐτὴν εἰς τοὺς λογαριασμούς». Επὶ τῇ βάσει τῶν διατάξεων τούτων ἕκαστος μαθητὴς κατέβαλλε κατὰ μῆνα 10—50 λεπτὰ πρὸς ἀμοιβὴν τοῦ διδασκάλου λόγῳ διδάκτρων. Πρόνοια μόνον ἐλαμβάνετο διὰ τοὺς ἀπόρους μαθητάς, ἀλλὰ καὶ αὕτη θεωρητική, διότι οὐδέποτε ἐπραγματοποιήθη. Μεταξὺ τῶν καθηκόντων τῆς ἐφορευτικῆς ἐπιτροπῆς τῶν σχολείων ἀνεγράφη καὶ τὸ «νὰ βεβαιώνηται ὅτι τῷράντι γίνεται φροντίς καὶ περὶ τῆς ἀνεξόδου διδασκαλίας τῶν ὅλως πτωχῶν παίδων». Η ὑποχρέωσις πρὸς καταβολὴν διδάκτρων ἔξηκολούθησε μέχρι τοῦ Ιουλίου τοῦ 1885, ὅτε κατηργήθη διὰ τοῦ νόμου ΑΣΖΓ".

Πρῶτον τὸ Διάταγμα τοῦ 1911 ὅρισεν, ὅτι παρέχεται δωρεάν ἡ στοιχειώδης ἐκπαίδευσις, ἐπανέλαβον δὲ τὴν διάταξιν αὐτοῦ καὶ τὰ διατάγματα τοῦ 1926 καὶ 1927. Σημειωτέον, ὅτι εἰς τὴν πραγματικότητα μὲ τὸν ὅρον «δωρεάν» νοεῖται μόνον ἡ μὴ καταβολὴ δι-

δάκτρων. Ένψη δωρεάν ἐκπαίδευσις σημαίνει, ότι όφελει τὸ Κράτος νὰ παρέχῃ καὶ τὰ μέσα τῆς σπουδῆς τῶν παιδιῶν, δηλ. νὰ παρέχῃ τὰ βιβλία, τὴν γραφικήν υλην, ἐνδύματα, τροφὴν κλπ. Καὶ ὑπάρχει μὲν ὁ νόμος 450 τοῦ 1914 καὶ ὁ νέος περὶ σχολικῶν ἐφορειῶν ὅπ' ἀριθ. 5019 νόμος, οἵτινες ὑποχρεώνουν τὰ σχολικὰ ταμεῖα νὰ ἔρχωνται ἀρωγὰ εἰς τοὺς ἀπόρους μαθητάς, ἀλλ' αἱ ὑποχρεώσεις τῶν σχολικῶν ταμείων εἶναι τοσαῦται, ώστε οὐδέποτε ἡδυνήθησαν νὰ παράσχωσι οὐδὲ τὸ ἐλάχιστον εἰς τοὺς ἀπόρους μαθητάς. Τοῦ 1926 τὸ Σύνταγμα ὠριζεν, ότι εἰς τὴν ὀργάνωσιν τῆς ἐκπαίδευσεως λαμβάνονται ὅπιν αἱ βιοτικαὶ ἀνάγκαι καὶ ἐπιδιώκεται, ὅπως τὰ πνευματικὰ ἀγαθὰ γίνωνται ὅσον τὸ δυνατόν περισσότερον κτῆμα ὅλων τῶν πολιτῶν, διὰ τοὺς ὅποίους πρέπει νὰ δημιουργοῦνται ἀπὸ ἀπόψεως ἐκπαίδευσεως ἐξ ἴσου εὔνοϊκαὶ συνθῆκαι πρὸς ἀνάπτυξιν τῆς ἴδιοφυΐας των καὶ ἐν γένει τῶν πνευματικῶν των ἰκανοτήτων. Ἀλλ' αἱ θεωρίαι αὗται ἔμειναν εἰς στάδιον τῶν ὑποσχέσεων, χωρὶς νὰ τύχουν οὐδεμιᾶς κυρώσεως.

Τὸ βέβαιον εἶναι, ότι δὲν δύναται νὰ νοηθῇ ὑποχρεωτικὴ ἐκπαίδευσις, χωρὶς νὰ εἶναι δωρεάν. «"Ινα ἡ ὑποχρέωσις εἶναι ἐφικτὴ καὶ εὔλογος—ἔγραφεν ὁ Hengnet ἐν τῇ εἰσηγητικῇ ἐκθέσει τῶν νομοσχεδίων του τοῦ 1849—πρέπει ἡ στοιχειώδης ἐκπαίδευσις νὰ γίνεται δωρεάν, νὰ ὑπάρχωσι σχολεῖα δι' ἐκάτερον τῶν φύλων καὶ πρὸς τούτοις οἱ ἀναγκαῖοι δημοδιδάσκαλοι. Πόθεν τῷόντι ἀντλεῖ τὸ δικαίωμα τὸ Κράτος νὰ ἐπιβάλλῃ εἰς τοὺς πολίτας του τὴν ἐκπλήρωσιν ὑποχρεώσεων προκαλούσῶν δαπάνας, τὰς ὅποίας δὲν δύνανται νὰ διαθέσουν; "Υποχρεώνει νὰ φοιτοῦν τὰ παιδία εἰς τὸ σχολεῖον, ἀλλὰ δὲν παρέχει εἰς αὐτὰ τὰ μέσα τῆς παρακολουθήσεως τούλαχιστον τῶν μαθημάτων. Καὶ τὸ χειρότερον ὑποχρεώνει αὐτὰ νὰ ἐπαναλαμβάνουν τὰ μαθήματα τῆς ἴδιας τάξεως ἃν δὲν ἐπιτύχουν! "Ολα αὐτὰ ἵσχυρίζεται, ότι γίνονται διὰ τὸ κοινὸν καλόν, διότι ἔχει τὸ δικαίωμα τὸ Κράτος ν' ἀξιώσῃ ὅπως οἱ πολίται του ἔχουν ὅλοι ἐν ἐλάχιστον ὅριον μορφώσεως. Αὐτὸς εἶναι ὀρθόν, ἀλλὰ κάθε ἄτομον ἔχει ἔνα ωρισμένον ὅριον ἀντοχῆς· ἡ πέραν αὐτοῦ δοκιμασία του ἀποτελεῖ σκληρότητα, ἡ ὁποία εἶναι ἀσυμβίβαστος πρὸς πολιτισμένον Κράτος. Ένψη δὲν ἔχω νὰ

δώσω ψωμὶ εἰς τὴν οἰκογένειάν μου, ἐνῷ ὅλα μου τὰ παιδιά εἶναι
ἀνυπόδητα καὶ γυμνά, μὲν ὑποχρεώνετε, ὅπως εἶναι κιτρινιασμένα
καὶ κοκκαλιάρικα, νὰ τὰ στείλω εἰς τὸ σχολεῖον γιὰ νὰ μάθουν
γράμματα! Καὶ ἀν δὲν τὰ στείλω μοῦ ἐπιβάλλετε πρόστιμον ἢ μὲ
στέλλετε καὶ εἰς τὴν φυλακήν! Δώσατέ μου τὰ μέσα καὶ, ἀν δὲν
συμμορφωθῶ πρὸς τὸν νόμον, τιμωρήσατέ με. Οὕτως ἀπολύτως
ὅμως ἐφαρμοζόμενος ὁ νόμος δὲν εἶναι εἰμὴ σκληρὰ εἰρωνεία τοῦ
Κράτους πρὸς τοὺς πολίτας.

"Οπως καὶ ἀνωτέρω εἴπομεν, ὁ νόμος τοῦ 1834 ὠριζεν ἐπταετῆ
τὴν ὑποχρεωτικὴν στοιχειώδη ἐκπαίδευσιν, χωρὶς ὅμως καὶ νὰ
ἐφαρμοσθῇ ὡς πρὸς τὸ σημεῖον τοῦτο. Ἐπίσης ἐπταετῇ ὠριζον
αὐτὴν καὶ τὰ νομοσχέδια τοῦ 1899, τὰ μὴ ψηφισθέντα. Τὸ Σύν-
ταγμα τοῦ 1911 κατέστησεν ὑποχρεωτικὴν τὴν «νῦν καλουμένην
δημοτικὴν ἐκπαίδευσιν, ἔστω καὶ ἀν δ κύκλος τῶν ἐτῶν τῆς διδα-
σκαλίας ὑπερβῆ τοὺς ἔξ ἐνιαυτούς». Τὸ δὲ ἐν Ισχύi Σύνταγμα τοῦ
1927 ἀναγράφει, ὅτι «ὁ νόμος ὁρίζει διὰ τὴν στοιχειώδη ἐκπαίδευ-
σιν τὰ ἔτη τῆς ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως, τὰ ὅποια δὲν δύνανται
νὰ εἶναι ὀλιγώτερα τῶν ἔξ». Ἡ διαφορὰ μεταξὺ τῶν Συνταγμά-
των τοῦ 1911 καὶ τοῦ 1927 ἔγκειται εἰς τοῦτο, ὅτι τὸ μὲν τοῦ
1911 ὠριζε τὸ ἀνώτατον ὄριον, πέραν τοῦ ὅποίου δὲν ἥδυνατο
νὰ καταστῇ ὑποχρεωτικὴ ἡ στοιχειώδης ἐκπαίδευσις, τὸ δὲ τοῦ
1927 ὁρίζει τὸ κατώτατον ὄριον τῶν ἐτῶν τῆς ὑποχρεωτικῆς
φοιτήσεως.

Τὸ ὑποχρεωτικὸν τῆς ἐκπαίδευσεως θὰ ἥδυνατο νὰ θεωρηθῇ ὡς
ἀντιβαίνον εἰς τὴν ἐλευθερίαν τοῦ ἀτόμου, ἡ ἀντίληψις δ' αὐτὴ
ὑπεστηρίχθη ἐπὶ πολὺ καὶ ίδιως ἐν Γαλλίᾳ. Ὁ Γκιζώ εἰς τὰ ἀπο-
μημονεύματά του (Γ' τόμος σελ. 61) λέγει, ὅτι ἡ ὑποχρέωσις πρὸς
φοίτησιν δὲν δύναται νὰ συμβιβασθῇ πρὸς τὴν ὑπερήφανον εὔαι-
σθησίαν τῶν ἐλευθέρων λαῶν, καθότι συνεπάγεται τὴν ἐπέμβασιν
τῆς πολιτείας ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τῶν οἰκογενειῶν. Τὸ ἀληθὲς εἶναι
ὅτι ἡ χρησιμοποίησις ἐκ μέρους τῆς πολιτείας καταναγκαστικῶν
μέτρων διὰ τὴν ἐπιβολὴν τῆς ὑποχρεωτικῆς φοιτήσεως μετὰ δυ-
σκολίας δύναται νὰ δικαιολογηθῇ. Ἡ μόνη δικαιολογία εἶναι, ὅτι
εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην ἡ πολιτεία δὲν ἀσκεῖ ἕδιον δικαίωμα,

ἀλλὰ παρίσταται ώς κηδεμών οὕτως είπειν τῶν τέκνων τῶν ὑποβαλλομένων εἰς τὴν ὑποχρέωσιν γονέων, ἅτινα ἔχουν φυσικὸν δικαίωμα, ὅπως ζητήσουμεν πάρα τῶν γονέων των τὴν πνευματικήν των μόρφωσιν μέχρις ἐνὸς ἐλαχίστου ὅρου. Ἀλλὰ φυσικὸν δικαίωμα, ἔχουν τὰ τέκνα, ὅπως ζητήσουν πάρα τῶν γονέων καὶ τὴν ύλικὴν τροφήν, ἀνευ ἄλλως τε τῆς ἀποίας καὶ πνευματικὴ ἀνάπτυξις δὲν δύναται νὰ νοηθῇ. Ἐπὶ ταύτης ὅμως ἡ πολιτεία δὲν ἐπεμβαίνει, ταῖσυτοτρόπως δὲ κατὰ τὸ σημεῖον τοῦτο ἀδικεῖ, ἀδικεῖ δὲ κατὰ τοσοῦτον μᾶλλον, καθ' ὃσον ἐνῷ εἰς τὴν μίαν περίπτωσιν ἀγνοεῖ τοὺς γονεῖς, εἰς τὴν ἄλλην τοὺς ὑποχρεώνει. Διὰ τοῦτο ἔξεφράσαμεν ἀνωτέρω τὴν γνώμην, ὅτι ἡ ὑποχρεωτικὴ φοίτησις πρέπει ἀπαραιτήτως νὰ εἶναι συνδυασμένη πρὸς τὴν κοινωνικὴν ἀντίληψιν.

6. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ

Ἐγγραφὴ μαθητῶν. Διὰ νὰ ἔγγραφῇ τις εἰς σχολεῖον τῆς στοιχειώδους ἐκπαίδεύσεως ἔπρεπε κατὰ τὸν νόμον τοῦ 1834 νὰ ἔχῃ συμπεπληρωμένον τὸ 5ον ἔτος τῆς ἡλικίας του, νὰ ἔχῃ δὲ ἐμβολιασθῇ διὰ δαμαλίδος¹.

Τὰ νομοσχέδια τοῦ 1889 ὕριζον ἡλικίαν φοιτήσεως εἰς τὸ δημοτικὸν σχολεῖον τὸ 6ον ἔτος συμπεπληρωμένον. Τὸ αὐτὸν ἔτος ὕριζε καὶ ὁ νόμος ΒΠΕ' τοῦ 1892 καὶ ὁ ΒΤΜΘ' τοῦ 1895. Τούναντίον τὰ νομοσχέδια τοῦ 1899 παραδέχοντο ώς ἔτος ἐνάρξεως τῆς φοιτήσεως τὸ πέμπτον συμπεπληρωμένον, ώς ἔξῆς δὲ ἐδικαιολόγει ἐν τῇ εἰσηγητικῇ του ἐκθέσει ὁ ‘Υπουργὸς τὸ μέτρον τοῦτο. «Νῦν, προκειμένου καὶ παρ' ἡμῖν νὰ καθορισθῇ τὸ ἔτος τῆς ἡλικίας, καθ' ὃ τὰ παιδία θὰ ὑποχρεῶνται εἰς φοίτησιν, πρέπει

1. Δ. 4 Ἀπριλ. 1835.—«Ἀπαγορεύεται ἡ εἴσοδος εἰς σχολεῖον, διδασκαλεῖον... εἰς δλους δσους δὲν ἔκβαλον εὐλογίας ἡ δὲν ἐμβολιάσθησαν. Τοῦτο δὲ γνωρίζεται ἀπὸ τὰ ἵχνη τῶν δύο εἰρημένων ἀσθενειῶν ἡ ἀποδεικνύεται διὰ τῆς κατὰ νόμους τοῦ ἐμβολιασμοῦ μαρτυρίας. “Οθεν ἀπαντες οἱ πρεστώτες τῶν σχολείων... ὑποχρεοῦνται ὄχι μόνον νὰ μὴ παραδέχωνται, ἀλλὰ καὶ νὰ γνωστοποιῶσιν ἐκείνους, οἵτινες οὔτε φυσικὰς εὐλογίας είχον, οὔτε ἐμβολιασμοῦ μαρτυρικὰ φέρουσιν».