

Καὶ περὶ τὴν λύσιν τῶν διαφόρων τούτων μεταφυσικῶν ἀπορίων τῆς ψυχολογίας παρατηρεῖται σχεδὸν τὸ αὐτό, ὅπερ εἴδομεν συμβαῖνον καὶ περὶ τὴν λύσιν τῶν διμοίων ἀποριῶν τῆς θεολογίας. Αἱ τάσεις δηλ. αἱ περὶ τὰ ψυχολογικὰ καθόλου μὲν εἰπεῖν εἶναι ἀνάλογοι πρὸς τὰς τάσεις τὰς περὶ τὴν δοντολογίαν καὶ ὡς τὰ πολλὰ ἀκολουθοῦσιν ἔκείναις. Ἰδίᾳ δὲ ὡς πρὸς τὸ πρόβλημα τὸ περὶ τῆς οὐσίας τῆς ψυχῆς καὶ τῶν συναφῶν αὐτῷ ζητημάτων σημειωτέον τοῦτο, ὅτι θηλοχούσται καὶ οἱ ἀρνούμενοι πᾶσαν ἴδιαν ὑπόστασιν τῇ ψυχῇ, καὶ ὑπὸ ψυχῆν ἐννοοῦντες ἀπλῆν ἐνέργειαν, καὶ ταύτην ὅχι καθ' ἥν ἐννοοῦν πᾶν τὸ ὃ; ὃν θεωρούμενον ἐκλαμβάνεται ὡς αὐτὸ τοῦτο δύναμις καὶ ἐνέργεια (force, énergie), ἀλλ' ὡς τις ἐντελεια (actualitas), ὡς τι κεφάλαιον ἢ γινόμενον τῆς ἐνέργειας ἢ συγγείας τῶν τὸ σῶμα καθόλου καὶ τὸν ἐγκέφαλον ἴδιᾳ συναποτελούντων μορίων ἢ κυττάρων, ὅπωσδήποτε νοούμενων, εἴτε ὡς ὅλως ὑλικῶν, εἴτε ὡς ὅλως πνευματικῶν, εἴτε ὡς ὑλοπνευματικῶν, κατ' ἀνάλογον μεταφυσικὴν ἐκδοχὴν τοῦ ὄντος. Ὡς πρὸς δὲ τὴν φύσιν αὐτὴν τῶν ψυχικῶν ἐνέργειῶν καὶ τὴν αἵτιόδη αὐτῶν ἀρχῆν, βεβαίως καὶ τὸ ζῆτημα τοῦτο λύεται κατὰ τὰς καθόλου δοντολογικὰς θεωρίας, καὶ ἐν ᾧ κατὰ τὸν ὑλιστὴν πᾶσα ψυχικὴ ἐνέργεια εἶναι καὶ αὕτη ὑλική, ὃς τοιαύτῃ δέ, ὡς αἰτία ἔχουσα ἀνάλογον, ἔξωτεροικὴν δηλ. καὶ μηχανικήν, τὴν τοιαύτην ἢ τοιαύτην κίνησιν ἢ κατάστασιν τοῦ ἐγκεφάλου ἢ τῶν παραρτημάτων αὐτοῦ, στερεῖται πάσης ἐκουσιότητος, κατὰ τὸν μονιστὴν ἢ ψυχικὴ ἐνέργεια εἶναι ἡ ἐτέρα ὅψις τῆς διφυοῦς ἴδιότητος τοῦ ἐνὸς καὶ τοῦ ὄντος, καὶ ὅφειλομένη εἰς αὐτὴν τὴν ἐνέργειαν τοῦ διφυοῦς ὄντος καὶ τῶν διαφόρων ἐκφάνσεων αὐτοῦ οὐδὲν ἔχει τὸ ἐκούσιον καὶ αὐτοτελές. Τούναντίον δὲ κατὰ τὸν δυτικὴν καὶ τὸν πνευματιστὴν ἢ ψυχικὴ ἐνέργεια καὶ φύσιν ἔχει ἴδιαν, ὅλως ἀσύγκριτον πρὸς τὴν λεγομένην φυσικὴν καὶ φυσιολογικὴν ἐνέργειαν, καὶ μετέχει ἐκουσιότητος καὶ αὐτενεργείας. Ἡ τάσις ἡ ἀρνούμενη πᾶσαν ἐκουσιότητα εἰς τὰς ψυχικὰς ἐνέργειας, καὶ παριστῶσα αὐτὰς ὡς ἀποτελέσματα ἄλλων ἐπιδράσεων ἢ καὶ αὐτῆς τῆς ἀλληλεπιδράσεως αὐτῶν χαρακτηρίζεται ὡς determinismus ἢ καὶ necessarianismus ὡς τις ἐτεραρχία τῆς βούλησεως ἢ ἄλλως ὡς ἀναγκοβουλία ἢ ἀναγκοπραγία, ἐν ᾧ ἡ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΦΙΛΟΠΟΙΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Ε. Κ. ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2006

έναντία τάσις, ή ύποστηρίζουσα τὴν πλήρη καὶ τελείαν ἔκουσιότητα καὶ ἀνεξαρτησίαν τῶν ψυχικῶν ἐνεργειῶν, χαρακτηρίζεται ὡς *indeterminismus*, ὡς τις *αὐθαιρεσία* ή *ἀπολυταρχία* τῆς βουλήσεως, ή δὲ τάσις ή *ἀποφεύγουσα* τὰ δύο ἄκρα, καὶ πρὸς τῇ αὐτοβουλίᾳ *ἀποδεχομένη* τὴν ἐπίδρασιν καὶ ἄλλων αἰτιῶν ή *ἀφορμῶν* ἐπὶ τῶν ἑκάστοτε λαμβανομένων *ἀποφάσεων* εἶναι ή καλῶς ἐννοουμένη *ἔκουσιότης* ή *ἔκουσιόθουλία* (*spontaneité*), ὡς τις *αὐταρχία* τῆς βουλήσεως ἐξ θεού *διαστελλομένη* τῆς τε *ἐτεραρχίας* καὶ τῆς *ἀπολυταρχίας*.

'Αλλοιαὶ εἶναι αἱ ψυχολογικαὶ τάσεις αἱ ἀναφερόμεναι εἰς τε τὴν *ἀπλότητα* ή πλειονότητα τῶν ψυχικῶν δυνάμεων καὶ ἐνεργειῶν καὶ εἰς τὸ πρωτεῖον μεταξὺ αὐτῶν ἐν περιπτώσει πλειονότητος αὐτῶν, καὶ δὴ ἀφ' ἐνὸς μὲν ὁ λεγόμενος *intellectualismus*, ὁ *νοητισμὸς* ή *νοησιαρχία*, ή τάσις ή παραδεχομένη τριάδα ψυχικῶν δυνάμεων καὶ ἐνεργειῶν καὶ ὡς θεμελιώδη μεταξὺ αὐτῶν καὶ *ἀρχουσαν* τὴν χαρακτηρίζομένην ὡς τὸ *νοητικὸν* ή *γνωστικὸν* τῆς ψυχῆς, ἀφ' ἐτέρου δὲ ὁ λεγόμενος *voluntarismus*, ὁ *βουλητισμὸς* ή *βουλησιαρχία*, ή τάσις ή *ἀποδίδουσα* τὰ πρωτεῖα εἰς ὅ,τι διακρίνεται ὡς *δρεκτικὸν* ή *βουλητικὸν* τῆς ψυχῆς, καὶ ὡς τρίτη ὁ λεγόμενος *sentimentalismus*, ὁ *συναισθητισμὸς* ή *συναισθηματισμὸς*, τάσις παρὰ τὸ *γνωστικὸν* καὶ *βουλητικὸν* ἀναγνωρίζουσα ὡς *ἴδιαν* ψυχικὴν ἐνέργειαν καὶ τὸ *συναισθῆμα* (*sentiment*, *Gefühl*), καὶ ἐν τούτῳ διαβλέπουσα τὴν πρώτην καὶ θεμελιώδη ψυχικὴν δύναμιν ή *ἐνέργειαν*, καὶ οὐ μόνον ὡς *ἀπλῆν* *ἀφετηρίαν* τῆς βουλήσεως καὶ τῆς πράξεως, ἀλλὰ καὶ ὡς *ἴδιον* τινα καί, οὗτος *εἰπεῖν*, *ἀμεσον* τρόπον καὶ *ἄμα γνώμονα* τῆς γνώσεως αὐτὸ τοῦτο ὡς *intuition*, ὡς *θυμοσοφίαν* ή *διαισθησιν* ή *ἐνόρασιν*, ήτις, καίπερ *καθ' ἔαυτὴν* μυστική, ἀνεξήγητος καὶ ἀναιτιολόγητος, ὅμως παρίσταται πολλάκις ὡς ή μόνη καὶ ἀσφαλῆς πηγὴ γνώσεως ἐν τε τοῖς θεωρητικοῖς καὶ ἐν τοῖς πρακτικοῖς (πρβλ. § 19).

§ 26. Τάσεις περὶ τὸν πρακτικὸν *ἀλάδον* τῆς φιλοσοφίας.

Τάσεις καὶ διαφοραὶ τάσεων ἔξεδηλώθησαν κατὰ καιροὺς καὶ περὶ τὰ προβλήματα τοῦ πρακτικοῦ *ἀλάδον* τῆς φιλοσοφίας, καὶ οὐ μόνον τῶν εἰδικῶν αὐτοῦ μαθημάτων, ἀλλὰ καὶ αὐτοῦ τοῦ γενικώτερον χαρακτῆρα ἔχοντος, τῆς φιλοσοφικῆς ἀνθρωπογνωσίας, τοῦ φι-

λοσοφικῶς θεωρουμένου καὶ ἔξεταζόμενου μικροκόσμου (§ 17). Καί τοι δὲ τὰ διάφορα τοῦ κλάδου τούτου προβλήματα καὶ αἱ περὶ αὐτὰ ἔκδηλωθεῖσαι καὶ ὑφιστάμεναι τάσεις καὶ τάσεων διαφοραὶ διευκρινίζονται ἐν τοῖς ἐπὶ μέρους μαθήμασι τοῦ αὐτοῦ κλάδου, πλὴν ὑπάρχουσι καὶ τοιαῦτα προβλήματα καὶ τοιαῦται περὶ αὐτὰ τάσεις καὶ διαφοραὶ τάσεων, αἵτινες, κοιναὶ οὖσαι πᾶσι τοῖς ἐπὶ μέρους μαθήμασιν, ἀρμοδίως ἔξεταζονται οὐχὶ ἐν ἐνὶ τινι τούτων, ἀλλ᾽ ἐν τῷ γενικωτέρῳ μαθήματι τοῦ κλάδου τούτου, ἐν τῇ φιλοσοφικῇ ἀγθρωπογνωσίᾳ. Ως τοιαῦτα προβλήματα προέχουσι τό τε περὶ τῆς ἀρχῆς καὶ προελεύσεως τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, καὶ τὸ περὶ τῆς πρώτης αὐτοῦ καταστάσεως ὡς καὶ τὸ περὶ τῆς περαιτέρῳ πορείας τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων ὑπὸ τὰς ποικίλας αὐτοῦ ὅψεις καὶ φάσεις, ἴδιωτικάς τε καὶ ὅμαδικάς, ὑλικάς τε καὶ πνευματικάς, βιοτεχνικάς τε καὶ καλλιτεχνικάς, κοινωνικάς τε καὶ πολιτικάς, ἡθικάς τε καὶ δικαιολογικάς, ἐκπολιτιστικάς τε καὶ ἔξημερωτικάς, προβλήματα συμπεριλαμβανόμενα καὶ συγκεντρούμενα ἐν τῇ περιβοήτῳ τῶν νεωτέρων χρόνων θεωρίᾳ τῆς ἔξελίξεως (ένολτιον), τῇ θεωρίᾳ τῆς ἀπὸ τῶν ἀτελεστέρων βαθμιαίας προελεύσεως τῶν τελειοτέρων, ἐν ἀντιθέσει μὲν πρὸς τὴν ἔκπαλαι γνωστὴν θεωρίαν τῆς προβολῆς ἢ ἀπορροής (emanatio), τὴν θεωρίαν τῆς ἀπὸ τοῦ τελείου καθόδου εἰς τὰ ἀεὶ ἀτελέστερα, ἐν ἀντιδιαστολῇ δὲ πρὸς δύο ἄλλας ἐννοίας, τὴν ἀπὸ τοῦ ὅπωσδήποτε προσκτηθέντος καὶ κατορθωθέντος βαθμοῦ βελτιώσεως καὶ τελειοποίησεως μεταρροπὴν ἢ μεταστροφὴν εἰς τὴν ἀρχικὴν ἀτέλειαν, ὡς καὶ τὸν λεγόμενον ἐκφυλισμὸν (degeneratio), τὴν ἀπὸ ἀρχικῆς τινος εὑρεῖας. ἢ τελειότητος μετάπτωσιν ἢ κατάπτωσιν εἰς τὰς πλημμελείας τῆς ἀτελείας καὶ καχεξίας. Τῆς ἔξελίξεως ἵδιον εἶναι καὶ τοῦτο, ὅτι ἡ βαθμιαία βελτίωσις καὶ τελειοποίησις δύναται νὰ θεωρηθῇ τὸ μὲν ὡς ὅλως μηχανικῶς καὶ ἀσκόπως συντελουμένη κατὰ εἴρημὸν αἵτινες ἐσωτερικῶν, τῇ φύσει τῶν ὑποκειμένων οἰκείων, καὶ ἀφορμῶν ἔξωτερικῶν, τυχαίων πολλάκις συμπτώσεων καὶ περιστάσεων, οἷκοθεν ἀσχέτων πρὸς τὰ συντελούμενα, τὸ δὲ καὶ ὡς κατὰ σκοπόν τινα διενεργουμένη, ὡς συμμορφουμένη καὶ ἀκολουθοῦσα, ἔστω καὶ ἀσυνεδήτως, καὶ ἡθικῇ τινι τάξει καὶ διατάξει τῶν τοῦ μακροῦ τε καὶ

μικροῦ κόσμου, τάξει ὑπερκειμένη μὲν τῇ ἀπλῇ φυσικῇ τάξει καὶ διατάξει, μεταχειριζομένῃ δὲ ταύτην ὡς μέσον πρὸς ἐπίτευξιν πολλῷ ὑψηλοτέρων σκοπῶν τοῦ βίου καὶ τῆς ὑπάρχεως ὅλης. Ἡ τάσις αὕτη, οἰκεία οὖσα τοῖς Θεοῖς ταῖς δεῖσταις, δὲν εἶναι ἄλλοτρία καὶ τοῖς ἐπὶ τὸ πανθεῖστικώτερον φιλοσοφοῦσιν (¹), ἐνῷ ἡ ὅλως φυσικὴ καὶ μηχανικὴ ἐκδοχὴ τῆς ἔξελίξεως ἴδιάζει τοῖς ἐπὶ τὸ ὑλιστικώτερον φιλοσοφοῦσι, καίτοι αὐτὸς ὁ Κάρολος Darwin, ὃ ἐν τοῖς νεωτέροις χρόνοις εἰσηγησάμενος τὴν θεωρίαν τῆς ἔξελίξεως δὲν ἦτο κεκηρυγμένος ὑλιστής καὶ ἄθεος. Κατὰ τοὺς οὗτος ἡ ἄλλως προσκειμένους τῇ εἰρημένῃ ἐκδοχῇ τῆς ἔξελίξεως καὶ τοῦ ἀνθρώπου ἡ προέλευσις ἔξηγητέα καθ' ὃν τρόπον καὶ ἡ προέλευσις πάντων τῶν ἄλλων ἐνοργάνων καὶ ἐμψύχων ὅντων, ἡ ἀρξαμένη ἀπὸ ὅλως στοιχειωδεστάτων ἀρχῶν, ἀπὸ σπεριμάτων καὶ πλασμάτων ἡ πρωτοπλασμάτων ἀτελεστάτων, καὶ μετὰ μακρὰν μὲν τῶν αἰώνων καὶ τῶν χιλιετηρίδων σειράν, ἐν διαδοχῇ δὲ ἐλιγμῶν καὶ μεταπτώσεων καὶ διαμείψεων καὶ μεταμείψεων καταλήξασα εἰς τὴν κατὰ τόπους καὶ καιροὺς ἐμφάνισιν καὶ τοῦ λεγομένου ἀνθρωπίου εἴδους (²), ὅντων πιθηκοειδῶν καὶ πηθικογενῶν, περροικισμένων μὲν μετὰ ἀνωτέρου σωματικοῦ καὶ ἐγκεφαλικοῦ ὅργανισμοῦ καὶ μετὰ ἀνωτέρων ψυχικῶν δυνάμεων καὶ λειτουργιῶν, ἀλλ' ἐν τῇ πρώτῃ ἀρχῇ ἀτεκεστάτων κατ' ἀμφῷ, καὶ μόνον ὕστερον μετὰ χρόνου πάροδον ἀνυπολογίστου ἀναπτυχθέντων κατὰ μικρὸν καὶ εἰς διπλωσοῦν τελειότερα στάδια ζωῆς, νοήσεως καὶ ἐνεργείας προβάντων, καὶ ἔτι νῦν προβαίνοντων μὲν ἡ καὶ προβησομένων ἐν τῇ ἡμερώσει καὶ τῷ πολιτισμῷ, ἀλλ' ἀνέυ μέν τινος ὑψηλοτέρας προδιατάξεως καὶ ἀνέυ σκοποῦ τινος καὶ τέλους ὑψηλοτέρου, κατὰ νόμους δὲ μοιραίως φυσικοὺς καὶ κατὰ τρόπους ἀλογίστως εἰκαίους, διὰ παντοίων στρο-

(¹) Προβλ. τοὺς ἐκ τῶν νεωτέρων Γερμανῶν φιλοσόφων "Εγελον († 1831), Krause († 1832) καὶ Schelling († 1854).

(²) Ἀξιοσημείωτον ὅτι καὶ τῆς τοιαύτης θεωρίας τῆς ἔξελίξεως αἱ ἀρχαὶ ἀπαντῶσιν ἥδη ἐν αὐτῇ τῇ ἀρχαίᾳ Ἰωνικῇ φιλοσοφίᾳ ἡ φυσιολογία, παρὰ τῷ Ἀναξιμάνδρῳ, κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Πλουτάρχου αὐτοῦ (Συμποσ. προβλήμ. Α, 8, 4). «Ἐν ἰχθύσιν ἐγγενέσθαι τὸ πρῶτον ἀνθρώπους ἀποφαίνεται (Ἀναξίμανδρος), καὶ τραφέντας, ὥσπερ οἱ γαλεοί, καὶ γενομένους ἵκανοὺς ἑαυτοῖς βοηθεῖν, ἐκβληθῆναι τηνικαῦτα καὶ γῆς λαβέσθαι».

φῶν καὶ μεταστροφῶν καὶ μεταπτώσεων καὶ περιπετειῶν καὶ ἀγώνων καὶ ἀνταγωνισμῶν καὶ πόθων καὶ εὐχῶν καὶ ἔλπίδων καὶ προσδοκιῶν, καὶ τούτων ἴσταμένων κατὰ τὸν λίθον τοῦ Σισύφου, καὶ πληρουμένων κατὰ τὸν πίθον τῶν Δαναΐδων καὶ τὰ διψῶντα χείλη ἀναψυχουσῶν κατὰ τὰ οὐρανά... τοῦ Ταντάλου, καὶ οὐ μόνον κατὰ μέλη ἔκαστα, ἀλλὰ καὶ καθ' ὅμαδας δλας καθ' ἄπαν τὸ γένος τῶν βροτῶν, ὅτι δέ που φαίνεται ὡς λάμψις καὶ ἐπίφασις δόξης ἀνθρωπίνης, δὲν εἶναι τι ἄλλο εἰ μὴ ὡς ἄνθος χόρτου ἐξηράνθη ὁ χόρτος, καὶ τὸ ἄνθος αὐτοῦ κατέπεσεν. Εἰς τοῦτο καταλήγει συνεπῶς ἡ μηχανικὴ ἐκδοχὴ τῆς ἐξελίξεως ἐφαρμοζομένη εἰς τὸν ἄνθρωπον καὶ εἰς πᾶν ὅτι ἀφορᾷ τὸν ἀνθρώπινον βίον, συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν λαμπροτάτων ἐπιτευγμάτων καὶ κατορθωμάτων τοῦ ἀνθρωπίνου πολιτισμοῦ κατὰ πάσας αὐτοῦ τὰς φάσεις.

§ 27. Προέχουσαι τάσεις περὶ τὴν ἡθικήν.

Ἐκ τῶν τάσεων τῶν εἰδικωτέρων, τῶν ἐκδηλωθεισῶν περὶ τὰ καθ' ἔκαστα προβλήματα καὶ μαθήματα τοῦ πρακτικοῦ κλάδου τῆς φιλοσοφίας, δὲν εἶναι μὲν ἀνάξιαι προσοχῆς αἱ φερόμεναι καὶ περὶ τὰ ἄλλα, θὰ διαλάβωμεν ὅμως ἐν τοῖς ἑξήσις οὐχὶ περὶ δλων, ἀλλὰ περὶ τῶν κυριωτέρων καὶ μᾶλλον προεχουσῶν, οἵαι κατὰ πρῶτον λόγον αἱ περὶ τὴν ἡθικήν, ἔπειτα δὲ αἱ περὶ τὴν δικαιολογίαν ἢ φιλοσοφίαν τοῦ δικαίου καὶ αἱ περὶ τὴν καλολογίαν ἢ αἰσθητικήν.

Εἶναι διάφοροι αἱ περὶ τὴν ἡθικήν ὑπάρχουσαι τάσεις, προκύπτουσαι ἐκ τῆς ἀπὸ διαφόρου ἀπόψεως ἐξετάσεως τῶν ἡθικῶν προβλημάτων, καὶ πρῶτον τοῦ προβλήματος τοῦ καιρίου περὶ τοῦ γνώμονος ἢ κριτηρίου τῆς ἡθικότητος καὶ περὶ τοῦ ὑποχρεωτικοῦ κύρους τῶν ἀπαιτήσεων αὐτῆς. Κατὰ τίνα δηλ. νόμον καὶ κανόνα, καὶ πῶς καὶ πόθεν προελθόντα κρίνοντες τὰς τῶν ἀνθρώπων διαθέσεις, βουλήσεις, καὶ πράξεις προκρίνομεν τὰς μὲν τῶν δέ, καὶ τὰς μὲν τιμῶμεν ὡς ἐπαίνου καὶ σπουδῆς ἀπάσης ἀξίας, τὰς δὲ τούναντίον λογιζόμεθα ὡς ψόγου καὶ καταφρονήσεως καὶ φυγῆς ἀξίας. Καὶ καθόσον μὲν ἡ ἀρχὴ τοῦ ἡθικοῦ νόμου καὶ κανόνος ἀναζητεῖται ἐν αὐτῷ τῷ ἀνθρώπῳ, ἐν αὐτῇ τῇ ἀνθρωπίῃ φύσει, ἐν ἰδίᾳ τινὶ ἐν αὐτῷ τῷ ἀνθρώπῳ ἐνυπαρχούσῃ δυνάμει ἢ ὅρμῃ καὶ κλίσει, ἐν αὐτῇ τῇ κοινῷ οὗτῳ καλουμένῃ συνειδήσει ἢ φωνῇ τῆς συνεί-

δήσεως, προκύπτει ἡ τάσις τῆς αὐτονομίας, ώς τοῦ ἀνθρώπου αὐτοῦ ἐπέχοντος παρ' ἑαυτῷ θέσιν νομοθέτου καὶ κριτοῦ τῶν ἴδιων ἑαυτοῦ διαθέσεων, βουλήσεων καὶ πράξεων. Καθόσον δὲ πάλιν ἡ ἀρχὴ τοῦ αὐτοῦ νόμου καὶ κανόνος ἀναζητεῖται ἐν ἄλλῳ τινὶ ἐκτὸς τοῦ ἀνθρώπου αὐτοῦ, καὶ ἀναγεταὶ εἴτε εἰς τὸ ὅπωσδήποτε ἐπικρατῆσαν ἔθος ἢ συνήθειαν, εἴτε εἰς θεσμὸν καὶ διάταξιν ἀρχῆς τινος καὶ ἔξουσίας ὅπωσδήποτε καθεστηκούσας, πολιτικῆς ἢ θρησκευτικῆς, εἴτε εἰς τὸ κῦρος καὶ τὴν αὐθεντίαν θεοδότου τινὸς νομοθεσίας, προκύπτει ἡ τάσις τῆς ἐτερονομίας, ώς ἄλλου τινὸς ἐκτὸς τοῦ ἀνθρώπου αὐτοῦ ἀναγράφοντος τὰ φευκτέα καὶ τὰ πρακτέα, καὶ διατιμῶντος τὴν ἄξιαν ἢ ἀπαξίαν τῶν ἴδιων ἡμῶν διαθέσεων, βουλήσεων καὶ πράξεων.

Η ἐτερονομία χαρακτηρίζεται ἴδιαιτέρως ώς θεονομία, ὅταν ὡς νόμος καὶ κανὼν τῶν ἡμετέρων διαθέσεων, βουλήσεων καὶ πράξεων καὶ ὡς κριτήριον τῆς ἄξιας ἢ ἀπαξίας αὐτῶν λαμβάνηται αὐτὸ τὸ θεῖον θέλημα, καθ' οἷονδήποτε τρόπον γνωσθέν ποτε τοῖς ἀνθρώποις ἢ γνωριζόμενον ἐκάστοτε.

Δὲν διαφέρουσι κατ' οὖσίαν ἄλλοι τινὲς καὶ ἄλλως ἥχοῦντες χαρακτηρισμοὶ τῶν αὐτῶν τάσεων, τῆς μὲν αὐτονόμου ἡθικῆς ώς θεωρητικῆς ἢ ἐκ τῶν προτέρων (*apriorismus*) ἢ διαισθητισμοῦ (*intuitionismus*) ἢ ἐγγενισμοῦ ἢ ἐμφυτισμοῦ (*nativismus*), τῆς δὲ ἐτερονόμου ώς ἴστορικῆς ἢ ἐμπειρικῆς ἢ ἐκ τῶν ὑστέρων (*aposteriorismus*), καὶ κατὰ τὴν νεωτέραν τῆς ἐκδοχῆς ταύτης προσαρμογὴν εἰς τὴν προεξετασθεῖσαν θεωρίαν τῆς ἐξελίξεως ώς ἐξελικτικισμοῦ (*evolutionismus*), ώς τοῦ ἐκάστοτε βαθμοῦ τῆς προόδου καὶ τοῦ πολιτισμοῦ συνιστῶντος τὸ μέτρον καὶ κριτήριον τῆς ἄξιας ἢ ἀπαξίας τῶν ἐκάστοτε ἀνθρώπων.

Αἱ οὕτω καὶ οὕτω χαρακτηριζόμεναι αὗται τάσεις, καίπερ διαστελλόμεναι ἀπ' ἄλλήλων καὶ ἀντιτιθέμεναι ἄλλήλαις, δῆμως δὲν εἶναι τοιαῦται, ὡστε νὰ ἀποκλείωσιν ἄλλήλας, ἀλλὰ κάλλιστα δύνανται νὰ συνδυασθῶσι καὶ νὰ ἀναπληρῶσι τὰς ἄλλήλων ἐλλείψεις, ἢ μὲν ἴστορικὴ καὶ ἐμπειρικὴ συντελοῦσσα πρὸς ἐπίρρωσιν τῶν κατὰ θεωρίαν καὶ ἐκ τῶν προτέρων λαμβανομένων ἡθικῶν ἀρχῶν καὶ ἀξιωμάτων, ἢ δὲ θεωρητικὴ παρέχουσα τὸ κριτήριον τῆς ὁρθότητος τῶν ἐκ τῶν ὑστέρων προσγενομένων νόμων καὶ

κανόνων τῆς ἡθικότητος. Ὅτερον οὐχ ἦτον σπουδαῖον καὶ θεμελιῶδες πρόβλημα τῆς ἡθικῆς εἶναι τὸ περὶ τῆς οὐσίας τῆς ἡθικότητος, τὸ περὶ τῆς ἀξίας ἢ ἀπαξίας τῶν ἡμετέρων διαθέσεων, βουλήσεων καὶ πράξεων, ποῖαι δηλονότι οὖσαι αὗται καὶ ποίου τινὸς ἀγαθοῦ καὶ ἐφετοῦ στοχαζόμεναι ἢ ἀστοχοῦσαι αἵ μὲν τιμῶνται ώς ἀγαθαὶ καὶ ἐπαινοῦνται ώς χρησταί, αἵ δὲ τούναγτίον ἐκφαντίζονται ως πονηραὶ καὶ ψέγονται ώς κακαί. Ἐν τῇ λύσει τοῦ προβλήματος τούτου ζητεῖται κατὰ πρῶτον διὰ τίνος ψυχικῆς ἐνεργείας τελεῖται ὁ ἐν λόγῳ καθορισμὸς τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, διὰ τοῦ λογισμοῦ, διὰ τῆς ψυχρᾶς νοήσεως, ἢ διὰ τοῦ συναισθήματος, ἢ διὰ τῆς βουλήσεως. Ἡ προτίμησις τῆς λογιστικῆς ἐνεργείας ἀποτελεῖ τὴν τάσιν τὴν παρὰ τῶν ξένων οὕτω καλούμενην reflexionismus, ἐνῷ ἡ προτίμησις μὲν τῆς συναισθητικῆς ἐνεργείας εἶναι ἡ τάσις ἡ λεγομένη emotionalismus, ἢ affectualismus ἡ προτίμησις δὲ τῆς βουλήσεως εἶναι ἡ λεγομένη θεληματισμός, ἢ voluntarismus τῶν ξένων. Ζητεῖται ἀκολούθως νὰ καθορισθῇ αὐτὸ τὸ εἶδος τοῦ ἀγαθοῦ, ἀν δηλ. πρόκειται περὶ κοινοῦ τινος τοιούτου ἐκ τῶν ὑλικωτέρων καί, οὕτως εἰπεῖν, χθαμαλῶν, ἐκ τῶν χύδην ἐπιζητουμένων ὑπὸ τῶν πολλῶν καθ' ἀπλῆν δρμὴν τῆς ζωής ἡμῶν φύσεως, περὶ ἥδους καὶ εὐζωίας καὶ εὐδαιμονίας καὶ πάσης ἄλλης εὐπορίας καὶ εὐμαρείας, ἢ τούναντίον περὶ εὐγενεστέρων καὶ ὑψηλοτέρων, ἐξ ἐκείνων, ὅσα κατ' αὐτὰς τὰς ὑπαγορεύσεις τῆς πνευματικῆς ἡμῶν συστάσεως καὶ τῶν ἀναλόγων ἡμῶν δρμῶν καὶ κλίσεων ἐπιδιώκονται λογάδην ώς κατ' ἔξοχὴν ἀνθρώπινα καὶ τοῖς ἀνθρώποις ἐμπρέποντα, ώς σπουδάσματα ὑπεραίροντα τὴν κορωνίδα τῆς ἐπιγείου ὑπάρξεως ὑπὲρ τὰ κτίσματα τὰ ἄλογα. Εἶναι τοιαῦτα τὰ ἀγαθὰ οὐ μόνον τοῦ νοῦ καὶ τοῦ πνεύματος, ἢ φιλομάθεια, τὸ φιλάληθες, τὸ φιλοπρόδοδον καὶ εἴτινα ἄλλα τοιαῦτα, ἄλλα καὶ τὰ τοῦ ἥθους καὶ τῆς καρδίας καὶ τῆς βουλήεως αὐτῆς, τὸ φιλελεύθερον, τὸ γιλοφενὲς καὶ φιλόπατρι, ἢ μεγαλοψυχία ἢ ἀκεραιότης τοῦ φρονήματος, ἢ σωφροσύνη, ἢ δικαιότης, ὃ οίκτος καὶ ἡ φιλανθρωπία καὶ ὅσα παρόμοια; Ἡ τάσις, ἡ ἀπονέμουσα τὰ πρωτεῖα εἰς τὰ χύδην σπουδάσματα καὶ ὑλικώτερα ἀγαθά, χαρακτηρίζομένη ὑπὸ τῶν ξένων ώς naturalismus, δύναται καὶ χα-

χαρακτηρισθῇ παρ' ἡμῖν ὡς φυσιοφροσύνη καθόλου, καὶ εἰδικεύεται ὡς ἥδονισμὸς ἢ ἥδονοθηρία (hedonismus), ὅταν ἡ ἀπλῆ ἀπόλαυσις καὶ ἥδονὴ τιμᾶται ὡς τὸ περιμάχητον σπουδασμα τοῦ βίου, ὡς εὐδαιμονισμὸς δὲ ἢ εὐδαιμονοθηρία (eudaimonismus), ὅταν τὸ αὐτὸ τοῦτο νοῆται εὐδόκεον, ὡς εὐπραγία τοῦ δλου βίου, συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν ὑψηλότερον καὶ πνευματικώτερον χαρακτῆρα ἔχοντων ἀγαθῶν καὶ σπουδασμάτων τοῦ βίου. Τούναντίον δὲ ἡ τάσις, ἢ τὰ πρωτεῖα ἀπονέμουσα εἰς τὴν κτῆσιν καὶ ἀπόλαυσιν τῶν ἀεὶ ἀρειτόνων καὶ τελειοτέρων καὶ τῷ λογικῷ πλάσματι ἐμπρεπόντων πνευματικωτέρων ἀγαθῶν καὶ ὑψηλοτέρων σπουδασμάτων τοῦ βίου χαρακτηριζομένη παρὰ τῶν ξένων ὡς perfectionismus, δύναται νὰ ὀνομασθῇ παρ' ἡμῖν ὡς τελειοφροσύνῃ ἢ τελειοσπουδίᾳ.

Συναφῇ πρὸς τὰ προηγούμενα εἶναι καὶ τὰ προβλήματα ταῦτα τῆς ἡθικῆς, πρῶτον ἀν τὸ ὡς ἀγαθὸν τιμώμενον καὶ σπουδαζόμενον τιμᾶται καὶ σπουδάζεται ὡς αὐτὸ καθ' ἔαυτὸ τιμῆς καὶ σπουδῆς ἀξιον, ἀσχέτως πρὸς τὴν οἰανδήποτε ἄλλην αὐτοῦ χρησιμότητα καὶ ὠφέλειαν, ἢ πρωτίστως ἢ καὶ μόνως χάριν αὐτῆς ταύτης τῆς χρησιμότητος αὐτοῦ καὶ ὠφελείας, καὶ δεύτερον ἀν τὰ οὕτως ἢ οὕτως ἐπιζητούμενα καὶ ἐπιδιωκόμενα ἀγαθά, τὴν ἀξίαν αὐτῶν ἔχουσι κατὰ ἀτομα μόνον, καὶ ἀνεξαρτήτως πάσης ἀναφορᾶς αὐτῶν καὶ χρησιμότητος πρὸς τὴν κοινότητα τῶν πλειόνων, πρὸς τὸ λεγόμενον κοινῆ καλὸν καὶ συμφέρον, ἢ τούναντίον πρώτως ἢ καὶ μόνως προσκτῶνται ἐκ ταύτης τῆς εἰς τὸ κοινὸν καλὸν καὶ συμφέρον χρησιμότητος αὐτῶν καὶ ὠφελείας. Καὶ ὡς πρὸς μὲν τὸ πρῶτον πρόβλημα ὑπάρχουσι δύο τάσεις, ἢ τῆς σχετικῆς ἀξίας δυναμένη νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς τάσις ἐτεροτελείας, καὶ ἢ τῆς ἀπολύτου ἀξίας δυναμένη νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς τάσις αὐτοτελείας. Ὡς πρὸς δὲ τὸ δεύτερον πρόβλημα ὑπάρχουσι δύο τάξεις τάσεων, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἡ τοῦ ἀτομισμοῦ (individualismus) καὶ ἡ τοῦ δμαδισμοῦ ἢ καθολικισμοῦ (universalismus), ἀφ' ἐτέρου δὲ ἡ τῆς ἰδιωφελείας, ὡς τινος ἔγωγεσμοῦ (ipsismus) καὶ ἡ τῆς κοινωφελείας (utilitarismus), ὡς τινος ἐτερισμοῦ (altruismus) ἐν τῇ εὐρυτέρᾳ τοῦ ὀνόματος ἐκδοχῇ, καὶ παρὰ τὴν δμοιότητα αὐτοῦ πρὸς τὴν χριστιανικὴν ἀγάπην καὶ

φιλαδελφίαν, πρὸς τὸ «μηδεὶς τὸ ἔαυτοῦ ζητήτω, ἀλλὰ τὸ τοῦ ἑτέρου ἔκαστος» μὴ συμπίπτοντος πρὸς αὐτήν, ώς ὑπονοοῦντος μὲν τὴν θυσίαν τοῦ ἀτόμου καὶ τῶν ἀτομικῶν συμφερόντων χάριν τοῦ κοινοῦ καλοῦ καὶ τῶν γενικῶν συμφερόντων, δικαιολογοῦντος δὲ τὴν τοιαύτην θυσίαν ἐπὶ τῷ συμφερολογικώτερον, οὐ μόνον δηλαδὴ ώς ἀπαραίτητον εἰς τὴν εὐημερίαν τῆς ὁλότητος, ἀλλὰ καὶ ώς τὴν μόνην ἀσφαλῆ ὅδον πρὸς ἐπίτευξιν τοῦ ἴδιου συμφέροντος.

§ 28. Τάσεις περὶ τὴν δικαιολογίαν ἢ φιλοσοφίαν τοῦ δικαίου.
Μετὰ τὴν ως ἄνω ἀναγραφὴν τῶν ὑπαρχουσῶν περὶ τὴν ἡθικὴν τάσεων βεβαίως θὰ παρεῖλκε πᾶς κατ' ἴδιαν λόγος καὶ περὶ τάσεων ἴδιαιτέρων ὑπαρχουσῶν ἐν τῷ μαθήματι τῆς δικαιολογίας ἢ φιλοσοφίας τοῦ δικαίου, ἐὰν μὴ προϋπετίθετο ὅτι τὸ δίκαιον δὲν εἶναι ἀπλοῦν τι μόριον τῆς ἡθικῆς, οὐδὲν ἔχον τὸ ἴδιαζον καὶ ἔξαρσεως χεῖζον παρὰ τὰ ἄλλα αὐτῆς μόρια, ἀλλ' ὅτι, καὶ ὑπαγόμενον ὑπὸ τὴν ἡθικήν, ἔχει καὶ ἴδιαιτερόν τινα τύπον ἢ χαρακτῆρα, καὶ ἴδιαιτέραν τινὰ σπουδαιότητα. Πράγματι δὲ ἔχει τὸ δίκαιον ἐν τῇ ἡθικῇ τὸ ἔξαρσετον τοῦτο, ὅτι εἶναι τὸ κατ' ἔξοχὴν κοινωνικὸν στοιχεῖον ἐν αὐτῇ ώς καθορίζον καὶ κανονίζον τὰς πρὸς ἄλλήλους σχέσεις τῶν πρὸς συμβίωσιν προωρισμένων καὶ ἐν τόπῳ καὶ χρόνῳ συμβιούντων ἀνθρώπων ἐν τῷ δοῦναί τε καὶ ἐν τῷ λαβεῖν, ἐν οἷς τε εἶναι ὑπόχρεοι εἰς τὸ διδόναι τι τοῖς ἄλλοις ἢ πάσχειν τι παρὰ τῶν ἄλλων ἢ καὶ χάριν τῶν ἄλλων, καὶ ἐν οἷς ἀξιοῦνται νὰ ἀπαιτῶσι τι παρὰ τῶν ἄλλων ἢ καὶ νὰ περιποιῶσι τι τοῖς ἄλλοις ἀνιαρὸν καὶ λυπηρόν. Ἐπειδὴ ἀμφότερα, τό τε κατ' ἐνέργειαν καὶ τὸ πάθος, τό τε δικαίωμα τοῦ ἀπαιτεῖν τι παρὰ τῶν ἄλλων ἢ περιποιῆσαι τι τοῖς ἄλλοις, καὶ ἡ ὁρειλὴ ἢ ὑποχρέωσις τοῦ διδόναι τι τοῖς ἄλλοις, ἢ πάσχειν τι ὑπὸ τῶν ἄλλων ἢ χάριν τῶν ἄλλων, εἶναι δυνατὸν νὰ νοηθῶσιν εἴτε ώς θετικῶς ἀπορρέοντα ἀπὸ δητῆς τίνος συμφωνίας καὶ συμβάσεως ἢ ἀπὸ κειμένου τινὸς θετικοῦ νόμου ἢ ἀπὸ ἔθους τινὸς ὀπωαδήποτε κρατήσαντος, εἴτε καὶ ώς φυσικῶς, ώς οἶκοθεν, ἀπὸ αὐτῆς τῆς φύσεως τῶν πραγμάτων καὶ ἀπὸ αὐτῶν τῶν ὑποχρεώσεων τοῦ ἀπροκαταλήπτου ἀνθρωπίνου λόγου ἀπορρέοντα, ἐγεννήθη μὲν ἡ διάκρισις τοῦ θετικοῦ καὶ τοῦ φυσικοῦ δικαίου, προεβλήθη δὲ καὶ ἡ ἀπορία ἀν-

καὶ ποῖον ἐκ τῶν δύο δικαίων, καὶ εἰς τίνας περιστάσεις ἔχει μεῖζον
κῦρος. Καίτοι τάσεις πρὸς ὑποτίμησιν ἢ ἀποσκυνάλισιν τοῦ φυ-
σικοῦ δικαίου ἀνεφάνησαν κατὰ καιρούς, διεκρίθησαν δὲ ἐν τῇ ἀρ-
χαιότητι ὡς καταφρονήται αὐτοῦ οἱ σοφισταὶ καὶ οἱ σκεπτικοί,
πλὴν οὐ μόνον ἡ ὑπαρξία, ἀλλὰ καὶ ἡ ὑπεροχὴ αὐτοῦ παρὰ τὸ
θετικὸν δίκαιον ἐκπαλαι ἀπετέλει κοινὸν δόγμα τῶν κορυφαίων
φιλοσόφων τε καὶ νομομαθῶν καὶ θεολόγων μέχρι πρὸς μιᾶς ἐκα-
τονταετηρίας, ὅτε τῇ ἐπικρατήσει τῶν θεωριῶν τῆς λεγομένης ἴστο-
ρικῆς σχολῆς τοῦ δικαίου ἐπιχολούθησε καὶ ἡ παρὰ φιλοσοφούντων
ἀπόρριψις τοῦ φυσικοῦ δικαίου ὡς τινος ἐμφύτου τῷ ἀνθρώπῳ
κώδικος ἔστω καὶ τῶν θεμελιωδῶν ἀρχῶν καὶ στοιχείων τοῦ δικαίου,
ἐπὶ ἀθετήσει τοῦ ἐμφύτου καὶ αὐτῶν τῶν θεμελιωδῶν ἀρχῶν καὶ
νόμων τῆς ἡθικῆς καὶ ὑποστηρίξει τῆς ἐναντίας γνώμης, ὅτι καὶ
τούτων ἡ γένεσις καὶ διαμόρφωσις ἐξηγητέα ἐκ τῶν ὑστέρων κατὰ
τὸν νόμον τῆς ἐξελίξεως ⁽¹⁾.

§ 29. *Τάσεις περὶ τὴν αἰσθητικὴν ἢ καλολογίαν.*

Τάσεων διαφοραὶ δὲν ἔλειψαν νὰ ἐκδηλωθῶσι καὶ ἐν τῇ αἰσθη-
τικῇ ἢ καλολογίᾳ, καὶ δὴ οὐχὶ κατὰ τὴν ἐμπειρικὴν καὶ ψυχολο-
γικὴν ἔξετασιν τοῦ ζητήματος, πῶς καὶ ὑπὸ τίνας ὅρους καὶ περι-
στάσεις γεννῶνται τὰ κοινότατα τοῖς ἀνθρώποις καὶ ὡς εὐάρεστα
ἢ δυσάρεστα διακρινόμενα καλολογικὰ ἢ καλαισθητικὰ συναισθή-
ματα, τὰ ἐγγινόμενα ἐκ εῆς παρουσίας καὶ ἀντιλήψεως εἴτε καλοῦ
τινος ἢ ὄραίου, εἴτε τούναντίον αἰσχροῦ τινος ἢ ἀσχήμου πράγ-
ματος οἷουδήποτε, εἰς τὴν ὅψιν ἢ ἀκοὴν προσπίπτοντος, ἀλλὰ κατὰ
τὴν ἔξετασιν τῆς θεωρητικωτέρας ἀπορίας καὶ τὴν λύσιν τοῦ φιλο-
σοφικοῦ προβλήματος περὶ αὐτῆς τῆς οὐσίας καὶ φύσεως τοῦ καλοῦ
ἢ ὄραίου, τοῦ ἐμποιοῦντος μὲν τὸ εὐάρεστον συναισθῆμα τιμωμέ-
νου δὲ καὶ θαυμαζομένου ἀναλόγως καὶ ὑπὸ τῶν μάλιστα ψυχρῶς
καὶ ἀδιαφόρως ἔχόντων καὶ μετὰ πάσης ἀπαθείας κρινόντων. Ἡ
τοιαύτη ἀπαθής κρίσις καὶ ἀμερόληπτος ἐκτίμησις κατὰ πρῶτον
λόγον βεβαίως ὀφείλεται εἰς αὐτὸν τὸν κρίνοντα, τουτέστιν εἰς αὐ-
τὸν τὸν ἀνθρώπον, τὸν ἔχοντα τοιαύτην φύσιν καὶ οὕτω πεφυκότα,

(1) Ἐπιθι τοῦ συγγραφέως ἐγχειρίδιον κατὰ Χριστὸν Ἡθικῆς τόμ. Α' §
4· 26—28· 63—64.

·ώστε ύπο τὰς αὐτὰς περιστάσεις νὰ διατίθηται ὅμοίως ύπο τοῦ αὐτοῦ ἀντικειμένου καὶ νὰ κρίνῃ ὅμοίως περὶ αὐτοῦ. Ἐπειδὴ ὅμως δύναται νὰ ὑποτεθῇ ὅτι ἡ τοιαύτη ἀνθρωπίνη φύσις δὲν εἶναι νῦν ἡ αὐτὴ καὶ ἡ ἀρχικὴ καὶ πρωτόγονος, ἀλλὰ προσεγένετο σὺν τῷ χρόνῳ, κατὰ τὴν προεξετασθεῖσαν θεωρίαν τῆς ἔξελίξεως, προέκυψαν δύο τάσεις καὶ ἐνταῦθα, παρεμφερεῖς ταῖς ἐν τῇ ἡθικῇ, ἡ τῆς ἀσταθείας καὶ σχετικότητος, καὶ ἡ τῆς σταθερότητος καὶ τοῦ ἀπολύτου τῆς ἀξίας τῶν καλαισθητικῶν κρίσεων καὶ ἐκτιμήσεων. Σπουδαιοτέρα εἶναι γάρ ἀπὸ τοῦ ἀντικειμένου τῆς κρίσεως καὶ ἐκτιμήσεως προκύπτουσα διαφορὰ τῶν τάσεων. Καὶ ἀσχέτως δηλ. πρὸς τὴν ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου τοῦ κρίνοντος καὶ ἐκτιμῶντος ἔξαρτωμένην καὶ δριζομένην σχετικὴν ἥτις ἀπόλυτον ἀξίαν τοῦ καλοῦ ἥτις ὁραίου, ἡ κυρία αἰτία τῆς τοιαύτης ἥτις τοιαύτης κρίσεως καὶ ἐκτιμήσεως δύναται νὰ θεωρηθῇ ως ἡ ἐγκειμένη ἐν αὐτῷ τῷ κρινομένῳ καὶ ἐκτιμωμένῳ ἀντικειμένῳ, καὶ δὴ εἴτε ἐν τῇ μορφῇ αὐτοῦ τῇ ἔξιτερᾳ, ἐν τῷ εἶδει αὐτοῦ, ἐν τῷ σχήματι καὶ τῷ ὅνθυμῷ τῷ προσπίπτοντι εἰς τὴν ὅρασιν καὶ τὴν ἀκοήν, εἴτε ἐν τῷ περιεχομένῳ αὐτοῦ, καὶ ἀκριβέστερον ἐν τῇ συμφωνίᾳ ἐκείνῃ ἥτις συμμετρίᾳ τῆς ἰδέας τοῦ πράγματος τῆς ἐσωτερικῆς πρὸς τὴν ἔκφρασιν αὐτῆς καὶ παράστασιν πρὸς αἰσθητοποίησιν αὐτῆς, ἥτις εἶναι προσιτὴ καὶ ἀντιληπτὴ οὐ μόνον τῇ ὅψει καὶ τῇ ἀκοῇ, ἀλλὰ καὶ τῇ νοήσει αὐτῇ. Ἡ τάσις ἡ ἀναζητοῦσα τε καὶ ἀνευρίσκουσα τὸ καλὸν ἐν μόνῳ τῷ εἶδει τοῦ καλοῦ ἀντικειμένου χαρακτηρίζεται ως formalismus ως εἰδολογισμός, ἐν ᾧ ἡ τάσις ἡ ζητοῦσα τὸ καλὸν ἐν αὐτῇ τῇ ἰδέᾳ τοῦ ἀντικειμένου χαρακτηρίζεται ως realismus, ως πραγματισμός.

§ 30. Χρησιμότης τῶν ἐν τοῖς διαφόροις κλάδοις καὶ μαθήμασιν ἐκπαλαι ἐκδηλωτικῶν τάσεων.

Καίτοι τάσεις ἴδιαιτεραι, μᾶλλον ἡ ἡττον ἀξιόλογοι, ἔξεδηλώθησαν καὶ ἐν τοῖς λοιποῖς τοῦ πρακτικοῦ κλάδου μαθήμασι (§ 17), καὶ οὐ μόνον ἐν τῇ φιλοσοφίᾳ τῆς θρησκείας, ἐν τῇ πολιτειολογίᾳ καὶ ἐν τῇ κοινωνιολογίᾳ, ἀλλὰ καὶ ἐν αὐτῇ τῇ παιδαγωγικῇ, καὶ ἐν αὐτῇ τῇ φιλοσοφίᾳ τῆς ἱστορίας, πλὴν ἡ εἰσαγωγὴ εἰς τὴν φιλοσοφίαν, συμφώνως τῇ ἐννοίᾳ καὶ τῷ ἔργῳ αὐτῆς, ἀρχουμένη ἐν-

ταῦθα εἰς μόνας τὰς κυριωτέρας καὶ ἐν γενικαῖς μόνον γραμμαῖς διατύπωσιν ἔξ őσων ἔκπαλαι ἔξεδηλώθησαν τάσεων περὶ τὴν ἔξετασιν καὶ λύσιν τῶν διαφόρων γνωσιολογικῶν, μεταφυσικῶν καὶ πρακτικωτέρων προβλημάτων τῆς φιλοσοφίας, τὴν πληρεστέραν καὶ λεπτομερεστέραν αὐτῶν ἔκθεσιν καὶ ἀνάπτυξιν ἐπαφίησιν εἰς ἄλλα φιλοσοφικὰ μαθήματα, καὶ εἰς αὐτὴν μὲν τὴν μεταφυσικὴν καὶ εἰς τὰ σχετικὰ μαθήματα καὶ κεφάλαια ἑκάστου κλάδου τῆς φιλοσοφίας, μάλιστα δὲ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς φιλοσοφίας, ἔργον ἔχουσαν αὐτὸ τοῦτο τὴν ἀνιστόρησιν τῶν ἐν τῇ μακρῷ τῶν ἀιώνων σειρᾷ ἑκάστοτε καὶ ἔκασταχοῦ γενομένων ἀποπειρῶν πρὸς λύσιν τῶν μεγάλων προβλημάτων τῆς φιλοσόφου ζητήσεως καὶ ἔρευνης, ὥφ' οἵονδήποτε τύπον καὶ ἀν γίνηται ἡ ἀνιστόρησις αὕτη, εἴτε κατὰ τὸν εἰθισμένον τρόπον τῆς κατ' ἴδιαν καὶ ἐν χρονολογικῇ ἀκολουθίᾳ ἔκθέσεως καὶ ἀναπτύξεως τῶν δογμάτων καὶ διδαγμάτων ἑκάστου φιλοσόφου ἐν τῇ ὅλομελείᾳ τῶν φιλοσοφικῶν αὐτοῦ θεωριῶν, εἴτε κατ' ἄλλην τινὰ μέθοδον οὐχ ἦτον τῆς συνήθους ἀξιοσύστατον, τὴν μέθοδον ἐκείνην, καθ' ᾧ, τῶν διαφόρων προβλημάτων τῆς φιλοσοφίας διακρινομένων εἰς ὠρισμένας κατηγορίας, ἐπιφέρονται ἐφεξῆς αἱ εἰς ἔκαστον κεφάλαιον ἀναφερόμεναι γνῶμαι καὶ ἀντιλήψεις ἐνὸς ἑκάστου τῶν φιλοσόφων νῦν μὲν κατὰ τὴν χρονολογικὴν αὐτῶν διαδοχήν, νῦν δὲ κατὰ τὴν συγγένειαν τῶν δογμάτων αὐτῶν¹⁾.

Καθ' ὅμοιον τρόπον μὴ δυναμένη ἡ *Εἰσαγωγὴ* εἰς τὴν *Φιλοσοφίαν* νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὴν ἔκτιμησιν τῆς ἀξίας ἢ ἀπαξίας τῶν ἀναγραφεισῶν τάσεων καὶ ἀντιλήψεων ὡς πρὸς τὸ ἔλλογον καὶ βάσιμον ἢ τὸ ἄλογον καὶ ἀστήρικτον αὐτῶν, ἐπαφίησι καὶ τὸ ἔργον τοῦτο εἰς τὰ ἰδιαίτερα φιλοσοφικὰ μαθήματα, ἐκ μὲν τῶν θεωρητικῶν εἰς τὴν γνωσειλογίαν καὶ τὴν μεταφυσικήν, ἐκ δὲ τῶν πρακτικῶν εἰς τὴν κυριωτάτην ἔξ αὐτῶν, τὴν ἡθικήν. Καὶ οὕτως ὅμως παραπέμπουσα εἰς τὰ ἰδιαίτερα μαθήματα τὴν βασιμότητα ἢ μὴ τῶν καθ' ἔκαστα, δὲν δύναται νὰ μὴ εἶπῃ τινὰ γενικῶς περὶ τῶν προαναγραφεισῶν τάσεων καὶ ἀντιλήψεων, δτι αὗται, καὶ ἀστοχοὶ κατὰ τὸ πλεῖστον ὑποτιθέμεναι, πάλιν δὲν εἶναι ἀνάξιαι

¹⁾ Περὶ τοῦ εἶδους τούτου τῆς ἱστορίας τῆς φιλοσοφίας ἐπιθε τοῦ συγγρ.
·Εγχ. ·Ιστ. Φιλοσ. Τόμ. Α' § 6.

πάσης προσοχῆς, οὐδὲ ὑπῆρξαν ὅλως ἀκαρποὶ πρὸς τὸν ἐπιδιωκόμενον σκοπὸν τῆς φιλοσόφου ζητήσεως καὶ ἔρεύνης, οὕσαι ὡς τόσαι ἀπόπειραι τῆς διαφωτίσεως τῶν ἔξεταζομένων ζητημάτων καὶ τῶν σκοτεινῶν αὐτῶν σημείων ἀπὸ πάσης δυνατῆς ἀπόψεως πρὸς ἐνδεχομένην ἀνεύρεσιν τοῦ ζητουμένου, καθ' ὅμοιότητα τῶν ἀπὸ διαφόρων σημείων γινομένων ἀνασκαφῶν πρὸς ἀνακάλυψιν τῶν ἐν τόπῳ τινὶ ὑποτιθεμένων καὶ πιστευομένων ἀρχαίων κειμηλίων ἢ κεκρυμμένων θησαυρῶν. Καὶ ἀστοχοῦσαι τοῦ ἀμέσως ζητουμένου, δὲν εἶναι πάντῃ ἀμοιροὶ χρησιμότητος αἱ τοιαῦται ἀνασκαφαί, καὶ ἐὰν εἴτε ὑποτεθῇ ὅτι ἡ ὠφέλεια αὐτῶν περιορίζεται εἰς τοῦτο μόνον, ὅτι ὑποδεικνύουσι τὴν ἀνάγκην τῆς κατ' ἄλλας διευθύνσεις συνεχίσεως τῆς ἔρεύνης πρὸς ἀνεύρεσιν τοῦ ζητουμένου. Πολλῷ μᾶλλον ἴσχυει τοῦτο περὶ τῶν φερομένων φιλοσοφικῶν τάσεων ὡς τοιούτων ἀποπειρῶν καὶ ἔχουσῶν πρὸς τῇ ἀρνητικῇ καὶ ἔμμεσῳ αὐτῶν χρησιμότητι καὶ θετικήν τινα καὶ ἀμεσον ἀξίαν. Τὸ φιλοσοφεῖν εἶναι μὲν ζήτησις τῆς περὶ τῶν ὅντων καὶ γινομένων ἀληθείας, ἀλλὰ ζήτησις κατὰ λόγου, ἔξετασις δηλ. οὐχὶ τῶν πραγμάτων αὐτῶν, ὡς ἔχουσιν αὐτὰ ἐν τοῖς καθ' ἔκαστα, ἀλλὰ τῶν καθόλου ἐν αὐτοῖς, τῶν πρώτων αὐτῶν ἀρχῶν, ὡς αὗται ἐκφράζονται διὰ γενικωτάτων τινῶν ἐννοιῶν, αἵτινες ἔσχηματίσθησαν σὺν τῷ χρόνῳ οὕτως ἢ ἄλλως, εἴτε ὑπὸ τοῦ κοινοῦ νοῦ, τοῦ ὅλως ἀπλάστως καὶ ἀπεριτεχνήτως ἀντιλαμβανομένου τῶν ὅντων καὶ τῶν γινομένων, εἴτε ὑπὸ τοῦ ἐπιστημονικοῦ νοῦ, τοῦ μεθοδικώτερον καὶ συστηματικώτερον προβαίνοντος εἰς τὴν ἔξετασιν, ἀπαξ δὲ σχηματισθεῖσαι εὑρίσκονται ἐν κοινῇ κυκλοφορίᾳ ὡς τόσα χαρτονομίσματα ἢ τραπεζογραμμάτια, πρὸς τῇ ὑποκειμενικῇ ἢ νοηματικῇ αὐτῶν ἀξίᾳ ὑποτιθέμενα ὡς ἔκπροσωποῦντα καὶ ἀντικειμενικήν τινα ἢ οὖσιαστικὴν ἀξίαν. Περὶ τοιαῦτα λοιπὸν νομίσματα πραγματευομένη ἔργον ἔχει ἡ φιλοσοφία οὐ μόνον τὴν ἔξακρίβωσιν τῆς γνησιότητος αὐτῶν, ἀλλὰ καὶ τὴν ἔξετασιν τῆς πραγματικῆς αὐτῶν ἀξίας, ἀν δηλ. καὶ μέχρι τίνος πράγματι ἔχουσιν ἢν ἔκπροσωποῦσιν ἀξίαν, οὕτως ὥστε ἡ κτῆσις αὐτῶν νὰ είναι πλέον τι ἢ κτῆσις ἐντύπου τινὸς καὶ ἐπισήμως σεσημασμένου χάρτου. Αὐτὸ δὲ τοῦτο, ἢ τοιαύτη ἔξακρίβωσις τὰ μάλιστα προάγεται, ἐὰν ἔκάστη τῶν γενικῶν ἔκείνων ἐννοιῶν ὑπο-

βάλληται εἰς ἔξετασιν ἀπὸ πάσης δυνατῆς ἀπόψεως, καὶ μάλιστα ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἥδη γενομένων ἀποπειρῶν καὶ τῶν ἔξαγομένων αὐτῶν. Καὶ θέλων τις νὰ μὴ ἀκολουθήσῃ τοῖς πρὸν ὡς ἀπλοῦς ἐκλεκτικός, ἀλλὰ νὰ τάμῃ αὐτὸς νέαν ὅδὸν ζητήσεως καὶ ἔρευνης, παρασκευάζει εὔχερέστερον καὶ ἀσφαλέστερον τὰ τῆς ἴδιας ὅδοῦ, ἔχων πρὸ διφθαλιῶν καὶ τὰς ὅδοὺς τὰς πρὸν ὑπὸ ἀλλων διαχαραχθείσας καὶ διανυθείσας κατά τε τοὺς σταθμοὺς καὶ τὰ καταντήματα αὐτῶν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΥ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΦΟΡΓΙΑΣ
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΘΡΗΣΚΕΙΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΘΡΗΣΚΕΙΟΥ