

κδ'

αλλὰ καθ' ὅλας τὰς λοιπὰς αὐτοῦ ζητήσεις ἐδόθη εἰς αἱσυγχλιύσους καὶ ἀπιθάνους ὑποθέσεις, αἱ δποῖαι πρέπει νὰ ἔκπληττουν ἔχείνους μᾶλιστα, οἵσοι κλίνουν περισσότερον εἰς τὸ νὰ τὸν θαυμάζουν!

Πολὺ δὲ ὑποθετικώτερος, ἐμείχθη εἰς τὰς Αρχὰς φιλοσοφίας, τὰς δποῖας ἐξέδωκε τὸ 1644 ἔτος, ἔχων ἡλικίαν τεσσαράκοντα ἐννέα χρόνων: τὸ σύγγραμμα τοῦτο διεκρίται εἰς τέσσερα μέρη· καὶ τὸ μὲν πρῶτον, (περὶ τοῦ δποίου θελομένου διηλήσει πάλιν κατωτέρῳ), πραγματευόμενον τὴν λογικὴν φιλοσοφίαν ἢ μεταφυσικὴν, ἔκθέτει τὰς ἀρχὰς ὅλων τῶν ἀνθρωπίνων γνώσεων. Τὸ δὲ δεύτερον περιέχει τὰς ἀρχὰς τῶν φυσικῶν πραγμάτων, ὅπου ὁ Καρτέσιος ἐξηγεῖ ἀκόμη εἰς τί συνίσταται ἡ φύσις τῶν σωμάτων, τί εἶναι διάστημα, πόπος, θρεμμά, κίνησις. Ελευθεριάζει δὲ εἰς τὰς ὑποθέσεις του ἕως καὶ νὰ εἴπῃ, παραδείγματος χάριν, στις γῇ γῆς καὶ οἴ θύρανοι δὲν τὴ μπροστὸν νὰ γίνοι κατεσκευασμένοι εἰμὴ ἀπὸ μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ὕλην, ὡς νὰ γίτον δυνατὸν νὰ ἔχωμεν παραμικρὰν τοιούτων εἰδησιν. Εἰς τὸ μέρος τοῦτο ἔκθέτει ὠσιάτως νόμους τάχα κινήσεως, οἱ δποῖοι, ὥχι μόνον εἶναι ψευδεῖς, ἄλλα καὶ ἀσυνάρτητοι πρὸς ἄλληλους. Τὰ δὲ τελευταῖα δύο μέρη περιέχονται τὴν θεωρίαν τοῦ συγκόμιτος τοῦ παντός. Κατ' αὐτὸν, ὁ ἡλιος καὶ οἱ λοιποὶ ἀπλανεῖς ἀσέρες εἶναι κέντρα δινῶν λεπτῆς ὕλης, αἱ δποῖαι βιάζουν ἄλλα μικρότερα σώματα νὰ σρέφωνται περὶ αὐτούς. Η γηιτέρα δίνη, λόγου χάριν, παρασύρει ὅλους τοὺς πλανῆτας περὶ τὸν ἡλιον· καὶ ἐπειδὴ κατὰ τὴν οὐκέτανταετηρίδα γίναγκαζοντο οἱ φυσικοὶ νὰ κρατῶσι τὴν γῆν ἀκίνητον, διὰ νὰ μὴν ὑποπέσωσιν εἰς καταδρομὰς, ὀλόκληρος γὴ δίνη τοῦ ἡλίου καὶ τῶν πλανητῶν σρέ-

φεταὶ περὶ τὴν γῆν. Λεπτὴ δὲ ὥλη τῶν δινῶν εἶναι ἔχείνη,
τὴν ὅποίαν ὁ Καρτέσιος ὄνομάζει πρῶτον σοιχεῖον. Μετὰ
ταῦτα ἐπινοεῖ δεύτερον σοιχεῖον, συγκειμένον ώσαύτως
ἀπὸ λεπτὰ, ἀλλὰ σρογγυλὰ μόρια, καὶ τρίτον ἄλλο καὶ
τελευταῖον, συγκειμένον ἀπὸ μόρια χαρακωμένα μὲ αὐλά-
κια, διὸ τῶν ὅποίων τὰ μόρια τῶν ἄλλων σοιχείων ἡμ-
ποροῦν νὰ κινοῦνται, καὶ τῷ ὅντι περιφέρονται, κατ' αὐ-
τὸν, παντοίας περιφοράς. Μὲ τὰ ὑποθετικὰ ταῦτα διδό-
μενα ἐπιγειρεῖ ~~γένεσις~~ ἐξηγήσῃ ὅλα τὰ φαινόμενα τῆς φύσεως
καὶ ὅντως τὰ ἐξηγεῖ κατὰ τὸν ἴδιον αὐτοῦ τρόπον, λέγων,
παραδείγματος χάριν, ὅτι αἱ τῆς μαγνήτιδος ἴδιότητες
παράγονται ἀπὸ κίνησιν τινὰ τῆς λεπτῆς ὥλης διὰ τῆς
χαρακωμένης. Άλλ' εἶναι παντάπασιν ἀπίθανος, ὅσις δίδει
τοιαύτας ἐπινοίας μὲ τοιούτους ἀδιορίζους λόγους, ὡς
ἄληθεῖς τῶν φαινομένων αἰτίας. Αν δὲ Καρτέσιος εἶχεν οὐλη-
θῶς τὸν αἰτιολόγον τοῦ συγκριτοῦ ποῦ παντὸς, δὲν ἐπρεπε νὰ
λέγῃ μόνον ὅτι τὰ δεῖνα φαινόμενον κρέμαται ἀπὸ τὰ δεῖνα
σοιχεῖον, ἀλλ' ἐπρεπε νὰ τὸ ἀποδεικνύῃ, καὶ ὅχι ἀπλῶς,
ἀλλὰ διὰ τοῦ λογισμοῦ, διδάσκων πῶς τὰ φαινόμενα εἰναὶ
ἀναγκαῖαι καὶ ὅρισται συνέπεικι τῶν ὑποτεθέντων αἰτίων.
Τοῦτο κατώρθωσεν ὁ Νεύτων, καὶ πρὸς ἐκτέλεσιν αὐτοῦ
δὲν ἐρρίφθη πρῶτον εἰς τολμηρὰς ὑποθέσεις, οὐδὲ ἐπενόησε
φαντασικὰς αἰτίας, διὰ νὰ τὰς δοκιμάσῃ ὕσερον· ἀλλὰ
ὅρμωμενος ἀπὸ τοὺς παρατηρηθέντας ὑπὸ τοῦ Κεπλέρου
νόμους τῶν οὐρανίων κινήσεων, καὶ εἰς αὐτοὺς ἐφαρμόζων
τοὺς τῶν κεντρικῶν δυνάμεων τοὺς ἀνακαλυφθέντας ἀπὸ
τὸν Οὐγένιον, ἐζήτησε κατὰ ποίαν ἀνάγκην καὶ ποῖον
θεσμὸν πρέπει νὰ κατεπείγωνται τὰ οὐρανικὰ σώματα; Ὅτε
νὰ κινῶνται κινήσεις τοιαύτας, δηποτὲ φανερόνονται εἰς
τὴν παρατήρησιν. Κατὰ τοῦτον τὸν τρόπον ὠδηγήθη εὐ-

θέως καὶ ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἀρχὴν καὶ τὸν νόμον τῆς Ελ-
ξεως, τὰ ὅποια ποτὲ δὲν ἦθελε μαντεύσει βαδίζων τὴν
φύσην τοῦ Καρτεσίου, ή δὲν ἦτον δυνατὸν νὰ τὰ εὕρῃ τότε
παρὰ κατὰ συγχυρίαν ἀκατανόητον. Αφ' οὗ δὲ, ἀπαξὲ ἔφθατ
σεν εἰς τοῦτον τὸν ὄρον, τὸ κέντρον ολῶν τῶν φαινομένων,
κατώρθωσε περιπλέον τὰ ἀδύνατα εἰς τὸν Καρτέσιον,
ἐρευνήσας διὰ τοῦ λογισμοῦ ὅλα τὰ κατὰ μέρος φαινόμενα,
καὶ ἀνακαλύψας τὰς ἀληθεῖς αὐτῶν σχέσεις, αἱ ὅποιαι,
χωρὶς αὐτὸν, χωρὶς τὴν φρονήσιν καὶ ἀσφαλῆ μέθοδον
του, δὲν ἤθελαν ποτὲ φανερωθῆ.

Ἐφέθη πολλάκις δτι ὁ Καρτέσιος προῆγαγε τὸν Νεύ-
τωνα. Εἰ μὲν περὶ γεωμετρίας ὁ λόγος, τὸ πρᾶγμα δὲν
ἐπιδέχεται κάμμιστον ἀμφιβολίαν· εἰ δὲ περὶ πειραματικῆς
φιλοσοφίας, τὸ λεγόμενον εἶναι τελεῖος μύεδος. Οποιος ἐ-
σπούδασε τὸν ἕνα καὶ τὸν ἄλλον, καὶ εἶναι ωκεῖς μὲν τοὺς
ἔννοηση, πρέπει νὰ αἰσθάνεται δτι μεταξὺ Καρτεσίου καὶ
Νεύτωνος εἶναι χάσμα μέγιστον. Αν κάνεις ἡμπορῆι ὡς
καυχηθῆ δτι πρωδοποίησε τὸν Νεύτωνα εἰς τὴν πειραμα-
τικὴν φιλοσοφίαν, εἶναι ἀναντιφέροντας ὁ Γαλιλαῖος. Κατὰ
δὲ τὴν φιλοσοφίαν, ὡς γενικὴν μέθοδον εὑρεσιῶν καὶ
ζητήσεως, ὁ Νεύτων ἀνήκει προφανῶς εἰς τὸ μέγα σχο-
λεῖον τοῦ Βάκωνος, ὅποις δὲν ἔχει ἄλλο τι κοινὸν μὲ τὸν
Καρτέσιον παρὰ τὴν ἀρχὴν καὶ ἀφορμήν διότι η φιλο-
σοφικὴ ἀμφιβολία τοῦ δευτέρου εἶναι καθ' αὐτὸ τὸ δύγμα
τοῦ πρώτου περὶ τῆς ἀναγκαίας ἀνακαινίσεως τοῦ νοὸς,
πλὴν κατ' ἄλλην ὅψιν παρατημένον. Ο Καρτέσιος τόσον
προκατελήφθη διὰ τὰ φαντασικά του συζήματα, ὡς
κατήντησε νὰ εἰπῇ δτι ἡμπερεῖ νὰ δείξῃ μὲ εὔκολωτάτην
ἀπαρίθμησιν δτι δὲν εἶναι κανὲν φαινόμενον εἰς τὴν φύσιν.
τὸ ὅποιον νὰ μὴν ἔξηγηθῃ εἰς τὸ βιβλίον του καὶ προσθέ-

τει ὅτι γένεται οὕτως εἰς τὸν Θεὸν αὐτὸν νὰ νομίσῃ τις ψευδῆ τὰ συναγθέντα τοιουτοτρόπως ἀπ' αὐτὸν συμπεράσματα, χωρὶς νὰ σούγασθῇ ὅτι εἰς τὴν μέθοδον, μὲ τὴν ὄποιαν τὰ ἐπιφέρει ἀπὸ τὰς ἀρχὰς, δέχεται τοσας ὑποθέσεις ὅσα καὶ πράγματα. Θαύμαζει τις ἀκατάπαυστες τῇ ἀληθείᾳ, ἀναγινώσκων τὸν παράδοξον ἔκεινό σύγγραμμα, πῶς ἡ φάντασία κυριεύει τοιοῦτον μέγαν νοῦν, καὶ τὸν ἀναγκάζει νὰ δέχεται ὡς ἐναργῆ τοιαῦτα ἀπίθανα, καὶ εἰς ἀσθενεῖστας βάσεις σπριζόμενα. Άλλ' ὅμως μεταξὺ τούτων ὅλων τῶν σφραγίδων, δὲν πρέπει νὰ παραβλέψωμεν τὴν μεγαληνὸν ἴδεαν τὴν ὄποιαν πρῶτος αὐτὸς συνέλαβε νὰ ἀναπτύξῃ διὰ μάνων τῶν νόμων τῆς μηχανικῆς ὅλα τὰ φυσικὰ φαινόμενα (ι).

Μέχρι τοῦδε ἐπασχίσαμεν νὰ γνωστοποιήσωμεν τὰ κύρια συγγράμματα τοῦ Καρτεσίου, καὶ νὰ δείξωμεν τὰ ἀληθῆ αὗτοῦ δικαιώματα καθὸ γεωμέτρου καὶ φυσικοῦ. Μένει δὲ νὰ διμηλήσωμεν περὶ ἄλλης ἐπισήμης, τῆς λογικῆς φιλοσοφίας, ἣ μεταφυσικῆς, ἢτις ἐχρημάτισεν ἴδεια μελέτη δλητὸς ζωῆς τοῦ, πρωτεύουσα τρόπων τινὰ μεταξὺ τῶν ἀλλων του σπουδασμάτων, καὶ διὰ τῆς ὄποιας μάλιστα ἐνήργησε περιτσότερον εἰς τοὺς συγγρόνους του, καὶ ἀπέκτησε μεγαλητέραν φήμην. Εν γένει τὰ μεταφυσικά του φέρουσι τοὺς αὐτοὺς γαρωτῆρας μὲ τὰ φυσικά. Καθὼς εἰς ταῦτα, οὕτω καὶ εἰς ἔκεινα δειχνύει νοῦν ἰσχυρὸν καὶ ἀρχέτυπον, ἐλεύθερον καὶ τολμηρὸν, ἵκανωτατον εἰς μελέτην καὶ γονιμώτατον πάντοτε ὅμως ἐπιφέπῃ εἰς

ι. Εἰς τούτον τὸν παραγγράφον τελειόγει, νομίζω, τὸ συνταγθὲν ἀπὸ τὸ διάτονον μέρος, καὶ μὲ τὸν ἀκόλουθον, ἀρχίζει τὸ τεῦ θεοντλαστικόν, θιατεῖγον μέχρι τέλους.

συγηματικὰς θεωρίας, καὶ ἀνυπότακτον εἰς πειραματικὰς μεθόδους. Οὐλαζ ζητεῖ μὲ τὴν ἴδιαν του δύναμιν νὰ τὰς εὑρῇ, δῆλα νὰ τὰς ἀνάξῃ εἰς μίσην πρώτην ἀρχὴν, διὸ νὰ νὰ συμπεράνῃ ἐξ αὐτῆς ὅλας τὰς ἄλλας. Οργανον εἰς τὰς ζητήσεις του μεταχειρίζεται ἀμεταθέτως τὴν σύνθεσιν, οὐ μᾶλλον τὴν ἐκ τῶν προτέρων μέθοδον, οἵτις ἀπὸ ἀφηρημένα αξιώματα δρμωμένη καταβαίνει εἰς τὰς ἐπειρέους ἀληθείας. Ακολουθεῖ σχεδὸν τυφλὰ τοῦτον τὸν σφαλερὸν ὡς ἵππο τὸ πλεῖστον δδηγὸν, καὶ παρασυρόμενος ἀπὸ αὐτὸν ἀποπλανᾶται τόσον, ὥστε δὲ ἔνδεξος θερετικής τῆς λογικῆς ἀμφιβολίας, οἵτις εὐτυχέστατα ἐτελείωσε τὴν καθαίρεσιν τοῦ σχολαστικοῦ δογματισμοῦ, γίνεται ἐν μέρει ἀρχηγὸς φιλοσοφικοῦ δογματισμοῦ τοιούτου, ὥστε, ἂν δὲν καταργῇ, καθὼς ὁ πρῶτος, τὴν ἐνέργειαν τοῦ ἀνθρωπίνου γοὸς, βραδύνει πάντοτε σχεδὸν τὴν πρόοδον του μὲ ψευδεῖς δδηγίας.

Εἰς τὸν περίφημον Λόγον περὶ μεθόδου τοῦ δδηγεῖν καλῶς τὰν νοῦν, καὶ ζητεῖν τὴν ἀληθειαν εἰς τὰς ἐπιτιμήματας τὸν ἐκδιθέντα κατὰ τὸ 1637 ἔτος, δὲ Καρτέσιος εἶχεν οὐδὲν φανερώσει τὰ κυριώτερα κεφάλαια τῆς διδασκαλίας του, ἐπιτρέχων τὰ πλέον ἀφηρημένα ζητήματα τῆς μεταφυσικῆς. Άλλ' ἐπραγματεύθη τὰ αὐτὰ μὲ περισσοτέρους τάξιν καὶ ἔκτασιν εἰς τὸ ὅχι δλιγώτερον περίφημον σύγγραμμα, τὸ ἐκδοθὲν κατὰ τὸ 1641, καὶ ἐπιγραφόμενον Μελέται περὶ τῆς πρώτης φιλοσοφίας, ὅποις ἀποδειχνύεται ἡ ὑπαρξία τοῦ Θεοῦ καὶ η ἀθανασία τῆς ψυχῆς. Άι μελέται αὗται εἴναι ἐξ τὸν ἀριθμὸν, συγχροτοῦσαι βιβλίον μικρὸν μὲν καθ' αὐτὸν, μεγαλως δὲ αὐξηθὲν μὲ τὰς ἐντάσεις πολλῶν

μεταφυσικῶν τοῦ καιροῦ ἔκείνου, μεταξὺ τῶν ὅποίων διεπρέπουσιν δὲ Αρνάλδος, Γαστένδος, καὶ Οθόνης, καὶ μὲ τὰς ἀπαντήσεις, ὃσας ἔκαμεν εἰς αὐτὰς δὲ Καρτέσιος. Εἶναι δὲ τὰς Μελέτας Λατινιστὶ, διότι, λέγει εἰς τὸ προεύμενον, « Ο δρόμος, τὸν ὅποῖον ἀκολουθῶ, εἶναι τύσον ὄλιγον πατημένος, καὶ τύσον μακρυσμένος ἀπὸ τὸν καὶ νὸν καὶ συγκρήη, ὡς δὲ ἐκρινα ωφέλιμον νὰ τὸν δεῖξω εἰς λόγον γραμμένον Γαλλισὶ, καὶ ἀναγνωστὸν εἰς ὅλους, φοβούμενος μῆπος οἱ ἀσθενεῖς τὸν νοῦν νομίσωσι συγχωρημένον εἰς αὐτοὺς νὰ δοκιμάσωσι τοιαύτην ὁδόν. » Κατὰ τὸ 1642, ὁ δοὺξ Λουύνης (de Luynes) μετέφρασεν εἰς τὸ Γαλλικὸν τὰς Μελέτας, ἀ, δὲ Κλερσελιέρος (Clerselier) τὰς ἐνσάσεις καὶ τὰς ἀπαντήσεις. Ουτως ἀνάρμοστος εἰς τοὺς ἀδυνάτους ἦτον ὁ ἀνοιγόμενος ἀπὸ τὸν Καρτέσιον δρόμος εἰς τὸ σύγγραμμα τοῦτο, μᾶλιστα δὲ διαφορώτατος ἀπὸ ἔκεινον, τὸν ὅποῖον οἱ σύγχρονοι τευτεῖσαν συνήθειαν γ' ἀκολουθῶσιν εἰς τὴν σπουδὴν τῆς φιλοσοφίας. Εἰς αὐτὸν, καθὼς καὶ εἰς τὸν Περὶ μεθόδου Λόγου, παλὶ τὸ πρὸσημειωθὲν βιβλίον τὸν Αρχῶν, τὸ ὅποῖον ἔφαντη εἰς φῶς μετὰ τὰς Μελέτας, ἀρχίζει ἀπὸ τούτου τὸ τὸ ἀξίωμα, ὅτι « Ο θέλων νὰ φθάσῃ εἰς τὴν ἀληθείαν, πρέπει μίαν φορὰν εἰς τὴν ζωὴν του νὰ ἐλευθερωθῇ ἀπὸ τὸν ὅλον τὰς δύσκας, ὃσας πετὲ ἐδέχθη, καὶ νὰ ἀνακτίσῃ ἐξ ὑπαρχῆς καὶ ἐκ θεμελίων ὅλον τὸ σύσημα τῶν γνώσεων του ». Οὗτον, ἣ μαρτυρία τῶν αἰσθήσεων, ἣ ὑπαρχίεις τῶν σωμάτων, καὶ τοῦ ἴδιου του σώματος, ἀκόμη καὶ τοῦ Θεοῦ, ὅλα κατ' ἀρχὰς γίνονται εἰς αὐτὸν ὑποπτα καὶ ἀμφίβολα. Εκδύεται πᾶσαν πίσιν, καὶ συζέλλει τὴν ἐπιστήμην του ὅλην εἰς τὸ μοναδικὸν τοῦτο γινόμενον, ἢ τὴν πρότασιν. « Νοῦ, ἀρχὴ ὑπάρχω », τὴν μόνην ἐναργῆ δι-

λ'

αὐτόν. Επειτα ίσχυριζόμενος εἰς τὸ λογικὸν ἀξίωμα « Ότε « ὁ νοῦς δύναται νὰ βεβαιώσῃ περὶ τινὸς πράγματος πᾶν « ὅ, τι περιέχεται εἰς τὴν τούτου ἴδεαν », καὶ μεταβάλλων αὐτὸ εἰς μεταφυσικὴν ἀρχὴν, ἀπὸ τὴν βεβαιότητα τῆς νοήσεως ἡ ψυχῆς μεταβαίνει εἰς τὴν τῆς ὑπάρξεως τοῦ Θεοῦ, καὶ ταύτης πάλιν τὸ ἀναμφίβολον λαμβάνει χρηπίδα καὶ ἀσφαλειαν τοῦ ἀνθρωπίνου λόγου εἰς ὅλας τὰς ἀπλῶς νοερὰς γνώσεις. Τὰς ἔξεταζει δὲ ἐπιτροχάδην δὶς ἀφηρημένων ἀξιωμάτων, καὶ ἀναγνένει τὸ Πλατωνικὸν δόγμα τῶν ἐμφύτων ἴδεων ἡ ἐννοιῶν, συστήλων ὅμως τὸν ἀριθμὸν αὐτῶν, καὶ μεταποιῶν τὸν χαρακτῆρά των.

Αλλὰ μέχρι τοῦδε δὲ Καρτέσιος εὑρίσκεται εἰς μόνην τὴν σφαῖραν τῶν ἰδίων του λογισμῶν, καὶ ἄλλην ὑπαρξίην δὲν γνωρίζει εἰς τὸ πᾶν παρὰ τὴν νόησιν καὶ τὸν Θεόν. Επειδὴ δὲν ἀπέδωκε πρῶτον εἰς τὰς αἰσθήσεις κακὸν ἀμεσον κῦρος, ἐνῷ τίποτε ἄλλο παρὰ αὐτὰς δὲν γίμπορεῖ νὰ μᾶς ἔνεναγωγήσῃ εἰς τὸν ὑλικὸν κόσμον, ἀπορον εἶναι πῶς μᾶλλει ν' ἀποφύγῃ τὸν ἀφευχτὸν τοῦτον ἰδανισμὸν, ὅτις καὶ ἀπεπλάνησε τῷ ὅντι πολλοὺς ἐνδόξους φιλοσόφους εἰς τὰ ἔχνη ἔχειγου βαδίζοντας. Απαλλάσσεται δὲ πάλιν μὲ τοῦ ἀψεύδον τοῦ Θεοῦ, ἐπικαλούμενος αὐτὸ εἰς πίεσαν τῆς τῶν αἰσθήσεων μαρτυρίας, ἥτις ὀπὸ τοῦ νῦν καὶ ἔξης δὲν τὸν φαίνεται πλέον ὑποπτος. « Τώρα, λέγει, ἐπειδὴ γνωρίζω « τὸν ἑαυτόν μου (δηλ. τὴν ψυχήν μου) καὶ γνωρίζω « τὸν Θεόν, δὲν ἔχω πλέον λόγους ν' ἀμφιβάλλως πρότερον. Πᾶν δέ, τι διδάσκει ἡ φύσις (φύσιν δέννωτο τὸν « Θεὸν αὐτὸν, ἡ τὴν τάξιν καὶ οἰκονομίαν, τὴν ἀποίαν « αὐτὸς ἔθεσεν εἰς τὰ κτιστὰ), περιέχει τινὰ ἀλήθειαν. « Γνωρίζω εἰς ἐμαυτὸν διαφόρους νοητικὰς δυνάμεις οἶον « τὴν δύναμιν τοῦ ἐννοεῖν, ἥτις ἀνήκει μόνον εἰς τὴν

« ψυχὴν μου· τὴν δύναμιν τοῦ αἰ σθάνεσθαι καὶ
 « φαντάζεσθαι, ἵτις δὲν εἶναι ἄλλο παρὰ ἐπει-
 « βολὴ τῆς νοητικῆς δυνάμεως εἰς τὸ σῶμα τὸ ὅποιον
 « συνάπτεται ἀμέσως μὲν αὐτὴν, καὶ ἀκολουθῶς ὑπάρχει.
 « Υπάρχουσι λοιπὸν τὰ ἔνυλα, καὶ αἱ λαμβανόμεναι διὰ
 « τῶν αἰσθήσεων προσθολαὶ, καὶ διαπορθμευόμεναι εἰς
 « τὴν ψυχὴν, ἢ ὅποιας τὰς ἔξεταζει καὶ τὰς κρίνει, δὲν
 « εἶναι παντελῶς φαντάσματα. » Οὕτως ἀνακτίζεται ὁλό-
 ςτηρον τὸ οἰκοδόμημα τῶν ἀνθρωπίνων γνώσεων, τὸ πρό-
 τερον καθηρημένον ἕως εἰς τὸ ἔδαφος. Ο Καρτέσιος φαντά-
 ζεται, ὅτι καὶ τὴν γνησιότητα αὐτῶν ἀνεύρηκε καὶ ἐπεκυ-
 ρωσε, καὶ τὴν ἀρχὴν των ἀνεκάλυψε, καὶ τὴν γένεσιν
 ἀπεργράψε, καὶ τὰ ὅργανά των διέκρινε καὶ κατέταξε
 νημίζει, ἐν συντόμῳ, τὸ πρόβλημα παντελῶς λυμένον.
 Άλλ' οἱ μεταγενέσεροι ἐκαταλαβαν ὅτι ὅχι μόνον δὲν ἐλύ-
 θη, ἀλλ' ~~καὶ~~ θέλει ποτὲ λυθῆ, ἐν ᾧ φαντάζεται τοιουτοτρόπως παν-
 ποδῶπες θύσεις. Τὴν σήμερον συνειθισμένοις ὄντες μὲ κατ-
 ληφθας μεθόδους, εὔκολα διακρίνομεν ὅσα τὸ σύστημα τοῦ
 Καρτεσίου ἔχει ψευδῆ, καὶ βλέπομεν ὅτι ὁ φιλόσοφος αὐ-
 τὸς, θέλων τὸ πᾶν νὰ εὕρῃ εἰς τὴν συνέπειαν μιᾶς μόνης
 ἀργῆς, ὅχι ἀληθῶς ἀλλὰ κατὰ τὸ φαινόμενὸν περιορίζει
 κατ' ἀρχὰς τὸν νοητικὸν ἀνθρωπὸν εἰς ἐν καὶ μόνον γινό-
 μενον, τὴν μαρτυρίαν τῆς συνειδήσεως, ἐπειδὴ ἀμέσως
 ὕσερον ἀναλαμβάνει ὅσα τάχα ἦθελε ν' ἀπορρίψῃ. Εὐθὺς
 τότε παύει τὴν ὀφθαλμοπλανία, καὶ τὸ κτισθὲν καταπίπτει
 καὶ ἀφανίζεται. Ας μὴ λησμονῶμεν ὅμως ὅτι μέρος εἰς
 τὸν Καρτέσιον αὐτὸν χρεωτοῦνται τὰ ὅπλα μὲ τὰ δύο
 πολεμεῖται. Ας μὴ λησμονῶμεν ὅτι μὲ τὰ εὐγγράμματα
 τὰ περιέχοντα τὰς λαμπρὰς ταύτας φαντασίας ὁ μέγας

λ.β'

ούτος ἀνὴρ ἐδίδαξε τοὺς πατέρας ἡμῶν νὰ μεταγειρίζωνται
ἀντὶ μὲν λέξεων ἴδεας, ἀντὶ δὲ ματαίων τύπων καθαράς
ἔννοίας, ἀντὶ δὲ μηχανικῶν νοητικὰς μεθόδους· ζηλωτὴν
δὲ ἀνέδειξε τὴν μελέτην, καὶ προσδιώρισεν εἰς αὐτὴν κα-
νόνας, τῶν ὁποίων ὀρθότεροι δὲν εὑρέθησαν μέχρι τῆς σή-
μερον. Ας μὴ λησμονῶμεν τέλος πάντων ὅτι αὐτοῦ τὸ πα-
ράγγελμα καὶ πάραδειγμα, ἀναγκάζοντα τὸν ἀνθρώπινον
νοῦν νὰ ἀναχρίνῃ αὐτῷ τὰς ἴδιας του γνώμας καὶ τοὺς
λόγους, εἰς τοὺς ὁποίους ἀναπτυίσονται, τὸν ἐλευθέρωσαν
ἀπὸ τὸν ζυγὸν τῆς αὐθεντείας, καὶ τὸν ἄφεραν πᾶλιν νὰ
συναισθανθῇ τὸ κράτος ἐαυτοῦ καὶ αξίωμα. Ταῦτα ἐνθυμού-
μενοι θέλομεν ὁμολογήσει ὅτι δικαιότατα ἐπεκράτησεν ὁ
ἀνὴρ εἰς τὸν αἰῶνά του, καὶ εἶναι αξιος προσέτι νὰ τιμᾶται
μὲ τοὺς γνησίους ἀνακακινεῖσθαις τῆς περὶ τὸν νοῦν ἐπιειδήμης.

Τὰ δόγματα τοῦ Καρτεσίου διεδόθησαν παχέως, καὶ
μετ' ὀλίγον παντοῦ σγεδὸν ἐπεπολάσαν. Ήταν τὴν Γαλλίαν
μάλιστα ἡ καινοτομία τῶν ὑποθέσεων, τὸ μεγαλεῖον καὶ
τολμηρὸν τῶν θεωρημάτων, τὸ σαφὲς τῶν ἴδεῶν, καὶ ἡ
καθόλου, ἡ τούλαχιστον φαινομένη τοιάυτη, μέθοδος αὐτοῦ,
παρέσυραν ὀλιγιώτερον ἡ περισσότερον ὅλους τοὺς πλέον
πεπαιδευμένους ἄνδρας τοῦ λαμπροῦ αἰῶνος Δουδοβίκου
τοῦ ΙΔ'. Παρεπηρῆη δὲ ὅτι οἱ ὀπαδοί του ἦσαν ως ἐπὶ τὸ
πόλὺ ἀπὸ τὴν τάξιν ἔχείνων, ὅσοι ἐφρονοῦσκεν ἐλευθερώτατα.
Οἱ Βοσσυέτος μὲ τὸν Φενελῶνα, ὁ Μαλεβράγχιος καὶ οἱ
χυριώτεροι τῶν Ωρατοριανῶν, ὅλοι σχεδὸν οἱ συγγραφεῖς
οἱ συνιεῖσθες τὴν περίφημον σχολὴν τοῦ Port-Royal,
ἐδέχθησαν τὴν νέαν φιλοσοφίαν, καὶ ὁ Πασχάλιος ἀπηλαυτ
σεν ἐξ αὐτῆς τὴν θαυμαζομένην εἰς τὰς περὶ Ιησουΐτῶν
ἐπιειδάσ του διαλέκτικὴν δεινότητα. Τὸ τάγμα τοῦτο ἐ-
χλινεν ἀργότερα τὸ δὲ πανδιδακτύριν μόλις ὑπεχώρησεν

λγ'

εἰς τὴν ἐσχάτην αὐνάγκην καὶ ὅχι πᾶλιν ἐντελῶς. Αλλ' ή μεταφυσικὴ τοῦ Καρτεσίου ἔπαθεν εἰς τὴν διάδοσίν της ὅ, τι πρέπει νὰ πάθῃ πᾶσα δογματικὴ φιλοσοφία. Κάθεις, ἀφοῦ τὴν παρεδέχθη, τὴν μετεσχημάτισε κατὰ τὸν διανοητικὸν ἢ ηθικὸν αὐτοῦ χαρακτῆρα· καθεὶς τὴν ἐπῆρε καὶ τὴν ἀφῆσεν ὅπου τὸν ἐσύμφερε, διὰ νὰ συνάξῃ συμπτεράσματα, τὰ ὄποια πᾶλιν ἐγέννησαν νέα συζήματα. Τοιουτότροπως καὶ τὰ πλέον ἀντικείμενα πρὸς ἄλληλα κατάγονται ἀπὸ τὴν αὐτὴν Καρτεσιανὴν φιλοσοφίαν. Ο μὲν Μαλεβράγχιος ἀποτίσθη ἐκεῖθεν τὸν μυστικὸν πνευματισμὸν του, ὁ δὲ Βερκελέϋς τὸν καθαρὸν ἴδιανισμὸν του, καθὼς ὁ Σπινόσας ἔλαβεν ἀπὸ αὐτὴν τὸ σπέρμα τοῦ λεγομένου ὑλισμοῦ του. Εἰς ταύτην ὄμοιώς τὴν κοινὴν πηγὴν δύνανται νὰ ἀναφερθῶσιν αἱ περισσότεραι φιλοσοφικαὶ αἵρεσεις, ὅσαις διεδέχθησαν αὐλακάς εἰς τὴν Γερμανίαν ἀπὸ τὴν ἐποχὴν τοῦ Καρτεσίου. Κατ' εὐτυχίαν ὅμως, μεταξὺ τόσων διακένων θεωριῶν, ἡ πειραματικὴ μέθοδος ἐφύλαξε πιεστὸν ὄπαδον, εἰς τὴν τάξιν τῶν ὄποιων δίκαιον εἶναι νὰ ἔχῃ τὰ πρωτεῖα ὁ Γάλλος Γάσσενδος, φισόσοφος ἐξίσου βαθὺς καὶ μετριόφρων, ὃς εἰς ἐπολέμησε τὸν Καρτέσιον θαυμαῖων τὴν μεγαλοφυΐαν του· ὁδηγούμενος δὲ ἀπὸ τὴν ίδιαν αὐτοῦ περινοταν, ἥκολούθησε τὰ ἔχνη τοῦ Βάκωνος, ἐφήρμοσε καὶ ἀνέπτυξε τὴν διδασκαλίαν τοῦ μεγάλου τούτου ἀνδρὸς, καὶ οὕτως ἔγεινεν αὐληθῆς ἀρχηγὸς τῆς νέας περὶ τὸν νοῦν φιλοσοφίας, πάμπολλαι προοδοποιήσας εἰς τὸν διάδοχον αὐτοῦ Λώκιον. Τούτου δὲ τὰ θαυματά ἔργα, καὶ οἱ αἴξιοι μάθηται ἔτελείωσαν τὴν μεταβολὴν, διὰ τῆς ὄποιας ἡ μεταφυσικὴ μετεμόρφωθη μεταξὺ ἡμῶν εἰς παρατηρητικὴν πιεστήμην. Τοιαύτη οὖσα δύναται μὲν νὰ ταχύνῃ ὅλων τῶν ἀλλων τὰς προσδοσίας, δὲν ἡμ.πορεῖ δὲ καὶ αὐτὴ νὰ προκύψῃ.

λδ

παρὰ καθ' ὅσον ἀκολουθεῖ τὴν μέθοδον ἔχεινην, η̄ ὅποις
πρέπει εἰς ὅλας κοινῶς νὰ ἐπικρατῇ.

Μ' ὅλον ὅτι η̄ Καρτεσιανὴ αἵρεσις χρησιμεύει τὴν σήμε-
ρον εἰς τὴν Γαλλίαν ὡς ἀνάμυνσις μόνον μιᾶς τῶν μεγάλων
ἐποχῶν τῆς φιλοσοφίας, πάντα δὲ η̄ ἀνάγνωσις τῶν κυ-
ριωτέρων συγγράμματων τοῦ Καρτεσίου θέλει δίδει ὠφέ-
λιμον καὶ τέρπνην ἐν ταύτῳ ἀσκήσιν εἰς τοὺς ήδη συγκρο-
τημένους, καὶ ἀγαπῶντας νὰ καλλιεργῶσι τὴν ἔξιν τοῦ
εκέπτεσθαι καὶ γελετᾶν. Ο φιλόσοφος αὗτος διατάζει τού-
λαχιστὸν τὸ δικαίωμα νὰ τιμῆται ὡς ἀρχαῖος καὶ βέβαια,
ἐνῷ δὲν εἶναι κάνενὸς δεύτερος κατὰ τὴν δεινότητα, πάν-
τοτε ὑπέρτερες εἰς σαφῆνειαν τὸν δεῖγα καὶ τὸν δεῖνα, τῶν
ὅποιων τὴν σπουδὴν κομίζουμεν ἀπάραιτητον. Τοῦ περὶ
Μεθύδου Λόγου τὰ πρῶτα μέρη εἴναι ἔξαρτος εἰσαγώγη
εἰς τὴν σπουδὴν τῆς φιλοσοφίας. Τὸ ὕφος τοῦ πονήματος
τούτου δὲν εἶναι ἴσως ὀλιγώτερον ἐπαινετὸν παρὰ τὰ
νοήματα καὶ ἀν τούχασθαιεν εἰς ποίαν ἐποχὴν ἐγράφη,
θελομεν γνωρίσει ὅτι ὁ Καρτέσιος, σιμὰ εἰς ἄλλα κατορ-
θώματα, ἐξάθη κ' ἔνας ἀπὸ τοὺς πατέρας τῆς Γαλλικῆς
γλώσσης, κ' ἔδωκεν εἰς αὐτὴν περισσοτέρων ἀκρίβειαν μετὰ
σαφῆνειας, καὶ σύστροφὴν μετὰ σαθερότητος τόσον μεγά-
λην ῥόπην ἔχει η̄ τέχνη τοῦ νοεῖν εἰς τὴν τέχνην τοῦ γρά-
φειν! Τὰ δὲ ἄλλα του μεταφυσικὰ καὶ ἡθικὰ συγγάμματα,
οἷον αἱ Μελέται, τὸ πρῶτον βιβλίον τῶν Αρχῶν,
τὸ Περὶ πάθων, καὶ μέγα μέρος τῶν Επιστολῶν
του, πλουτοῦσι πολυτίμους ἀληθείας. Ιδίως ἀπ' αὐτὸν
εὑρημένας, γενναῖα καὶ μεγάλα νοήματα, φρόνιμα ἀξιώ-
ματα, εὔφυεις καὶ ὄρθιες σκέψεις, ἀναλύσεις μερικὰς λε-
πτοτάτας καὶ ἀκριβεστάτας· τὰ ὅποια μετεκενώθησαν μὲν
ἀπὸ τὰ ἐδικάτου πονήματα εἰς ἄλλα νέωτερα, διατάζουσιν

δικως εἰς ἔκεινα τὸν ἴδιόμορφον χαρακτήρα, τὸν ὅποιον δὲ
ἀδιστητος καὶ σχετικώτατος αὐτοῦ νοῦς ἐνετύπωνεν εἰς
ὅλα του τὰ γεννήματα

Η ὑπεροχὴ τοῦ Καρτεσίου πρὸς τοὺς περισσοτέρους.
τῶν συγχρόνων, ἡ φύσις τῶν πραγμάτευθέντων ὑπὲρ αὐτοῦ
ὑποκειμένων, καὶ ἡ σφοδρὰ συγχίνησις τὴν ὄποιαν ἐπροξε-
νοῦσαν τὰ συγγράμματά του εἰς ὅλων τὰ πνεύματα, ἥτον
ἀδύνατον γὰρ μὴν ἐξοπλίσουν κατὰ τῆς ἀναπαύσεως του τὴν
ζηλοτυπίαν, τὴν ἀμάθειαν καὶ τὴν δεισιδαιμονίαν. Ανθρω-
πος φιλοτιμούμενος ν' ἀποδεῖξῃ τὴν ὕπαρξιν τοῦ Θεοῦ,
τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς, τὴν ἀρχὴν καὶ βεβαιότητας τῶν
γνώσεων μας μὲν τρόπον διάφορον παρὰ τοὺς πρὸ αὐτοῦ
ὅσις κατεγγέτει, ἔλεγαν, εἰς μηχανικὴν ἐξήγησιν ὅλων
τῶν φαινομένων τῆς φύσεως, κ' ἐδέχετο πλῆθος νέων ἡνω-
μῶν, ἔως καὶ τὴν περὶ κυκλοφορίας τοῦ αἵματος ὅσις,
τέλος πάνταν ἐπολέμει ἀναφανδὸν τὴν σχολαστικὴν φιλοσο-
φίαν· πῶς ὁ τοιοῦτος νὰ μὴ ἐνσείσῃ μεγάλους φόβους εἰς
τοὺς ζωατροφουμένους καὶ δοξαζομένους μὲ τὴν διδαχὴν
τῶν ὑπὲρ αὐτοῦ ἀνατρεπομένων δόγμάτων; Οἰκονόμησαν δὲ
οὗτοι τὰς προσβολὰς αὐτῶν κατὰ τοῦ νεωτερισμοῦ μὲ τὴν
συνήθη μέθοδον ἀρχισαν μὲ κατακρίσεις, ἔπειτα ἥλθαν
εἰς φιλονεικίας, καὶ τελευταῖον εἰς καταδρομήν. Πρέπει
μὲν οὖν τοῦτο νὰ σημειώσωμεν, ὅτι οἱ Λατīνοι Θεολόγοι
δὲν κατεδίωξαν τὸν Καρτέσιον. Εἰς μὲν τὴν Ρώμην,
ὅπου αἱ Μελέται εἰσχώρησαν κατὰ τὸ 1643 ἦ-
τος, ἐξῆλθε δόγμα παρὰ συνεδρίου καρδιναλίων,
ἀπαγορεύον « Νὲ μὴ τυπωθῇ, ἀναγνωσθῇ ἢ καὶ
« κρατηθῇ τὸ σύγγραμμα τοῦτο, μηδὲ κάνεν ἄλλο τοῦ
« Γαλλου φιλοσόφου » χειράτερα ὅμως δὲν ἐπραξαν. Εἰς
δὲ τοὺς Παρισίους, ἀντεπαν πρὸς τὸ βιβλίον, κ' ἐπολέμησαν

λς'

τὴν διδασκαλίαν τοῦ συγγραφέως ἐπιχίνεσσιν ὅμ.ως κατὰ τὸ δίκαιον τὴν καθαρότητα τῶν ἀρχῶν αὐτοῦ, καὶ μὲν δονὴν ὡμολόγησαν τὸ ἀγαθὸν τῆς προαιρέσεώς του. Πλὴν δὲν ἔπραξαν ὁμοίως εἰς Ολλανδίαν οἱ μετάρρυθμισμένοι θεολόγοι, οἵτινες πρότερον μὲν δεινοπαθοῦντες ἐζήτουν τὴν ἀνοχὴν πρὸς χάριν ἑαυτῶν, τότε δὲ ἔφάνησαν δριμύτεροι διώκται παρὰ ἔχεινους, ἀπὸ τοὺς ὅποιους ἀπεκρούοντο. Άλλ' εἰς τὰς θρησκευτικὰς αἱρέσεις η̄ μεταξὺ διωγμοῦ καὶ ἀνοχῆς διαφέρει δὲν εἶναι πολλάκις εἰμὴ διαφορὰ δυνατοῦ πρὸς ἀδύνατον. Η̄ δόξα τοῦ Καρτεσίου δὲν ἐτύφλωνε κανένα εἰς Πορισίους καὶ εἰς Ρώμην, σπου αὐτὸς δὲν εύρισκετο κατέλαμπεν ὅμ.ως πᾶσαν τὴν Ολλανδίαν, καὶ πολλοὶ διδάσκαλοι τῶν δοκιμωτέρων αὐτῆς πανδιδακτήριων, φιλίαν ἔχοντες μὲν τὸν φιλόσοφον, ἀρχῖαν νὰ διαδίδουν τὴν διδασκαλίαν του. Οὐδὲ δὲ φιλάργυροι ζηλοτυποῦντες τὴν ἀριθμὸν του ἐδείχθη ὁ Γισβέρτος Βόετος (Voet), ἀρχιδιδάσκαλος τῆς θεολογίας εἰς τὸ πανδιδακτήριον τῆς Ρηνοπεραϊκῆς. Ο ἀνθρωπὸς αὗτος, ἀπολαύων μεγάλην ὑπόληψιν καὶ διὰ τὸ σεβάσμιον τοῦ ὑπουργῆματος, καὶ διὰ τὴν αὐτηρότητα τῶν τρόπων του, ἔχινασε πρῶτον ἄλλους νὰ πολεμήσουν τὴν διδασκαλίαν τοῦ Καρτεσίου μὲν δημοσίας θέσεις, εἰς τὰς ὅποιας, χωρὶς νὰ τὸν ὄνομάσουν, ἐκατηγοροῦσαν ὡς ἀθεον τὸν φιλόσοφον αὐτὸν, ὅτις.

· · · · · πάσας εἰδίας

Εξήτασεν, πάντα δ' ἐβάζασεν φρενί,

τρὸς εὔρεσιν νέων ἀποδείξεων τῆς ὑπάρξεως τοῦ Θεοῦ.