

Α' ΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΜΑΣ

1. 'Ο σκοπός στην έρευνά μας

Η έρευνα αυτή έχει ως σκοπό τη μελέτη τών δυσκολιών, πού συναντοῦν οί μαθητές τών Δημοτ. Σχολείων για τή λύση τών συγκεκριμένων προβλημάτων από τή ζωή επί τών τεσσάρων βασικῶν πράξεων τῆς ἀριθμητικῆς. Η έρευνά μας αυτή ἐκτείνεται: α) στην ὁμαδική εξέταση καί β) στην ἀτομική προφορική εξέταση.

I. Η ΟΜΑΔΙΚΗ ΓΡΑΠΤΗ ΕΞΕΤΑΣΗ

1. Τὰ πειραματικά μέσα:

Πρόθεσή μας νά μελετήσωμε τὸ συλλογισμό τών παιδιῶν, ὅταν λύουν τὰ προβλήματα τῆς ἀριθμητικῆς, καί τὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο χρησιμοποιοῦν τὶς τεσσερεῖς ἀριθμητικὲς πράξεις στὴ λύση αὐτῶν τῶν προβλημάτων. Συντάξαμε γι' αὐτὸ δέκα μικρὰ συγκεκριμένα προβλήματα ἀπὸ τὴ ζωή τῶν παιδιῶν. Ἐφτά ἀπὸ τὰ προβλήματα αὐτὰ περιέχουν ἀπὸ μίᾶ ἀπὸ τὶς ἑπτὰ βασικὲς πράξεις (πρόσθεση, ἀφαίρεση — ὑπόλοιπο, ἀφαίρεση, συμπλήρωμα, ἀφαίρεση διαφορά, πολλαπλασιασμός, διαίρεση μερισμοῦ, διαίρεση μετρήσεως). Τὰ τρία τελευταῖα προβλήματα περιέχουν δυὸ ἢ τρεῖς ἀπ' αὐτὲς τὶς πράξεις. Τὸ λεξιλόγιο γιὰ τὴ σύνταξη κάθε προβλήματος εἶναι ἀπλό. Οἱ ἀριθμοί, πού χρησιμοποιοῦνται, εἶναι μονοψήφιοι, δηψήφιοι. Ἔτσι, ἀπλοποιήσαμε τὰ ἀριθμητικὰ δεδομένα, ὥστε ὅλοι οἱ λογαριασμοὶ νὰ μποροῦν νὰ λυθοῦν καί νοερὰ ἀπὸ τὸ μαθητὴ, γιὰτὶ ἡ πραγματικὴ δυσκολία ἔπρεπε ν' ἀναφέρεται στὴν κατανόηση τοῦ κειμένου τοῦ προβλήματος καί τῶν λογικῶν σχέσεων, πού ἐνώνουν τὰ στοιχεῖα του.

Γιὰ νὰ μείνωμε, ὅσο τὸ δυνατόν, πλησιέστερα στὰ συνήθη καθήκοντα καί ἀσκήσεις, πού δίνουν οἱ δάσκαλοι στὸ παιδί, συμβουλευτήκαμε διάφορα σχολικὰ βιβλία καί χρησιμοποιήσαμε σχετικὰ δεδομένα ἀπὸ ἄλλες έρευνες. Ὑστερα ἀπὸ πολλές δοκιμές, καταλήξαμε στὴν ὀριστικὴ σύνταξη τῶν δέκα προβλημάτων μας.

Γιὰ νὰ εὐκολύνωμε τὴ συνεχῆ ἐντατικὴ ἐργασία τῶν μαθητῶν καί γιὰ ν' ἀποφευχθοῦν, στὸ τέλος τῆς προσπάθειάς, πού ἐκδηλώνεται κάποια πνευματικὴ κόπωση, τὰ δυσκολώτερα προβλήματα, διατάξαμε κατὰ τὴν ἐπίδοσή των τὰ προβλήματα αὐτὰ μὲ τέτοια σειρά, ὥστε ὁ μαθητὴς νὰ θρίσκεται διαδοχικὰ σὲ εὐκόλα καί δύσκολα προβλήματα. Παρουσιάσαμε τὰ προβλήματα αὐτὰ σὲ δυὸ φύλλα πολυγραφημένα (μὲ πέντε προβλήματα στὸ καθένα). Ἡ εξέταση ἔγινε σὲ δυὸ ἡμέρες: ἓνα φύλλο κάθε ἡμέρα. Παραθέτομε τὰ δέκα προβλήματα:

Τὸ πρῶτο φύλλο (πολυγραφημένο)

1. Ὁ Πέτρος ἀγόρασε ἓνα μικρὸ ποδήλατο καί ἔδωσε τὶς 40 δραχμές, πού τοῦ ἔδωσε ὁ θεῖός του, τὶς 54 δραχμές πού τοῦ ἔδωσε ὁ πατέρας του καί τὶς 35 δραχμές, πού τοῦ ἔδωσε ὁ μεγαλύτερος ἀδελφός του. Πόσα χρήματα πλήρωσε γιὰ τὸ ποδήλατο;

2. Σὲ κάθε τάξη ἑνὸς σχολείου φοιτοῦν 42 μαθητές. Πόσοι εἶναι ὅλοι οἱ μαθητές ἀπὸ τὶς 6 τάξεις τοῦ σχολείου;

3. Ἡ Βάσω ἀγόρασε ἓνα βιβλίον καὶ πλήρωσε 16 δραχμές. Ἡ μητέρα τῆς εἶχε δώσει 50 δραχμές. Πόσες δραχμές τῆς μένουσιν;

4. Ὁ παντοπώλης ἔχει 120 σαπουνάκια στὸ τραπέζι. Πρέπει νὰ τὰ θάλῃ μέσα σὲ κουτάκια. Σὲ κάθε κουτάκι θάβει 3 σειρές ἀπὸ 4 σαπουνάκια σὲ κάθε σειρά. Πόσα κουτάκια θὰ χρειασθῆ;

5. Ὁ πατέρας ἔφερε ἓνα κουτί μὲ 48 καραμέλες καὶ τὶς μοίρασε στὰ 4 παιδιὰ του. Πόσες καραμέλες πήρε τὸ κάθε παιδί;

Τὸ δεύτερο φύλλον (πολυγραφημένο):

6. Ὁ κύριος Γιώργης πρέπει νὰ σκάψῃ ἓνα λάκκο, ποὺ θὰ ἔχῃ μῆκος 74 μέτρα. Ἐσκάψῃ μέχρι τώρα 32 μέτρα. Πόσα μέτρα θέλει ἀκόμη, γιὰ νὰ τὸν τελειώσῃ;

7. Γιὰ ἓνα δέμα, ποὺ ἔχει βιβλία μὲ ἱστορίες, δώσαμε 96 δραχμές. Κάθε βιβλίον ἀξίζει 6 δραχμές. Πόσα βιβλία περιέχει τὸ δέμα;

8. Ἡ Μαρία εἶχε 75 ἀμύγδαλα. Ἐφαγε τὰ 15. Θέλει νὰ δώσῃ στὶς 5 φίλες τῆς ἀπὸ 12 ἀμύγδαλα. Θὰ τῆς φθάσουν;

9. Ὁ Πάνος, παίζοντας μὲ τοὺς φίλους του, κέρδισε 24 μπίλλιες. Ὁ Κώστας ἐκέρδισε 32. Ποιὸς κέρδισε περισσότερες καὶ πόσες;

10. Ἐνας ταξιδιώτης μένει 7 ἡμέρες στὸ ξενοδοχεῖο. Ὁ λογαριασμός τῶν ἐξόδων του εἶναι: 205 δραχμές γιὰ τὸ δωμάτιο, 285 δραχμές γιὰ τὸ φαγητὸ του καὶ 42 δραχμές γιὰ ἄλλα μικροέξοδα (καφέδες κλπ.). Πόσα εἶναι τὰ ἐξοδὰ του γιὰ κάθε ἡμέρα;

Τὰ προβλήματα αὐτὰ εἶχαν πολυγραφηθῆ ἔτσι, ὥστε οἱ μαθητὲς νὰ μποροῦν, στὸ κενὸ μεταξύ τους διάστημα, νὰ σημειώνουν τὴ λύση καὶ νὰ κάνουν τοὺς σχετικούς λογαριασμούς των. Ἡ χρῆση προχείρου δὲν εἶχε ἐπιτραπῆ.

2. Ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ὁμαδικῆς ἐξετάσεως:

Ἡ ὁμαδικὴ ἐξέταση ἐφαρμόστηκε ἀπὸ νεαροὺς δασκάλους (ἀδιόριστους), ὕστερα ἀπὸ σχετικὲς ὁδηγίες μας.

Τὰ προβλήματα παρουσιάστηκαν δυὸ συνεχεῖς ἡμέρες, στὶς 7 π.μ., στὸ τέλος Μαρτίου 1959, στοὺς μαθητὲς τῶν 4ης, 5ης καὶ 6ης τάξεων τῶν Δημ. Σχολείων Ἰωαννίνων καὶ σὲ μιὰ ὁμάδα ἐνηλίκων (νεοσυλλέκτων στρατιωτῶν), ποὺ εἶχαν μόρφωση Δημοτικοῦ σχολείου, γιὰ νὰ καταφανῆ τί κρατοῦν ἀπὸ τὶς σχολικὲς γνώσεις οἱ Νέοι, ὕστερα ἀπὸ ὀχτὼ χρόνια μετὰ τὸ Δημ. Σχολεῖο.

Τὴν 1η ἡμέρα: Μοιραζόταν τὰ φύλλα μὲ τὰ προβλήματα ἔτσι, ὥστε οἱ μαθητὲς νὰ βλέπουν τὴν πίσω πλευρὰ τοῦ φύλλου (γιὰ νὰ μὴ διαβάσουν τὰ προβλήματα, ποὺ εἶχαν νὰ λύσουν). Ἐδιδόταν ἡ ἐξῆς παραγγελία: «Γράψατε τὸ ἐπώνυμο, τὸ ὄνομα, τὸ σχολεῖο, τὴν τάξη καὶ τὴν ἡμερομηνία γεννήσεώς σας». Κατόπιν, ἡ ἐξῆς πληροφορία: «Στὸ πίσω μέρος τοῦ φύλλου σας ὑπάρχουν πέντε μικρὰ συγκεκριμένα προβλήματα ἀπὸ τὴ ζωὴ. Πρέπει νὰ τὰ λύσετε, ὅσο τὸ δυνατόν, ὀρθά. Μὲ τὸ σύνθημά μου θ' ἀρχίσετε. Ὁ χρόνος δὲν εἶναι περιορισμένος». Προσοχή: «Ἀρχίσετε!».

Τὴν ἐπόμενη ἡμέρα: Ἡ αὐτὴ διαδικασία, ὅπως καὶ τὴν πρώτην ἡμέρα. Κάθε φορὰ, σημειωνόταν στὴ γωνία τοῦ κάθε φύλλου ὁ χρόνος, ποὺ χρησιμοποιήθηκε ἀπὸ τὸ μαθητὴ γιὰ τὴ λύση τῶν πέντε προβλημάτων.

3. 'Αποτελέσματα από την ομαδική γραπτή εξέταση.

Τα αποτελέσματα απ' αυτή την έρευνα αναφέρονται στα λάθη των μαθητών σε κάθε πρόβλημα. Αναζητήσαμε τον αριθμό των μαθητών κατά τάξη και φύλο, που έδωσαν λανθασμένες απαντήσεις σε κάθε πρόβλημα. Την προσοχή μας στρέψαμε στον απαιτούμενο λογισμό από κάθε πρόβλημα, χωρίς να υπολογίζουμε την ακρίβεια των πράξεων, αφού το θέμα τούτο της σχολικής εργασίας είχε ερευνηθῆ σε άλλη έρευνά μας. Ο επόμενος πίνακας μας φανερώνει το ποσοστό επί τοις εκατό των ατόμων, που έδωσαν λανθασμένες απαντήσεις (αριθμητικό λογισμό) σε κάθε είδος προβλήματος:

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι.

Πόσοι μαθητές στους 100 δίνουν λανθασμένες απαντήσεις (λανθασμένος μαθητικός λογισμός) επί των συγκεκριμένων προβλημάτων από τη ζωή:

'Εξετασθέντες	1ο πρόβλημα %		2ο ποσοστό %		3ο άφαιρ. υπόλ. %		4ο πολλ. διαφ. μετρ. %		5ο διαφ. μερισμ. %		6ο άφαιρ. συμπ. %		7ο διαφ. μετρ. %		8ο άφαιρ. πολλ. άφ. %		9ο άφαιρ. διαφ. %		10ο προσθ. διαφ. μερισ. %			
	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.		
4η	81	103	17	22	28	18	25	42	75	75	28	28	32	41	58	78	62	55	49	54	79	80
5η	103	95	11	4	21	18	15	10	51	44	16	18	10	15	35	39	36	28	20	11	44	37
6η	97	92	8	5	5	13	9	6	27	30	2	2	6	5	23	46	27	22	13	16	48	33
Σύνολα			67		103		107		302		94		109		279		230		166		321	
'Ενήλικοι 20 ετών		56	11		34		9		70		11		7		32		34		39		61	

Παρατηρήσεις:

1. Παρατηρείται σαφής πρόοδος από την 4η προς την 6η τάξη.

2. Η σύγκριση μεταξύ αρρένων και θηλέων μας δίνει τον εξής πίνακα:

Σημεία: + οί αρρενες υπερέχουν των θηλέων
 = ισότητα αποδόσεως μεταξύ αρρένων και θηλέων
 - οί θήλεις υπερέχουν των αρρένων

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4η	+	-	+	=	=	+	+	-	+	+
5η	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-
6η	-	+	-	+	=	-	+	-	+	-

Πόρισμα : Στήν 4η: 6+ 2= 2-
 » 5η: 2+ 8-
 » 6η: 4+ 1= 5-
 Σύνολα 12+ 3= 15-

Τὰ κορίτσια (15—) φαίνεται ὅτι ὑπερέχουν τῶν ἀγοριῶν (12+). Τοῦτο ἔρχεται σ' ἀντίθεση μὲ τὴν ἄποψη ὅτι τὰ ἀγόρια στὸ μαθηματικὸ συλλογισμὸ εἶναι ἀνώτερα ἀπὸ τὰ κορίτσια. Ἄν ἐξετάσωμε τὴν ἀπόδοση στὰ τρία προβλήματα, ποὺ περιέχουν πολλές πράξεις (προβλήματα 4, 8, 10), βλέπομε ὅτι τὰ κορίτσια εἶναι ἀνώτερα ἀπὸ τὰ ἀγόρια σὲ ἕξι ἐπὶ ἑννέα περιπτώσεων.

3. Οἱ ἐνήλικοι (20 ἐτῶν νεοσύλλεκτοί) μποροῦν νὰ τοποθετηθοῦν στὸ ἐπίπεδο τῶν μαθητῶν τῆς 5ης τάξης Δημοτ. Σχολείου.

4. Παρατηρήσαμε ἐπίσης διαφορὰ μεταξύ τῶν ἀποτελεσμάτων τῶν διαφόρων σχολείων καὶ τῶν τάξεων μὲ περιορισμένο ἀριθμὸ μαθητῶν.

5. Παρέχομε τὴν πειραματικὴ διάταξη τῶν δέκα προβλημάτων κατὰ σειρὰ αὐξανόμενης δυσκολίας (μὲ θάση τὰ σύνολα τοῦ ποσοστοῦ % τῶν μαθητῶν, ποὺ κάνουν λάθη) :

α) τὸ 1ο + (πρόσθεση)	67	στ) τὸ 9ο — (διαφορὰ)	166
β) τὸ 5ο : (μερισμοῦ)	94	ζ) τὸ 8ο — (ὑπόλ.) X, — (συμπ.)	230
γ) τὸ 2ο X (πολ) μός)	103	η) τὸ 7ο : (μετρήσεως)	279
δ) τὸ 3ο — (ὑπόλοιπο)	107	θ) τὸ 4ο X, : (μετρησ.)	302
ε) τὸ 6ο — (συμπληρ.)	109	ι) τὸ 10ο +, : (μερισμοῦ)	321

Διαπιστώνομε ὅτι: 1) τὰ προβλήματα, ποὺ περιέχουν μιὰ πρόσθεση, μιὰ διαίρεση (μερισμοῦ) ἢ ἕναν πολλαπλασιασμό, φαίνεται ὅτι εἶναι εὐκολώτερα ἀπὸ τὰ προβλήματα, ποὺ περιέχουν μιὰ ἀφαίρεση (ὑπόλοιπο, συμπλήρωμα ἢ διαφορὰ), 2) οἱ ἀφαιρέσεις: ὑπόλοιπο καὶ συμπλήρωμα εἶναι ἴσης δυσκολίας· καὶ οἱ δύο εἶναι εὐκολώτερες ἀπὸ τὴν ἀφαίρεση — διαφορὰ, 3) τὰ προβλήματα, ποὺ ἀπαιτοῦν μιὰ διαίρεση — μετρήσεως ἢ πολλές πράξεις ἀποδεικνύονται ὡς τὰ δυσκολώτερα προβλήματα.

6. Παρατηρήσεις ἐπὶ τῶν κατεχομένων γνώσεων: Ἄν δεχτοῦμε, ὅτι μιὰ γνώση ἔχει γίνει κτῆμα, ὅταν τὰ 75% τῶν παιδιῶν δίνουν ὀρθὲς ἀπαντήσεις, μποροῦμε νὰ ἔχωμε τὸν ἑξῆς πίνακα (+ σημαίνει γνώση ἀποκτηθεῖσα) :

	Πρόσθεση	Πολ)σμός	Ἀφαίρεση ὑπόλοιπ.	Πολ)σμός διαφ. μετρ.	Διαίρεση μερισμ.	Ἀφαιρ. συμπληρ.	Διαίρεση μετρησ.	Ἀφαίρεση πολ)σμός ἀφαιρεσ.	Ἀφαίρεση διαφορ.	Πρόσθεση διαίρεση μερισμοῦ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4η	A+	—	+	—	—	—	—	—	—	—
	Θ+	+	—	—	—	—	—	—	—	—
5η	A+	+	+	—	+	+	—	—	+	—
	Θ+	+	+	—	+	+	—	—	+	—
6η	A+	+	+	—	+	+	+	—	+	—
	Θ+	+	+	—	+	+	—	+	+	—

Στὴν 4η τάξη, τὸ ὑπ' ἀριθ. 1 πρόβλημα (πρόσθεση) εἶναι κτῆμα τῶν ἀρρένων καὶ τῶν θηλέων. Στὴν 5η τάξη, τὰ ὑπ' ἀριθ. 4, 8, 10 προβλήματα δὲν εἶναι ἀκόμη κτῆμα τῶν μαθητῶν· πρόκειται γιὰ τὰ τρία

προβλήματα, που περιέχουν πολλές πράξεις· τὸ ὑπ' ἀριθ. 7 πρόβλημα (διαίρεση — μετρήσεως) δὲν εἶναι ἐπίσης κτῆμα τῶν μαθητῶν. Στὴν 6η τάξη τὰ ὑπ' ἀριθ. 4, 10 προβλήματα δὲν ἔχουν γίνει κτῆμα τῶν παιδιῶν· τὸ ὑπ' ἀριθ. 8 πρόβλημα ἔγινε κτῆμα μόνον ἀπὸ τὰ κορίτσια καὶ τὸ ὑπ' ἀριθ. 7 ἀπὸ τὰ ἀγόρια. Ἡ πρόοδος ἀπὸ τὴν 5η πρὸς τὴν 6η τάξη εἶναι σχετικὰ μικρὴ.

7. Ἀφοῦ, κατὰ τὸ Ἐπίσημο Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα διδακτέας ὕλης, οἱ μαθητὲς τῶν Δημ. Σχολείων ἀσκοῦνται στὰ συγκεκριμένα προβλήματα ἀπὸ τὴ ζωὴ στὴ 2α καὶ 3η τάξη, μπορούμε νὰ συμπεράνωμε, ὅτι τὰ ἀποτελέσματα εἶναι πολὺ πενιχρά. Ἡ χαμηλὴ αὐτὴ ἀπόδοση πρέπει νὰ ἐξεταστῆ μὲ προσοχή. Ὅφειλε νὰ μᾶς ὑποκινήσῃ νὰ μελετήσωμε τὶς αἰτίες ψυχολογικῆς ὑφῆς καὶ κυρίως νὰ ἐπεξεργαστοῦμε ἀποτελεσματικὸς διδακτικὸς κανόνες.

II. Η ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΟΦΟΡΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ

1. Τὰ πειραματικὰ μέσα καὶ ἡ ἐφαρμογὴ τους.

Γιὰ ν' ἀναλύσωμε σὲ βάθος τὶς δυσκολίες, πού συναντοῦν οἱ μαθητὲς, κατὰ τὴ λύση τῶν ἀριθμητικῶν προβλημάτων, ἐφαρμόσαμε ἀτομικὴ προφορικὴ ἐξέταση μὲ τὴ μέθοδο καταγραφῆς τοῦ «ὀμιλούμενου συλλογισμοῦ», ὅπως εἶχεν ἐφαρμοσθῆ, τὸ 1954, στὴ Λουθαίνη (Βέλγιον) ἀπὸ τὴν Anna M. de Moraes (1) Μὲ τὴ μέθοδο αὐτὴ μπορέσαμε νὰ παρακολουθήσωμε τὸ μαθητὴ, ὅταν ἀντιμετώπιζε τὰ ἴδια τὰ προβλήματα καὶ νὰ σημειώσωμε τὴ διαδικασίαν τῶν ἐρευνῶν του γιὰ τὴ λύση τους, τὶς λεκτικὲς του ἐκφράσεις, τοὺς δισταγμοὺς του, τὶς αὐτοδιορθώσεις του, ὅλα τὰ δεδομένα, πού διαφωτίζουν τὴ γραπτὴ ἐργασία (στὸ πρῶτο μέρος αὐτῆς τῆς ἐρευνας) καὶ ἐπιτρέπουν ν' ἀνασυνθέτωμε κάπως τὴν πνευματικὴ ἐνέργεια τοῦ παιδιοῦ.

Τὰ κριτήρια ἐκλογῆς τῶν προβλημάτων ἦταν ἀνάλογα μὲ ἐκεῖνα, πού ἀναφέραμε στὴν ὁμαδικὴ γραπτὴ ἐξέταση. Συντάξαμε ἑννέα προβλήματα μὲ ἀπλοποιημένα τὰ ἀριθμητικὰ δεδομένα ἔτσι, ὥστε οἱ πράξεις νὰ γίνωνται ἀπὸ μνήμης. Πρόθεσή μας ἦταν μόνον νὰ μελετήσωμε τὴν κατανόηση ἀπὸ τὸ παιδί τοῦ κειμένου τοῦ προβλήματος καὶ τῶν λογικῶν σχέσεων μεταξὺ τῶν δεδομένων.

Ἀπὸ τὰ ἑννέα μικρὰ προβλήματα, τὰ ἑπτὰ ἀναφέρονται σὲ μιὰ ἀπὸ τὶς ἑπτὰ βασικὲς πράξεις τῆς ἀριθμητικῆς, δύο περιέχουν δύο ἢ τρεῖς πράξεις. Τὰ δύο τελευταῖα προβλήματα παρουσιάζουν ἀπὸ μιὰ εἰδικὴ δυσκολία: τὸ ἓνα τελικὸ ὑπόλοιπο, πού δὲν διαιρεῖται ἀκριβῶς (πρόκειται γιὰ διαίρεση ἀκεραίων), καὶ τὸ ἄλλο ἓνα στοιχεῖο (ἀριθμὸ) ἄχρηστο.

Τὰ προβλήματα, δακτυλογραφημένα σὲ δελτία (καρτέλλες), παρουσιάστηκαν ἀπὸ ἓνα σὲ κάθε μαθητὴ. Καλούσαμε τὸ μαθητὴ νὰ λέγῃ μὲ δυνατὴ φωνὴ ὅ,τι εἶχε στὸ πνεῦμα του, καθὼς ἀναζητοῦσε τὴ λύση. Μὲ ἓνα μαγνητόφωνο, κρυμμένο κάτω ἀπὸ τὸ τραπέζι μας, μπορέσαμε νὰ καταγράψωμε τὰ ἐπὶ μέρους πνευματικὰ θήματα τοῦ παιδιοῦ, τοὺς συλλογισμοὺς του, τὶς σιωπές του, τοὺς δισταγμοὺς του. Ὑστερα

1. «Recherches psychopédagogiques sur la solution des problèmes d'arithmétique», Louvain, E. Nauwelaaris, 1954.

ἀπὸ κάθε ἀτομικὴ ἐξέταση, ἀντιγράψαμε τὸ ἠχογραφημένο κείμενο καὶ συντάξαμε ἔτσι τὸ «πρωτόκολλο» κάθε παιδιοῦ.

Ἡ ἐξέταση ἔγινε ἀπὸ μᾶς, στὴν ἀτμόσφαιρα τοῦ σχολείου, στὶς ἄρχες Ἀπριλίου τοῦ 1959.

Ἡ ὁμαδικὴ γραπτὴ ἐξέταση (πρῶτο μέρος τῆς ἔρευνας) μᾶς ἐπέτρεψε νὰ ἔχωμε τοὺς ἀντιπροσωπευτικοὺς μαθητὲς ἀπὸ κάθε τάξη, δηλαδὴ ἀπὸ πέντε ἀγόρια καὶ πέντε κορίτσια ἀπὸ τὴν 4η, 5η καὶ 6η τάξη. Ἐτσι, ἐξετάστηκαν 30 μαθητὲς.

Παραθέτομε τὰ ἐννέα προβλήματα:

1. Ἐνας χωρικὸς εἶχε 23 ἄσπρες κότες καὶ 9 μαῦρες. Πόσες κότες εἶχεν ὅλες μαζί; (πρόσθεση).

2. Ὁ Γιώργος ἔφερε στὴν ἀγορὰ 36 αὐγά. Ἐσπασε τὰ 4. Πόσα αὐγά ἔχει τώρα νὰ πωλήσῃ; (ἀφαίρεση — ὑπόλοιπο).

3. Ἐνα θαρέλι χωράει 100 κιλά λάδι. Τώρα ἔχει μέσα 75 κιλά. Πόσα κιλά λάδι πρέπει νὰ ρίξωμε ἀκόμη γιὰ νὰ γεμίσῃ τὸ θαρέλι; (ἀφαίρεση — συμπλήρωμα).

4. Ἐχομε δύο τοίχους: Ὁ ἓνας ἔχει μῆκος 45 μέτρα, ὁ ἄλλος 39 μέτρα. Ποῖος ἀπὸ τοὺς δυὸ τοίχους εἶναι μακρύτερος καὶ πόσα μέτρα; (ἀφαίρεση — διαφορά).

5. Πόσες δραχμὲς στοιχίζουν 15 βιβλία, ὅταν τὸ κάθε βιβλίο στοιχίζῃ 6 δραχμὲς. (πολλαπλασιασμός).

6. Γιὰ ἓνα σακκὶ ἀλεύρι πλήρωσα 145 δραχμὲς. Κάθε κιλὸ ἀλεύρι στοιχίζει 5 δραχμὲς. Πόσα κιλά ἀλεύρι ἔχω στὸ σακκί μου; (διαίρεση — μετρήσεως).

7. Τὰ 12 μέτρα ὑφάσματος στοιχίζουν 120 δραχμὲς. Πόσο στοιχίζει τὸ μέτρο; (διαίρεση — μερισμοῦ).

8. Ἡ Μαρία εἶχε ἓνα πάκο μὲ 30 καραμέλες. Ἐφαγε τὶς 5, ἔδωσε ἀπὸ 3 στὶς φίλες τῆς καὶ μοιράζει τὶς ὑπόλοιπες στὰ 3 ἀδελφία τῆς. Πόσες καραμέλες ἔδωσε σὲ κάθε ἀδελφάκι τῆς; (πολλὲς πράξεις).

9. Ἐνας ἐργάτης πῆρε 360 δραχμὲς γιὰ 6 μέρες μὲ 8 ὥρες ἐργασίας κάθε μέρα. Πόσες δραχμὲς θὰ ἔπαιρνε, ἂν εἶχε ἐργασθῇ 4 μέρες ἀκόμη; (πολλὲς πράξεις καὶ ἓνα στοιχεῖο ἄχρηστο).

2. Ἀνάλυση τῶν λύσεων τῶν μαθητῶν.

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 1 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ περιέχει μιὰ μόνον πρόσθεση. Εἶναι εὐκολο γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν 4ης 5ης καὶ 6ης τάξεων. Στους 30 μαθητὲς: 28 σκέπτονται ὀρθά. Οἱ δυὸ ἀπέτυχαν: ἓνα κορίτσι τῆς 4ης (ἡ τελευταία) προτείνει ὡς πράξη τὴ διαίρεση, ἓνα ἀγόρι τῆς 6ης (ὁ τελευταῖος) προτείνει: πρόσθεση ἢ πολλαπλασιασμός. Στους 28 μαθητὲς ποὺ σκέπτονται ὀρθά τὴ λύση: οἱ 15 λογαριάζουν ἀμέσως καὶ δίνουν ὀρθὸ ἀποτέλεσμα, ἐνῶ οἱ 13 δὲ θρῆκαν τὸ ἀριθμητικὸ ἀποτέλεσμα: οἱ 5 ἔκαναν λάθη πράξεων, οἱ 8 διατύπωσαν μόνον τὸ συλλογισμό: «χρειάζεται μιὰ πρόσθεση».

2. Στους 28 μαθητὲς, ποὺ συλλογίζονται ὀρθά, διακρίνομε δύο ὁμάδες: ἐκείνους ποὺ σκέπτονται μὲ διαισθητικὸ τρόπο καὶ δὲ μποροῦν νὰ δικαιολογήσουν τὸν τρόπο ἐνεργείας των στὴ λύση (11 μαθητὲς:

δύο ἄρρενες (κατωτ. τεταρτ., τελευτ.) (1) καὶ τρεῖς θήλειες (άνωτ. τεταρτ., Με, κατ. τεταρτ.) τῆς 4ης τάξης, δύο ἄρρ. (κατ. τεταρτ., τελευτ.: καὶ δύο θηλ. (κατ. τεταρτ., τελευτ.) τῆς 5ης τάξης καὶ δύο θηλ. (κατ. τεταρτ., τελευτ.) τῆς 6ης καὶ ἐκείνους, πού εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐρμηνεύσουν τὸ συλλογισμό τους (17 μαθητ.).

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 2 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα τοῦτο περιέχει μιὰ ἀφαίρεση — ὑπόλοιπο. Στούς 30 μαθητές: οἱ 24 σκέπτονται ὀρθά γιὰ τὴ λύση του, οἱ 6 ἀπέτυχαν καὶ εἶναι: ἓνας ἄρρ. (ὁ κατ. τεταρτ.) τῆς 4ης: προτείνει πρόσθεση, μία θηλ. (ἢ τελευτ.) τῆς 4ης προτείνει διαίρεση, ἓνας ἄρρ. (τελευτ.) τῆς 5ης προτείνει πολλαπλασιασμό ἢ ἀφαίρεση ἢ διαίρεση, μία θηλ. (ἢ τελευτ.) τῆς 5ης προτείνει πολλαπλασιασμό ἢ ἀφαίρεση ἢ διαίρεση, ἓνας ἄρρ. (τελευτ.) καὶ μία θηλ. (τελευτ.) τῆς 6ης προτείνουν διαίρεση. Στούς 24 μαθητές, πού διατυπώνουν ὀρθοὺς συλλογισμούς: οἱ 22 ὑπολόγισαν καὶ ἔδωσαν σωστὸ ἀποτέλεσμα καὶ οἱ 2 διατύπωσαν τὴ φράση: «πρέπει νὰ κάνωμε ἀφαίρεση».

2. Στούς 24 μαθητές πού συλλογίζονται ὀρθά: οἱ 8 σκέπτονται διαισθητικὰ καὶ οἱ 16 εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐξηγήσουν τὸ συλλογισμό τους μὲ φράσεις ὅπως: «εἶχαμε 36 αὐγά, 4 ἔσπασαν, ἔχομε... εἶναι λιγότερα, κάνομε πάντοτε ἀφαίρεση», «...γιατὶ ἔσπασαν, θὰ μείνουν... γιατὶ ἔσπασαν 4 καὶ δὲν τὰ ἔχει πιά, καὶ θὰ κάνωμε ἀφαίρεση», διότι τὰ 4 πού ἔσπασαν δὲν πωλήθηκαν...». Οἱ περισσότεροι μαθητές τῶν 4ης καὶ 5ης τάξεων δὲ μποροῦν νὰ δώσουν μιὰ ἐξήγηση γιὰ τὴν πράξη πού προτείνουν.

3. Οἱ μαθητές, πού ἀποτυγχάνουν, προτείνουν μιὰ πράξη, πού δὲν ταιριάζει, ἢ δύο-τρεῖς μαζί, πού, κατ' αὐτούς, ταιριάζουν. Παραθέτομε τοὺς συλλογισμούς των: 'Ο Β.Π., 4η τάξη, 9-10 ἐτῶν (κατωτ. τεταρτ.) λέγει: «Μποροῦμε νὰ κάνωμε πρόσθεση: $36+4$, εἶναι τὰ αὐγά... ἔ!... ναί... (πῶς μπορεῖς νὰ τὸ δικαιολογήσεις;). Μᾶς λέγουν πόσα αὐγά... ναί, νά!... (διαθάζει τὸ πρόβλημα), ἔ!... ἔσπασαν καὶ γι' αὐτὸ λέω νὰ κάνωμε μιὰ πρόσθεση (εἶσαι βέβαιος;) ἔ!... ναί!...»

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 3 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ πρέπει νὰ λυθῆ μὲ μιὰ ἀφαίρεση — συμπλήρωμα. Ἀπὸ τοὺς 30 μαθητές: οἱ 20 σκέπτονται ὀρθά γιὰ τὴ λύση του οἱ 10 ἀπέτυχαν: 5 τῆς 4ης, 3 τῆς 5ης καὶ 2 τῆς 6ης. Ἀπὸ τοὺς 20 μαθητές, πού σκέπτονται ὀρθά, οἱ 15 ἔδωσαν ὀρθὸ ἀποτέλεσμα, οἱ 2 ἔκαναν λάθη πράξεων καὶ οἱ 3 διατύπωσαν τὴν ἀπάντηση: «πρέπει νὰ κάνωμε ἀφαίρεση».

2. Ἀπὸ τοὺς 20 μαθητές, πού δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμούς: οἱ 10 σκέπτονται διαισθητικὰ καὶ οἱ ἄλλοι 10 εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐξηγήσουν τὸ συλλογισμό τους.

3. Παρατηρήσαμε ἀρκετὰ δύσκολα θέματα τοῦ παιδικοῦ συλλογισμοῦ γιὰ νὰ φθάσῃ στὴ λύση τοῦ προβλήματος.

1* Τελευτ.=τελευταῖος ἀπὸ τὰ ἀποτελέσματα τῶν γραπτῶν ἐξετάσεων, καταλ. τεταρτ.=ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ κατωτέρου τεταρτημορίου, Με=ὁ ἐκπρόσωπος τῆς Μεσαίας Ἀξίας, Ἀνωτ. τεταρτ.=ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ ἀνωτέρου τεταρτημορίου, 1ος=ὁ πρῶτος.

4. Όσοι άποτυγχάνουν, φθάνουν, ύστερα από συζήτηση γεμάτη άμφιβολία, νά είναι θεβαίοι για μιá πράξη που δέν ταιριάζει στη λύση του προβλήματος. Ή Ε.Κ., 4η τάξη, λέγει: «Θά κάνωμε... θά κάνωμε... 100, τó 100 με τó 25, διαίρεση. Θά κάνωμε διαίρεση: 100 με 75 (είσαι θεβαία;) Θά κάνωμε πολλαπλασιασμό. (γιατί έτσι; και πώς;) Διότι βλέπομε ότι... 100 κιλά λάδι σ' ένα θαρέλι, χωράει 100 κιλά λάδι, τώρα έχει 75 κιλά... Πόσα κιλά πρέπει νά ρίξωμε, για νά τó γεμίσωμε; θά κάνωμε πολλαπλασιασμό. (είσαι θεβαία;), όχι, διαίρεση. (Είσαι, τώρα, θεβαία;) Μάλιστα!

Τò ύπ' άριθ. 4 πρόβλημα:

1. Τò πρόβλημα αυτό λύεται με άφαίρεση – διαφορά. Στους 30 μαθητές οί 19 σκέπτονται όρθά για τή λύση του, ένω οί 11 άπέτυχαν: 5 τής 4ης προτείνουν πρόσθεση, διαίρεση, καμμιά άπάντηση, 4 τής 5ης προτείνουν διαίρεση, πολλαπλασιασμό και 2 τής 6ης προτείνουν διαίρεση. Στους 19, που σκέπτονται όρθά, οί 14 δίνουν όρθό άριθμητικό άποτέλεσμα, οί 3 κάνουν λάθη πράξεων και οί 2 δίνουν τήν άπάντηση «πρέπει νά κάνωμε άφαίρεση».

2. Στους 19, που δίνουν όρθούς συλλογισμούς: οί 9 σκέπτονται διαισθητικά και οί 10 είναι ικανοί νά δώσουν έξηγήσεις στους συλλογισμούς των με φράσεις, όπως: «γιατί ξέρομε, ότι ό ένας είναι μακρύτερος άπό τόν άλλον, τότε κάνωμε άφαίρεση, νά βροῦμε πόσο είναι μακρύτερος», «γιατί ό άλλος τοίχος είναι λιγότερο μακρὺς και σκέπτομαι, ότι τò πρόβλημα μās λέγει νά καταλάβωμε, ότι λείπει κάτι». Κανένας μαθητής δέν χρησιμοποίησε στους συλλογισμούς του τίς λέξεις: «ό ένας διαφέρει άπό τόν άλλον», «ύπάρχει διαφορά», «πρέπει νά κάνωμε άφαίρεση – διαφορά».

3. Οί μαθητές, που άπέτυχαν, είναι άνίκανοι νά καταλάβουν τὰ δεδομένα του προβλήματος και νά συλλάθουν τίς λογικές μεταξύ των σχέσεις. Γι' αυτό προτείνουν ως κατάλληλη πράξη ή τήν πρόσθεση ή τή διαίρεση ή τόν πολλαπλασιασμό. Τρείς μαθητές τής 4ης σταματοῦν, χωρίς νά προτείνουν καμμιά λύση.

Τò ύπ' άριθ. 5 πρόβλημα:

1. Τò πρόβλημα τούτο λύεται με πολλαπλασιασμό. Στους 30 μαθητές: οί 25 σκέπτονται όρθά για τή λύση του, οί 5 άπέτυχαν (4 τής 4ης προτείνουν πρόσθεση, διαίρεση, και 1 τής 5ης προτείνει πολλαπλασιασμό, πρόσθεση, διαίρεση). Στους 25, που σκέπτονται όρθά, οί 16 δίνουν σωστό άποτέλεσμα, οί 4 παρουσιάζουν λάθη πράξεων και οί 5 διατυπώνουν: «πρέπει νά κάνωμε πολλαπλασιασμό».

2. Άπό τους 25 μαθητές, που δίνουν όρθές άπαντήσεις, οί 6 σκέπτονται διαισθητικά (4 τής 4ης και 2 τής 5ης) και οί 19 είναι σέ θέση νά έρμηνεύσουν τò συλλογισμό τους με φράσεις, όπως: «έδω κάνωμε πολλαπλασιασμό, γιατί ξέρομε τήν τιμή τής μιás μονάδος και ζητοῦμε νά βροῦμε πόσο στοιχίζουν οί πολλές μονάδες».

3. Οί μαθητές, που άποτυγχάνουν, παρουσιάζουν πλήρη άνικανότητα νά εφαρμόσουν τήν πράξη του πολλαπλασιασμοῦ σέ ένα συγκεκριμένο πρόβλημα άπό τή ζωή ή δίνουν ταυτόχρονα πολλές λύσεις, που δέν ταιριάζουν στη λύση αυτού του προβλήματος (παντελής έλλει-

ψη κατανοήσεως αὐθαίρετη ἐκλογή μιᾶς ὁποιασδήποτε πράξης, ὑποκινήσεις ἀπὸ τὶς ἐρωτήσεις τοῦ ἐρευνητοῦ, ἔλλειψη θεβαιότητας).

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 6 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ λύεται μὲ διαίρεση μετρήσεως. Στους 30 μαθητὲς οἱ 15 δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμοὺς καὶ οἱ ἄλλοι 15 ἀποτυγχάνουν (8 τῆς 4ης, προτείνουν πολλαπλασιασμό, 4 τῆς 5ης προτείνουν ἀφαίρεση, πολλαπλασιασμό, καὶ 3 τῆς 6ης προτείνουν πολλαπλασιασμό, ἀφαίρεση, πρόσθεση. Στους 15 μαθητὲς, πὺ σκέπτονται ὀρθὰ οἱ 10 δίνουν σωστὸ ἀποτέλεσμα, οἱ 3 κάνουν λάθη πράξεων καὶ οἱ 2 διατυπώνουν: «πρέπει νὰ κάνωμε διαίρεση».

2. Ἀπὸ τοὺς 15 μαθητὲς, πὺ δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμοὺς: οἱ 8 σκέπτονται διαισθητικὰ (1 τῆς 4ης, 4 τῆς 5ης καὶ 3 τῆς 6ης) καὶ οἱ 7 εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐρμηνεύσουν τὸ συλλογισμό τους μὲ φράσεις, ὅπως: «γιατὶ ξέρομε τὴν τιμὴ τῆς μιᾶς μονάδος καὶ τὴν τιμὴ τῶν πολλῶν ὁμοίων μονάδων καὶ θέλομε νὰ μάθωμε πόσες εἶναι αὐτὲς οἱ μονάδες», «145 κιλά στὸ γεμάτο σακκί, 1 κιλό στοιχίζει 5 δρχ... πόσο χωρεῖ τὸ 5 στὸ 145, θὰ εἶναι τὰ κιλά», «...ξέρομε τὴν τιμὴ τῆς μιᾶς μονάδος καὶ τὴν τιμὴ τῶν πολλῶν μονάδων καὶ γι' αὐτὸ κάνομε διαίρεση μετρήσεως». Τρεῖς μαθητὲς μόνον χαρακτήρισαν τὴν πράξη ὡς διαίρεση μετρήσεως.

3. Οἱ μαθητὲς, πὺ ἀπέτυχαν, κατανέμονται σὲ δυὸ κατηγορίες: α) σ' ἐκείνους πὺ προτείνουν ὡς κατάλληλη πράξη τὸν πολλαπλασιασμό, ἔξ αἰτίας τοῦ δεδομένου τῆς τιμῆς τῆς μιᾶς μονάδος, καὶ β) σ' ἐκείνους, πὺ προτείνουν ὡς κατάλληλη ὁποιαδήποτε πράξη χωρὶς κανένα μαθηματικὸ συλλογισμό. Ἐνα παράδειγμα: Ὁ Α.Σ., 4η τάξη, λέγει: «...λέμε 145 φορές 5, κάνομε πολλαπλασιασμό. (Γιατί;)... κάνομε..., ἔχομε... ενα σακκί ἀλεύρι, ξέρομε πόσο στοιχίζει ἕνα κιλό καὶ θὰ πολλαπλασιάσωμε, γιὰ νὰ θροῦμε πόσα κιλά εἶναι μέσα... καὶ αὐτὸ κάνει..., θὰ ποῦμε... 5 φορές 5 ἴσον 25, γράφομε 5 καὶ κρατοῦμε 2, ... 4 φορές 5 ἴσον 20, καὶ 2, ἴσον 22, ὕστερα 1 φορά 5, ἴσον 7, καὶ ἔτσι θὰ ἔχωμε 725. (Μποροῦμε νὰ κάνωμε μιὰ ἄλλη πράξη;), ὄχι (εἶσαι θεβαιος;)... ἔ!... ναί!...».

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 7 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ λύεται μὲ διαίρεση μερισμοῦ. Στους 30 μαθητὲς: οἱ 21 σκέπτονται ὀρθὰ γιὰ τὴ λύση του, ἐνῶ οἱ 9 ἀποτυγχάνουν (4 τῆς 4ης προτείνουν πρόσθεση, ἀφαίρεση, πολλαπλασιασμό, 3 τῆς 5ης προτείνουν πολλαπλασιασμό ἢ ἀφαίρεση καὶ 2 τῆς 6ης προτείνουν πολλαπλασιασμό ἢ διαίρεση. Στους 21 μαθητὲς, πὺ δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμοὺς: οἱ 15 παρουσιάζουν σωστὸ ἀποτέλεσμα, οἱ 6 διατυπώνουν τὴ φράση: «πρέπει νὰ κάνωμε διαίρεση».

2. Ἀπὸ τοὺς 21 μαθητὲς μὲ τοὺς ὀρθοὺς συλλογισμοὺς: οἱ 3 σκέπτονται διαισθητικὰ (3 τῆς 4ης) καὶ οἱ 18 εἶναι σὲ θέση νὰ ἐξηγήσουν τὸ συλλογισμό τους μὲ φράσεις, ὅπως «...γιατὶ ξέρομε πόσο στοιχίζουν τὰ πολλὰ καὶ ζητοῦμε νὰ μάθωμε πόσο στοιχίζει τὸ ἕνα». Οἱ περισσότερες ὀρθὲς ἀπαντήσεις δικαιολογοῦνται κάπως ἀπὸ τὰ παιδιὰ.

3. Οἱ μαθητὲς, πὺ ἀπέτυχαν, μποροῦν νὰ διαιρεθοῦν σὲ δύο κα-

τηγορίες α) σ' εκείνους, που προτείνουν δύο κατάλληλες πράξεις, και β) σ' εκείνους, που προτείνουν οποιαδήποτε πράξη και καταλήγουν να δεχθούν την τελευταία από τις προτεινόμενες.

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 8 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ λύεται μὲ πολλές πράξεις. Στους 30 μαθητές: οἱ 18 θρῆκαν τὶς κατάλληλες πράξεις, ἐνῶ οἱ 12 ἀπέτυχαν (6 τῆς 4ης, 4 τῆς 5ης καὶ 2 τῆς 6ης). Τὸ πρόβλημα φαίνεται δύσκολο στὰ παιδιά τῶν 4ης καὶ 5ης τάξεων.

2. Οἱ συλλογισμοὶ τῶν παιδιῶν ἐμφανίζονται μὲ δύο τύπους:

α) – τὸ ὑπόλοιπο, ὕστερα ἀπὸ ὅσες καραμέλες ἔφαγε ἡ Μαρία:

$$30 - 5 = 25$$

– ὅ,τι ἔδωσε σὶς 5 φίλες τῆς: $3 \times 5 = 15$

– τελικὸ ὑπόλοιπο: $25 - 15 = 10$

– ὅ,τι ἔδωσε σὲ κάθε ἓνα ἀπὸ τὰ ἀδελφία τῆς: $10 : 3 = 3$ ὑπολ. 1.

Ἐντεκα παιδιά μᾶς δίνουν αὐτὸν τὸν τύπο συλλογισμοῦ (4 τῆς 4ης, 4 τῆς 5ης καὶ 3 τῆς 6ης).

β) – ὅ,τι ἔδωσε σὶς φίλες τῆς: $3 \times 5 = 15$

– ὅ,τι ἔφαγε καὶ ὅ,τι ἔδωσε σὶς φίλες τῆς: $15 + 5 = 20$

– τὸ ὑπόλοιπο: $30 - 20 = 10$

– ὅ,τι ἔδωσε σὲ κάθε ἀδελφάκι τῆς: $10 : 3 = 3$ ὑπολ. 1.

Ἐφτά παιδιά μᾶς δίνουν αὐτὸ τὸν τρόπο συλλογισμοῦ (2 τῆς 5ης καὶ 5 τῆς 6ης).

Ὁ πρῶτος τύπος συλλογισμοῦ ἀπαντᾶται συχνότερα στὴν 4η καὶ 5η τάξη, ἐνῶ ὁ δεύτερος τύπος στὴν 6η τάξη.

3. Οἱ μαθητὲς ποὺ ἀπέτυχαν, χάνονται σὲ ἀτέλειωτα θήματα σκέψεων.

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 9 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ λύεται μὲ πολλές πράξεις καὶ περιέχει ἓνα ἄχρηστο δεδομένο (8 ὥρες ἐργασίας τὴν ἡμέρα). Στους 30 μαθητές: Οἱ 6 μόνον θρῆκαν τὶς κατάλληλες πράξεις ποὺ πρέπει νὰ γίνουν γιὰ τὴ λύση του (1 τῆς 4ης, 2 τῆς 5ης καὶ 3 τῆς 6ης) καὶ οἱ 24 ἀπέτυχαν. Τὸ πρόβλημα ἐμφανίζεται πολὺ δύσκολο γιὰ τὰ παιδιά ὄλων τῶν τάξεων τοῦ Δημοτ. Σχολείου.

2. Οἱ συλλογισμοὶ τῶν παιδιῶν κατανέμονται σὲ δύο ομάδες:

α) – Πόσα ἔπαιρνε τὴν ἡμέρα: $360 : 6 = 60$

– Πόσα θὰ πάρη γιὰ τὶς 4 ἡμέρες: $4 \times 60 = 240$

– Πόσα θὰ πάρη γιὰ τὶς 6+4 ἡμέρες: $360 + 240 = 600$

β) – Πόσα ἔπαιρνε τὴν ἡμέρα: $360 : 6 = 60$

– Πόσες γίνονται οἱ 6 καὶ οἱ 4 ἡμέρες: $6 + 4 = 10$

– Πόσα θὰ πάρη γιὰ τὶς 10 ἡμέρες: $10 \times 60 = 600$

Συναντήσαμε 4 μαθητὲς, ποὺ ἔκαναν τὸν πρῶτο τύπο συλλογισμοῦ (1 τῆς 4ης, 1 τῆς 5ης καὶ 2 τῆς 6ης) καὶ 2 μόνον ποὺ ἔκαναν τὸ δεύτερο τύπο συλλογισμοῦ (1 τῆς 5ης καὶ 1 τῆς 6ης). Τὸ πρόβλημα μπορεῖ νὰ λυθῇ καὶ μὲ τὴν ἀπλὴ μέθοδο τῶν τριῶν. Πέντε μαθητὲς, 2 τῆς 5ης καὶ 3 τῆς 6ης, μᾶς ζήτησαν νὰ τὸ λύσουν μ' αὐτὴ τὴ μέθοδο. Ἐπιμείναμε νὰ

λύσουν μόνον με τις τέσσερες βασικές πράξεις της αριθμητικής.

3. Οί μαθητές, που δέν ἔλυσαν τὸ πρόβλημα, συναντοῦσαν ἀνυπέρβλητες δυσκολίες α) ἐπὶ τοῦ ἀχρήστου δεδομένου (8 ὥρες ἐργασίας τὴν ἡμέρα), β) ἐπὶ τῆς ἐννοίας: «4 ἡμέρες ἀκόμη» καὶ ἐπὶ τῶν συνεπειῶν τῆς στοῦ μαθηματικὸ συλλογισμό, καὶ γ) ξεχνοῦσαν τὴ σημασία καθενὸς ἀπὸ τὰ δεδομένα τοῦ προβλήματος. Ἀναφερόμε ἓνα παράδειγμα:

Ὁ Α. Β., 6η τάξη, ἔκανε τοὺς ἐξῆς συλλογισμοὺς: «Θὰ κάνω ἓναν πολ)σμό... 6 φορές 360 ἴσον... 2120, ὕστερα ἀκόμα ἓναν πολ)σμό, 8 φορές 360, ἴσον... 2360, καὶ... ὕστερα μὴ πρόσθεση... 2360 καὶ 2120, ἴσον... 4700, αὐτὸ που θρήκαμε, πρέπει νὰ τὸ πολλαπλασιάσωμε με 4 καὶ τότε... 4700 φορές 4, ἴσον... 6100, νὰ... αὐτὰ εἶναι οἱ δραχμῆς, που θὰ ἔπαιρνε, ἂν ἐργαζόταν 4 ἡμέρες ἀκόμα. (Εἶσαι βέβαιος;), μάλιστα... (Μήπως μποροῦμε νὰ τὸ λύσωμε με ἄλλο τρόπο;), ὄχι δὲ μποροῦμε».

3. Παρατηρήσεις ἐπὶ τῶν δεδομένων ἀπὸ τὴν ἀτομικὴ προφορικὴ εξέταση:

1. Διαπιστώνεται, ὕστερα ἀπὸ σχετικὸς ὑπολογισμοὺς, ὅτι δὲ μποροῦν νὰ κάνουν ὀρθοὺς συλλογισμοὺς γιὰ τὴ λύση ἐννέα προβλημάτων:

Στὴν 4η τάξη:	ἄρρ.	47%	, θηλ.	51%
» 5η » :	»	29%	, »	35%
» 6η » :	»	22%	, »	24%

2. — Οἱ μαθητές που ἀντιπροσωπεύουν τὸ κατώτερο Τεταρτημόριο (χαμηλὴ ἐπίδοση στὴ γραπτὴ εξέταση) σὲ κάθε τάξη καὶ οἱ τελευταῖοι δὲ μποροῦν γενικὰ νὰ σκεφτοῦν ὀρθὰ γιὰ τὴ λύση τῶν προβλημάτων. Οἱ μαθητές ἐκπρόσωποι τοῦ Ἀνωτέρου Τεταρτημορίου καὶ οἱ Πρῶτοι σὲ κάθε τάξη δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμοὺς σ' ὄλα σχεδὸν τὰ προβλήματα. Γιὰ ἕξι προβλήματα (3ο, 4ο, 5ο, 6ο, 8ο, 9ο) θρίσκομε ἐσφαλμένους συλλογισμοὺς ἀπὸ τοὺς μαθητές ἐκπροσώπους τῆς Μεσαίας Ἀξίας.

3. Παρατηρεῖται σαφὴς πρόοδος ἀπὸ τὴν 4η πρὸς τὴν 6η τάξη. Τὰ ἀγόρια φαίνονται ἐλαφρῶς ἀνώτερα ἀπὸ τὰ κορίτσια.

4. Οἱ μαθητές, ὡς πρὸς τοὺς συλλογισμοὺς των, ἐντάσσονται σὲ δύο κατηγορίες: α) σ' ἐκείνους, που σκέπτονται κατὰ διαισθητικὸ τρόπο καὶ δὲ μποροῦν νὰ δικαιολογήσουν τὶς ἐνέργειές των, καὶ β) σ' ἐκείνους, που μποροῦν νὰ δικαιολογήσουν τὶς ἐνέργειές των, καὶ β) σ' ἐκείνους, που μποροῦν νὰ δικαιολογήσουν με μαθηματικὸ λογισμό τὶς ἐπὶ μέρους ἐνέργειές των. Παρατηρεῖται, ὕστερα ἀπὸ τοὺς σχετικὸς ὑπολογισμοὺς, ὅτι σκέπτονται διαισθητικά, χωρὶς νὰ δικαιολογοῦν τὶς λύσεις των:

Στὴν 4η τάξη:	ἄρρ.	50%	, θηλ.	68%
» 5η » :	»	36	, »	40
» 6η » :	»	14	, »	27

Διαπιστώνεται, ὡς πρὸς τὸ σημεῖο τοῦτο (διαισθητικὸς ἢ αἰτιολογημένος συλλογισμός), πρόοδος ἀπὸ τὴν 4η πρὸς τὴν 6η τάξη. Τὰ ἀγόρια ἐμφανίζονται ἀνώτερα ἀπὸ τὰ κορίτσια. Οἱ περισσότεροι ἀπὸ τοὺς μαθητές τῶν 4ης καὶ 5ης τάξεων σκέπτονται κατὰ διαισθητικὸ τρόπο.

5. — Τὰ ποσοστὰ ἐπὶ τοῖς 100 τῶν μαθητῶν, που γιὰ κάθε πρόβλημα σκέπτονται διαισθητικά, ἔχουν ὡς ἐξῆς:

Τὰ προβλήματα:	1ο	2ο	3ο	4ο	5ο	6ο	7ο
Ἄριθ. μαθητ. σκέπτονται διαισθητικά:	11	8	10	9	6	8	3
Σύνολ. ἄριθ. μαθητ.: ὀρθές ἀπαντήσεις:	28	24	20	19	25	15	21
Πόσοι στοὺς 100 ὀρθές ἀπαντήσ. διαισθητ.	39	33	50	47	24	53	14

6. Ἡ ταξινόμηση τῶν προβλημάτων, μετὰ τὴν θέσιν τὸ ποσοστὸ τῶν σκεπτομένων γι' αὐτὰ διαισθητικὰ μαθητῶν, ἔχει ὡς ἑξῆς:

α) τὸ 7ο : 14% (διαίρ. μερισμοῦ)	ε) τὸ 4ο : 47% (ἀφαίρ. διαφορά)
β) τὸ 5ο : 24% (πολ)σμός)	στ) τὸ 3ο : 50% (ἀφαίρ. - συμπλήρ.)
γ) τὸ 2ο : 33% (ἀφαίρ. ὑπόλοιπο)	ζ) τὸ 6ο : 53% (διαίρ. - μετρήσ.)
δ) τὸ 1ο : 39% (πρόσθεση)	

Οἱ ἑξῆς πράξεις στὰ προβλήματα δὲ δικαιολογοῦνται μαθηματικῶς ἀπὸ περισσότερους τῶν 25% μαθητές: ἀφαίρεση — ὑπόλοιπο, πρόσθεση, ἀφαίρεση — διαφορά, ἀφαίρεση — συμπλήρωμα, διαίρεση — μετρήσεως.

7. — Ὄταν ὁ μαθητὴς δὲν εἶναι βέβαιος γιὰ τὴ λύση, ποὺ δίνει, α) ἀναμένει τὶς ἐκφράσεις καὶ ἐρωτήσεις τοῦ ἐρευνητῆ, γιὰ νὰ ἐπιτύχη μιὰ ὑποκίνηση, ἓνα σημεῖο ὀδηγητικὸ στὴ λύση, καὶ προσπαθεῖ νὰ προσαρμολογήσῃ στὶς ἐρωτήσεις αὐτές, χωρὶς νὰ ὑπολογίξῃ τὶς ἀντιθέσεις τοῦ μετὰ προηγούμενες σκέψεις του, β) προτιμᾷ νὰ δώσῃ ὁποιαδήποτε ἀπάντηση, παρὰ νὰ ὁμολογήσῃ τὴν ἀγνοία του ἐλπίζοντας στὴν εὐνοια τῆς τύχης.

8. — Οἱ ἰδιαίτεροι τρόποι, μετὰ τοὺς ὁποίους σκέπτονται οἱ μαθητές, προέρχονται ἄραγε ἀπὸ τὴ δομὴ τοῦ ψυχισμοῦ τους ἢ ἀποτελοῦν προϊόν τῆς διδασκαλίας, ποὺ ἔλαβαν; Θὰ ἦταν ἐνδιαφέρον νὰ γίνονιν σχετικὲς ἐρευνες, γιὰ νὰ δοθῇ ἀπάντηση σ' αὐτὴ τὴν ἐρώτηση.

(Συνεχίζεται)