

ΤΑ ΣΧΟΛΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ

ΑΓΓΕΛΟΥ Κ. ΣΑΦΑΡΙΚΑ
‘Επιθεωρητοῦ Δημ. Σχολείων

«Σὲ δποιοδήποτε εἶδος δραστηριότητας, κάθε ἐργασία ἔκτελεῖται σύμφωνα μὲ ἓνα πρόγραμμα καὶ κάθε πρόγραμμα ἐργασίας καθορίζεται ἀπὸ ἓναν δρισμένο ἀριθμὸ παραγόντων, ποὺ ἡ ἐπίδραση ἡ τὰ ἀποτελέσματά τους ἔξετάζονται ἀντικειμενικά».

R. Dottrens

Είναι φανερό, πώς τὸ θέμα τῆς ἀνανέωσης τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων τῶν σχολείων συνδέεται στενώτατα μὲ τὸ πρόβλημα ἀναδιοργάνωσης τῆς παιδείας μας.

Θὰ ἥτων, ἔτσι, εὔχης ἔργο ἀν τὰ δυὸ αὐτὰ προβλήματα συμβάδιζαν κατὰ τὸ στάδιο τῆς μελέτης, ποὺ θὰ εἶχε σκοπὸ τὴν ἀναδιοργάνωση καὶ ἀνανέωσή των, μιὰ καὶ εἶναι πιὰ ἀναγνωρισμένη ἀπὸ δλους ἡ ἀνάγκη τῆς προσαρμογῆς τῆς παιδείας μας στὰ νέα δεδόμενα τῆς ἐπιστήμης καὶ γενικὰ τῆς προόδου.

Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Στὶς ἐπόμενες σελίδες θὰ ἐκθέσωμε μερικὲς γνῶμες κι' εἴμαστε θέσαιοι πώς θὰ χρησιμεύσουν σ' αὐτοὺς ποὺ θὰ ἀναλάθουν τὴ σοθαρή ἐργασία τῆς ἀνανέωσης τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τῶν σχολείων τῆς χώρας μας καὶ ίδιαίτερα τοῦ προγράμματος τοῦ δημοτικοῦ σχολείου.

Οἱ ἀπόψεις αὐτὲς στηρίζονται στὰ πορίσματα τοῦ συνεδρίου ποὺ δργανώθηκε γιὰ τὴν UNESCO 1956 ἀπὸ τὴν 'Ελβετικὴ 'Εθνικὴ 'Επιτροπή. Τὸ συνέδριο αὐτὸ ἔγινε στὴ Γενεύη ὑπὸ τὴ διεύθυνση τοῦ καθηγητῆ τῆς Παιδαγωγικῆς τοῦ Πανεπιστημίου τῆς πόλης αὐτῆς Robert Dottrens καὶ τὰ πορίσματά του δημοσιεύθηκαν στὸ Βιβλίο τοῦ ίδιου μὲ τίτλο, «Ἡ θελτίωση τῶν σχολικῶν προγραμμάτων καὶ ἡ πειραματικὴ παιδαγωγική».

Ἐπειδὴ θέσαμε δρό τὴ συντομία στὴ μελέτη μας, δὲν θὰ ἔξετάσωμε τὸ θέμα σ' δλες τὶς λεπτομέρειες του. Αὐτό, ἀλλωστε, καθὼς θὰ δούμε, θὰ ἀποτελέσῃ ἀντικείμενο ἐρευνητικῆς ἐργασίας δμάδας εἰδικῶν. Ο σκοπὸς δὲ δικός μας εἶναι νὰ συμπεριλάθωμε τὰ βασικότερα ζητήματα, ποὺ συζητήθηκαν στὸ συνέδριο ποὺ προσαναφέραμε, καὶ νὰ κατα-

λήξωμε σὲ συμπεράσματα σύμφωνα μὲ τὴν Ἑλληνικὴ πραγματικότητα.

“Οπως ἀναφέραμε ὁ καθηγητὴς Dottrens στὸν πρόλογο τοῦ θιελίου ποὺ μνημονεύσαμε «ἡ ἀναθεώρηση τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων» ἐπιχειρήθηκε πάντοτε μὲ θάση τὸ ὑλικὸ τῆς διδασκαλίας τὸ ὅποιο οἱ εἰδικοὶ ἔκριναν. Ἡλθε ἡ ὥρα νὰ σκεφτοῦμε τὸ παιδί καὶ τὸν ἔφηθο, τὰ πνευματικὰ καὶ συναισθηματικὰ χαραχτηριστικά του, προκειμένου νὰ καθορίσωμε ἀντικειμενικά ἐκεῖνο, ποὺ στὰ διάφορα στάδια τῆς ἀνάπτυξης των μποροῦν νὰ καταλάθουν καὶ νὰ ἀφομιώσουν. Ἡ γρήγορη ἀνάπτυξη τῶν συνθηκῶν τῆς ἐπαγγελματικῆς ἐργασίας σὲ δλους τοὺς τομεῖς, καθὼς ἐπίσης καὶ θί ἀλλαγὲς ποὺ πραγματοποιοῦνται κάτω ἀπὸ τὰ μάτια μας, μέσα στὶς ἀνθρώπινες σχέσεις, μᾶς ὑποχρεώνουν νὰ ἀναθεωρήσωμε σ' ὅλες τὶς χώρες τὴν ἴδεα καὶ τὸ περιεχόμενο τῶν προγραμμάτων».

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιθολία, ὅτι οἱ παραπάνω ἴδεες δὲν παραγνωρίστηκαν τελείως ἀπὸ αὐτοὺς ποὺ ἀσχολήθηκαν ἢ ἀσχολοῦνται μὲ τὴ μελέτη τῶν προγραμμάτων τῆς χώρας μας.

Ἐμεῖς, δημως, στὴ μελέτη μας αὐτὴ θὰ ἔξετάσωμε τὸ θέμα, κάτω ἀπὸ τὸ πρίσμα τῆς «Πειραματικῆς Παιδαγωγικῆς» ποὺ στὰ τελευταῖα χρόνια παίρνει ἐξέχουσα θέση στὴ λύση τῶν διαφόρων προβλημάτων τῆς ἐκπαίδευσης. Γιὰ νὰ γίνωμε περισσότερο κατανοητοί, δὲν θὰ παραλείψωμε νὰ ἀναφερθοῦμε, μὲ λίγα λόγια, στοὺς σκοποὺς καὶ τὸ ἔργο τῆς Πειραματικῆς Παιδαγωγικῆς.

ΜΕΛΕΤΗ ΤΩΝ ΑΙΤΙΩΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

1. Ἡ ἐκπαίδευση καὶ τὰ σχολικὰ προγράμματα

Ἡ ἔξέταση τοῦ θέματος τῶν σχολικῶν προγραμμάτων, εἶναι ἡ πιὸ περίπλοκη. Πρόκειται γιὰ ἕνα ζήτημα στὸ ὅποιο ἔρχονται ἀντίθετες οἱ σχολικὲς παραδόσεις, μὲ τὶς ἀνάγκες τοῦ σημερινοῦ καὶ μελλοντικοῦ κόσμου.

Τὰ ἔρωτήματα ποὺ γεννιῶνται εἶναι τὰ παρακάτω:

— Τὸ δημοτικὸ σχολεῖο, πρέπει νὰ περιοριστῇ στὸ νὰ μεταδώσῃ ξηρὲς γνώσεις ἢ πρέπει νὰ ἀναπτύξῃ τὴν νοημοσύνη, νὰ διαγείρῃ τὴν πνευματικὴ περιέργεια καὶ νὰ ἐνεργήσῃ στὴ συμπεριφορὰ τοῦ χαραχτήρα;

— Ἡ γνώση, εἶναι σπουδαιότερη τῆς ἰκανότητας τῆς δράσης, γιὰ τὴν ζωή;

— Πρέπει νὰ διδάξωμε τὰ παιδιά μας διάφορες γνώσεις ἢ μήπως πρέπει νὰ τὰ κάμωμε νὰ ἀποχτήσουν μιὰ μέθοδο ἐργασίας, ὥστε νὰ μποροῦν νὰ καταχτήσουν ἀργότερα μόνα τους τὴν μόρφωση;

— Παιδαγωγῶ σημαίνει ἀπαίτηση ὑπακοῆς, ἢ μήπως μάθηση συμπεριφορᾶς μὲ τὸ σεβασμὸ τοῦ ἑαυτοῦ μας καὶ τῶν ἄλλων;

Ἀπὸ τὴν ἀπάντηση ποὺ δίδομε στὶς παρακάτω ἔρωτήσεις, ἔξαρται ἡ ἴδεα ποὺ ἔχομε γιὰ τὰ προγράμματα τῆς διδασκαλίας.

Εἶναι ἀλήθεια, πῶς ἀπὸ πολὺν καιρὸ σταματήσαμε νὰ πιστεύωμε στὶς παλιὲς ἴδεες συσσώρευσης γνώσεως. Καὶ δημως, μιὰ προσεχτικὴ ἔξέταση τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων, μᾶς πείθει, πῶς αὐτὰ εἶναι ἀντίθετα στὸ σκοπὸ γιὰ τὸν ὅποιο ἴσχυρίζονται ὅτι προετοιμάστηκαν. Τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα, ποὺ χρησιμοποιεῖται σήμερα στὰ σχολεῖα μας, συντάχτηκε, δημως εἶναι γνωστό, τὸ 1913. Τὰ ἀπὸ τότε κι' ὕστερα,

ζμως, γεγονότα και πρὸ παντὸς ἐκεῖνα μετὰ τὸν τελευταῖο παγκόσμιο πόλεμο, ἀνέτρεψαν σὲ τέτοιο σημεῖο τὶς συνθῆκες τῆς ἀτομικῆς σχολικὲς παραδόσεις, μὲ τὶς ἀνάγκες τοῦ σημερινοῦ και μελλοντικοῦ και κοινωνικῆς ζωῆς, ὥστε ἡ πνευματικὴ ἀγωγὴ, σήμερα, δὲν ἴκανοποιεῖ τὶς ἀνάγκες ποὺ δημιουργήθηκαν.

Οἱ ἔφευρέσεις, ἡ αὕξηση τῶν μέσων γιὰ διάδοση τῆς σκέψης, ἡ καταπληχτικὴ πρόοδος τῶν μέσων ἐπικοινωνίας, ἡ ἐπέχταση τῶν κοινωνικῶν σχέσεων, οἱ ἀκατάπαυστες μεταβολὲς τῆς οἰκονομίας και τῆς ἀνθρώπινης ἐργασίας, ἡ ἀνέλιξη τῆς ἐπιστήμης και τῆς τεχνικῆς, δλα αὐτὰ μᾶς ἐπιβάλλουν μιὰς ἀναθεώρηση τῶν γνωμῶν και ἀπόψεων μας.

Τὰ ἀναλυτικὰ μας προγράμματα, εἶναι κληρονομιὰ τῆς αἰσθησιοκρατικῆς φιλοσοφίας και τῆς ψυχολογίας τῶν αἰσθήσεων. Τὰ μαθήματα διαδέχονται τὸ ἔνα τὸ ἄλλο, χωρὶς κανένα σχεδόν, σύνδεσμο μεταξύ τους. Ἡ διαδοχικὴ σειρὰ τῶν γνώσεων, ἔχει συνταχτῇ σὰν νὰ ἥταν προορισμένες γιὰ τοὺς ἑνήλικες, χωρὶς νὰ παίρνουν υπόψη τοὺς τρόπους τῆς σκέψης τῶν μικρῶν μαθητῶν. Συχνά, ἐπίσης, τὸ σχολεῖο εὔνοεῖ μιὰ κατηγορία μαθητῶν, ποὺ εἶναι προικισμένοι μὲ τὴ προφορικὴ ἔκφραση κι ἐκεῖνο ποὺ λέμε «Σχολικὴ νοημοσύνη» δηλ. τὴν ἴκανότητα νὰ ἀκούουν και νὰ ἐπαναλαβαίνουν. Δὲν δίνομε καμιὰ σημασία στὴ φαντασία, τὴν ἐποπτεία και περιορίζομε τοὺς προικισμένους μαθητὲς μέσα στὸ ρυθμὸ τῆς τάξης.

Οἱ νέες μέθοδοι ἀγωγῆς στηρίζονται στὴ λειτουργικὴ ψυχολογία. Ἡ ἔφαρμογὴ τῶν νέων μεθόδων διδασκαλίας — πειραματικὴ, ἀτομικευμένη διδασκαλία, ἐργασία μὲ διμάδες κλπ. — ἀπαιτεῖ χρόνο ἀν θέλωμε νὰ πετύχωμε τὴν σταθερὴ ἀπόχτηση τῶν ἀπαραίτητων γνώσεων, ἴκανοποιοῦντες τὶς ἀτομικὲς δεξιότητες και τὴ μόρφωση χαρακτήρων. Ἡ αὔριανὴ ἐπαγγελματικὴ ζωή, θὰ ἀπαιτήσῃ περισσότερες ἴκανότητες, περισσότερες πνευματικὲς προσπάθειες και περισσότερες δυνατότητες προσαρμογῆς.

Οἱ γνώσεις ποὺ ἀπόχτησαν οἱ μαθητὲς στὸ σχολεῖο πρέπει νὰ συμπληρωθοῦν. Τὸ Βιβλίο, τὸ ραδιόφωνο, ὁ κινηματογράφος κ.ἄ. μᾶς ἐπιτρέπουν, παντοῦ και πάντοτε, νὰ συμπληρώσωμε τὶς γνώσεις μας.

«Παιδαγωγῶ σημαίνει, μαθαίνω τὸ πῶς νὰ μαθαίνω, μαθαίνω νὰ σκέπτωμαι, μαθαίνω νὰ ἐνεργῶ».

Γιὰ νὰ μὴν ἀπομακρυνθῆ τὸ σχολεῖο ἀπὸ τὴ ζωὴ πρέπει νὰ ἀλλάξῃ τὴν μέθοδο διδασκαλίας και, κατὰ συνέπεια, τὸ πνεῦμα τῶν προγραμμάτων και τὸ περιεχόμενό τους.

Οἱ παραπόνω ἀπόψεις ἐκτίθενται ἐκτενέστερα στὸ Βιβλίο ποὺ προαφέραμε τοῦ καθηγητῆ Dottrens. Ἐμεῖς ἀναφέραμε μὲ συντομία τὰ πιὸ κύρια σημεῖα.

2. Προγράμματα ἄλλων χωρῶν

Ἀπὸ τὴν ἔξέταση τῆς γενικῆς ἰδέας τῶν προγραμμάτων 15 κρατῶν, ποὺ ἔλαβαν μέρος στὸ συνέδριο τῆς Γενεύης, ἀποδείχτηκε, δτι τὰ προγράμματα στὸ πνεῦμα και περιεχόμενο εἶναι ὅμεσα ἐπηρεασμένα ἀπὸ τὶς εἰδικὲς τοπικὲς συνθῆκες. Εἶναι πολὺ ἐνδιαφέροντα τὰ ἀποτέλεσματα τῶν ἐκθέσεων τῶν διαφόρων χωρῶν ποὺ ύποθλήθησαν στὴν UNESCO και τὰ δποῖα παραθέτει δ καθηγητῆς Dottrens ιτὸ Βιβλίο του. Ἐνδειχτικὰ ἀναφέρομε ἔνα και μόνο τῆς 'Ελβετίας Canton de Vaud.

«Τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ δημοτικοῦ σχολείου θασίζεται στὶς παρακάτω ἀρχές:

α) Τὸ πρῶτο, εἴτε τὸ θέλομε εἴτε ὅχι, εἶναι δ ὡφελιμιστικὸς χαραχτήρας. Δέν μποροῦμε νὰ κάμωμε, χωρὶς νὰ θέσωμε τὴν ἔρωτηση: Τί πρέπει νὰ μάθῃ τὸ παιδί;

Τὸ δημοτ. σχολεῖο δὲν μπορεῖ οὕτε πρέπει νὰ ἀποθλέπῃ στὸ νὰ δώσῃ μιὰ ἐγκυκλοπαιδικὴ μρφωση. Αὐτὸ πρέπει νὰ περικόψῃ ἀποφασιστικὰ δ, τι εἶναι περιττό, γιὰ νὰ συγκεντρώσῃ τὴν προσπάθειά του στὴν κατάχτηση ἐνὸς ἀπαραίτητου ἀριθμοῦ γνώσεων γιὰ καθένα ποὺ ζεῖ μέσα σὲ μιὰ κοινωνία πολιτισμένη κι' ἐλεύθερη. Τὸ ούσιαστικό, δὲν εἶναι νὰ μάθωμε καὶ νὰ ἐννοήσωμε ὅλα πρέπει, μ' ὅλα ταῦτα, ἔνας ἀριθμὸς γνώσεων διαλεγμένος μὲ σύνεση, νὰ ἀποχτηθοῦν σταθερὰ καὶ νὰ ἀφομοιωθοῦν μόνιμα.

6) Ἡ δεύτερη ἀρχὴ εἶναι ψυχολογικῆς φύσης. Τὸ πρόγραμμα πρέπει νὰ εἶναι θεμελιωμένο στὴ γνώση τοῦ παιδιοῦ, στὰ διαφέροντά του, στὶς δυνατότητές του καὶ στοὺς σταθμοὺς τῆς πνευματικῆς καὶ ψυχικῆς του ἀνάπτυξης.

Μὲ ὅλα λόγια, ἡ πρώτη μας ἔρωτηση πρέπει νὰ συμπληρωθῇ μὲ τὴν παρακάτω:

— Ποιὲς γνώσεις μπορεῖ νὰ μάθῃ τὸ παιδί, σύμφωνα μὲ τὸ φυσικὸ τρόπο καὶ σὲ ποιὰ ἥλικία;

Παρ' ὅλα αὐτά, ἡ προσαρμογὴ τῶν μέσων «Τὸ σχολεῖον ἐπὶ μέτρῳ» δὲν πρέπει ποτὲ νὰ κάμη νὰ ξεχαστῇ δ σκοπὸς τῆς διδασκαλίας καὶ δ δάσκαλος μιλώντας στὸ παιδί μιὰ γλώσσα τῆς δυνατότητάς του, πρέπει νὰ σκεφτῇ, στὸν ὄνθρωπο, ποὺ πρόκειται νὰ γίνῃ αὐτὸ τὸ παιδί.

Ἡ τρίτη μας ἀρχὴ διγαίνει ἀπὸ τὴν παιδαγωγικὴ καὶ εἶναι αὐτὴ τῆς συγκέντρωσης, ἐφαρμοζόμενη μὲ σύνεση καὶ καλὴ ἔννοια. Προέχει, δημος, δπως οἱ ὕλες εἶναι δσο τὸ δυνατὸ συγκεντρωμένες μὲ τέτοιο τρόπο, ποὺ νὰ συνδέωνται μὲ λογικὲς ἔννοιες καὶ νὰ ἀναπληρώνωνται.

Ἡ συγκέντρωση ἀρμόζει, ίδιαίτερα στὶς πρῶτες τάξεις, ποὺ εὔκολα μποροῦμε νὰ συγκεντρώσωμε τὶς περισσότερεςχολικὲς ἔργασίες γύρω ἀπὸ τὰ κέντρα διαφέροντος.

Ως τὸ τέλος, τὸ ἐνιαῖο σύστημα παραμένει ἔνας ἀποτελεσματικὸ μέσο πάλης ἐνάντια στὸν τεχνικὸ περιορισμὸ τῶν διαφόρων μαθημάτων καὶ ἐνάντια στὴ διάσπαση τῶν διαφερόντων καὶ τῆς σκέψης.

δ) Τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα εἶναι ἔνας δδηγὸς ποὺ πρέπει νὰ ἀκολουθήσωμε καὶ νὰ ἐφαρμόσωμε ὅχι κατὰ γράμμα, ὅλα μέσα στὸ πνεῦμα ποὺ τὸ ἐμφυχώνει...

Συναφῆ προβλήματα

Εἶναι μερικὰ ζητήματα, ποὺ δὲν μποροῦμε νὰ ἀγνοήσωμε κατὰ τὴν ἔξέταση τοῦ θέματος τῶν σχολικῶν προγραμμάτων. Αὐτὰ εἶναι τὰ παρακάτω:

a) Ἡ ὑπερχόπτωση τῶν μαθητῶν

”Αν λάθωμε ὑπόψη, δτι περισσότερα σχολεῖα τῆς χώρας μας λειτουργοῦν κάτω ἀπὸ δυσμενεῖς συνθῆκες (ἔλλειψη καταλλήλων αἰθουσῶν, μέσων διδ)λίας κ.ἄ.) καὶ δτι, ἐπίσης, οἱ συνθῆκες αὐτὲς χειροτερεύουν ἀκόμη περισσότερο μέσα στὴ ζωὴ τῆς οἰκογένειας, πρέπει νὰ σκεφτοῦμε σοβαρὰ τὸν κίνδυνο ἀπὸ τὴν αὔξηση τῆς νευρικῆς κόπωσης

τῶν μαθητῶν, ποὺ φέρνουν οἱ ἀπαιτήσεις τοῦ σχολείου. Πάνω σ' αὐτὸ τὸ θέμα ὁ παιδαγωγὸς Dottrens γράφει:

«Τὸ σχολεῖο δὲν μπορεῖ πιὰ νὰ ἀγνοήσῃ τὰ προβλήματα τῆς ψυχικῆς ύγιεινῆς, οὔτε τὰ προβλήματα τῶν ἔρευνῶν τῆς παιδαγωγικῆς ψυχολογίας καὶ πειραματικῆς παιδαγωγικῆς. Οἱ ἔρευνες γιὰ τὴν πορεία τῆς ἀνάπτυξης, γιὰ τὰ χαρακτηριστικὰ αὐτῆς στὶς διάφορες ἡλικίες, γιὰ τὴν ἀπόδοση τῆς διδασκαλίας, ἔπρεπε νὰ ὀδηγήσουν σ' ἐναὶ ἀλάφρωμα τῶν σχολικῶν προγραμμάτων».

β) Οἱ ἐργασίες στὸ σπίτι

Τὸ ζήτημα τῶν ἐργασιῶν στὸ σπίτι, πρέπει νὰ μᾶς ἀπασχολήσῃ ἐπίσης, γιατὶ ὅπως εἴπαμε καὶ παραπόνω, οἱ συνθῆκες ἐργασίας στὸ σπίτι σὲ πολλὲς περιπτώσεις, εἰναι ἀκατάλληλες καὶ ἀποτελοῦν ἄμεσα κινδυνο γιὰ τὴν ύγεια τῶν μαθητῶν, ἀκόμη δὲ καταδικάζουν αὐτοὺς σὲ ἀκινησία, πράμα ἀσύμμετρο μὲ τὶς φυσιολογικές τους ἀνάγκες.

γ) Οἱ ἔξετάσεις καὶ ὁ ἐλεγχος

Ἡ συμφωνία τοῦ πνεύματος τῶν προγραμμάτων μὲ τὰ χρησιμοποιούμενα μέσα ἐλέγχου τῆς ἀπόδοσης τῶν μαθητῶν θὰ ἀπαιτοῦσε τὴν κατάργηση τῶν τυπικῶν ἔξετάσεων, γιὰ νὰ ἐπιτραπῇ στοὺς δασκάλους νὰ μεταδῶσουν διτι ἔχουν καλύτερο. Σήμερα ύπαρχουν νέοι τρόποι ἐλέγχου, τοὺς διποίους τὸ σχολεῖο δὲν πρέπει νὰ ἀγνοῇ.

ε) Τὰ σχολικὰ βιβλία

Ἡ ἑκλογὴ τῶν περισσοτέρων σχολικῶν βιβλίων στὴ χώρα μας γίνεται ἀπὸ τὸ δάσκαλο ἐλεύθερα, πολλὰ δὲ ἀπὸ αὐτὰ δὲν συμφωνοῦν μὲ τὰ προγράμματα. Συμβαίνει, ἔτσι, πολλὲς φορὲς νὰ ρυθμίζεται ἡ διδασκαλία μὲ βάση τὰ σχολικὰ βιβλία καὶ δχι τὰ προγράμματα.

ε) Οἱ ἀπαιτήσεις τῶν ἰδρυμάτων τῆς μέσης ἐκπαίδευσης

Οἱ εἰσιτήριες ἔξετάσεις στὰ σχολεῖα τῆς Μέσης, ἀναγκάζουν τοὺς δασκάλους, ίδιαίτερα τῶν τελευταίων τάξεων, νὰ προσαρμόσουν τὴ διδασκαλία των πρὸς τὰ προγράμματα αὐτῶν τῶν σχολείων. Ὁ σκοπὸς τοῦ δημοτικοῦ σχολείου δὲν εἰναι νὰ προετοιμάσῃ τοὺς μαθητὲς γιὰ τὸ γυμνάσιο ἢ δλλα ἴδρυματα, γι' αὐτὸ καὶ τὸ πρόγραμμά του πρέπει νὰ εἰναι ἀδιάφορο πρὸς τὶς ἀπαιτήσεις αὐτῶν.

στ) Καθυστερημένοι μαθητὲς

Ἄπ' δλες τὶς τάξεις τοῦ δημοτικοῦ σχολείου, κάθε χρόνο ἀπορρίπτεται μεγάλος ἀριθμὸς μαθητῶν. Τὸ φαινόμενο αὐτό, σπάνια προέρχεται ἀπὸ λόγους ἀνικανότητας καὶ διανοητικῆς καθυστέρησης αὐτῶν. Τὶς περισσότερες φορὲς εἰναι αἰτία, δι μεγάλος ἀριθμὸς μαθητῶν μέσα στὶς τάξεις, οἱ ἀκατάλληλες μέθοδοι καὶ οἱ παράλογες ἀπαιτήσεις τῶν προγραμμάτων. Εἰναι ἀναμφίβολο διτι, ἐκτὸς τῶν ἀλλων μέτρων ποὺ πρέπει νὰ ληφθοῦν, μιὰ καλύτερη προσαρμογὴ τῶν μεθόδων διδασκαλίας θὰ ἐλάττωνε σημαντικὰ τὸν ἀριθμὸ τῶν καθυστερημένων μαθητῶν.

ξ) Ό σχολικός προσανατολισμός

Οι σημερινές συνθήκες τής ζωής καὶ οἱ κοινωνικὲς καὶ ἡθικὲς τάσεις, ἀπαιτοῦν τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ σχολείου γιὰ τὴν προετοιμασία τῶν μαθητῶν στὴν εἰσαγωγή τους στὴ ζωὴ τῆς αὔριον. Τὸ ζήτημα τῶν σχέσεων τοῦ δημοτικοῦ σχολείου μὲ τὸ σχολεῖο τῆς μέσης ἐκπαίδευσης, τὸ ζήτημα τῆς αὔξησης τῶν χρόνων τοῦ βασικοῦ σχολείου καθὼς καὶ αὐτὸ τῆς παρεχόμενης μόρφωσης στὶς τελευταῖς τάξεις, ἀνήκουν στὸν σχολικὸ προσανατολισμὸ καὶ γιὰ τὴ λύση τους, τὸ σχολεῖο πρέπει νὰ προσαρμόσῃ τὴν δργάνωσή του, τὰ προγράμματά του καὶ τὶς μεθόδους του, στὶς νέες αὐτὲς ἀπαιτήσεις.

η) Τὸ πρόσβλημα τῆς πρώτης ἀνάγνωσης

Εἶναι ἀδύνατο νὰ συμπεριλάβωμε στὴ σύντομη αὐτὴ μελέτη μας παρατηρήσεις καὶ σχόλια γιὰ δλους τοὺς κλάδους τῶν μαθημάτων. Μ' δλα ταῦτα, θὰ θέλαμε νὰ παρατηρήσωμε μερικὰ σημεῖα ποὺ ἀφοροῦν στὴν πρώτη ἀνάγνωση καὶ γραφή. "Οπως διαφέραμε στὰ προηγούμενα, ἡ ἡλικία τῆς πρώτης ἀνάγνωσης καὶ γραφῆς, ἔχει μεγάλη σημασία. Στὸ σημεῖο αὐτὸ κρίνομε σκόπιμο νὰ παραθέσωμε ἔνα ἀπόσπασμα μικρὸ ἀπὸ τὸ θιθλίο τοῦ W. D. Wali «Ἀγωγὴ καὶ πνευματικὴ ὑγεία».

«Σὲ πολλὰ μέρη τῆς Εύρωπης, ἡ κανονικὴ διδασκαλία τῆς ἀνάγνωσης καὶ ἀρίθμησης ἀρχίζει, δυστυχῶς, προτοῦ τὸ παιδὶ φτάσῃ στὴ φυσιολογικὴ καὶ πνευματικὴ δριμότητα, ποὺ εἶναι ἀναγκαῖα γιὰ νὰ ξεκινήσῃ μὲ λογικὲς προοπτικὲς σταθερῆς ἐπιτυχίας. Γονεῖς, παιδιά καὶ δασκάλοι, ἀποθλέπουν δλοι στὴν κατάχτηση τοῦ βασικοῦ μηχανισμοῦ τῆς ἀνάγνωσης, σὰν νὰ εἶναι τὸ σπουδαιότερο ἀντικείμενο τῆς πρώτης διδασκαλίας. Ἡ ἀποτυχία τοῦ μαθητῆ σ' αὐτὸν τὸν τομέα, διαπιστώνεται ἀμεσα, ἀπὸ αὐτὸν τὸν ἴδιο καὶ ἀπὸ τοὺς γονεῖς του, οἱ δποίοι φροντίζουν νὰ δικαιολογήσουν τὸ πράγμα ἀποδίδοντάς το σὲ ἄλλα διάφορα αἴτια...».

Γιὰ τὸ ἴδιο θέμα, ἄλλη διεθνὴς διάσκεψη ποὺ συνῆλθε στὴ Γενεύη τὸν Ιούλιο τοῦ 1949, τῆς δημοσίας ἐκπαίδευσης, ἀπηύθυνε πρὸς τὰ διάφορα κράτη σύσταση (Bureau International d' Education l' Enseignement de la Lecture. XII Conference Internationale de l' Instruction) ἀπὸ τὴν δποία μεταφέρομε τὰ παρακάτω:

«Ἡ συνδιάσκεψη πιστεύουσα, ὅτι ἡ ἀνάγνωση δὲν εἶναι μόνο μιὰ κατάχτηση τῆς τέχνης γιὰ ἀνάγνωση καὶ ἔνα σύνολο νοητικῶν μηχανισμῶν, ἀλλὰ ἐπίσης τὸ πιὸ κύριο δργανὸ ἀπόκτησης τῆς μάθησης καὶ κάθε προσωπικῆς μόρφωσης, ὅτι τὸ παιδὶ ὀφείλει νὰ μάθῃ νὰ διαθάξῃ μὲ εύχερεια καὶ νὰ ἔννοη αὐτὸ ποὺ διαθάξει, ὅτι ἡ διδασκαλία τῆς ἀνάγνωσης δὲν θὰ μποροῦσε νὰ χωρισθῇ ἀπὸ τὴ διδασκαλία τῆς μητρικῆς γλώσσας καὶ τῶν μέσων ἔκφρασης αὐτῆς, οὔτε ἀπὸ αὐτὴ τῆς μάθησης καὶ τῆς γραφῆς, ὅτι ἡ πρόοδος τῆς ψυχολογίας καὶ τῆς παιδαγωγικῆς ἐπιτρέπουν τὴν ἐφαρμογὴ μεθόδων προσαρμοσμένων καλύτερα στὶς δυνατότητες τοῦ παιδιοῦ, ἀναγνωρίζουσα ὅτι:

α) Οἱ συνθετικὲς μέθοδοι, ίκανοποιοῦν τὴ λογικὴ τοῦ μεγάλου καὶ διευκολύνουν τὴν ἐργασία τοῦ δασκάλου, ἀλλὰ ξεκινοῦν ἀπὸ στοιχεῖα ποὺ πλησιάζουν ἔλαχιστα τὸ παιδικὸ πνεῦμα.

β) Οἱ λεγόμενες δλικὲς μέθοδοι ποὺ ἐκθειάζονται ἀπὸ τὴν ψυχο-

λογία, ταιριάζουν περισσότερο στίς πνευματικές δυνατότητες τοῦ παιδιού· καὶ τὰ αὐθόρμητα διαφέροντά του, αύτὲς ἐπιτρέπουν νὰ ἔνταχθῇ ἡ μάθηση τῆς ὀνάγνωσης μέσα στίς γενικές δραστηριότητες τῆς τάξης, χρειάζεται δῆμος καλύτερη προπαρασκευὴ ἀπὸ τὸ δάσκαλο.

Ἐκτιμοῦσα ἔξαλλου ὅτι, ἡ ἐκλογὴ τῶν μεθόδων τῆς διδασκαλίας τῆς ὀνάγνωσης μπορεῖ νὰ ἐπηρεασθῇ ἀπὸ τὴ διάρθρωση τῆς γλώσσας, ἀπὸ τὴ σχολικὴ ὀργάνωση κάθε χώρας κ.λ.π. ὑποθέτει στὰ ‘Ὑπουργεῖα Δημοσίας’ Ἐκπαίδευσης τῶν διαφόρων χωρῶν τὴν παρακάτω σύσταση...».

Η ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΗ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΤΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ

1. Τὸ ἔργο τῆς πειραματικῆς παιδαγωγικῆς

“Οπως ὀναφέραμε καὶ στὴν ἀρχὴ τῆς μελέτης μας, σκοπός μας ἦταν νὰ ἔξετασωμε τὶς δυνατότητες γιὰ τὴ θελτίωση τῶν σχολικῶν προγραμμάτων σύμφωνα μὲ τὶς μέθοδες τῆς πειραματικῆς παιδαγωγικῆς.

Προτοῦ προχωρήσωμε δῆμος στὴν ἔξέταση τοῦ θέματος τῆς προσφορᾶς τῆς πειραματικῆς παιδαγωγικῆς στὴ λύση τοῦ προβλήματος τῶν προγραμμάτων, θὰ θέλαμε νὰ καθορίσωμε, μὲ λίγα λόγια, τοὺς σκοποὺς καὶ τὸ ἔργο τῆς γενικὰ στὰ προβλήματα τῆς ἐκπαίδευσης.

Ἡ πειραματικὴ παιδαγωγική, στὴν ἔξέταση τῶν προβλημάτων διδασκαλίας ποὺ ἐπιδέχονται μέτρηση, ἐφαρμόζει τοὺς κανόνες τῆς πειραματικῆς μεθόδου. Βασίζεται δηλαδὴ στὸ πείραμα, δὲν ἀσχολεῖται μὲ τὸ σκοπὸ τῆς διδασκαλίας, ἀλλὰ μὲ τὰ μέσα ποὺ κρίνονται ἀπαραίτητα γιὰ νὰ φτάσωμε σ’ αὐτὸν τὸ σκοπό. Ἀναζητᾶ νὰ στηρίξῃ τὴν τέχνη τῆς ὀγωγῆς σὲ ὀντικειμενικὲς θάσεις, ἀκριβῶς δπως ἡ Ιατρικὴ πλουτίζεται καθημερινὰ ἀπὸ τὶς ἔρευνες καὶ τὰ ἀποτελέσματα τῆς Ιατρικῆς τοῦ ἔργαστηρίου.

Οἱ προσπάθειές τῆς κατευθύνονται πρὸς τρεῖς κύριους σκοπούς, τοὺς παρακάτω:

- α) Τὴν δρθολογιστικὴ δργάνωση τῆς ἔργασίας.
- β) Τὸν ἔλεγχο τῆς σχολικῆς ἀπόδοσης, καὶ
- γ) Τὸν παιδαγωγικὸ πειραματισμό.

Ἡ πειραματικὴ παιδαγωγικὴ ἀποβλέπει στὸ νὰ δημιουργήσῃ συνθῆκες ἔργασίας καλύτερες, γιὰ νὰ αὐξήσῃ τὴν ἀξία καὶ τὴν ἀποτελεσματικότητα τῆς προσπάθειας τῶν δασκάλων καὶ τῆς παιδαγωγικῆς μεταχείρησης τοῦ μαθητῆ.

Ἄς ἔξετασωμε τώρα, μὲ ποιὸ τρόπο θὰ μποροῦσε ἡ πειραματικὴ παιδαγωγικὴ νὰ βοηθήσῃ στὴ θελτίωση τῶν προγραμμάτων. Καθὼς ὀναφέραμε, οἱ μέχρι σήμερα προσπάθειες γιὰ τὴ θελτίωση τῶν προγραμμάτων ὑπῆρξαν ματαιες, γιατὶ ἡ πρώτη μας ἀπαίτηση ἦταν νὰ συμπεριλάθωμε σ’ αὐτά, τὸ τί πρέπει οἱ μαθητὲς νὰ γνωρίσουν κι’ ὅχι τὸ τί εἶναι ίκανοὶ νὰ μάθουν. Ἀπὸ αὐτὸ προῆλθε καὶ ὁ ἔγκυκλοπαιδισμός, τὶς συνέπειες τοῦ δποίου γνωρίζομε. Ἡ ἀπαίτηση αὐτὴ ὀγνοεῖ τὸ παιδὶ καὶ τὶς ίκανότητες ποὺ ἔχει γιὰ ὀντληψη καὶ ἀφομίωση. Προτοῦ λοιπὸν προχωρήσωμε στὴν ἐπεξεργασία γιὰ τὴ θελτίωση τῶν προγραμμάτων, ἡ πειραματικὴ παιδαγωγικὴ ζητᾶ νὰ τεθῇ τὸ ἔρωτημα:

— Τί εἶναι ίκανὰ νὰ ἔννοήσουν, νὰ μάθουν καὶ νὰ ἀφομίωσουν τὰ

παιδιά μιᾶς ήλικίας πού μᾶς δίδεται καὶ μέσα σ' ἓνα περιθάλλον κοινωνικὰ καθορισμένο;

Τὸ σχολεῖο σήμερα, μπροστά στὸ πλῆθος τῶν ἔργων ποὺ τοῦ προσφέρονται σὲ μιὰ ἐποχὴ ποὺ οἱ συνθῆκες τῆς διδασκαλίας τείνουν νὰ χειροτερέψουν — δημιουργικὴ ἀπέκταση, ἔλλειξη δασκάλων καὶ συστημάτων κ.ἄ. — δὲν μπορεῖ πιὰ νὰ στηρίξῃ τὴν δργάνωση τῆς σχολικῆς ἔργασίας σὲ προσωπικὲς γνῶμες ἢ ἀδικαιολόγητες διαθεσιώσεις.

Μιὰ ἐπιχείρηση τόσο πλατειὰ καὶ απουσιαία, τόσο δαπανηρή, δοσοή δημοσίᾳ ἐκπαίδευση, δὲν θὰ μποροῦσε νὰ ἴκανοποιηθῇ γιὰ πολύ, ἀγνοοῦσα τὰ προβλήματα τῆς ἀπόδοσης καὶ ἀρνούμενη νὰ χρησιμοποιῇ τὰ μέσα γιὰ θελτίωση.

2. Παραδείγματα ἐρευνῶν

Μερικὲς προκατάρκτικὲς ἔργασίες τῆς πειραματικῆς παιδαγωγικῆς, μέσα στὸ πλαίσιο τῶν σχολικῶν προγραμμάτων, ποὺ ἔγιναν στὴ Γενεύη μᾶς πείθουν ποιὰ εἶναι ἡ θοήθεια τῆς πειραματικῆς παιδαγωγικῆς στὴν ἐπεξεργασία καὶ θελτίωση τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων. Χωρὶς τὴν ὀνάργκη νὰ μποῦμε σὲ λεπτομέρειες, θὰ ὀναφέρωμε μερικὲς γιὰ παράδειγμα:

a) "Ἐρευνα γιὰ τὴ διάρκεια τῆς σχολικῆς ἔργασίας

Κάθε πρόγραμμα διδασκαλίας θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι συνταγμένο σὲ σχέση μὲ τὸν πραγματικὸ χρόνο ποὺ διαθέτουν οἱ δασκάλοι, οἱ ἔρευνες ποὺ ἔγιναν στὴ Γενεύη τὸ 1941, μᾶς δίνουν ἓνα παράδειγμα ὑπολογισμοῦ μὲ ἀκρίθεια τῆς διάρκειας τοῦ ἑτήσιου χρόνου ἔργασίας τῶν σχολείων.

Ἄπὸ τὴν ἔναρξη τοῦ σχολικοῦ ἔτους μέχρι τὴ λήξη του, ὑπολογίζονται μὲ λεπτομέρεια οἱ ἡμέρες ἔργασίας, διακοπῶν κλπ. καὶ θγαίνει ὁ ἀριθμὸς τῶν ἔργασίμων ἡμερῶν κάθε χρόνο. Κατόπιν ὑπολογίζονται μὲ λεπτομέρεια οἱ πραγματικὲς ὥρες ἔργασίας γιὰ κάθε θδομάδα καὶ ἡ κατανομὴ τῶν ὥρῶν στὰ διάφορα μαθήματα. Ή θελτίωση τῶν προγραμμάτων πρέπει νὰ ξεκινήσῃ ἀπὸ τὴν προσεχτικὴ ἔξακρίθωση αὐτοῦ τοῦ βασικοῦ στοιχείου, δηλ. τοῦ πραγματικοῦ σχολικοῦ χρόνου.

β) "Ἐρευνες γιὰ τὶς ἴκανότητες τῆς ἀντίληψης, ἀφομοίωσης καὶ διατήρησης τῶν γνώσεων

Οἱ ἔρευνες αὐτὲς ἀφιερώθηκαν στὴ μέτρηση τῆς ἀπόδοσης τῆς διδασκαλίας. Τὴν ἀρχὴ τοῦ σχολικοῦ χρόνου, στάλθηκε σὲ ὅλα τὰ σχολεῖα τῆς πόλης καὶ τῆς ὑπαίθρου ἓνα ἔρωτηματολόγιο γενικὸ (εἰδος τέστ) ὀναφερόμενο στὴν ὕλη ποὺ διδάχτηκε στὸν προηγούμενο. Ἀπὸ τὴν ἔξέταση τῶν ἀποτήσεων, θγῆκαν πολὺ ἐνδιαφέροντα ἀποτελέσματα γιὰ τὴν ἀπόχτηση καὶ διατήρηση τῶν γνώσεων ποὺ διδάχθηκαν. Νὰ μερικὰ παραδείγματα:

Στὸ μάθημα τῆς γραμματικῆς

— Ἡ ἔννοια τοῦ γένους ἀποχτήθηκε ἀπὸ τὰ 94% τῶν μαθητῶν ποὺ τελειώνουν τὴ δευτέρα τάξη.

— Ἡ ἔννοια τοῦ ἀριθμοῦ ἀποχτήθηκε στὴ δευτέρα τάξη, ἀπὸ τὰ 88% τῶν παιδιών.

— Ή συμφωνία τοῦ ἐπιθέτου κατὰ γένος (περίπτωση ἀπλή) ἀποχήθηκε στὴ δευτέρα τάξη ἀπὸ τὰ 80% καὶ περισσότερο, τῶν μαθητῶν.

— Ή συμφωνία τοῦ ἐπιθέτου, κατ' ἀριθμόν, δὲν ἀποχήθηκε στὴ δευτέρα οὕτε στὴν τρίτη τάξη. Ὁρθὲς ἀπαντήσεις, μόνο τὸ 33% καὶ 40% ἔδωσαν.

Στὸ μάθημα τῆς ἀριθμητικῆς

— Πρόσθεση δύο ἀκεραίων ἀριθμῶν κάτω τοῦ 10 ἀποχήθηκε στὴ δευτέρα τάξη.

— Πρόσθεση δύο ἀκεραίων ἀριθμῶν κάτω τοῦ 100 ἀποχήθηκε στὴν τρίτη τάξη.

— Πρόσθεση δύο ἀκεραίων ἀριθμῶν κάτω τοῦ 1000 ἀποχήθηκε στὴν τετάρτη τάξη.

— Ἀφαίρεση δύο ἀκεραίων ἀριθμῶν κάτω τοῦ 20 ἀποχήθηκε στὴ δευτέρα τάξη.

— Ἀφαίρεση δύο ἀκεραίων ἀριθμῶν κάτω τοῦ 100 ἀποχήθηκε στὴν τρίτη τάξη.

— Πολλαπλασιασμὸς ἀκεραίου ἀριθμοῦ μὲ πολλαπλασιαστὴ μικρότερο τοῦ 10 ἀποχήθηκε στὴν τρίτη τάξη.

Ἄντιθετα, διαπιστώθηκε ὅτι οἱ παρακάτω γνώσεις δὲν ἀποχήθηκαν καὶ ὅτι πιθανῶς διδάχτηκαν πρόωρα:

— Πίνακας πολλαπλασιασμοῦ στὴν τετάρτη τάξη.

— Η διαίρεση μὲ τριψήφιο διαιρέτη στὴν τετάρτη τάξη.

— Ο πολλαπλασιασμὸς καὶ ἡ διαίρεση μὲ δεκαδικοὺς στὴν Πέμπτη τάξη κ.ἄ.

Καθὼς ἀναφέραμε, πρόκειται γιὰ προκαταρκτικὲς ἔργασίες, μποροῦμε δῆμος νὰ διακρίνωμε τὸ μέγεθος τῆς ἔργασίας ποὺ χρειάζεται γιὰ μιὰ ἀναθεώρηση τῶν προγραμμάτων, ὅταν θελήσωμε νὰ λάθωμε ὑπόψη τὰς πνευματικὲς ἰκανότητες τῶν παιδιῶν. Παρόμοιες ἔρευνες ἔγιναν τὸ 1931, γιὰ τὴν ἔξακριθωση τῆς δρθογραφικῆς ἰκανότητας κ.λ.π.

ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ

Στὴ χώρα μας εἰδικὲς ἔρευνες γιὰ τὴν κατάρτιση προγραμμάτων, ἀπ' ὅσα γνωρίζομε δὲν ἔγιναν. Τὰ δοσα, μέχρι σήμερα, δημοσιεύτηκαν στὰ διάφορα περιοδικά, σχετικὰ μὲ τὴν ἀνανέωση τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος, θὰ λέγαμε ὅτι ἀποτελοῦν ἀπόψεις καὶ συμπεράσματα κυρίως προερχόμενα ἀπὸ τὴν ἐμπειρία. Χωρὶς νὰ ἀπορρίπτομε αὐτὲς τὶς μελέτες, θὰ θέλαμε νὰ τονίσωμε πῶς ἡ ἴδρυση ἐνδές κέντρου παιδαγωγικῶν ἔρευνῶν, ἀποτελεῖ γιὰ τὴν χώρα μας ἐπιτακτικὴ ἀνάγκη.

Τὰ τελευταῖα χρόνια, πολλοὶ συνάδελφοι μετεκπαιδεύτηκαν στὸ ἔξωτερικὸ καὶ θὰ μποροῦσαν θαυμάσια νὰ προσφέρουν τὶς ὑπηρεσίες τους στὸν τομέα αὐτόν. Γιατὶ λοιπὸν νὰ μὴν ἴδρυθη καὶ στὴ χώρα μας ἔνα ἥ καὶ περισσότερα Κέντρα Παιδαγωγικῶν ἔρευνῶν; Ή προσφορὰ θὰ ἥταν πολὺ μεγάλη καὶ ἡ κατεύθυνση τῶν ἔκπαιδευτικῶν προβλημάτων τῆς χώρας μας θὰ ἔπαιρνε γνήσιο ἐπιστημονικὸ χαραχτήρα.

Πολλοὶ συνάδελφοι μὲ δική τους πρωτοβουλία ἐπιχείρησαν ἀξιόλογες παιδαγωγικὲς ἔρευνες καὶ θὰ μποροῦσαν νὰ τὶς ἐπεκτείνουν, ὃν ὑπῆρχε δργανωμένη κατεύθυνση καὶ ἐνίσχυση ἀπὸ μέρους μιᾶς

όπεύθυνης ύπηρεσίας. Δέν θά μπορέσωμε νὰ ἀναφέρωμε λεπτομέρειες γιὰ τὶς μεμονωμένες ἔρευνες τῶν συναδέλφων μας. Γιὰ νὰ ἀποδεῖξωμε, δῆμως, τὴ μεγάλη χρησιμότητα αὐτῶν τῶν ἔρευνῶν, ἀναφέρομε μὲ συντομία τὰ ἀποτελέσματα μιᾶς δικῆς μας ἔρευνας γιὰ τὸ λεξιλόγιο τῶν Ἑλλήνων μαθητῶν, παρ' ὅλο ποὺ αὐτὴ δὲν ἀπέθλεπε ἀποκλειστικὰ στὸ νὰ χρησιμεύσῃ γιὰ τὴ σύνταξη τοῦ προγράμματος.

Σ' αὐτὴ τὴν ἔρευνα, ποὺ ἀνήκει στὸν πρῶτο ἀπὸ τοὺς συγγραφεῖς τοῦ Θιβλίου τούτου — κ. "Αγγελον Σαφαρίκα —, ἔξετάστηκαν μὲ ἐπιστημονικὸ τρόπο, ἀπὸ ἀποψη λεξιλογίου, πολλὲς ἑκατοντάδες ἐλευθέρων μαθητικῶν ἐκθέσεων, μὲ σκοπὸ τὴν κατάρτιση τοῦ θασικοῦ λεξιλογίου τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσας.

Ἡ ἔργασία ἦταν θέμα διδακτορικῆς διατριβῆς καὶ καθοδηγήθηκε ἀπὸ τὸν καθηγητὴ τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Γενεύης S. Rolier. Ἡ κατάρτιση τοῦ θασιλικοῦ λεξιλογίου (σὰν θασικὲς λέξεις χαραχτηρίστηκαν αὐτὲς ποὺ παρουσίασσαν μεγάλη συχνότητα ἐπανάληψης στὰ κείμενα ποὺ ἔξετάστηκαν) μᾶς ἐπέτρεψε ἀκόμη νὰ κάμωμε μιὰ κριτικὴ ἀνάλυση τῶν ἀναγνωστικῶν Θιβλίων ποὺ χρησιμοποιούνται σήμερα στὰ δημοτικὰ σχολεῖα, ἀπὸ τὴν ἀποψη τοῦ λεξιλογίου.

Τὰ πορίσματα αὐτῆς τῆς ἔρευνας προσφέρονται θαυμάσια στὴ κατάρτιση τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τῶν δημοτικῶν σχολείων καὶ τούτο γιὰ πολλοὺς λόγους, ἀπὸ τοὺς ὅποιους, μερικοὺς θὰ ἀναφέρωμε παρακάτω.

1. *Τὸ λεξιλόγιο τῶν Ἑλλήνων μαθητῶν* ἀποδείχτηκε πὼς εἶναι φτωχό. Θὰ μποροῦσε νὰ πλουτιστῇ περισσότερο μὲ τὴν εἰσαγωγὴ στὸ πρόγραμμα εἰδικοῦ μαθήματος λεξιλογίου, ὅπως γίνεται σὲ ἄλλες χώρες, ἡ δὲ διδασκαλία αὐτοῦ νὰ στηριχτῇ στὸ θασικὸ λεξιλόγιο (στὴν ἀρχή), σ' αὐτὸ δηλαδὴ ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ λέξεις οἱ δποίες παρουσιάζουν μεγάλη συχνότητα στὰ γραπτὰ κείμενα τῶν μαθητῶν.

2. *Ἡ κατάρτιση τοῦ προγράμματος τῆς ὁρθογραφίας* ἀποδείχτηκε δτὶ, πολὺ λίγο στηρίζεται στὴ γραμματικὴ καὶ δτὶ δ καλύτερος τρόπος διδασκαλίας τῆς ὁρθογραφίας, κυρίως στὶς μικρὲς τάξεις, θὰ ἐπρεπε νὰ στηρίζεται στὴ μάθηση λέξεων τοῦ θασικοῦ λεξιλογίου.

3. *Ἡ διδασκαλία τῆς ἀνάγνωσης στὶς πρῶτες τάξεις τοῦ δημοτικοῦ σχολείου* διευκολύνεται πάρα πολύ, ὅταν τὸ λεξιλόγιο τῶν ἀναγνωστικῶν κειμένων μοιάζῃ μ' ἐκεῖνο τῶν μαθητῶν. Αὐτὸ συμβαίνει, γιατὶ δ μηχανισμὸς τῆς ἀνάγνωσης ἀπαιτεῖ, ὅπως οἱ μικροὶ μαθητὲς ἔξοικειωθοῦν μὲ τὶς λέξεις τῶν ἀναγνωστικῶν κειμένων.

4. *Ἡ διδασκαλία τῆς μητρικῆς γλώσσας*, διαπιστώθηκε, γιὰ μιὰ ἀκόμη φορά, δτὶ πρέπει νὰ κυριαρχῆται ἀπὸ τὰ διαφέροντα καὶ τὴν προσωπικὴ δραστηριότητα τοῦ παιδιοῦ καὶ ὅχι ἀπὸ τὴ φροντίδα κατάχτησης τῶν γραμματικῶν κανόνων.

5. *Μιὰ συγκριτικὴ μελέτη τοῦ λεξιλογίου τοῦ ἀλφαριθμηταρίου καὶ αὐτοῦ τῆς δλικῆς μεθόδου* — οἱ λέξεις τῆς δλικῆς μεθόδου ἦταν ἀπὸ ἡμερολόγιο ἔργασίας μὲ λέξεις ποὺ θγῆκαν ἀπὸ τοὺς μαθητὲς κατὰ τὴ διάρκεια δλοκλήρου σχολικοῦ χρόνου — ἀπόδειξε, πὼς τὸ πρῶτο, τὸ ἐπίσημο δηλ. ἀλφαριθμηταριο τῶν σχολείων μας, ἀπομακρύνεται ἀπὸ τὸ λεξιλόγιο τῶν μαθητῶν γιατὶ περιέχει μεγάλο ἀριθμὸν ἀγνώστων λέξεων, ἐνῶ τὸ δεύτερο, δηλ. τὸ ἡμερολόγιο τῆς δλικῆς μεθόδου, εἶναι οἰκεῖο καὶ γνωστὸ στοὺς μαθητές.

6. *Τὸ διδασκόμενο λεξιλόγιο μὲ τὴν δλικὴ μέθοδο παρουσιάζει*

κόμη τὸ πλεονέχτημα, δτὶ προέρχεται ἀπὸ τὴν ὁμιλούμενη γλώσσα, αὐτὴ μὲ τὴν δποία τὰ παιδιά ἔμαθαν ἀπὸ μικρά νὰ μιλοῦν.

7. Οἱ ἄγγωστες λέξεις ποὺ εἰσάγονται στὰ ἀναγνωστικὰ κείμενα ποὺ προορίζονται γιὰ τοὺς μαθητές, διαπιστώθηκε πῶς πρέπει νὰ εἶναι ἐνσωματωμένες σὲ ζωηρὲς κατανοητὲς προτάσεις καὶ νὰ ἐπαναλαμβάνωνται συχνά.

8) Ἐπὸ τὴν ἀνάλυση τοῦ λεξιλογίου τῶν ἀναγνωστικῶν τῶν ἀνωτέρων τάξεων τοῦ δημοτικοῦ σχολείου διαπιστώθηκε, δτὶ τοῦτο ἀπομάκρύνεται αἰσθητὰ ἀπὸ τὸ λεξιλόγιο τῶν μαθητῶν καὶ, κατὰ συνέπεια, τὰ ἀναγνωστικὰ κείμενα παρουσιάζουν δυσκολίες, τόσο στὴν ἀπόχτηση τῆς ἀναγνωστικῆς ἴκανότητας, δσο καὶ στὴν ἀπόχτηση τοῦ περιεχομένου.

Θὰ μπορούσαμε νὰ ἀναφέρωμε κι' ἄλλες παρατηρήσεις πάνω στὸ θέμα τοῦ λεξιλογίου τῶν μαθητῶν καὶ γενικὰ τοῦ ἀναγνωστικοῦ κειμένου ποὺ χρησιμοποιοῦν τὰ παδιά μας στὸ βασικὸ σχολεῖο. Ἐπὸ αὐτές, δμως, ποὺ ἀναφέραμε καὶ μόνο, δγαίνει τὸ συμπέρασμα πῶς, ἡ κατάρτιση ἐνὸς προγράμματος ἀπαιτεῖ ἐρευνητικὴ ἐργασία πάνω σὲ ὅλα τὰ θέματα τῆς ὑλῆς ποὺ διδάσκεται, γιὰ νὰ καθοριστῇ δχι μόνο τὸ ποσδὶ καὶ τὸ ποιόν, ἀλλὰ καὶ ἡ μέθοδος διδασκαλίας.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Τὰ θέματα τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων ποὺ ἔξετάσαμε, ἀποτελοῦν τὸ σοθαρότερο, ἵσως, πρόβλημα γιὰ μιὰ γενικὴ ἀναθεώρηση τῆς παιδείας μας, χωρὶς νὰ εἶναι καὶ τὸ μόνο.

Ἐπιθυμοῦμε, πάντως, νὰ τονίσωμε δτὶ, μιὰ ἀναθεώρηση τῶν προγραμμάτων εἶναι ἔργο δύσκολο καὶ ἀπαιτεῖ συγκέντρωση πολλῶν στοιχείων μὲ λεπτομερῆ ἐπεξεργασία αὐτῶν, πειραματικὲς ἐρευνες καὶ συεργασία πολλῶν.

Τὰ λίγα σημεῖα, ποὺ ἀπλῶς θίξαμε, ἀποκαλύπτουν δτὶ, στὴν κατάρτιση τῶν παλιῶν προγραμμάτων κυριαρχεῖ ἔνας ἐμπειρισμὸς ἀρκετὰ γενικός. Οἱ κοινωνικὲς ἀνάγκες καὶ οἱ ἐπιθυμίες, ἔγγιζουν — λίγο πολὺ — τὰ προγράμματα διδασκαλίας ποὺ ἀναφέρονται σὲ παιδιά μέχρι 12 χρόνων περίπου. Σ' αὐτὴ τὴν περίοδο ἔπρεπε νὰ λάθωμε ὑπόψη, κατὰ κύριο λόγο, τὰ διαφέροντα καὶ τὶς ἴκανότητες τῶν μαθητῶν. Νὰ στηρίζωνται, τὰ προγράμματα, στὴ Γενετικὴ Ψυχολογία καὶ τὴν Πειραματικὴ Παιδαγωγική, γιατὶ αὐτὲς οἱ δυὸ ἐπιστῆμες τονίζουν στοὺς παιδαγωγούς, πῶς τὸ σπουδαιότερο πρόβλημα εἶναι ἐκεῖνο τοῦ παιδιοῦ.

Ο παιδαγωγὸς Dottrens στὸ Βιβλίο ποὺ ἀναφέραμε ἥδη, γράφει: «Τὸ νὰ λάθωμε ὑπόψη μόνο τὶς κοινωνικὲς ἀπαιτήσεις ἢ τὶς σχολικὲς παραδόσεις, εἶναι σὰν νὰ ἀπομακρύνωμε αὐθαίρετα δλη τὴ συμβολὴ τῶν ἐπιστημῶν τῆς ἀγωγῆς στὴ θελτίωση τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων. Μ' αὐτὸν τὸν τρόπο παίρνομε μιὰ θέση ἀνυπεράσπιστη, στὴν δποίᾳ ἢ ἐπιχείρηση τῆς ἔθνικῆς ἀγωγῆς εἶναι δ μόνος τομέας τῶν ἐνεργειῶν τοῦ ἀνθρώπου κι' δ τομέας αὐτὸς δὲν κερδίζει ἀπὸ τὴν ἀντικειμενικὴ σκέψη καὶ τὴν ἐπιστημονικὴ ἔρευνα».

Σ' δλες τὶς χῶρες καὶ σ' δλους τοὺς οἰκονομικοὺς δργανισμούς, τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ προϋπολογισμοῦ διατίθεται γιὰ τὴν ἰδρυση ἐργαστηρίων ἔρευνῶν. Ή σπουδαιότητα τῶν ἐργαστηρίων αὐτῶν στὴν