

πτυχή τοῦ τοιχώματος καὶ αὐτὸς τὸ πέριστε βούσκονται σὲ ἀλληλεξάρτηση μὲ τὸ τοίχωμα. Οἱ ἀρεινὲς φάσεις πάνται διαφέρουν ἀπὸ τῆς πεδινῆς καὶ μᾶς διειγῆ χώρα θάλαττας εἰσιδρυμένη στὰ πέσω πόδια γιατὶ εἴναι τὰ ἔξαστοντες περιστάτερο, καὶ κιθανὸν καὶ στὴ μορφὴ τῆς λεκάνης, καὶ ἔτειτα μὲ τὸ νόμο τῆς δρολόγου μεταβλητότυπος θάττα ἐπιχρείζονταις ἵππος τὰ μαροστινὰ πόδια καὶ τὸ κεφάλι. Ακόμα τὸ σχῆμα τῆς λεκάνης θὰ μαροῦσε νὰ διτιθεῖται μὲ τὴν πίστη τὸ σχῆμα δριψιμένων μερῶν τοῦ ἡμίθουνου. Η ἀναγκαιτικὴ κατιαστικὴ ἀνατυνοῦ στὶς φηλὲς περιοχὲς τείνει, καθιδὸς ἔχοντας πολλοὺς λόγους νὰ πατέψουμε, γένεις τὸ μέγεθος τοῦ θάρακος, πεὶ ταῦτα ἔδη μαροεῖ νὰ ταΐζει τὸ φύλο τῆς ή ἀλληλεξάρτηση. Τὸ πετοτελέσματος τῆς αεριοδιαιρέντης ἀσκητικῆς σὲ πυδνασμὸν μὲ ἀφίσινη τριμῆνη εἶναι ἀκόμα τοῦ σπουδαῖα σὲ ἄλλα τὰν διηγείσιμο. Καὶ αὐτό, θίτης ἀπέδειξε τελευταῖς ὁ Χ. φίλος Νατανίζαντος στὴν ἔξαιρετική του μελέτῃ, εἶναι φανερὸν τὸν εἶναι μὲν ἀπὸ τῆς κάρτης αἰτεῖσθαι τῆς μεγάλης ἀλλαγῆς τοῦ ὑπέστησεν τὰ γονοτόντα. Άλλα δὲ ἀγνοιά μας εἶναι τόσο μεγάλη, ὥστε νὰ μὴν μαροῦμε νὰ συζητήσουμε τὴν σχετικὴ σημεωτικὴ τῶν διαφέροντων γνωστῶν καὶ ἀγνώστων αἰτιῶν τῆς μεταβολῆς. Καὶ ἔχουμε αὐτές τὶς απορητικήσεις μόνο γιὰ νὰ δεξέμενος ἀν τοῦ εἴρηστος ἀνίκανοι νὰ ἔξηγήσουμε τὶς γαρεχτηριστικὲς διαφοροὺς στὶς διάφορες ἔξηγιαρομένες μας φάσεις, ποὺ μὲ δῆλα τινάται, καθηνὸς αποδέχονται δόλοι, δημιουργήσθηκαν ἀπευθεῖας ἀπὸ μαὲν ή λίγες συγγενικὲς φύσεις, δὲν πρέπει νὰ ἀπαιτείνουμε πολὺ πετὴν ἀγνοιά μας γιὰ τὴν ἀποβίτη αἰτεῖσθαι τῶν μαροῦν ἀναλογούν διαφορῶν ἀνάμεσα στὸ ἀληθινὸν Ιεζῆ.

### ΩΦΕΛΙΜΙΣΤΙΚΟ ΔΟΓΜΑ: ΚΑΤΑ ΠΟΣΟ ΕΙΝΑΙ ΛΗΘΟΙΝΟ.

#### ΠΩΣ ΑΠΟΧΤΙΕΤΑΙ Η ΟΜΟΡΦΙΑ

Οἱ πιὸ πάντα παρατηρήσεις μὲ ἀγαγκάζουν νὰ πᾶν λέγα λόγια γιὰ τὶς ἀντιρρήσεις ποὺ ἔφεραν τελευταῖς μεροικοὶ φρυσιοδίφρες στὸ ὀφελιμιστικὸ δόγμα, ὅτι δηλαδὴ καίτιθε λεπτομέρεια τῆς κατασκευῆς παραχθῆκε γιὰ τὸ παλὸ τοῦ κατόχου τῆς. Πιστεύοντας πῶς πολλὲς κατασκευὲς παραχθῆκαν γιὰ λόγους δμορφιῶν, γιὰ νὰ εὐχαριστήσουν τὸν ἀγνθυπόκτο ή τὸν Λημανογόδο (ἄλλα αὐτὸς τὸ τελευταῖο βούλακεται ἔξει ἀπὸ τὰ σελινούμε τῆς ἐπιστημονικῆς συζήτησης) ή μονάχα γιὰ γάρη ποικιλίας, μιὰ ἀποικὴ ποὺ τὴν συζητήσαμε κιάλας. Αὐτές οἱ δοκιμασίες, δὲν εἴταν ἀληθινές, θάταν ἀπόλυτα δηλεῖθως γιὰ τὴν θεοφορία μουν. Παραδέχομαι ἀπόλυτα πῶς πολλὲς κατασκευὲς δὲν ἔχουν σήμερα διμεση γοησιμότητα γιὰ τοὺς κατόχους τους, καὶ μπορεῖ νὰ μὴν εἶχαν ποτὲ γιὰ τοὺς πορφύρωντους τους, ἀλλὰ αὐτὸς δὲν ἀποδείχνει πῶς σχηματίστηκαν ἀποκλε-

στικὰ γιὰ δημορφιὰ ἡ ποικιλία. Ασφαλῶς ἡ συγκεκριμένη ἐνέργεια τῶν ἀλλαγμένων συνθηκῶν, καὶ οἱ διάφορες αὐτίες τῶν ἀλλαγῶν ποὺ ἀναφέρομε τελευταῖα, θὰ παρήγαγαν ἔνα ἀποτέλεσμα, πιθανὸν Ἐνα σημαντικὸν ἀποτέλεσμα, ἀνεξάρτητα ἀπὸ διοιδήποτε πλεονέχτηται ποὺ ἀποχήθηκε ἔτσι. Άλλις μιὰ ἀκόμα σημαντικότερη σκέψη εἶναι πὼς τὸ κυριότερο μέρος τοῦ δργανισμοῦ κάθε ζωντανοῦ πλάσματος δρείλεται στὴν κληρονομικότητα. Καὶ συνεπῶς ἀν καὶ κάθε ὅν εἶναι βέβαια καὶ προσαρμοσμένο στὴ θέση του στὴ φύση, πολλὲς κατασκευὲς δὲν ἔχουν τόπου πολὺ στενὴ κι ἀμεση σχέση μὲ τὶς σημερινὲς συνήθειες ζωῆς. Εἴτε δὲν μποροῦμε νὰ κιντέψουμε πὼς τὰ στεγανὰ πόδια τῆς δρεινῆς χίνας ἢ τῆς φρεγάτας ἔχουν ἰδιαίτερη κοινωνίοτητα γιὰ αὐτὰ τὰ πουλιά, δὲν μποροῦμε νὰ πιστεύσουμε πὼς τὸ δριούγενη κόκκιλα τοῦ βραχίονα τοῦ πιθήκου, τοῦ μπροστινοῦ ποδιοῦ τοῦ ἀλόγου, τῆς φτερούγας τῆς νιγκτερίδας καὶ τοῦ πτερυγίου τῆς φώκιας ἔχουν ἰδιαίτερη κοινωνίοτητα γιὰ αὐτὰ τὰ ζῷα. Μποροῦμε λοιπὸν ω̄ ἀποδόσουμε μὲ βεβαιότητα αὐτὲς τὶς μετασκευὲς στὴν κληρονομικότητα. Άλλα τὰ στεγανὰ πόδια, χωρὶς ἀμφιβολία, θὰ τεν τὸ ἴδιο χρήσιμα στὸν κρόγονο τῆς δρεινῆς χίνας καὶ τῆς φρεγάτας, ὅσο εἶναι γιὰ τὰ περισσότερο ὑδρόβια σημερινὰ πτηνά.

Εἴτε μποροῦμε νὰ πιστέψουμε τὰς ὁ πρόγονος τῆς φώκιας δὲν εἶχε πτερύγιο, ἀλλὰ ἔνα κόδι μὲ πάντα δάχτυλα κατέλληλο γιὰ νὰ περπατᾶε ἢ νὰ πιάνει. Άλλα μποροῦμε ἀκόμα νὰ διακινδυνεύσουμε νὰ πιστέψουμε πὼς τὰ διάφορα κόκκιλα τῶν ἄκρων τοῦ πιθήκου, τοῦ ἀλόγου καὶ τῆς νιγκτερίδας εἶχαν ἀναπτυγμένη ἀρχικὴ μὲ βίση τὴν Λοχὴ τῆς ὀφελιμότητας, πατὲ πάσιν καθαίροτητα μὲ τὴ μείση τοῦ ἀριθμοῦ τῶν δστῶν στὸ πτερύγιο κάποιου ἀρχαίου λυθηρόφρου προγόνου τῶν κλου τοῦ κλάδου. Εἶναι σχεδὸν ἀδύνατο νὰ καθορίσουμε τὸ ποσοστὸ ἀπὸ αὐτὲς τὶς ἀλλαγὴς μποροῦμε ω̄ ἀποδόσουμε στὴ λεγόμενη συγκεκριμένη ἐπενέργεια τῶν ἔξωτερικῶν συνθηκῶν, τὸ ποσοστὸ στὶς λεγόμενες αὐθιόριητες ἀλλαγὴς καὶ τὸ ποσοστὸ στὸν περίπλοκον νόμους τῆς ἀνάπτυξης. Άλλα μὲ αὐτὲς τὶς σημαντικὲς ἐξαιρέσεις μποροῦμε νὰ συμπεριφάνουμε πὼς ἡ κατασκευὴ κάθε ζωντανοῦ πλάσματος εἶναι σήμερα, ἢ ω̄ ὑπῆρξε παλιότερα, κατὰ κάποιον ἀμεσο ἢ ἔμμεσο τρόπο χρήσιμη στὸν κάτοχο της.

Οσο γιὰ τὴ δοξασία διτ τὰ ἐνόργανα ὅντα δημιουργήθηκαν δημοφρα γιὰ τὴν εὐχαρίστηση τοῦ ἀνθρώπου—μιὰ αποκλειστικὴ ποὺ, όπως εἴπαμε, εἶναι ἀνατρεπτικὴ τῆς θεωρίας μου—θὺ πρέπει νὰ παρατηρήσω πρῶτα πὼς ἡ ἐνγοια τοῦ ἀραιού εἶναι φανερὸ πὼς ἔξαρταται ἀπὸ τὴ φύση τοῦ γοῦ, ἀνεξάρτητα ἀπὸ διοιδήποτε πραγματικὴ ἰδιότητα τοῦ θαυμαζόμενου ἀντικειμένου καὶ πὼς ἡ ἴδεα γιὰ τὸ τὸ εἶναι δραῦ δὲν εἶναι οὔτε ἔμφυτη οὔτε ἀναλλοιστη. Τὸ βλέπουμε αὐτὸ

π. χ. στὸ ὅτι ἀνθρωποι διαιροῦσκεισθν φυλῶν θεωρίας ἐντελῶς διαιροφετικὸ τύπο διαιροφιᾶς στὶς γυναιξίσ. Αν τὰ διαιρέα ἀντικείμενα εἶχαν δημιουργῆσεν πάντα πατερικὰ γιὰ τὴν ἕκαστοίση τοῦ ἀνθρώπου, θέλοντε ν' ἀποδεῖχθεῖ πῶς πόλι ἐργανιστεῖ ὁ ἀνθρώπος, ἥπερος λιγότερον διαιροφιᾶς πάντα στὴ γῆ ἀπὸ δοῦ οὐταν ἐμφανίστηκε αὐτός. Τὰ διαιρέα πλευραῖς καὶ κωνικὰ διστρακα τῆς Ηλικαίνης ἐπισήσ ποὺ οἱ μὲ τόση χάρη σκαλισμένοι ἀριθμοίτες τῆς Λειτεραγενοῦς περιόδου δημιουργῆσθηκαν ἄραγε μὲ σχολὴν νὰ τοὺς θεωρᾶνται ὁ ἀνθρώπος θετερὸ ἀπὸ γενικῶν χρόνων στὶς συλλογές του; Άλγα χρίσματα εἶναι πιὸ ὀρατὲ ἀπὸ τὶς μικρὲς καρπιτιόδεις θήκες τῶν διετόρων: μήπως ἀραγε δημιουργῆσθηκαν καὶ αὐτὲς γιὰ νὰ τὶς ἔξεταζομει μὲ τὰ λογοθύτερα μιχαστούσιαν καὶ νὰ τελειώσουμε; Η διαιρετὴ σ' αὐτὴ τὴν τελευταῖαν περίσταση, καὶ σὲ πολλὲς ἄλλες διφελλεται, καθὼς φαίνεται, ἀπάλυτη στὴ ανημετρία τῆς ἀνάτυπης. Τὰ ἄνθρη συγκαταλέγονται ἀνάμετα στὰ διαιρέτερα δημιουργῆματα τῆς φύσης, ἀλλὰ ἔγιναν εἰδιάκριται (οἱ ἀντίθεται μὲ τὰ πρόσωνα φύλλα) καὶ συνεπῶς διαιρέα, μόνο καὶ μόνο γιὰ νὰ μικροῦν νὰ τὰ διακρίνουν εἰκολας τὰ ἔντομα. Κατέλιγμα σ' αὐτὸ τὸ συμπέρασμα ἀπὸ τὴ διαιρέστηση πῶς εἶναι γενικῶς κανόνις χωρὶς καμιὰν ἔξαλορση διει διανομῆς γονιμωποτεῖται ἀπὸ τὸν ἀνερο δὲν ἔχει κατὲ στεφάνη μὲ ζωηρὴν χρώματις. Αγωτὲς γιατὶ παράγοντα συγγένεις δυὸ εἰδῶν μὲντη. Άλλα ἀνημετρέα καὶ λιγορρόφωμα, ἔτσι ποὺ νὰ προσελκύσουν τὰ ἔντομα, ἀλλὰ πλεισταὶ καὶ λιχωμα, χωρὶς νέκταρ, ποὺ δὲν τὰ ἐπισκέπτονται κατὲ τὰ ἔντομα δὲν εἶχαν ἐμφανίστει πάντα στὴ γῆ, τὰ φυτά μις δὲ θάλασσαν γεμίσει μὲ διαιρέα μὲντη, ἀλλὰ θὰ παρίγαν τόσο φρισχὴ μὲντη ἔκεινα ποὺ βλέπονται στὰ ἔλαια, στὶς βελινιδιές, στὶς τρουντουκιές, στὶς φλαμιούριές μας, στὰ δημητρικά, στὰ σπανάκια, στὶς τσουκινίδες καὶ στὶς δεκαλίδες, καὶ μὲν μὲν γονιμοτοιοῦνται μὲ τὴ βοΐθεια τοῦ ἀνέμου. Τὸ ίδιο λογίσει καὶ γιὰ τὸς καρπούς. Τὸ δὲτι μιὰ ὄργανη φράσουλα ἡ ἔνα μῶμο κεράσι εἶγαι τόσο εὐχάριστο στὸ μάτι δισο καὶ στὸν οὐρανό, τὸ δὲτι τὸ ζωηρόχρωμο φροῦτο τοῦ ενόντιμου καὶ τὸ πορφυρὸ τσαϊκιὰ τοῦ πολνού εἶγαι φραῖλα, αὐτὸ βέβλαι τὸ πικρόδεχται δι καθένας. Άλλα αὐτὴ ἡ διαιρέα δὲ καρπούμενει πιονάχα γιὰ νὰ προσελκύσει τὰ πουλιὰ καὶ τὰ ζῶντα μὲ τὸ πικρό νὰ καταβρογμιστεῖ τὸ φροῦτο καὶ νὰ διασποριστοῦν δι μηδεὶς πορόσοι. Συμπεραίνω πῶς αὐτὸ συμβιάνει, γιατὶ δὲ θοῆκαι διόρμα ἔξαίρεση τοῦ κανόνα διει διανομῆς πατερικῶν πάντα ἔτσι διει διανομῆς παρακῶδες περιβλητιαία (δηλαδὴ σὲ παρακῶδες περιβλητιαία) μὲν εἶναι ζωηρόχρωμο ἡ εἶναι εἰδιάκριτο δύτας μαῦρο ἡ πατρῷο.

Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ εἶμαι πρόσθιμος νὰ παριδεχτῶ διει

Ένας μεγάλος αριθμός ἀρσενικῶν ζώων, δύος τὰ πέδη λαιπορά  
μας πουλιά, ὅρισμένα φάρια, ἔρπετα καὶ θηλαστικά καὶ σκλή-  
θος λαιπορόχρωμες πεταλοῦντες ἔγιναν δριοφφα μόνο καὶ μόνο  
γιὰ τὴν δριοφφιά. Άλλα αὐτὸν ἔγινε μέσω τῆς σεξουαλικῆς  
ἐπιλογῆς, δηλαδὴ ἐτείδη τὰ δριοφφερα ἀρσενικὰ προτιμή-  
θηκαν πάντα ἀπὸ τὰ θηλυκά, καὶ ὅχι γιὰ τὴν εὐχαρίστηση  
τοῦ ἀνθρώπου. Τὸ ίδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὴ μουσικὴ τῶν  
πουλιῶν. Απὸ ἄλλα αὐτὰ μποροῦμε νὰ συμπεράνουμε πὼς  
ὑπάρχει ἡ ἴδια προτιμηση γιὰ δραῖα χρώματα καὶ γιὰ μουσι-  
κοὺς ἥχους στὸ ἔνα μεγάλο μέρος τοῦ ζωϊκοῦ βασιλείου. Οταν  
τὸ θηλυκὸν ἔχει ἔξισιν δραῖα χρώματα μὲ τὸ ἀρσενικό, πρέ-  
γμα ποὺ δέκα εἶναι, καθὼς φαίνεται, πὼς τὰ χρώματα ποὺ ἀποχτή-  
θηκαν μὲ τὴ σεξουαλικὴ ἐπιλογή, μεταβιβάστηκαν κληρονο-  
μικά καὶ ἦταν διὰ φύλα ἀντὶ μονάχων στὸ ἀρσενικό. Τὸ πῶς  
ἀναπτύχθηκε ἡ ἔννοια τῶν δραῖων στὴν ἀπλούστερή της μορφῇ  
—δηλαδὴ ἡ δημιουργία εἰδικῆς εὐχαρίστημης ἀπὸ ὅρισμένα  
χρώματα, σχῆματα καὶ ἥχους—στὸ μυαλὸ τοῦ ἀνθρώπου καὶ  
τῶν ἀνωτέρων ζώων, εἶναι πολὺ σκοτεινὸν θέμα. Η ἴδια δισ-  
κολία προσωπίζεται μέταν θέλοντος νὰ ἔξηγίστουμε πῶς συμ-  
βαίνει ὅρισμένας γεύσεις καὶ δομὲς γάννα κανχάρωστες καὶ  
ἄλλες διατάραστες. Στὸ διετοῦ αὐτοῦ τῆς περιπτώσεις φαίνεται  
πὼς διὰ ἔνα διοισμένο σημεῖο ἔκαψε κάποιο ρόλο ἡ ἔξη ἀλλὰ  
θὰ πρέπει νὰ ὑπάρχουν καὶ μερικὲς βασικὲς αἵτιες στὴ σύ-  
σταση τοῦ γενερικοῦ συστήματος κάτιστε Εἴδους.

Η φυσικὴ ἐπιλογὴ δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ παραγάγει διοι-  
δήποτε ἀλλαγὴ στὸ ἔνα Εἴδος ἀποκλειστικὰ γιὰ τὸ πολὺ ἐνὸς  
ἄλλου Εἴδους, ἀν καὶ στὸ δῆλη τὴ φύση κάθε Εἴδος προσπαθεῖ  
νὰ ἐπιτρέψῃται καὶ ἐπισφρενεῖται ἀπὸ τῆς κατασκευῆς τῶν ἄλλων  
Εἴδῶν. Άλλα ἡ φυσικὴ ἐπιλογὴ μπορεῖ νὰ παραγάγει, καὶ συ-  
χνὰ παφλάγει, κατασκευές ἐπιβλαστεῖς γιὰ ἄλλα ζῶα, διότις εἶναι  
οἱ ἀγκιστρούιδεῖς ἀποφύσεις τῆς ἔχιδνας καὶ δὲ ωθητήσης τοῦ  
ζευκείμονα, ποὺ μὲ αὐτὸν ἀποθέτει τὸ αὐγά του στὰ ζωντανὰ σώ-  
ματα ἄλλων ἐντόμων. Αν θὰ μποροῦσε νὲ ἀποδειχτεῖ πὼς διοι-  
δήποτε μέρος τῆς κατασκευῆς διοιουδήποτε Εἴδους σχηματίστη-  
κε ἀποκλειστικὰ πόδια ὄφελος ἐνὸς ἄλλου Εἴδους, αὐτὸ δὲ ἐκ-  
μηδένικε τὴ θεωρία μου, γιατὶ αὐτὸ δὲ θὰ μποροῦσε νὰ παρα-  
γθεῖ μὲ τὴ φυσικὴ ἐπιλογὴ. Αν καὶ ὑπάρχουν πολλοὶ παρόρμοιοι  
ἰσχυρισμοὶ σὲ κορυφαῖς φυσικῆς ιστορίας, δὲν μπορῶ νὰ βω ὅτε  
έναν ποὺ νὰ μινᾶ φαίνεται κάποιος σημαντικός. Παραδεχονται  
πὼς δὲ κροταλίας ἔχει δηλητηριόδεις ἀγκιστρούιδεῖς ἀποφύσεις  
γιὰ τὴν δημιουργία του καὶ γιὰ νὰ σκοτώνει τὰ ζῶα ποὺ τοῦ  
χρειάζονται γιὰ τὴ συντήρηση του, ἀλλὰ μερικοὶ συγγραφεῖς  
ὑποθέτονται τοὺς τιμωρόχρονους εἶναι ἐφοδιασμένος μὲ ἔνα κρύταλο

γιὰ δική του ζημιά, ἐπειδὴ προειδοποιεῖ τὸ θύμα του. Καὶ γὰρ τότε θὺ μποροῦσα γὰρ πᾶν ἡ γάτα σπλένει τὴν οὐρά της, ὅταν ἔτοιμάζεται νὰ πηδήσει, γιὰ γὰρ προειδοποιήσει τὸ καταδικασμένο ποντίκι. Εἶναι πολὺ πιθανότερο πώς ὁ κροταλίας χρησιμοποιεῖ τὸ κροταλό του, ἢ κόκκινα βέρυχαντα τὸ λαυρό της, καὶ ἡ δχιὰ φουσκώντας σφυρίζοντας τόσο δυνατά καὶ σκληρὰ μὲ σκοπὸν γὰρ τρομάζει τὰ πολλὰ πουλιά καὶ τὰ ζῶα ποὺ εἶναι γνωστὸς πώς ἐπιτίθενται ἐνάντια καὶ στὸ πιὸ δηλητηριώδη Εἴδη. Τὸ φίδια ἐνεργοῦν σύμφωνα μὲ τὴν ἑδια Λοχὴ ποὺ κάνει τὴν κότα γὰρ φουσκώντας τὰ φτερά της καὶ ν<sup>ο</sup> ἀπλώνται τὶς φτερούγες της ὅταν ἔνις σκύλος πληγούμενος τοὺς γενοσσούς της. Άλλας ὁ χῶρος δὲ μοῦ ἐπιτρέπει γὰρ ἐπεχειθῆ πτονὸς διάφορος τρούπους ποὺ μ<sup>ο</sup> αὐτοὺς τὰ ζῶα προσπαθοῦν γὰρ τρομάζουν τοὺς ἐχίδρούς τους.

Η φυσικὴ ἐπιλογὴ δὲ θὺ παραγίγεται σ<sup>τ</sup> ἔντα ποὺ δικαιοδήποτε κατασκευὴ ποὺ νάναι περισσότερο βλαβερὴ πιψὶν ἀφέλιμη γιὰ αὐτὸ τὸ δν, γιατὶ ἡ φυσικὴ ἐπιλογὴ ἐνεργεῖ μέσω τοῦ συμφέροντος καὶ γιὰ τὸ συμφέρον τοῦ καέθε δυτος. Λέ, θὺ σχηματίσθεται κανένα δργανό, μπως πιρετίζεται δ Ήλλεϊ, μὲ σκοπὸν γὰρ προκαλέσει πόνο ή βλάβη στὸν καέτοχό του. Λν ἀνιρετητήσουμε τὸ καλὸ καὶ τὸ κακὸ ποὺ κάνει τὸ καέθε τημῆμα δικαιοδήποτε δργανισμοῦ, θὺ δοῦμε πώς γενικὰ τὸ καέθε τημῆμα εἶναι φτιαγμένο πρὸς δρφαλὸς αὐτοῦ τοῦ δργανισμοῦ. Λν μὲ τὴν πάροδο τοῦ χρόνου, κάτω ἀπὸ μεταβαλλόμενες συνθῆκες ζωῆς, διποιοδήποτε μέρος γίνεται βλαβερό, θὺ μεταβλίψεται, ἥ, ἢ μὲ δὲ συμβεῖ αὐτό, ὁ δργανισμὸς αὐτοὺς θὺ ἐκλείψει ὅπως μαριάδες ἄλλοι.

Η φυσικὴ ἐπιλογὴ τείνει μονάχα γὰρ κάνει τὸ κάθε ἐνδργανο δν δέξισον τέλειο μὲ τοὺς ἄλλους κατοίκους τῆς έδης χῶρας ποὺ μ<sup>ο</sup> αὐτοὺς ἔρχεται σὲ ἀνταγωνισμό, ἥ κάπιος κιὸ τέλειο. Καὶ βλέποντας πώς αὐτὸ εἶναι τὸ μέτρο τῆς τελειότητας ποὺ μπορεῖ γὰρ ἐπιτευχθεῖ σὲ φυσικὴ κατάσταση. Οἱ δργανισμοὶ καὶ ἐνδημοῦν στὴ Νέα Ζηλανδία εἶναι τέλειοι δὲ συγκριθεῖν μεταξύ τους, ἀλλὰ τώρα ὑποχωροῦν γρήγορα μπροστά στὶς προελαύνουσες λεγεῶνες φυτῶν καὶ ζώων ποὺ εισάγονται ἀπ<sup>τ</sup> τὴν Ήλικότητ. Η φυσικὴ ἐπιλογὴ δὲ θὺ παραγάγει ἀπόλυτη τελειότητα, οὕτε συναντᾶμε πάντα, ἀπ<sup>τ</sup> δὲ τι μποροῦμε γὰρ κρίνοντες, αὐτὸ τὸ δηψηλὸ ἐπίπεδο στὴ φύση. Η διόρθωση γιὰ τὴν ἐκτρωτὴ τοῦ φωτός, λέσι δ Μύλερ, δὲν εἶναι τέλεια οὕτε καὶ στὸ πιὸ τέλειο δργανό, τὸ ἀνθρώπινο μάτι. Ο Χέλμχολντς, ποὺ δὲ θ<sup>ε</sup> ληφτησθεῖ κανεὶς τὴν κρίση του, ἀφοῦ περιέγνωψε μὲ τὸ μεγιελύτερο ἐνθουσιασμὸ τὶς θαυμαστὲς ίκανότητες τοῦ ἀνθρώπουν δημιαλμοῦ, προσθέτει αὐτὸ τ<sup>ο</sup> ἀξιοπρόσεχτας «Ἄντι ποὺ ἀνακαλύψαμε δσον ἀφορᾶ τὴ μὴ ἀκοίθεια καὶ τὴν ἀτέλεια τῆς δητικῆς συσκευῆς καὶ τῆς εἰκόνας πάνω στὸν ἀμφιβλητροειδῆ, δὲν εἶναι τέλοτα δὲ συγκριθεῖ μὲ τὶς τρομερὰς μασ-

ναρτησίες ποὺ συναντήσαμε στὴν περιοχὴ τῆς ὁπτικῆς αἰσθησῆς. Θὰ μποροῦσε νὰ πεῖ κανεὶς πῶς ἡ φύση διασκεδάζει συσσωρεύοντας ἀντιράσεις γιὰ ν' ἀφαιρέσει κάθε βάση ἀπ' τὴ θεωρία τῆς προστάρχουσας ἀρμονίας ἀνάμεσα στὸν ἔξωτερικὸ καὶ στὸν ἐσωτερικὸ κόσμο». Αν ἣ λογική μας μᾶς δημητεῖ νὰ θαυμάσουμε μὲ ἐγνωστιασμὸ ἔνα πλῆθος ἀσύγκριτες ἐπινοήσεις στὴ φύση, αὐτὴ ἡ Ἱδια λογικὴ μᾶς λέει, ἀν καὶ μπορεῖ νὰ κάνουμε λάθος καὶ στὰ δυό, πῶς μερικὲς ἄλλες ἐπινοήσεις είναι λιγότερο τέλειες. Μποροῦμε ἀραγε νὰ θεωρήσουμε τὸ κεντρὸ τῆς μέλισσας σὰν τέλειο τὴ στιγμὴ πού, ὅταν χρησιμοποιεῖται ἐνακτία στοὺς ἔχθρούς της, δὲν μπορεῖ ν' ἀποτραβηχτεῖ ἀπ' τὸ σῶμα δπου ἐνσφρινώθηκε γιατὶ ἔχει ἀκίδες ποὺ κλίνουν ποδὸς τὰ πέστω, κ" ἔτσι ἀναπόφευχτα προκαλεῖ τὸ θάνατο τοῦ ἐντόμου ἔφεριζόντων τὰ ἐντόσθια του;

Αν θεωρήσουμε πὼς τὸ κεντρὸ τῆς μέλισσας ὑπῆρξε σ" ἔνα μικρὸν πρόγονο σὰν ἔνα ἐργαλεῖο διατρητικὸ καὶ δδοντωτό, δπος ὑπάρχει σὲ πολλὰ ἄλλα μέλη τῆς Ἱδιας μεγάλης τάξης τῶν ἐντόμων, καὶ πὼς ἄλλαξε ἀκοὺ τότε χωρὶς νὰ τελειοποιηθεῖ γιὰ τὴ σημερινὴ τον χρῆση, καὶ μὲ τὸ δηλητήριο προσαρμοσμένο στὴν ἀρχὴ γι ἄλλο σκοπό, δπος γιὰ τὴν παραγωγὴ κηρύδων, καὶ ποὺ ἡ Ἑκριτὴ τον ἀκὸ τότε αὐξήθηκε, μποροῦμε ἵστος νὰ καταλάβουμε πῶς συμβαίνει ἡ χρήση τοῦ κεντριοῦ νὰ προκαλεῖ τόσο συχνὰ τὸ θάνατο τοῦ ἐντόμου: γιατὶ ἀν στὸ σύνολο τῆς ἡ ἴκανότητα τοῦ κεντροῦ είναι χρήσιμη στὴν κοινότητα τῶν μέλισσων θὰ διστεί πεδίον δράσης στὴν ἐπενέργεια τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς, ἔπειτα καὶ ἀν προκαλεῖ τὸ θάνατο μερικῶν μελῶν. Αν θαυμάζουμε τὴν παραγματικὴ ἐπιληγχτικὴ ἴκανότητα τῆς δσφρησης τῶν ἀρσενικῶν πολλῶν ἐντόμων ποὺ τὰ βοηθάει νὰ βρίσκουν τὰ θηλυκά, μποροῦμε τάχα νὰ θαυμάσουμε στὶς μέλισσες τὴ δημιουργία, γι αὐτὸν μονάχα τὸ σκοπό, χιλιάδων κηφήνων ποὺ είναι ὀλότελα ἀχρηστοὶ στὴν κοινότητα γιὰ δποιοδήποτε ἄλλο σκοπό, καὶ ποὺ στὸ τέλος σκοτώνονται ἀπ' τὶς ἐργατικὲς καὶ στεῖρες ἀδερφές τους; Είναι ἵστος δύσκολο, ὁσιόδο θὰ πρέπει νὰ θαυμάσουμε τὸ ἄγριο ἐνστιχτῶδες μίσος τῆς βασίλισσας τῶν μελισσῶν ποὺ τὴ σπηλώχνει νὰ καταστρέψῃ τὶς νεαρὲς βασίλισσες, τὶς κόρες τῆς, μόλις γεννηθοῦν ἥ νὰ καταστραφεῖ ἡ Ἱδια στὴν πάλη. Γιατὶ αὐτὸν είναι ἀναμφιτιθῆτα ποὺς ὅφελος τῆς κοινότητας καὶ ἡ μητρικὴ ἀγάπη ἥ τὸ μητρικὸ μίσος, ἀν καὶ τὸ τελευταῖο εντυχῶς είναι πολὺ σκάνιο, ἔχει τὴν Ἱδια σημασία γιὰ τὴν ἀτεγκτη Λοχὴ τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς. Αν θαυμάζουμε τοὺς διάφορους ἔξυπνους συνδυασμοὺς ποὺ μ" αὐτοὺς τὰ δρκεοειδῆ καὶ πολλὰ ἄλλα φυτὰ γονιμοποιοῦνται μὲ τὴ βοήθεια τῶν ἐντόμων, μποροῦμε ἀραγε νὰ θεωρήσουμε σὰν ἔξισου τέλεια τὴν παραγωγὴ πυκνῶν σύννεφων γύρης στὰ ἔλατα μας, μὲ τὸ σκοπὸ μερικοὶ κόκκοι νὰ φτάσουν τυχαῖα στὰ δάσα;

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Ο ΝΟΜΟΣ ΤΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΟΥ ΤΥΠΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΤΗΣ ΥΠΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΘΕΩΡΙΑ ΤΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ.

Συζητήσαμε σ' αὐτό τό περάλιπτο μερικές ἀπό<sup>τ</sup> τις δυσκολίες και τις άντιρρομέσεις που μπορεῖ ν<sup>τ</sup> αντιμετωπίσει ή θεωρεία μου. Πολλές ἀπό<sup>τ</sup> αυτές είναι σοβαρές, άλλαν νομίζω πώς μὲ τὴ συζήτηση φίλος σὲ προκετά γεγονότι πού, ἀν κριθεῖν ἀπό<sup>τ</sup> τὴν διετοφή τῆς πίστης σὲ ξεχωριστές πράξεις διηγουργίας, είναι τελείως σκοτεινά. Είδαμε πώς τὰ Εἴδη αὲ δικαιοδήποτε περίοδο δὲν είναι ἀπειλῶς μεταβλητοῦ καὶ πώς δὲ συνδέονται μεταξὺ τους μ<sup>τ</sup> ἔνα πλήθος ἐνδιάμεσες διαβεβημέσεις, ἐν μέρει γιατὶ τὸ προτοء τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς είναι πάντα πολὺ ἀργό, καὶ σ' ἔνα δριπτικό διάστημα ἐκενεργεῖ μονάχη πὲ λόγος μορφές, καὶ ἐν μέρει γιατὶ τὸ ίδιο τὸ χρονοεἰδές τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς προσηγοριζέντων καὶ ἐνδιάμεσον διαβαθμίσασιν. Στενὸ συγγενικὸ Εἶδη, ποὺ ζοῦν τώρα αὲ μιὰ συνεχὴ περιοχή, θὰ πρέπει νὰ δημιουργήσηκαν διατὰ τὴν ή περιοχὴν δὲν εἴται συνεχής, κι ἔτι τοιούτης ζωῆς δὲ διαβαθμίζονται διακείσθηται ἀπό<sup>τ</sup> τὴ μιὰ περιοχὴ στὴν ἄλλη. Οταν διὸ ποικιλες σχηματίζονται αὲ διὸ τιμῆματα μιᾶς συνεχοῦς περιοχῆς, θὰ σχηματισθεῖ συγχριμὴ διατάξης ποικιλία, κατάλληλη γιὰ μιὰν ἐνδιάμεση ζώνη, ἀλλά, γιὰ λόγους ποὺ διαφέρουσι κιόλας, ή ἐνδιάμεση ποικιλία θὰ διάρχει συνήθως πὲ μικρότερους ἀριθμοὺς ἀπό<sup>τ</sup> διο τοιούτου διο μορφές ποὺ συνδέεται. Συνεπῶς οἱ διὸ τελευταῖς ποικιλίες, στὴ διάρκεια τῆς περαιτέρω μεταβολῆς, ἐπειδὴ είναι πιὸ πολυάριθμες, θίχουν μεγάλη διπλοχή ἀπέγνωνται στὴ μικρότερη ἀριθμητικὴ ἐνδιάμεση ποικιλία, κ<sup>τ</sup> ἔται θὰ πετύχουν γενικὰ νὰ τὴν διακαταστήσουν καὶ νὰ τὴν δικοντιώσουν.

Εἶδαμε στὸ κεφάλαιο αὐτὸ πόσο προσεχτικοὶ θὰ πρέπει νάμιαστε στὸ νὰ συμπεριάνονται διτοιούς αὐτὸ διαφορετικὲς συνθῆκες ζωῆς δὲν μποροῦν νὰ μεταβιλλονται βαθμιαῖς μεταξύ τους, πώς μιὰ νυχτερίδα π. χ. δὲ θὰ μποροῦν νὰ σχηματιστεῖ μὲ τὴ φυσικὴ ἐπιλογὴ ἀπό<sup>τ</sup> ἔνα ζῶο ποὺ στὴν ἀρχὴ γλιστροῦσε μονάχα στὸν δέρμα.

Εἶδαμε πός ἔνα Εἴδος κάτω ἀπὸ νέες συνθῆκες ζωῆς μπορεῖ ν<sup>τ</sup> ἀλλάξει τὶς συνήθειες του, πώς μπορεῖ νῆσοι διφροσυκοτημένες συνήθειες ποὺ μερικές νάναι πολὺ διαφορετικές ἀπό<sup>τ</sup> τὶς συνήθειες τῶν πιὸ στενὸ συγγενικῶν του Εἴδην. Ετοι μποροῦμε νὰ καταλάβουμε, ἔχοντας διπλόη πώς κάθε θεωρίαν διαγνιτοῦ διπλάχουν στεγανόποδες χερσαῖς χῆνες, δρυοκολάπτες ποὺ ζοῦν στὸ Εδαφος, κότσυφοι ποὺ βουτάνε στὸ νερό καὶ θιλαστοβάτες μὲ συνήθειες κιγκουένων.

Αν καὶ δὲ ισχυρισμὸς πώς ἔνα τόσο τέλειο δργανο, ὅπως δὲ φρίταλμός, μπορεῖ νάχει σχηματιστεῖ μὲ τὴ φυσικὴ ἐπιλογῆ, φαίνεται καταπληκτικός, ὅμως στὴν περιπτώση κάθε δργάνου, ἀν δέρονται μιὰ μακρὰ σαιρὰ δλο καὶ πιὸ πολύπλοκων διαβαθμίσεων, ποὺ κάθε μιὰ εἶναι ωφέλιμη στὸν κάτοχο της, τότε κάτω ἀπὸ τῆς μεταβαλλόμενες συνθῆκες ζωῆς, θὰ δοῦμε πῶς δὲν εἶναι λογικό μάθυνται ἡ ἀπόχτηση δοκοιουμδήποτε βαθμοῦ τελειότητας μὲ τὴ φυσικὴ ἐπιλογῆ. Στὶς περιπτώσεις ποὺ δὲν δέρονται κανένα ἐνδιάμεσο ἢ μεταβατικὸ στάδιο, θὰ πρέπει νάμαστε κέξαιρετικὰ προσεχτικὸ στὸ νὰ συμπεράνουμε πῶς δὲν ὑπῆρξε κανένα τέτιο στάδιο γιατὶ οἱ μεταμορφώσεις πολλῶν δργάνων δείχγουν τὶ θαυμαστὲς ἀλλαγὲς στὴ λειτουργία εἶναι τουλάχιστο δυνατές. Παράδειγμα, ἡ νηκτικὴ κύστη ποὺ μεταβάλλεται σὲ πνεύμονα. Ένα δργανο ποὺ ἐκτελοῦσε ταυτόχρονα πολλὲς καὶ διαφορετικὲς λειτουργίες καὶ στεραζειρεύτηκε ἐν μέρει ἢ δλικὰ σὲ μιὰ λειτουργία, ἢ δυὸ δέχονται δργανα ποὺ ἐκτελούσαν ταυτόχρονα τὴν ίδια λειτουργία, μὲ τὸ ἔνα νὰ τελειοκοινεῖται ἐνῷ τὸ ἄλλο νὰ τὸ βοηθᾷ, θάχαν σὲ πολλὲς περιπτώσεις διευκολύνει τὴ μετάβαση ἀπὸ τὴ μιὰ κατάσταση στὴν ἄλλη.

Εἰδαμε πῶς σὲ δυὸ δύται ποὺ ἀπέχουν πολὺ μεταξὺ τοὺς στὴ φυσικὴ κλίμακα, δργανα ποὺ χρησιμεύουν γιὰ τὸν ίδιο σκοπὸ καὶ ποὺ σὲ δέχονται διαφέροντα μοιάζον πολύ, μπορεῖ νάχουν δημιουργῆθει δέχονται καὶ ἀνεξάρτητα τίνα ἀπὸ τὸ ἄλλο ἄλλὰ δταν δέχεται τέτια δργανα ἀπὸ κοντά, διαπιστώνονται σχεδὸν πάντα οὐσιώδεις διαφορὲς στὴν κατασκευή τους, καὶ αὐτὸ φυσικὰ εἶναι ἐπακόλουθο τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς. Απὸ τὴν ἄλλη μεριά, γενικὸς κανόνας σὲ δλη τὴ φύση εἶναι ἡ ἀπειροη ποικιλία κατασκευῆς γιὰ νὰ ἐπιτευχθεῖ δ ίδιος σκοπός, καὶ αὐτὸ κάλι φυσικὰ εἶναι ἐπακόλουθο τῆς ίδιας μεγάλης Λοχῆς, τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς.

Σὲ πολλὲς περιπτώσεις ἡ ἀγνοιαὶ μας εἶναι τόσο μεγάλη ποὺ δὲ μᾶς ἐκιτρέπει νὰ βεβαιώσουμε πῶς ἔνα μέρος ἢ δργανο εἶναι δσήμαντο γιὰ τὴν εὐημερία ἐνὸς Εἴδους ποὺ ἡ ἀλλαγὴ τῆς κατασκευῆς του νὰ μὴ συσσωρεύτηκε ειγάσιγὰ μὲ τὴ φυσικὴ ἐπιλογῆ. Σὲ πολλὲς ἄλλες περιπτώσεις, οἱ ἀλλαγὲς μπορεῖ γάνται τὸ ἀμεσο ἀποτέλεσμα τῶν νόμων τῆς μεταβλητότητας ἢ τῆς ἀνάπτυξης, ἀνεξάρτητα ἀν προσεκυψε κανένα πλεονέχτημα ἀπὸ αὐτό. Άλλα ἀκόμα καὶ οἱ τέτιες κατασκευὲς ἔχουν συχνά, δπως μποροῦμε νὰ βεβαιωθοῦμε, χρησιμοποιηθεῖ ἐκ τῶν νοτέων καὶ ἀφοῦ μεταβλήθηκαν ἀκόμη περισσερο, ἔγιναν ωφέλιμες γιὰ τὸ Εἴδος κάτω ἀπὸ νέες συνθῆκες ζωῆς. Μποροῦμε ἀκόμα νὰ πιστέψουμε πῶς ἔνα μέρος, ποὺ προηγουμένως εἶχε μεγάλη σημασία, διατηρήθηκε συχνὰ (δπως ἡ οὐρὰ ἐνὸς ὑδρόβιου ζώου στοὺς ματωγόνους του τῆς

ξηρᾶς) ἀν κ' ἔγινε τόσο μικρῆς αγριασίας ποὺ δὲν μπορεῖ στὶς τωρινὲς συνθῆκες ν' ἀποχείριζε μὲ τὴ φυσική ἐπιλογῆ.

Η φυσικὴ ἐπιλογὴ δὲν μπορεῖ νὰ πιραιγάγει τίκοτα σ' ἔνα Εἶδος ἀποκλειστικὰ πρὸς ὄφελος ή θλιψῆς ἐνὸς ἄλλου, ἀν καὶ μπορεῖ νὰ παραγάγει μέρη, δογκαὶ καὶ ἐκκρίσεις ποὺ νῦναι βέβαιοτικὰ χρήσιμα ἢ ἀκόμη καὶ ἀκριβήτητα η πάλι ἐβεβαιωτικὰ βλαβερὰ σὲ ἄλλα Εἶδη, ἀλλὰ σ' ὅλες τὶς περιπτώσεις χρήσιμα στὸν κάτοχο τους. Σὲ κάθε περιοχὴ πορεομένη ἀπὸ κατοίκους, η φυσικὴ ἐπιλογὴ λειτουργεῖ μὲ τὸν ἀνταγωνισμὸν τῶν κατοίκων καὶ σύνεπτῶς διηγεῖται τὴν μάχη γιὰ τὴ ζωὴ μονάχα σύμφωνα μὲ τὸ μέτρο τελειότητας καὶ ίσχύει σ' αὐτὴ τὴν ίδιαλτερη χώρα. Γι αὐτὸν οἱ κατοίκοι μιᾶς χώρας, συνήθως τῆς μικρότερης, συχνὰ ὑποχωροῦν μπροστὰ στοὺς κατοίκους μιᾶς ἄλλης καὶ συνήθως μεγαλύτερης χώρας. Γιατὶ στὴ μεγαλύτερη θὰ υπῆρξαν καὶ περισσότερα ἀτομικαὶ καὶ περιποτέρες διαφοροποιημένες μορφές, κι δ' ἀνταγωνισμὸς θέλται τριχύτερος κ' ἔτσι τὸ μέτρο τελειότητας θάχε γίνεται ἀνότερο. Η φυσικὴ ἐπιλογὴ δὲν δηγεῖ διαγκαστικὰ στὴν ἀπόλυτη τελειότητα, οὔτε, δισο μποροῦμε νὰ κρίνουμε μὲ τὶς περιορισμένες μιᾶς ίκανότητες, μπορεῖ νὰ περιμένουμε νὰ βροῦμε πουθενά τὴν ἀπόλυτη τελειότητα.

Μὲ βάση τὴν θεωρία τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς μποροῦμε νὰ καταλάβουμε καθαρὰ δῆλη τὴ σημασία τοῦ παλιοῦ ἀξιώματος τῆς φυσικῆς ίστορίας: «Η φύση δὲν κάνει δέλματα» (Natura non facit saltum). Λότδ τὸ δέλματα, ἀν κριτικούμε μονάχα τοὺς σημερινοὺς κατοίκους τοῦ κόσμου, δὲν είναι ἀπόλυτα δρῦν, ἀλλὰ ἀν συμπεριλάβουμε δλους τοὺς κατοίκους τῶν περασμάτων ἐποχῶν, γνωστοὺς κι ἀγνῶστους, θὰ πρέπει η βίση του νῦναι ἀκλόνητη.

Είναι γενικὰ παραδεδεγμένο πῶς δλα τὰ ἀνόργανα δνται σχηματίστηκαν μὲ βάση δυὸ μεγάλους νόμους: τὴν Βιονητα τοῦ Τύπου καὶ τὶς Συνθῆκες τῆς Υπαρξῆς. Μὲ τὴν ἔκφραση «ένδοτητα τοῦ τύπου» ἐννοοῦμε αὐτὴ τὴ βιοτικὴ διμοιβότητα στὴν κατασκευὴ ποὺ βλέπουμε στὰ ἀνόργανα δντα τοῦ ίδιου κλαίδου καὶ ποὺ είναι δλότελα ἀνεξάρτητη ἀπὸ τὶς συνήθειες τῆς ζωῆς τους. Σύμφωνα μὲ τὴ θεωρία μου η ἀνότητα τοῦ τύπου δέχεται ἀπὸ τὴν ἀνότητα τῆς καταγωγῆς. Η ἔκφραση «συνθῆκες τῆς ίπαρξῆς», ποὺ σ' αὐτὴν ἐπέμεινε τόσο παχὺν διάσημος Κυβιέ, περιλαμβάνεται ἀπόλυτα στὴν Λογικὴ τῆς φυσικῆς ἐπιλογῆς. Γιατὶ η φυσικὴ ἐπιλογὴ δινεργεῖ εἰτε μὲ τὴ σημερινὴ προσαρμογὴ τῶν μεταβλητῶν μερῶν καίτε δντος στὶς διοργανισες κι ἀνόργανες συνθῆκες ζωῆς, εἰτε μὲ τὸ νὰ τὶς έχει προσαρμόσει σὲ περασμένες χρονικὲς περιόδους. Καὶ η προσαρμογὴ βοηθήθηκε σὲ πολλὲς περιπτώσεις ἀπὸ τὴν αὐξανόμενη χρήση η ἀχρησία τῶν μερῶν, διηγεάστηκε ἀπὸ τὴν ἀμετη διενέργεια τῶν

θέωτερικῶν συνθηκῶν ζωῆς, καὶ λειτουργησε σ<sup>ο</sup> δλες τὶς περιπτώσεις κάτω ἀπ<sup>ο</sup> τοὺς διάφορους νόμους τῆς ἀνάπτυξης καὶ τῆς μεταβλητότητας. Γι αὗτό, πραγματικὰ δύναμος τῶν Συνθηκῶν τῆς Υπαρξῆς εἶναι δύνατας νόμος, γιατί περιλαμβάνει, μέσω τῆς κληρονομικότητας τῶν προηγούμενων μεταβολῶν καὶ προσαρμογῶν, καὶ τὸ νόμο τῆς Ενότητας τοῦ Τύπου.

## ΕΒΔΟΜΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

### ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΤΙΡΡΗΣΙΣ ΣΤΗ ΘΕΩΡΙΑ ΤΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

**ΜΑΚΡΟΣΤΙΓΑ.**—ΟΙ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΑ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΕΣ.—ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΠΟΥ ΔΕ ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΑΜΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ.—ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ.—ΤΑ ΧΑΡΑΧΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΜΙΚΡΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗΣ ΣΗΜΑΣΙΑΣ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΠΙΟ ΣΤΑΘΕΡΑ.—ΥΠΟΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΝΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΣΤΟ ΝΑ ΕΞΗΓΗΣΕΙ ΤΙΣ ΑΡΧΙΚΕΣ ΦΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΧΡΗΣΙΜΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ.—ΛΑΙΤΙΣΣ ΠΟΥ ΕΜΠΟΔΙΖΟΥΝ ΤΗΝ ΑΠΟΧΤΗΣΗ ΜΕ ΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΧΡΗΣΙΜΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ.—ΔΙΑΒΑΛΩΜΙΣΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΜΕ ΛΑΛΑΓΜΕΝΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ.—ΠΟΛΥ ΛΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΣΕ ΜΕΛΙ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΚΛΑΔΟΥ ΠΟΥ ΑΝΑΠΤΥΧΘΗΚΑΝ ΛΙΟ ΜΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΠΗΓΗ.—ΛΟΓΟΙ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΠΙΣΤΕΥΟΥΜΕ ΣΕ ΜΕΓΑΛΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΟΜΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ.

Θ<sup>ο</sup> ἀφιερώσω τὸ κεφάλαιο αὐτὸ στὴν ἔξέταση διαφόρων ἀντιρρήσεων ποὺ διατυπώθηκαν ἐνάντια στὶς ἀπόψεις μου, ἔτσι ποὺ νὰ διευχρινισθοῦν περισσότερο μερικὰ ἀπ<sup>ο</sup> τὰ προτιγούμενα ξητήματα. Άλλὰ θάταν ἀχρηστό νὰ τὶς συζητήσουμε δλες, μιὰ καὶ πολλὲς ἔγιναν ἀπὸ συγγραφεῖς ποὺ δὲν ἔκαναν τὸν κόπο νὰ καταλάβουν τὸ θέμα. Ετοι ἔνας διακεκριμένος Γερμανὸς φυσιοδίφης βεβαίως πῶς τὸ πιὸ ἀδύνατο σημεῖο τῆς θεωρίας μου εἶναι τὸ ὅτι θεωρῶ δλα τὰ ἐνόργανα δυτα ἀτελῆ. Στὴν πραγματικότητα ἔκεινο ποὺ ίσχυρίστηκα εἶναι πῶς δὲν εἶναι δλα τόσο τέλεια δσο θὰ μπορούσαν νάναι σὲ σχέση μὲ τὶς συνθῆκες τῆς ζωῆς τους. Κι αὐτὸ ἀποδείχνεται ἀπ<sup>ο</sup> τὸ γεγονός ὅτι τόσες πολλὲς γηγενεῖς μορφὲς παραχώρησαν τῇ θέσῃ τους στοὺς ξένους εἰσβολεῖς. Οὕτε μποροῦν τὰ ἐνόργανα δυτα, ἀκόμα κι ἀν εἴταν κάποτε τέλεια προσαρμοσμένα στὶς συνθῆκες τῆς ζωῆς τους, νὰ παραμείνουν τέτια, ὅταν ἀλλαξαν οἱ συνθῆκες, ἔχτος ἀν ἀλλαξαν κι αὐτά. Καὶ κανεὶς δὲ θ<sup>ο</sup> ἀμφισβητήσει τὸ ὅτι οἱ φυσικὲς συνθῆκες σὲ καθε χῶρα, δηπως κι δ ἀριθμὸς καὶ τὸ είδος τῶν κατοίκων τῆς, ἔχον περάσει ἀπὸ πολλὲς ἀλλαγές.

Ἐνας ἐπικριτής μου ἐπέμεινε τελευταῖα, μὲ πάκοια ἐπίδειξη μαθηματικῆς ἀκρίβειας, πῶς ή μακροζωία εἶναι μεγάλο πλεονέκτημα γιὰ δλα τὰ Εἴδη, καὶ γι αὐτὸ ἔκεινος ποὺ πιστεύει στὴ