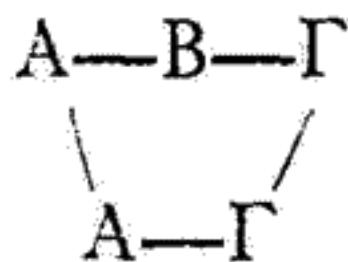


τὰ προσόντα τοῦ γένους, εἰς τὰ εἴδη, ἢ τὰ τοῦ εἴδους, εἰς τὰ ἀτομα, δύναμει κοινοῦ μεταξὺ αὐτῶν χαρακτῆρος, τελοῦμεν ἐκείνην τὴν λογικὴν λειτουργίαν ἥτις λέγεται συλλογισμός, καὶ τοὺς κανόνας τοῦ δρθοῦ συλλογισμοῦ ὑποθέτω ὅτι ἐδιδάχθης ἐν τῇ λογικῇ, καὶ ἡζεύρεις ὅτι σύγκειται ἐκ τριῶν προτάσεων καὶ τριῶν δρῶν, ὡν ὁ εἰς λέγεται μέσος, διότι συνδέει τοὺς ἄλλους δύο, οἵτινες λέγονται ἄκρα, ὥστε τεθέντων τῶν δρῶν Α, Β, Γ, ὁ δρός Β εἶναι ὁ εἰς τὸ Α καὶ τὸ Γ κοινὸς χαρακτήρ, δῆθεν εἶναι ὁ μέσος, καὶ οἱ Α καὶ Γ εἶναι τὰ δύο ἄκρα, καὶ ἐπομένως αἱ τρεῖς προτάσεις συνδέονται διὰ τοῦ μέσου, ώς ἐν τῷ διαγράμματι.



Ὑπόθεις ὅτι Α εἶναι τὸ γένος ἢ τὸ εἶδος, Β ὁ κοινὸς χαρακτήρ δι' οὗ τὸ ἀτομον Γ περιλαμβάνεται εἰς τὸ γένος ἢ εἴδος Α, ἄρα διότι εἴπομεν περὶ τοῦ Α ἀληθεύει καὶ περὶ τοῦ Γ. Δὲν ἐκτείνομαι περισσότερον περὶ τούτων, διότι, ἐπαναλαμβάνω, σὲ ὑποθέτω γινώσκοντα ἥδη τὴν λογικὴν ταύτην θεωρίαν, καὶ δὲν ἀγνοεῖς ὅτι ὁ συλλογισμὸς οὗτος, δι' οὗ προσθίνομεν ἀπὸ τῶν γενικῶν

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΣ ΕΡΕΥΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΦΑΡΙΑΣ
ΑΙΓΑΙΟΝ ΝΕΟΕΛΛΑΚΗΝ ΚΩΔΙΚΩΝ ΛΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΥ

εἰς τὰ μερικά, ἀπὸ τῶν καθ' ὅλου εἰς τὰ κατὰ μέρος, λέγεται ἀποδεικτικός, καὶ κατὰ τοὺς νεωτέρους, ἐξαγωγικός (deductif).

Ἄλλα πάρα τὸ εἶδος τοῦτο τοῦ συλλογισμοῦ ὑπάρχει καὶ ἔτερον, δὲ δι' ἐπαγωγῆς, ἢ κατ' ἐπαγωγήν, ἢ ἐπαγωγικός (inductif) συλλογισμός, καθ' ὃν φαίνεται ὅτι ἀπ' ἐναντίας προσβαίνομεν ἀπὸ τῶν μερικῶν εἰς τὰ γενικά, διότι λέγομεν τὰ ζῷα, φέρ' εἰπεῖν, Α, Β, Γ, Δ κλ. ἔχουσι τὸ δεῖνα πρόσον, ἕπα πάντα τὰ ζῷα τὸ ἔχουσι, καὶ νοεῖς κάλλιστα ὅτι διὰ νὰ ἔναι συλλογισμὸς οὗτος τέλειος καὶ συμπερασματικός, πρέπει νὰ γνωρίζωμεν σὺ μόνον τὰ ζῷα Α, Β, Γ, Δ, ἀλλὰ πάντα τὰ ζῷα, ἵνα συμπεράνωμεν ὅτι πάντα ἔχουσι τὸ περὶ οὐδὲ λόγος πρόσον, ἀλλὰ τότε ὁ συλλογισμὸς δὲν εἶναι εἰμὴ ἐπανάληψις καὶ ταυτολογία. Καὶ τωόντι, δὲ κατ' ἐπαγωγὴν συλλογισμὸς πάντοτε ἐθεωρήθη ως ἀτελής, διότι ἐκ τῶν διάγων δὲν δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν λογικῶς περὶ πάντων. Καὶ δύνως ἡ ἐπαγωγὴ εἶναι ὁ ἴσχυρότερος μοχλὸς τῶν ἐπιστημονικῶν ἀνακαλύψεων, καὶ διὰ τῆς ἐπαγωγῆς ἐμάθομεν ὅτι ἡξεύρομεν περὶ τῆς φύσεως τῶν ὄντων. Πῶς τοῦτο; Ἰδοὺ τὸ τῷ. Εἴδομεν ὅτι τὰ γένη καὶ τὰ εἶδη ὑπάρχουσιν ἐν τῇ φύσει διεσπαρμένα εἰς τὰ ἀπομα-

καὶ συγκεκριμένα ἐν αὐτοῖς μετά τινων ὅλως ἀτομικῶν χαρακτήρων· λ. χ. ἐν τῷ Σωκράτει ὑπάρχουσιν οἱ ἀτομικοὶ αὐτοῦ χαρακτῆρες, ἡ σοφία, ἡ ἀρετή, ἡ εὐσέβεια, δι' ὧν διακρίνεται τῶν ἄλλων ἀνθρώπων, ἀλλ' ὑπάρχουσι καὶ οἱ γενικοὶ χαρακτῆρες, τὸ λογικὸν καὶ τὸ ζῷον, οἵτινες εἶναι κοινοὶ εἰς ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, διότι οἶον δήποτε ἀτομού ὑπάγεται εἰς τι γένος, καὶ περιλαμβάνεται ἐν αὐτῷ. Παρομοίως ἐπὶ τῶν ἀντικειμένων τῆς φύσεως, πάντα ὑπάγονται εἰς τι γένος ἢ εἶδος· ἐν τεμάχιον σιδήρου λ. χ. ὑπάγεται εἰς τὸ εἶδος σιδῆρος, ὅπερ ὑπάγεται εἰς τὸ γένος, μέταλλον, καὶ τοῦτο εἰς ἄλλο εὑρύτερον καὶ περιεκτικώτερον γένος, ὅρυχτόν, καὶ οὕτω καθεξῆς. "Οτε λοιπὸν μελετῶμεν ἐν τῇ πλείστῳ ἀντικείμενα τῆς φύσεως λ. χ. τεμάχιά τινα σιδήρου καὶ δι' ἐπανειλημένων παρατηρήσεων καὶ πειραμάτων ἀνακαλύπτομεν ἐν αὐτοῖς νέας ἰδιότητας, εἶναι φανερὸν δτι, ἀν καὶ κατὰ τὸ φαινόμενον ἐνεργοῦμεν ἐπὶ τινων ἀτόμων, πραγματικῶς ἐνεργοῦμεν ἐπὶ τοῦ εἶδους εἰς ὃ ὑπάγονται τὰ τεμάχια ταῦτα καὶ οὖς εἶναι δείγματα, καὶ ὅταν ἀνακαλύψωμεν ἐν αὐτοῖς νέαν τινὰ ἰδιότητα, προσθέτομεν ἐν νέον στοιχεῖον εἰς τὴν ἔννοιαν τοῦ εἶδους, καὶ ἐπομένως τὸ στοιχεῖον τοῦτο δύναμεθα ἀσφαλῶς ν' ἀποδώ-

σωμεν εἰς πάντα τὰ εἰς αὐτὸν ὑπαγόμενα ἄτομα διὰ τοῦ συνήθους ἔξαγωγικοῦ συλλογισμοῦ, ὥστε ἡ ἐπαγωγὴ προετοιμάζει τὴν ἔξαγωγήν, καὶ αὕτη εἶναι ἡ ἀληθής φύσις τῆς ἐπαγωγῆς. Ἡ ἔξαγωγὴ συμπληροῖ τὴν ἐπαγωγὴν καὶ τὴν μεταβάλλει εἰς συλλογισμὸν τέλειον καὶ ἀποδεικτικόν, τὸν ὅποιον δὲν κάμνομεν πάντοτε, ἀλλ' ἢξεύρομεν ὅτι δυνάμεθα νὰ κάμωμεν, καὶ ὅτι θέλει πάντοτε ἀληθεύσει. Καὶ ἐὰν δὲν ἀπατῶμαι, καὶ αὕτῃ ἡ πολυσήμαντος λέξις ἐπαγωγὴ, ἐπὶ τοῦ προκειμένου, τοῦτο σημαίνει. Δι’ αὐτῆς ἐπάγομεν ἦτοι ἐπιφέρομεν παραδείγματα ἐνὸς εἴδους, καὶ διὰ τῆς ἐπ’ αὐτῶν λογικῆς ἐργασίας προσθέτομεν νέα στοιχεῖα εἰς τὴν ἔννοιαν τοῦ εἴδους. Τῆς λογικῆς ταύτης ἐργασίας ἔθηκε τοὺς κανόνας ὁ Βάκων ἐν τῷ Νέῳ Ὀργάνῳ καὶ συνεπλήρωσεν ὁ Στ. Μιλλ ἐν τῇ Λογικῇ του, εἰς ἣν δύνασαι νὰ ἴδῃς πῶς πρέπει νὰ γίνωνται αἱ παρατηρήσεις καὶ τὰ πειράματα πρὸς ἀνακάλυψιν νέων ιδιοτήτων. Ἐν τούτοις νοεῖς ὅτι πᾶσαι αἱ ἐξ ἐπαγωγῆς γνώσεις εἶναι βέβαιαι, ως αἱ δι’ ἔξαγωγῆς, καὶ ὅτι μόνον κατὰ τὸ φαινόμενον καὶ κατὰ τὸ πρῶτον στάδιον αὐτῆς ἀντίκειται ἡ ἐπαγωγὴ τῷ συλλογισμῷ, ως ἔλεγεν ὁ Ἀριστοτέλης, ἀλλ’ ὅτι ἐν τέλει καὶ κατ’ οὐσίαν ταυτίζεται μετ’ αὐτοῦ. — Ἐὰν τώρα

ἔφαρμόσωμεν ὅσα εἴπομεν εἰς τὸ ἡμέτερον ζῆτημα, θέλομεν ἵδει ὅτι λύεται ἀφ' ἑαυτοῦ. Τῷοντι, οὐ πόθες ὅτι πρόκειται οὐχὶ περὶ παρατηρήσεως τῶν ἔκτος, ἀλλὰ περὶ ἐσωτερικῆς παρατηρήσεως τῶν ἐν ἡμῖν, καὶ ὅτι διὰ τῆς παρατηρήσεως ταύτης ὑπὸ πολλῶν καὶ κατὰ διαφόρους χρόνους καὶ περιστάσεις ἐπιμελῶς καὶ ἀμερολήπτως γενομένης βεβαιούμεθα περὶ τῆς ὑπάρξεως ἐσωτερικοῦ γεγονότος· ποῖον εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐργασίας ταύτης; Θέλομεν προσθέσει νέον στοιχεῖον εἰς τὴν ἔννοιαν τοῦ ἡμετέρου εἴδους, καὶ τὸ στοιχεῖον τοῦτο θέλομεν δυνηθῆναί ν' ἀποδώσωμεν ἀσφαλῶς εἰς πάντα τὰ ἐν αὐτῷ περιλαμβανόμενα ἀτομα δηλ. εἰς πάντας τοὺς ἀνθρώπους. Ἰδού· πῶς διὰ νομίμου ἐπαγωγῆς μορφόνονται ψυχολογικαὶ θεωρίαι ἔχουσαι τὴν αὐτὴν γενικότητα καὶ βεβαιότητα τῶν ἐν ταῖς φυσικαῖς ἐπιστήμαις. Αὕτη ἡ Λογική, ἡς τὴν ἐπικράτειαν διήλθομεν ἐπιτροχάδην, δὲν εἶναι λαμπρὸν παράδειγμα τῆς γενικότητος καὶ βεβαιότητος τῶν ψυχολογικῶν θεωριῶν; Τοὺς νόρους τῆς λογικῆς δὲν ἐπενόησεν ὁ Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἀνεκάλυψεν ἐν τῷ ἴδιῳ αὐτοῦ πνεύματι διὰ τῆς ἐσωτερικῆς παρατηρήσεως, καὶ ἀπ' αὐτοῦ μέχρι τῶν συγχρόνων λογικογράφων τίς ἤρνηθη, ἡ τίς δύναται ν' ἀρνηθῇ τοὺς νόμους

τούτους; δὲν εἶναι οὗτοι ἀνώτεροι κατὰ τὴν ἀκρί-
βειαν, τὴν γενικότητα καὶ τὴν βεβαιότητα καὶ
αὐτῶν τῶν μαθηματικῶν θεωριῶν, αἵτινες διὰ
τῆς ἐφαρμογῆς αὐτῶν κατασκευάζονται; καὶ διατί
νὰ μὴ πιστεύσωμεν ὅτι καὶ τοὺς ἄλλους νόμους
τοῦ πνεύματος δύναμεθα διὰ τῆς αὐτῆς μεθόδου
ν' ἀνακαλύψωμεν καὶ ἐπαληθεύσωμεν; — Βλέπεις
λοιπόν, φίλτατε Εὐγένιε, ὅτι τὴν βεβαιότητα ἥν
ποριζόμεθα ἐκ τῆς ἐσωτερικῆς παρατηρήσεως δύνα-
μεθα νὰ μεταδώσωμεν καὶ εἰς τοὺς ἄλλους, ὅτι
πρέπει καὶ αὐτοὶ νὰ ἔχωσιν ὅσα παρατηροῦμεν
ἐν ἡμῖν, ἐὰν εἶναι ἀληθῶς ἀνθρωποι, καὶ ὅτι κατὰ
τὴν βεβαιότητα καὶ γενικότητα οὐδόλως ὑστερεῖ
τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν ἡ ψυχολογία. Ἐλύθη
λοιπὸν τὸ πρῶτον ζήτημα ὅπερ μοι ἔθηκας. θέλω
σοι γράψει προσεχῶς περὶ τοῦ δευτέρου.

IE'

Φιλοθέου πρὸς Εὐγένειον.

Τὸ δεύτερον ζήτημα ἀνάγεται εἰς τὴν γένεσιν
τῆς ἀνθρωπότητος. Ἡ καθ' ἡμᾶς ψυχολογία, λέ-
γεις, τοσούτῳ μᾶλλον φαίνεται ἀβεβαία καὶ ἀνεπί-
δεκτος ἐπιστημονικῆς γενικότητος, καθ' ὅσον ὁ

ἄνθρωπος βαθμηδὸν ἐμορφώθη οὗτος εἶναι σήμερον,
καὶ ὁ σωματικὸς δργανισμός του εἶναι ἡ τελευ-
ταῖα μεταμόρφωσις ἄλλων προγενεστέρων καὶ
ἀτελεστέρων, καὶ ἐπειδὴ ἡ ψυχὴ εἶναι ἀχώριστος
τοῦ δργανισμοῦ, καὶ ἀναπτύσσεται καὶ τελειο-
ποιεῖται ἀναλόγως πρὸς αὐτόν, ἅρα καὶ αὐτὴ
βαθμηδὸν μετεμορφώθη, καὶ ἡ σημερινὴ ψυχὴ μας
δὲν εἶναι ἡ αὐτὴ τῶν τε ἴστορικῶν καὶ προϊστο-
ρικῶν προπατόρων μας· ἅρα ἡ ψυχολογία πρέπει
νὰ γίγνῃ σύγι διὰ τῆς ἐσωτερικῆς παρατηρήσεως
τῆς ψυχῆς τοῦ νῦν ἀνθρώπου, ἀλλὰ μᾶλλον διὰ
τῆς μελέτης τῆς ἴστορικῆς αὐτῆς ἀναπτύξεως,
καὶ τότε θέλει συμπεριλάβει ἐξ ἀνάγκης καὶ τὴν
ψυχὴν τῶν ζώων ἀπὸ τοῦ μικροτάτου μέχρι τοῦ
ἀνθρωπειδοῦς πιθήκου, οὗ ὁ ἀνθρωπος εἶναι ἀπό-
γονος. Δὲν εἶναι τοῦτο τὸ ἐπιχείρημά σου;

Ἐξ αὐτοῦ βλέπω ὅτι ἐμυήθης τὰ τοῦ Δαρβί-
νου, ἀλλ' ἀμφιβάλλω ἐὰν τὰ ἐμελέτησας ἀρ-
κούντως, πολλῷ δὲ μᾶλλον, ἐὰν ἐμελέτησας ὅσα
ἔγραφησαν κατὰ τῆς περιφήμου ταύτης ὑποθέ-
σεως, διότι δὲν ἀγνοεῖς ὅτι ἡ θεωρία τοῦ Δαρβίνου
δὲν εἶναι ἀποδεδειγμένη ἀλήθεια, ἀλλ' ὑπόθεσις,
ὡς αὐτὸς ὁμολογεῖ, καὶ ἐὰν σταθμίσῃς ἀκριβῶς
τὰ ὑπὲρ καὶ τὰ κατὰ τῆς ὑποθέσεως ταύτης,
ἴσως φθάσῃς εἰς τὸ συμπέρασμα εἰς ὃ ἔφθασα

έγώ, ὅτι δηλαδὴ ἡ ὑπόθεσις αὕτη δὲν ἔχει ύπερ
έαυτῆς τόσα ἐπιχειρήματα, ώστε νὰ ισοδυναμῇ,
ώς ἄλλαι ύποθέσεις τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν, πρὸς
ἀποδεδειγμένην ἀλήθειαν. Ὁ περικλεῆς οὗτος φυ-
σιοδίφης παρετήρησεν ὅτι διὰ τῆς ἐντέχνου δια-
λογῆς (selection) καὶ ἀνατροφῆς τῶν φυτῶν καὶ
τῶν ζώων μεταβάλλεται ἡ φύσις αὐτῶν, καὶ
παράγονται ποικίλαι μορφαὶ αὐτῶν κατὰ τὸ
χρῶμα, τὸ ἀνάστημα, τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ ἐνὸς
ἢ τοῦ ἄλλου ὅργανου, καὶ ὅτι αἱ ποικιλίαι αὗται
μεταδίδονται ἀκολούθως εἰς τὰ ἐξ αὐτῶν γεννώ-
μενα ἄτομα· παρετήρησεν ἐπίσης ὅτι τοιαύτη τις
διαλογὴ γίνεται ἐνίστε καὶ ἐν τῇ φύσει, καὶ ἐπι-
θυμῶν νὰ ἔξηγήσῃ τὴν γένεσιν τῶν διαφόρων
εἰδῶν, ἐγενίκευσε τὴν παρατηρηθεῖσαν μεταμόρ-
φωσιν καὶ ἀνεβίβασεν εἰς καθολικὸν νόμον τῆς
φύσεως. Ἐξήγησε δὲ τὴν μεταμόρφωσιν ταύτην
διὰ τῆς πάλης, ἥτις πραγματικῶς γίνεται, μεταξὺ
τῶν ισχυροτέρων ζώων καὶ τῶν ἀσθενεστέρων πρὸς
διατήρησιν τῆς ζωῆς των (struggle for life),
καὶ καθ' ἦν ἐπιζῶσι τὰ ισχυρότερα, διὰ τῆς δια-
λογῆς τῶν φύλων καθ' ἦν τὰ ἄρρενα ἀμιλλῶνται
πρὸς ἄλληλα πρὸς κυρίευσιν τῶν θηλέων, καὶ
διὰ τῆς ἐπιρροῆς τοῦ κλίματος καὶ τοῦ περιέ-
χοντος, δι' ἧς ἀναπτύσσονται ἐξαιρετικῶς τινὰ ὄρ-

γανα καὶ ἄλλα ἐλαττοῦνται ή ἔξαφαντίζονται, καὶ προσαρμόζεται οὕτω τὸ ζῷον εἰς τὰς ἔξωτερικὰς περιστάσεις ἐν μέσῳ τῶν ὅποιων διάγει, ὥστε τὸ ὄργανον δὲν ὑπάρχει δι' ἣν τελεῖ λειτουργίαν, ἀλλ' ἡ ἀνάγκη τῆς λειτουργίας παράγει καὶ ἀναπτύσσει καὶ τελειοποιεῖ τὸ ὄργανον. Καὶ ἐπειδὴ ἡ διὰ τῶν ἔνεργειῶν τούτων μεταμόρφωσις, ἣν ἔξελιξιν (evolution) ὀνομάζει, πρέπει νὰ ἔγινε βαθμηδόν καὶ προσδευτικῶς, ἔχαραξε τὴν κλίμακα τῶν ὄντων, ἵτοι τὸ γενεαλογικὸν δένδρον αὐτῶν, καὶ ἐκ τοῦ πρώτου καὶ ἀτελεστάτου καὶ σγεδὸν ἀοράτου ὄργανισμοῦ ἐν ἀνεκάλυψεν εἰς τὰ βάθη τοῦ ὡκεανοῦ ἴσχυρίσθη ὅτι παρήχθησαν πάντες οἱ ἄλλοι, καὶ ἡ ἀπόδειξις εἶναι ὅτι παρατηροῦνται ἐν πολλοῖς τῶν ζῴων καὶ ἐν αὐτῷ τῷ ἀνθρώπῳ ὄργανα ἢ λείψανα ὄργάνων οὐδεμίαν ἔχοντα χρῆσιν καὶ διαμείνοντα τρόπον τινὰ ὡς μάρτυρες τῆς γενομένης μεταμορφώσεως. Καὶ ἐπειδὴ ἐν τῇ κλίμακι τῶν ὄντων ὑπάρχουσι κενά, ίδίως κατὰ τὴν μετάβασιν ἀπὸ τοῦ πιθήκου εἰς τὸν ἀνθρώπον, ὑπέθεσεν ὅτι πρέπει νὰ ὑπῆρξαν διάμεσα ζῷα, ἀτινα οὔτε εὑρέθησαν, οὔτε λείψανα αὐτῶν ἀνεκαλύφθησαν μέχρι τοῦδε. Ἐν τούτοις ἐπειδὴ ἡ ἔξελιξις αὕτη ἀπαιτεῖ χρόνον μακρότατον, οἱ διαβινισταὶ δὲν φείδονται τῶν αἰώνων, γωρίς ὅμως

ν' ἀποδεῖξωσιν ἐὰν τὰ ἔκατομμάρια ἔκατομμυρίων
 ἐτῶν ὡν ἔχουσιν ἀνάγκην συμβιβάζονται μὲ τὴν
 ἡλικίαν τῆς γηίνης σφαίρας, ἥτις ἀναντιρρήτως
 ἤργισε νὰ ὑπάρχῃ κατά τινα στιγμὴν τοῦ χρό-
 νου ἀποσπασθεῖσα ἔχ τινος ἄλλου οὐρανίου σώ-
 ματος, ως ἀποδεικνύει ἡ ἀστρονομία, καὶ ἀπό
 τινος νεφωδούς καταστάσεως ἐν τῇ εὑρίσκετο
 κατ' ἀρχάς, ἔπηξε διὰ τῆς κυκλοειδοῦς κινήσεως,
 καὶ πολλὰς ὑπέστη μεταμορφώσεις, ως ἀποδει-
 κνύει ἡ γεωλογία. "Οτι δὲ ὁ ἄνθρωπος, λέγουσι,
 κατάγεται ἔχ τινος ζώου ἀτελεστέρου, καὶ τοῦτο
 εἶ ἄλλου, καὶ οὕτω καθεξῆς, ἀποδεικνύεται διὰ
 τῆς μελέτης οὐ μόνον τῶν φυσικῶν χαρακτήρων,
 ἀλλὰ καὶ τῶν νοητικῶν καὶ ἥθικῶν, διότι καὶ
 ἐν τοῖς ζώοις ὑπάρχει αἰσθησίς καὶ βούλησίς καὶ
 προαίρεσίς καὶ μνήμη καὶ φαντασία καὶ συλλο-
 γισμός, καθὼς ὑπάρχει καὶ ἀγάπη καὶ μῖσος καὶ
 φθόνος καὶ εὐγνωμοσύνη, καὶ ἐν τισιν εἴς αὐτῶν
 εἶδός τι εὔσεβειας· ὑπάρχει προσέτι κοινωνικὸς
 σύνδεσμος καὶ τάξεις κοινωνικαὶ καὶ ἀρχαὶ καὶ
 τέχναι καὶ ἐπαγγέλματα, πάντα, ἐνὶ λόγῳ, τὰ
 προσόντα τοῦ ἄνθρωπου κατὰ βαθὺδιν ἀτελέστε-
 ρον, ἀλλ' οὐχ ἥττον εὐδιάγνωστα καὶ ἀναντίρ-
 ρητα. Καὶ τὴν ὑπόθεσιν ταύτην τῆς καθολικῆς
 ἔξελίξεως ἐπεκτείνουσί τινες καὶ εἰς τὴν μελέτην

τοῦ νοητικοῦ καὶ ἥθικοῦ καὶ κοινωνικοῦ καὶ ιστορικοῦ βίου τῆς ἀνθρωπότητος, καὶ ἐν αὐτῷ εὑρίσκουσιν ἐπίσης τὴν ὑπερκράτησιν τῶν ἴσχυροτέρων μορίων, ἦτοι ἴδεων καὶ αἰσθημάτων, καὶ τὴν διαλογήν, καὶ τὴν πάλην τῆς ζωῆς καὶ τὴν προσαρμογὴν εἰς τὰς ἔξωτερικὰς περιστάσεις καὶ τὴν διὰ πάντων τούτων προοδευτικὴν ἀνάπτυξιν καὶ τελειοποίησιν τῶν κοινωνιῶν καὶ δλου τοῦ ἀνθρωπίνου γένους· ὡστε ἡ ψυχολογία, ἡ λογική, ἡ καλολογία, ἡ ἥθική, ἡ πολιτική καὶ ἡ φιλοσοφία τῆς ιστορίας δὲν θὰ ἔναι τοῦ λοιποῦ είμην τὰ τελευταῖα πορίσματα τῆς φυσικῆς ιστορίας. Δὲν εἶναι λοιπὸν παράδοξον ἐὰν ἡ μεγαλοπρεπής ὅσῳ καὶ τολμηρῷ αὕτη ὑπόθεσις ἐπληγῇ τὴν νεαράν σου φαντασίαν, καὶ ἐὰν εἰς τὴν καταδίκην τῶν μέχρι τοῦδε ἥθικῶν ἐπιστημῶν συμπεριέλαβες καὶ τὴν περὶ ἐλευθερίας ἀσθενῆ μου θεωρίαν, ἀλλ' ἔχε, φίλτατέ μοι, μικρὰν εἰσέτης ὑπομονήν, καὶ θέλεις ἵδει ὅτι ἡ ἐπιστήμη τοῦ πνεύματος δὲν καταστρέφεται ὑπὸ τοῦ δαρβινισμοῦ, καὶ ζῇ καὶ ζήσεται, διότι στηρίζεται ἐπὶ τῆς ἀληθείας.

Καὶ τῷόντι, ἡ ὑπόθεσις τοῦ Δαρβίνου, ὅσῳ εὐλογοφανῆς καὶ ὡν παρίσταται εἰς τινας ἐπιστήμονας, φαίνεται εἰς ἄλλους ἀπαράδεκτος, καὶ εἶναι πάντοτε ὑπόθεσις, δηλαδὴ εἰκασία; ἦν

οὐδὲν θετικὸν γεγονὸς ἀποδειχνύει, διότι μέχρι τοῦτο οὐδὲμίαν πραγματικὴν μεταμόρφωσιν ἀπό τινος εἰδούς εἰς ἔτερον οὔτε παρετήρησεν οὐδεὶς, οὔτε αὐτοὶ οἱ δαρβινισταὶ ἀναφέρουσι. Ποικιλίας πολλὰς δυνάμεις ν' ἀπολάβωμεν ἐκ τῆς τεχνικῆς διαλογῆς καὶ ἡμερώσεως τῶν φυτῶν καὶ τῶν ζώων, ἐκ τῆς διαίτης εἰς ἣν τὰ ὑποβάλλομεν, ἐκ τῆς τεχνητῆς θερμοκρασίας καὶ τοῦ κλίματος καὶ ἄλλων ἐξωτερικῶν περιστάσεων, ἀλλὰ μετάπλασιν καὶ μετουσίωσιν εἰδῶν οὔτε εἶδομεν οὔτε θέλομεν ἰδει., διότι νόμος τῆς φύσεως ἀποδεδειγμένος εἶναι ἀπ' ἐναντίας ἡ μονιμότητας τῶν εἰδῶν, ώστε καὶ μετὰ τὴν διασταύρωσιν αὐτῶν τὰ παλαιὰ εἶδη ἐπανέρχονται. Πῶς δὲ νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι τὸ θαῦμα τοῦτο κατορθοῦσι μόναι αἱ ἐξωτερικαὶ περιστάσεις; Ἡ πάλη τῶν ισχυροτέρων κατὰ τῶν ἀσθενεστέρων, καθ' ἣν ἐπιζῶσι τὰ πρῶτα, εἶναι γεγονὸς ἀνατίρρητον, ἀλλ' ἐκ τούτου δυνατὸν νὰ προέκυψεν ἡ βελτίωσις, ἡ ἐνίσχυσις τοῦ εἰδούς, οὐδέποτε δύναμις ἡ μεταβολὴ αὐτοῦ εἰς ἔτερον εἶδος. Ἐπίσης ἡ προσαρμογὴ εἰς τὸ περιέχον τροπολογεῖ τὰ δργανα, καὶ ἄλλων μὲν φέρει τὴν μείζονα ἀνάπτυξιν, ἄλλων δὲ τὴν ἀτροφίαν, ἀλλ' εἴτε ἡ ἀνάγκη τῆς λειουργίας προέτρεψε τὴν ἐμφάνισιν

τῶν ὄργανων, εἴτε ταῦτα προωρίσθησαν εἰς ἣν
τελοῦσι λειτουργίαν, πῶς ἐκ τούτου δύναται
ν' ἀλλοιωθῆ ὁ μόνον τὸ ὄργανον, ἀλλ' ὅλοκληρος
ὁ τύπος τοῦ εἰδούς, δῆτις ἀποτελεῖ ἐν ὅλῳ, οὐ
ἴκαστον μέρος ἀντιτοιχεῖ πρὸς τὰ ἄλλα, καὶ
πάντα εἶναι μέσα καὶ τέλη πρὸς ἄλληλα, καὶ
πάντα ὅμοι συνεργοῦσιν εἰς τὸν γενικὸν σκοπὸν
τοῦ ὄργανισμοῦ; παρεκτὸς ἐάν ἀποδώσωμεν εἰς
τὰς τυχαίας ἐνεργείας τῶν ἔξωτερων περιστά-
σεων ἔχεινην τὴν πρόνοιαν ἣν ἀρνούμεθα εἰς τὸν
Θεόν. ‘Υπάρχει ἀναντιρρήτως ὅμοιότης μεταξὺ<sup>ΕΠΙΣΤΗΡΙΟΥ ΒΕΥΤΗΝΟΥ ΔΑΝΝΗΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΦΑΙΡΗΣ ΘΗΓΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΕΤΡΟΥ</sup>
τῶν ὄργανισμῶν τῶν ζῴων καὶ τοῦ ἀνθρώ-
που, ἐν ἣ συμπεριλαμβάνονται καὶ τινα ἀχρηστα
ὄργανα, ὡν δὲν εύρισκομεν τὸν λόγον καὶ τὸν
σκοπόν, ἀλλὰ τίνι δικαιώματι σχέσις ὅμοιότητος
ἐκλαμβάνεται· ως σχέσις γενέσεως καὶ παράγω-
γης, καὶ πόσα ὑπάρχουσιν ἐν τῇ φύσει ὡν ἐπίσης
ἢν κατανοοῦμεν τὸν σκοπόν, ἢν καὶ δυνάμει τοῦ
πριμετέρου λόγου πιστεύομεν ὅτι σκοπὸν πρέπει νὰ
έχωσιν; ‘Η δὲ ἐφαρμογὴ τοῦ δαρβινισμοῦ εἰς τὸν
ανθρώπον καὶ τὰ ἀνθρώπινα εἶναι ἔτι μᾶλλον
ἐπαράδεκτος καὶ ἀκατανόητος, διότι μάχεται
πρὸς τὰ θετικώτερα καὶ ἐναργέστερα γεγονότα.
‘Ο διακεκριμένος φυσιολόγος Huxley, καὶ ποι
ἐποδεχόμενος τὰς δαρβινικὰς μποθέσεις, λέγει