

ΕΝΩΣΕΩΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΩΝ
& ΨΥΧΟΛΟΓΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ
&
ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

ΤΟΜΟΣ Β΄
1965 - 1966

ΕΚΔΟΤΗΣ
ΙΩ. ΚΑΜΠΑΝΑΣ

Ε.Υ.Δ. Π.Ε.Κ. Τ.Π.
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2007

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΑΝ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΙΤΣΙΟΣ

Ε.Υ.Δ της Κ.τ.Π
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2007

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΑΝ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΘΕΡΑΠΤΣΙΟΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ Β' ΤΟΜΟΥ

Ἰανουάριος 1965-Δεκέμβριος 1966

Τεύχη 11 - 20

*Ἐπιστημονικὸν ὄργανον τοῦ Συλλόγου Παιδαγωγῶν - Ψυχολόγων
Πτυχιούχων Πανεπιστημίων Ἐξωτερικοῦ*



ΕΚΔΟΤΗΣ ΙΩ. ΚΑΜΠΑΝΑΣ ΑΘΗΝΑΙ

Ε.Υ.Δ της Κ.τ.Π
ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2007

I. ΔΡΟΡΑ (Ληομονημένες σελίδες)

Μανόλη Τριανταφυλλίδη: Ἡ θέση τοῦ ἔθνους μας στὴν ὀρθογραφία τῆς γλώσσας του. Οἱ ἀγιάτρευτες δυσκολίες τοῦ σημερινοῦ τονισμοῦ	Σελ. 249
» » (ἐπιμέλεια Θ. Γέρου)	
» » Πρὶν καὶ ἡ διγλωσσία γεννᾷ πολλαπλές καὶ βαθιές βλάβες στὸ ἔθνος μας.	» 293
» » (ἐπιμέλεια Θ. Γέρου)	
Ἐπόμνημα Ἐκπαιδευτικοῦ Ὀμίλου. Μάιος 1912	» 325
» » (ἐπιμέλεια Θ. Γέρου)	
Μανόλη Τριανταφυλλίδη: Ἀπόσπασμα ἀπὸ τὸ βιβλίο: Ἡ γλώσσα μας στὰ σχολεῖα τῆς Μακεδονίας. Τεύχος 14	» 1
» » (ἐπιμέλεια Θ. Γέρου)	

II. ΜΕΛΕΤΕΣ

ΘΕΩΡΙΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ · ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ · ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ

Ἐλευθερίου Ἀθανασίου: Τὰ κυριώτερα χαρακτηριστικὰ τοῦ παιδικοῦ συναισθήματος.	» 592
Δεωνίδα Βελιαρούτη: Ἡ μελέτη τοῦ περιβάλλοντος.	» 523,590
Ἀριστείδου Βουγιούκα: Τὰ Δημοτικά μας τραγούδια	» 507
Θεοφράστου Γέρου: Θεωρία τῆς Γλώσσας	» 483
Σπύρου Κεχρή: Τὸ φιλοσοφικὸ ζήτημα ἀντίρροπο τῆς πνευματικῆς κρίσης τῆς ἐποχῆς μας	» 497
Ἀντωνίου Κρέτση: Ἐποπτεία καὶ ἔγνοια	» 26
Γ. Κυριαζοπούλου: Δύναται νὰ αὐξηθῇ ἡ εὐφυΐα	» 611
Κων. Λυκομήτρου: Ἡ ἐκπαίδευση καὶ ἡ ἐποχὴ μας	» 346
Leon Jeunehomme : Ἡ πρόδος τῆς Ψυχολογίας καὶ τὸ ἔργον τοῦ J. Piaget (Μεταφρ. Α. Κρέτση)	» 304,366
John Macmurray: Ἀνθρωπιστικὴ Ἀγωγή (Μετ. Ε. Κασιόλα)	» 267
Γ. Μαραγκοδάκη: Ἡ θεωρία τοῦ Skinner γιὰ τὴ μάθηση	» 514
Δημ. Παλυβοῦ: Οἱ ἀριστερόχειρες	» 25
Γ. Παπακωστούλα: Τὰ συνειδησιακὰ βιώματα τῶν Ἀρχαίων Ἑλλήνων	» 296,328
Ἀθανασίου Πόπορη: Τὸ περιβάλλον μέσα στὸ ὁποῖον ἀναπτύσσεται τὸ σύγχρονο παιδί	» 451,503
Γρ. Τριανταφύλλου: Μηχανισμοὶ ἄμυνας ἢ προσαρμογῆς	» 277
Γεωργίου Τσαμπῆ: Τὰ Παιδαγωγικὰ Κολλέγια τῆς Σκωτίας. Προτάσεις γιὰ τὴν καλύτερη ὀργάνωση τῶν Παιδαγωγικῶν μας Ἀκαδημιῶν	» 547,625
Ι. Χαλαμποπούλου: Παιδεία καὶ Τεχνικὸς Πολιτισμὸς	» 1

III. ΕΦΗΡΜΟΣΜΕΝΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ - ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΙ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΣΜΟΙ

Ἐλευθερίου Ἀθανασίου: Γλώσσα καὶ σχολικὸ πρόγραμμα	Σελ. 18
» » » Ἡ φυσικὴ, πνευματικὴ καὶ κοινωνικὴ ἐξέλιξη τοῦ παιδιοῦ τῆς σχολικῆς ἡλικίας καὶ ἡ ἀνάγνωση	» 311
Θεοφράστου Γέρον: Τὰ λάθη τονισμοῦ καὶ ἡ ποσοστιαία σχέση τους μετὰ τὸ σύνολο τῶν ὀρθογραφικῶν λαθῶν	» 253
Ἐμμ. Ἐμμανουηλίδου: Ὁ ἐπαινος, ἡ ἐπίπληξη καὶ ἡ ἀδιαφορία ὡς κίνητρα εἰς τὴν σχολ. ἐργασίαν	» 352
Εὐθ. Θεοδωροπούλου: Ἡ τεχνολογία εἰς τὸ σχολεῖον	» 282
Κων. Κίτσου: Οἱ δυσκολίες τῶν μαθητῶν στὴ λύση ἀριθμητικῶν προβλημάτων	» 3,10
Χριστ. Παπαδοπούλου: Αἰσθητικὴ Ἀγωγή	» 29
Σπύρου Πολίτη: Μερικὰ προβλήματα τοῦ σχολείου	» 500
Ἀγγέλου Σαφαρίκα: Τὰ Σχολικὰ προγράμματα	» 334
Ἐλ. Σταματάκη: Κατ' οἶκον ἐργασία τοῦ παιδιοῦ	» 480,41
» » » Οἱ οἰκογενειακὲς καταστάσεις ἐπηρεάζουν τὴν σχολικὴν ζωὴ τοῦ σπιτιοῦ	» 323

IV. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑΣ

Χάρη Σεκελλαρίου: Προβλήματα τῆς Παιδικῆς Λογοτεχνίας . .	» 461
--	-------

V. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΟΜΙΛΙΕΣ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ - ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

Ἀντωνίου Μπενέκου: Ἡ μείωση τοῦ ὅριου ἡλικίας στὴν πρώτη Δημοτικῶν (Ραδ. ὁμιλία)	» 539
Samuel Roller : Ἡ ἔνωση τῶν δυνάμεών μας (Μεταφ. Α.Σ.) . .	» 59
Τρ. Τριανταφύλλου: Ἐπιστημονικὸ Συνέδριο	» 290
» » » Ἡ Ἐπιμόρφωση ἐνηλίκων, συνέχεια καὶ συμπλήρωση τῆς σχολ. ἐκπαιδεύσεως	» 520
» » » Ἐκθεση α) πάνω στὴν σύσκεψη Ο.Ο.Σ.Α. ποὺ ἐγίνε στὸ Παρίσι β) Πάνω στὶς ἐπισκέψεις σχολείων κ.λ.π. στὴν Ἀγγλία	» 31

VI. ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑ - ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΣΙΑ

Σπ. Κοκκίνη: Βάσεις ὀργανώσεως σχολ. βιβλιοθηκῶν	» 543,597
Π.Ι. Σχοινᾶ: Μέθοδος ἐπισημοῦς μελέτης ἐπιστημονικοῦ βιβλίου καὶ ἀποδελτιώσεως	» 285
Ἄντ. Λαμπρινίδη: «Πυγολαμπίδες» Ἀρχαδίου Πηγαίου	» 506



ΟΙ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΣΤΗ ΛΥΣΗ ΤΩΝ ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ

(Πορίσματα από ειδική έρευνα)

ΚΩΝ. Ι. ΚΙΤΣΟΥ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Με τις προόδους της επιστημονικής παιδαγωγικής, τὰ προβλήματα της Διδακτικής στο σχολείο αντιμετωπίζονται σήμερα με επιστημονικές μεθόδους (μετρήσεις, πειραματισμούς και υπολογισμούς αποτελεσμάτων).

Ένα από τὰ σοβαρά ζητήματα της Διδακτικής είναι οί δυσκολίες τῶν μαθητῶν στην Ἀριθμητική. Για τὸ πρόβλημα αὐτό, τὸ 1959-1960, ἐνεργήσαμε ειδική έρευνα σὲ 800 μαθητὲς τῶν σχολείων τῶν Ἰωαννίνων. Μετρήσαμε τίς δυσκολίες τῶν μαθητῶν στὴν ἐκμάθηση τοῦ πίνακος ἀπλῶν προσθέσεων, ἀφαιρέσεων, πολλαπλασιασμῶν καὶ διαιρέσεων, στὴν ἐκτέλεση τῶν τεσσάρων βασικῶν πράξεων (μὲ πολυψηφίους ἀριθμούς), στὴ λύση ἀριθμητικῶν προβλημάτων ἀπὸ τὴ συγκεκριμένη ζωὴ καὶ συγκρίναμε τὰ δικά μας δεδομένα μὲ δεδομένα ἄλλων ἐρευνῶν, ποὺ ἔγιναν στὴ χώρα μας καὶ σ' ἄλλες χώρες. Διερευνήσαμε τοὺς παράγοντες τῶν δυσκολιῶν (πρόγραμμα, βιβλία καὶ νοημοσύνη τῶν παιδιῶν κατὰ ἡλικίες). Τέλος διατυπώσαμε παιδαγωγικά πορίσματα γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν δυσκολιῶν τῶν μαθητῶν.

Ἡ τεχνική, ποὺ ἀκολουθήσαμε στὴν έρευνά μας, τὰ πορίσματα καὶ οί σχετικὲς προτάσεις εἶχαν ὑποβληθῆ (γαλλιστί) στὴν κρίση τοῦ Ἰνστιτούτου τῶν ἐπιστημῶν τῆς ἀγωγῆς τῆς Γενεύης, τὸ 1960. Ἡ εἰδική ἐπιτροπὴ ἀπὸ καθηγητὲς τοῦ Πανεπιστημίου ἐνέκρινε καὶ δέχτηκε τὴν ὅλη ἐργασία μας ὡς διδακτορικὴ διατριβή, ποὺ κυκλοφόρησε στὰ γαλλικά.

Ἀπὸ τὴ διατριβὴ αὐτὴ ἀποσποῦμε τὸ μέρος ποὺ ἀναφέρεται στὶς δυσκολίες τῶν μαθητῶν γιὰ τὴ λύση τῶν ἀριθμητικῶν προβλημάτων (1).

1. C. Kitsos : L' enseignement du calcul dans les écoles primaires de la Grèce. Genève 1960, p.p. 69-91, 128-133.

Α' ΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΜΑΣ

1. 'Ο σκοπός στην έρευνά μας

Η έρευνα αυτή έχει ως σκοπό τη μελέτη τῶν δυσκολιῶν, πού συναντοῦν οἱ μαθητὲς τῶν Δημοτ. Σχολείων γιὰ τὴ λύση τῶν συγκεκριμένων προβλημάτων ἀπὸ τὴ ζωὴ ἐπὶ τῶν τεσσάρων βασικῶν πράξεων τῆς ἀριθμητικῆς. Ἡ έρευνά μας αὐτὴ ἐκτείνεται: α) στὴν ὁμαδικὴ εξέταση καὶ β) στὴν ἀτομικὴ προφορικὴ εξέταση.

I. Η ΟΜΑΔΙΚΗ ΓΡΑΠΤΗ ΕΞΕΤΑΣΗ

1. Τὰ πειραματικὰ μέσα:

Πρόθεσή μας νὰ μελετήσωμε τὸ συλλογισμό τῶν παιδιῶν, ὅταν λύουν τὰ προβλήματα τῆς ἀριθμητικῆς, καὶ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο χρησιμοποιοῦν τὶς τεσσερεῖς ἀριθμητικὲς πράξεις στὴ λύση αὐτῶν τῶν προβλημάτων. Σύντάξαμε γι' αὐτὸ δέκα μικρὰ συγκεκριμένα προβλήματα ἀπὸ τὴ ζωὴ τῶν παιδιῶν. Ἐφτά ἀπὸ τὰ προβλήματα αὐτὰ περιέχουν ἀπὸ μιὰ ἀπὸ τὶς ἑπτὰ βασικὲς πράξεις (πρόσθεση, ἀφαίρεση — ὑπόλοιπο, ἀφαίρεση, συμπλήρωμα, ἀφαίρεση διαφορά, πολλαπλασιασμός, διαίρεση μερισμοῦ, διαίρεση μετρήσεως). Τὰ τρία τελευταῖα προβλήματα περιέχουν δυὸ ἢ τρεῖς ἀπ' αὐτὲς τὶς πράξεις. Τὸ λεξιλόγιο γιὰ τὴ σύνταξη κάθε προβλήματος εἶναι ἀπλό. Οἱ ἀριθμοί, πού χρησιμοποιοῦνται, εἶναι μονοψήφιοι, δεψήφιοι. Ἔτσι, ἀπλοποιήσαμε τὰ ἀριθμητικὰ δεδομένα, ὥστε ὅλοι οἱ λογαριασμοὶ νὰ μποροῦν νὰ λυθοῦν καὶ νοερὰ ἀπὸ τὸ μαθητὴ, γιὰτὶ ἡ πραγματικὴ δυσκολία ἔπρεπε ν' ἀναφέρεται στὴν κατανόηση τοῦ κειμένου τοῦ προβλήματος καὶ τῶν λογικῶν σχέσεων, πού ἐνώνουν τὰ στοιχεῖα του.

Γιὰ νὰ μείνωμε, ὅσο τὸ δυνατόν, πλησιέστερα στὰ συνήθη καθήκοντα καὶ ἀσκήσεις, πού δίνουν οἱ δάσκαλοι στὸ παιδί, συμβουλευτήκαμε διάφορα σχολικὰ βιβλία καὶ χρησιμοποιήσαμε σχετικὰ δεδομένα ἀπὸ ἄλλες έρευνες. Ὑστερα ἀπὸ πολλὲς δοκιμὲς, καταλήξαμε στὴν ὀριστικὴ σύνταξη τῶν δέκα προβλημάτων μας.

Γιὰ νὰ εὐκολύνωμε τὴ συνεχῆ ἐντατικὴ ἐργασία τῶν μαθητῶν καὶ γιὰ ν' ἀποφευχθοῦν, στὸ τέλος τῆς προσπάθειάς, πού ἐκδηλώνεται κάποια πνευματικὴ κόπωση, τὰ δυσκολώτερα προβλήματα, διατάξαμε κατὰ τὴν ἐπίδοσή των τὰ προβλήματα αὐτὰ μὲ τέτοια σειρά, ὥστε ὁ μαθητὴς νὰ θρῖσκεται διαδοχικὰ σὲ εὐκόλα καὶ δύσκολα προβλήματα. Παρουσιάσαμε τὰ προβλήματα αὐτὰ σὲ δυὸ φύλλα πολυγραφημένα (μὲ πέντε προβλήματα στὸ καθένα). Ἡ εξέταση ἔγινε σὲ δυὸ ἡμέρες: ἓνα φύλλο κάθε ἡμέρα. Παραθέτομε τὰ δέκα προβλήματα:

Τὸ πρῶτο φύλλο (πολυγραφημένο)

1. Ὁ Πέτρος ἀγόρασε ἓνα μικρὸ ποδήλατο καὶ ἔδωσε τὶς 40 δραχμὲς, πού τοῦ ἔδωσε ὁ θεῖός του, τὶς 54 δραχμὲς πού τοῦ ἔδωσε ὁ πατέρας του καὶ τὶς 35 δραχμὲς, πού τοῦ ἔδωσε ὁ μεγαλύτερος ἀδελφός του. Πόσα χρήματα πλήρωσε γιὰ τὸ ποδήλατο;

2. Σὲ κάθε τάξη ἑνὸς σχολείου φοιτοῦν 42 μαθητὲς. Πόσοι εἶναι ὅλοι οἱ μαθητὲς ἀπὸ τὶς 6 τάξεις τοῦ σχολείου;

3. Ἡ Βάσω ἀγόρασε ἓνα βιβλίο καὶ πλήρωσε 16 δραχμές. Ἡ μητέρα τῆς εἶχε δώσει 50 δραχμές. Πόσες δραχμές τῆς μένουν;

4. Ὁ παντοπώλης ἔχει 120 σαπουνάκια στὸ τραπέζι. Πρέπει νὰ τὰ θάλῃ μέσα σὲ κουτάκια. Σὲ κάθε κουτάκι θάζει 3 σειρές ἀπὸ 4 σαπουνάκια σὲ κάθε σειρά. Πόσα κουτάκια θὰ χρειασθῆ;

5. Ὁ πατέρας ἔφερε ἓνα κουτὶ μὲ 48 καραμέλες καὶ τὶς μοίρασε στὰ 4 παιδιὰ του. Πόσες καραμέλες πῆρε τὸ κάθε παιδί;

Τὸ δεύτερο φύλλο (πολυγραφημένο):

6. Ὁ κύρ-Γιώργης πρέπει νὰ σκάψῃ ἓνα λάκκο, ποῦ θὰ ἔχη μῆκος 74 μέτρα. Ἐσκάψε μέχρι τώρα 32 μέτρα. Πόσα μέτρα θέλει ἀκόμη, γιὰ νὰ τὸν τελειώσῃ;

7. Γιὰ ἓνα δέμα, ποῦ ἔχει βιβλία μὲ ἱστορίες, δώσαμε 96 δραχμές. Κάθε βιβλίο ἀξίζει 6 δραχμές. Πόσα βιβλία περιέχει τὸ δέμα;

8. Ἡ Μαρία εἶχε 75 ἀμύγδαλα. Ἐφαγε τὰ 15. Θέλει νὰ δώσῃ στὶς 5 φίλες τῆς ἀπὸ 12 ἀμύγδαλα. Θὰ τῆς φθάσουν;

9. Ὁ Πάνος, παίζοντας μὲ τοὺς φίλους του, κέρδισε 24 μπίλλιες. Ὁ Κώστας ἐκέρδισε 32. Ποιὸς κέρδισε περισσότερες καὶ πόσες;

10. Ἐνας ταξιδιώτης μένει 7 ἡμέρες στὸ ξενοδοχεῖο. Ὁ λογαριασμός τῶν ἐξόδων του εἶναι: 205 δραχμές γιὰ τὸ δωμάτιο, 285 δραχμές γιὰ τὸ φαγητὸ του καὶ 42 δραχμές γιὰ ἄλλα μικροέξοδα (καφέδες κλπ.). Πόσα εἶναι τὰ ἐξοδά του γιὰ κάθε ἡμέρα;

Τὰ προβλήματα αὐτὰ εἶχαν πολυγραφηθῆ ἔτσι, ὥστε οἱ μαθητὲς νὰ μποροῦν, στὸ κενὸ μεταξύ τους διάστημα, νὰ σημειώνουν τὴ λύση καὶ νὰ κάνουν τοὺς σχετικούς λογαριασμούς των. Ἡ χρῆση προχείρου δὲν εἶχε ἐπιτραπῆ.

2. Ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ὁμαδικῆς ἐξετάσεως:

Ἡ ὁμαδικὴ ἐξέταση ἐφαρμόστηκε ἀπὸ νεαροὺς δασκάλους (ἀδιόριστους), ὕστερα ἀπὸ σχετικὲς ὁδηγίες μας.

Τὰ προβλήματα παρουσιάστηκαν δυὸ συνεχεῖς ἡμέρες, στὶς 7 π.μ., στὸ τέλος Μαρτίου 1959, στοὺς μαθητὲς τῶν 4ης, 5ης καὶ 6ης τάξεων τῶν Δημ. Σχολείων Ἰωαννίνων καὶ σὲ μιὰ ὁμάδα ἐνηλίκων (νεοσυλλέκτων στρατιωτῶν), ποῦ εἶχαν μόρφωση Δημοτικῶν σχολείων, γιὰ νὰ καταφανῆ τί κρατοῦν ἀπὸ τὶς σχολικὲς γνώσεις οἱ Νέοι, ὕστερα ἀπὸ ὀχτὼ χρόνια μετὰ τὸ Δημ. Σχολεῖο.

Τὴν 1η ἡμέρα: Μοιραζόταν τὰ φύλλα μὲ τὰ προβλήματα ἔτσι, ὥστε οἱ μαθητὲς νὰ βλέπουν τὴν πίσω πλευρὰ τοῦ φύλλου (γιὰ νὰ μὴ διαβάσουν τὰ προβλήματα, ποῦ εἶχαν νὰ λύσουν). Ἐδιδόταν ἡ ἐξῆς παραγγελία: «Γράψατε τὸ ἐπώνυμο, τὸ ὄνομα, τὸ σχολεῖο, τὴν τάξη καὶ τὴν ἡμερομηνία γεννήσεώς σας». Κατόπιν, ἡ ἐξῆς πληροφορία: «Στὸ πίσω μέρος τοῦ φύλλου σας ὑπάρχουν πέντε μικρὰ συγκεκριμένα προβλήματα ἀπὸ τὴ ζωὴ. Πρέπει νὰ τὰ λύσετε, ὅσο τὸ δυνατόν, ὀρθά. Μὲ τὸ σύνθημά μου θ' ἀρχίσετε. Ὁ χρόνος δὲν εἶναι περιορισμένος». Προσοχὴ: «Ἀρχίσετε!».

Τὴν ἐπόμενη ἡμέρα: Ἡ αὐτὴ διαδικασία, ὅπως καὶ τὴν πρώτην ἡμέρα. Κάθε φορὰ, σημειωνόταν στὴ γωνία τοῦ κάθε φύλλου ὁ χρόνος, ποῦ χρησιμοποιήθηκε ἀπὸ τὸ μαθητὴ γιὰ τὴ λύση τῶν πέντε προβλημάτων.

3. 'Αποτελέσματα από την ομαδική γραπτή εξέταση.

Τα αποτελέσματα απ' αυτή την έρευνα αναφέρονται στα λάθη τῶν μαθητῶν σὲ κάθε πρόβλημα. Αναζητήσαμε τὸν ἀριθμὸ τῶν μαθητῶν κατὰ τάξη καὶ φύλο, πού ἔδωσαν λανθασμένες ἀπαντήσεις σὲ κάθε πρόβλημα. Τὴν προσοχή μας στρέψαμε στὸν ἀπαιτούμενο λογισμὸ ἀπὸ κάθε πρόβλημα, χωρὶς νὰ ὑπολογίζωμε τὴν ἀκρίβεια τῶν πράξεων, ἀφοῦ τὸ θέμα τοῦτο τῆς σχολικῆς ἐργασίας εἶχε ἐρευνηθῆ σὲ ἄλλη ἐρευνά μας. Ὁ ἐπόμενος πίνακας μᾶς φανερώνει τὸ ποσοστὸ ἐπὶ τοῖς ἑκατὸ τῶν ἀτόμων, πού ἔδωσαν λανθασμένες ἀπαντήσεις (ἀριθμητικὸ λογισμὸ) σὲ κάθε εἶδος προβλήματος:

ΠΙΝΑΚΑΣ I.

Πόσοι μαθητὲς στοὺς 100 δίνουν λανθασμένες ἀπαντήσεις (λανθασμένος μαθητικὸς λογισμὸς) ἐπὶ τῶν συγκεκριμένων προβλημάτων ἀπὸ τὴ ζωή:

'Εξετασθέντες			10 πρόβλημα		20 πο: %		30 ἀφαίρ. ὑπόλ.		40 πολ. διαφ. μετρ. %		50 διαφ. μεριμ.		60 ἀφαίρ. συμπ.		70 δ.αίρ. μετρ.		80 ἀφαίρ. πολλ. ἀφ. %		90 ἀφαίρ. διαφ.		100 προσθ. διαφ. μερισ. %	
			Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.	Α.	Θ.
4η	81	103	17	22	28	18	25	42	75	75	28	28	32	41	58	78	62	55	49	54	79	80
5η	103	95	11	4	21	18	15	10	51	44	16	18	10	15	35	39	36	28	20	11	44	37
6η	97	92	8	5	5	13	9	6	27	30	2	2	6	5	23	46	27	22	13	16	48	33
Σύνολα			67		103		107		302		94		109		279		230		166		321	
'Ενήλικοι	56		11		34		9		70		11		7		32		34		39		61	
20 ἐτῶν																						

Παρατηρήσεις:

1. Παρατηρεῖται σαφὴς πρόοδος ἀπὸ τὴν 4η πρὸς τὴν 6η τάξη.

2. Ἡ σύγκριση μεταξύ ἀρρένων καὶ θηλέων μᾶς δίνει τὸν ἑξῆς πίνακα:

Σημεῖα: + οἱ ἄρρενες ὑπερέχουν τῶν θηλέων
 = ἰσότητα ἀποδόσεως μεταξύ ἀρρένων καὶ θηλέων
 - οἱ θήλειες ὑπερέχουν τῶν ἀρρένων

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4η	+	-	+	=	=	+	+	-	+	+
5η	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-
6η	-	+	-	+	=	-	+	-	+	-
Πόρισμα:	Στὴν 4η:	6+	2=	2-						
	» 5η:	2+		8-						
	» 6η:	4+	1=	5-						
	Σύνολα	12+	3=	15-						

Τὰ κορίτσια (15—) φαίνεται ὅτι ὑπερέχουν τῶν ἀγοριῶν (12+). Τοῦτο ἔρχεται σ' ἀντίθεση μὲ τὴν ἄποψη ὅτι τὰ ἀγόρια στὸ μαθηματικὸ συλλογισμὸ εἶναι ἀνώτερα ἀπὸ τὰ κορίτσια. Ἄν ἐξετάσωμε τὴν ἀπόδοσιν στὰ τρία προβλήματα, ποὺ περιέχουν πολλές πράξεις (πρόβλήματα 4, 8, 10), βλέπομε ὅτι τὰ κορίτσια εἶναι ἀνώτερα ἀπὸ τὰ ἀγόρια σὲ ἕξι ἐπὶ ἑννέα περιπτώσεων.

3. Οἱ ἐνήλικοι (20 ἐτῶν νεοσύλλεκτοι) μποροῦν νὰ τοποθετηθοῦν στὸ ἐπίπεδο τῶν μαθητῶν τῆς 5ης τάξης Δημοτ. Σχολείου.

4. Παρατηρήσαμε ἐπίσης διαφορὰ μεταξύ τῶν ἀποτελεσμάτων τῶν διαφόρων σχολείων καὶ τῶν τάξεων μὲ περιορισμένο ἀριθμὸ μαθητῶν.

5. Παρέχομε τὴν πειραματικὴν διάταξιν τῶν δέκα προβλημάτων κατὰ σειράν αὐξανόμενης δυσκολίας (μὲ θάσιν τὰ σύνολα τοῦ ποσοστοῦ % τῶν μαθητῶν, ποὺ κάνουν λάθη) :

α) τὸ 1ο + (πρόσθεσις)	67	στ) τὸ 9ο - (διαφορὰ)	166
β) τὸ 5ο : (μερισμοῦ)	94	ζ) τὸ 8ο - (ὑπόλ.) X, - (συμπ.)	230
γ) τὸ 2ο X (πολ.) μὸς	103	η) τὸ 7ο : (μετρήσεως)	279
δ) τὸ 3ο - (ὑπόλοιπο)	107	θ) τὸ 4ο X, : (μετρησ.)	302
ε) τὸ 6ο - (συμπληρ.)	109	ι) τὸ 10ο +, : (μερισμοῦ)	321

Διαπιστώνομε ὅτι: 1) τὰ προβλήματα, ποὺ περιέχουν μιὰ πρόσθεσιν, μιὰ διαίρεσιν (μερισμοῦ) ἢ ἕναν πολλαπλασιασμὸ, φαίνεται ὅτι εἶναι εὐκολώτερα ἀπὸ τὰ προβλήματα, ποὺ περιέχουν μιὰ ἀφαίρεσιν (ὑπόλοιπο, συμπλήρωμα ἢ διαφορὰ), 2) οἱ ἀφαιρέσεις: ὑπόλοιπο καὶ συμπλήρωμα εἶναι ἴσης δυσκολίας καὶ οἱ δύο εἶναι εὐκολώτερες ἀπὸ τὴν ἀφαίρεσιν - διαφορὰ, 3) τὰ προβλήματα, ποὺ ἀπαιτοῦν μιὰ διαίρεσιν - μετρήσεως ἢ πολλές πράξεις ἀποδεικνύονται ὡς τὰ δυσκολώτερα προβλήματα.

6. Παρατηρήσεις ἐπὶ τῶν κατεχομένων γνώσεων: Ἄν δεχτοῦμε, ὅτι μιὰ γνώση ἔχει γίνῃ κτῆμα, ὅταν τὰ 75% τῶν παιδιῶν δύνουν ὀρθῶς ἀπαντήσεις, μποροῦμε νὰ ἔχωμε τὸν ἑξῆς πίνακα (+ σημαίνει γνώση ἀποκτηθεῖσα) :

Πρόσθεσις	Πολ.) μὸς	Ἀφαίρεσις ὑπολοίπ.	Πολ.) μὸς διαφ. μετρ.	Διαίρεσις μερισμ.	Ἀφαιρ. συμπληρ.	Διαίρεσις μετρησ.	Ἀφαίρεσις πολ.) μὸς ἀφαιρεσ.	Ἀφαίρεσις διαφορ.	Πρόσθεσις διαίρεσις μερισμοῦ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4η A+	-	+	-	-	-	-	-	-	-
4η Θ+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
5η A+	+	+	-	+	+	-	-	+	-
5η Θ+	+	+	-	+	+	-	-	+	-
6η A+	+	+	-	+	+	+	-	+	-
6η Θ+	+	+	-	+	+	-	+	+	-

Στὴν 4η τάξιν, τὸ ὑπ' ἀριθ. 1 πρόβλημα (πρόσθεσις) εἶναι κτῆμα τῶν ἀρρένων καὶ τῶν θηλέων. Στὴν 5η τάξιν, τὰ ὑπ' ἀριθ. 4, 8, 10 προβλήματα δὲν εἶναι ἀκόμη κτῆμα τῶν μαθητῶν πρόκειται γιὰ τὰ τρία

προβλήματα, που περιέχουν πολλές πράξεις· τὸ ὑπ' ἀριθ. 7 πρόβλημα (διαίρεση – μετρήσεως) δὲν εἶναι ἐπίσης κτῆμα τῶν μαθητῶν. Στὴν 6η τάξη τὰ ὑπ' ἀριθ. 4, 10 προβλήματα δὲν ἔχουν γίνει κτῆμα τῶν παιδιῶν· τὸ ὑπ' ἀριθ. 8 πρόβλημα ἔγινε κτῆμα μόνον ἀπὸ τὰ κορίτσια καὶ τὸ ὑπ' ἀριθ. 7 ἀπὸ τὰ ἀγόρια. Ἡ πρόοδος ἀπὸ τὴν 5η πρὸς τὴν 6η τάξη εἶναι σχετικὰ μικρὴ.

7. Ἀφοῦ, κατὰ τὸ Ἐπίσημο Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα διδακτέας ὕλης, οἱ μαθητὲς τῶν Δημ. Σχολείων ἀσκοῦνται στὰ συγκεκριμένα προβλήματα ἀπὸ τὴ ζωὴ στὴ 2α καὶ 3η τάξη, μπορούμε νὰ συμπεράνωμε, ὅτι τὰ ἀποτελέσματα εἶναι πολὺ πενιχρά. Ἡ χαμηλὴ αὐτὴ ἀπόδοση πρέπει νὰ ἐξεταστῆ μὲ προσοχή. Ὅφειλει νὰ μᾶς ὑποκινήσῃ νὰ μελετήσωμε τὶς αἰτίες ψυχολογικῆς ὑφῆς καὶ κυρίως νὰ ἐπεξεργαστοῦμε ἀποτελεσματικὸς διδακτικὸς κανόνες.

II. Η ΑΤΟΜΙΚΗ ΠΡΟΦΟΡΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ

1. Τὰ πειραματικὰ μέσα καὶ ἡ ἐφαρμογὴ τους.

Γιὰ ν' ἀναλύσωμε σὲ βάθος τὶς δυσκολίες, πού συναντοῦν οἱ μαθητὲς, κατὰ τὴ λύση τῶν ἀριθμητικῶν προβλημάτων, ἐφαρμόσαμε ἀτομικὴ προφορικὴ ἐξέταση μὲ τὴ μέθοδο καταγραφῆς τοῦ «ὀμιλούμενου συλλογισμοῦ», ὅπως εἶχεν ἐφαρμοσθῆ, τὸ 1954, στὴ Λουβαίνη (Βέλγιον) ἀπὸ τὴν Anna M. de Moraes (1) Μὲ τὴ μέθοδο αὐτὴ μπορούσαμε νὰ παρακολουθήσωμε τὸ μαθητὴ, ὅταν ἀντιμετώπιζε τὰ ἴδια τὰ προβλήματα καὶ νὰ σημειώσωμε τὴ διαδικασίαν τῶν ἐρευνῶν του γιὰ τὴ λύση τους, τὶς λεκτικὲς ἐκφράσεις, τοὺς δισταγμοὺς του, τὶς αὐτοδιορθώσεις του, ὅλα τὰ δεδομένα, πού διαφωτίζουν τὴ γραπτὴ ἐργασία (στὸ πρῶτο μέρος αὐτῆς τῆς ἐρευνας) καὶ ἐπιτρέπουν ν' ἀνασυνθέτωμε κάπως τὴν πνευματικὴ ἐνέργεια τοῦ παιδιοῦ.

Τὰ κριτήρια ἐκλογῆς τῶν προβλημάτων ἦταν ἀνάλογα μὲ ἐκεῖνα, πού ἀναφέραμε στὴν ὁμαδικὴ γραπτὴ ἐξέταση. Συντάξαμε ἑννέα προβλήματα μὲ ἀπλοποιημένα τὰ ἀριθμητικὰ δεδομένα ἔτσι, ὥστε οἱ πράξεις νὰ γίνωνται ἀπὸ μνήμης. Πρόθεσή μας ἦταν μόνον νὰ μελετήσωμε τὴν κατανόηση ἀπὸ τὸ παιδί τοῦ κειμένου τοῦ προβλήματος καὶ τῶν λογικῶν σχέσεων μεταξὺ τῶν δεδομένων.

Ἀπὸ τὰ ἑννέα μικρὰ προβλήματα, τὰ ἑπτὰ ἀναφέρονται σὲ μιά ἀπὸ τὶς ἑπτὰ βασικὲς πράξεις τῆς ἀριθμητικῆς, δύο περιέχουν δύο ἢ τρεῖς πράξεις. Τὰ δύο τελευταῖα προβλήματα παρουσιάζουν ἀπὸ μιά εἰδικὴ δυσκολία: τὸ ἓνα τελικὸ ὑπόλοιπο, πού δὲν διαιρεῖται ἀκριβῶς (πρόκειται γιὰ διαίρεση ἀκεραίων), καὶ τὸ ἄλλο ἓνα στοιχεῖο (ἀριθμὸ) ἄχρηστο.

Τὰ προβλήματα, δακτυλογραφημένα σὲ δελτία (καρτέλλες), παρουσιάστηκαν ἀπὸ ἓνα σὲ κάθε μαθητὴ. Καλοῦσαμε τὸ μαθητὴ νὰ λέγῃ μὲ δυνατὴ φωνὴ ὅ,τι εἶχε στὸ πνεῦμα του, καθὼς ἀναζητοῦσε τὴ λύση. Μὲ ἓνα μαγνητόφωνο, κρυμμένο κάτω ἀπὸ τὸ τραπέζι μας, μπορούσαμε νὰ καταγράψωμε τὰ ἐπὶ μέρους πνευματικὰ θήματα τοῦ παιδιοῦ, τοὺς συλλογισμοὺς του, τὶς σιωπές του, τοὺς δισταγμοὺς του. Ὑστερα

1. «Recherches psychopédagogiques sur la solution des problèmes d'arithmétique», Louvain, E. Nauwelaaris, 1954.

ἀπὸ κάθε ἀτομικὴ ἐξέταση, ἀντιγράψαμε τὸ ἠχογραφημένο κείμενο καὶ συντάξαμε ἔτσι τὸ «πρωτόκολλο» κάθε παιδιοῦ.

Ἡ ἐξέταση ἔγινε ἀπὸ μᾶς, στὴν ἀτμόσφαιρα τοῦ σχολείου, στὶς ἄρχες Ἀπριλίου τοῦ 1959.

Ἡ ὁμαδικὴ γραπτὴ ἐξέταση (πρῶτο μέρος τῆς ἔρευνας) μᾶς ἐπέτρεψε νὰ ἔχωμε τοὺς ἀντιπροσωπευτικοὺς μαθητὲς ἀπὸ κάθε τάξη, δηλαδὴ ἀπὸ πέντε ἀγόρια καὶ πέντε κορίτσια ἀπὸ τὴν 4η, 5η καὶ 6η τάξη. Ἔτσι, ἐξετάστηκαν 30 μαθητὲς.

Παραθέτομε τὰ ἐννέα προβλήματα:

1. Ἐνας χωρικός εἶχε 23 ἄσπρες κότες καὶ 9 μαῦρες. Πόσες κότες εἶχεν ὅλες μαζί; (πρόσθεση).

2. Ὁ Γιώργος ἔφερε στὴν ἀγορὰ 36 αὐγά. Ἔσπασε τὰ 4. Πόσα αὐγά ἔχει τώρα νὰ πωλήσῃ; (ἀφαίρεση — ὑπόλοιπο).

3. Ἐνα θαρέλι χωραεὶ 100 κιλά λάδι. Τώρα ἔχει μέσα 75 κιλά. Πόσα κιλά λάδι πρέπει νὰ ρίξωμε ἀκόμη γιὰ νὰ γεμίση τὸ θαρέλι; (ἀφαίρεση — συμπλήρωμα).

4. Ἐχομε δύο τοίχους: Ὁ ἓνας ἔχει μῆκος 45 μέτρα, ὁ ἄλλος 39 μέτρα. Ποῖος ἀπὸ τοὺς δυὸ τοίχους εἶναι μακρύτερος καὶ πόσα μέτρα; (ἀφαίρεση — διαφορά).

5. Πόσες δραχμὲς στοιχίζουν 15 βιβλία, ὅταν τὸ κάθε βιβλίο στοιχίζῃ 6 δραχμὲς. (πολλαπλασιασμός).

6. Γιὰ ἓνα σακκὶ ἀλεύρι πλήρωσα 145 δραχμὲς. Κάθε κιλὸ ἀλεύρι στοιχίζει 5 δραχμὲς. Πόσα κιλά ἀλεύρι ἔχω στὸ σακκὶ μου; (διαίρεση — μετρήσεως).

7. Τὰ 12 μέτρα ὑφάσματος στοιχίζουν 120 δραχμὲς. Πόσο στοιχίζει τὸ μέτρο; (διαίρεση — μερισμοῦ).

8. Ἡ Μαρία εἶχε ἓνα πάκο μὲ 30 καραμέλες. Ἐφαγε τὶς 5, ἔδωσε ἀπὸ 3 στὶς φίλες τῆς καὶ μοιράζει τὶς ὑπόλοιπες στὰ 3 ἀδέλφια τῆς. Πόσες καραμέλες ἔδωσε σὲ κάθε ἀδελφάκι τῆς; (πολλὲς πράξεις).

9. Ἐνας ἐργάτης πῆρε 360 δραχμὲς γιὰ 6 μέρες μὲ 8 ὧρες ἐργασίας κάθε μέρα. Πόσες δραχμὲς θὰ ἔπαιρνε, ἂν εἶχε ἐργασθῆ 4 μέρες ἀκόμη; (πολλὲς πράξεις καὶ ἓνα στοιχεῖο ἀχρηστο).

2. Ἀνάλυση τῶν λύσεων τῶν μαθητῶν.

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 1 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ περιέχει μιὰ μόνον πρόσθεση. Εἶναι εὐκόλο γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν 4ης 5ης καὶ 6ης τάξεων. Στοὺς 30 μαθητὲς: 28 σκέπτονται ὀρθά. Οἱ δυὸ ἀπέτυχαν: ἓνα κορίτσι τῆς 4ης (ἡ τελευταία) προτείνει ὡς πράξη τὴ διαίρεση, ἓνα ἀγόρι τῆς 6ης (ὁ τελευταῖος) προτείνει: πρόσθεση ἢ πολλαπλασιασμός. Στοὺς 28 μαθητὲς ποὺ σκέπτονται ὀρθά τὴ λύση: οἱ 15 λογαριάζουν ἀμέσως καὶ δίνουν ὀρθὸ ἀποτέλεσμα, ἐνῶ οἱ 13 δὲ θρῆκαν τὸ ἀριθμητικὸ ἀποτέλεσμα: οἱ 5 ἔκαναν λάθη πράξεων, οἱ 8 διατύπωσαν μόνον τὸ συλλογισμό: «χρειάζεται μιὰ πρόσθεση».

2. Στοὺς 28 μαθητὲς, ποὺ συλλογίζονται ὀρθά, διακρίνομε δύο ὁμάδες: ἐκείνους ποὺ σκέπτονται μὲ διαισθητικὸ τρόπο καὶ δὲ μποροῦν νὰ δικαιολογήσουν τὸν τρόπο ἐνεργείας των στὴ λύση (11 μαθητὲς:

δύο ἄρρενες (κατωτ. τεταρτ., τελευτ.) (1) καὶ τρεῖς θήλειες (άνωτ. τεταρτ., Με, κατ. τεταρτ.) τῆς 4ης τάξης, δύο ἄρρ. (κατ. τεταρτ., τελευτ.: καὶ δύο θηλ. (κατ. τεταρτ., τελευτ.) τῆς 5ης τάξης καὶ δύο θηλ. (κατ. τεταρτ., τελευτ.) τῆς 6ης καὶ ἐκείνους, πού εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐρμηνεύσουν τὸ συλλογισμό τους (17 μαθητ.).

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 2 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα τοῦτο περιέχει μιὰ ἀφαίρεση — ὑπόλοιπο. Στούς 30 μαθητές: οἱ 24 σκέπτονται ὀρθά γιὰ τὴ λύση του, οἱ 6 ἀπέτυχαν καὶ εἶναι: ἓνας ἄρρ. (ὁ κατ. τεταρτ.) τῆς 4ης: προτείνει πρόσθεση, μία θηλ. (ἢ τελευτ.) τῆς 4ης προτείνει διαίρεση, ἓνας ἄρρ. (τελευτ.) τῆς 5ης προτείνει πολλαπλασιασμό ἢ ἀφαίρεση ἢ διαίρεση, μία θηλ. (ἢ τελευτ.) τῆς 5ης προτείνει πολλαπλασιασμό ἢ ἀφαίρεση ἢ διαίρεση, ἓνας ἄρρ. (τελευτ.) καὶ μία θηλ. (τελευτ.) τῆς 6ης προτείνουν διαίρεση. Στούς 24 μαθητές, πού διατυπώνουν ὀρθοὺς συλλογισμούς: οἱ 22 ὑπολόγισαν καὶ ἔδωσαν σωστὸ ἀποτέλεσμα καὶ οἱ 2 διατύπωσαν τὴ φράση: «πρέπει νὰ κάνωμε ἀφαίρεση».

2. Στούς 24 μαθητές πού συλλογίζονται ὀρθά: οἱ 8 σκέπτονται διαισθητικά καὶ οἱ 16 εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐξηγήσουν τὸ συλλογισμό τους μὲ φράσεις ὅπως: «εἶχαμε 36 αὐγά, 4 ἔσπασαν, ἔχομε... εἶναι λιγότερα, κάνομε πάντοτε ἀφαίρεση», «...γιατὶ ἔσπασαν, θὰ μείνουν... γιατὶ ἔσπασαν 4 καὶ δὲν τὰ ἔχει πιά, καὶ θὰ κάνωμε ἀφαίρεση», διότι τὰ 4 πού ἔσπασαν δὲν πωλήθηκαν...». Οἱ περισσότεροι μαθητές τῶν 4ης καὶ 5ης τάξεων δὲ μποροῦν νὰ δώσουν μιὰ ἐξήγηση γιὰ τὴν πράξη πού προτείνουν.

3. Οἱ μαθητές, πού ἀποτυγχάνουν, προτείνουν μιὰ πράξη, πού δὲν ταιριάζει, ἢ δυό-τρεῖς μαζί, πού, κατ' αὐτούς, ταιριάζουν. Παραθέτομε τοὺς συλλογισμούς των: Ὁ Β.Π., 4η τάξη, 9-10 ἐτῶν (κατωτ. τεταρτ.) λέγει: «Μποροῦμε νὰ κάνωμε πρόσθεση: $36+4$, εἶναι τὰ αὐγά... ἔ!... ναί... (πῶς μπορεῖς νὰ τὸ δικαιολογήσης;). Μᾶς λέγουν πόσα αὐγά... ναί, νά!... (διαβάζει τὸ πρόβλημα), ἔ!... ἔσπασαν καὶ γι' αὐτὸ λέω νὰ κάνωμε μιὰ πρόσθεση (εἶσαι βέβαιος;) ἔ!... ναί!...»

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 3 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ πρέπει νὰ λυθῆ μὲ μιὰ ἀφαίρεση — συμπλήρωμα. Ἀπὸ τοὺς 30 μαθητές: οἱ 20 σκέπτονται ὀρθά γιὰ τὴ λύση του οἱ 10 ἀπέτυχαν: 5 τῆς 4ης, 3 τῆς 5ης καὶ 2 τῆς 6ης. Ἀπὸ τοὺς 20 μαθητές, πού σκέπτονται ὀρθά, οἱ 15 ἔδωσαν ὀρθὸ ἀποτέλεσμα, οἱ 2 ἔκαναν λάθη πράξεων καὶ οἱ 3 διατύπωσαν τὴν ἀπάντηση: «πρέπει νὰ κάνωμε ἀφαίρεση».

2. Ἀπὸ τοὺς 20 μαθητές, πού δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμούς: οἱ 10 σκέπτονται διαισθητικά καὶ οἱ ἄλλοι 10 εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐξηγήσουν τὸ συλλογισμό τους.

3. Παρατηρήσαμε ἀρκετὰ δύσκολα θέματα τοῦ παιδικοῦ συλλογισμοῦ γιὰ νὰ φθάσῃ στὴ λύση τοῦ προβλήματος.

1. Τελευτ.=τελευταῖος ἀπὸ τὰ ἀποτελέσματα τῶν γραπτῶν ἐξετάσεων, καταλ. τεταρτ.=ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ κατωτέρου τεταρτημορίου, Με=ὁ ἐκπρόσωπος τῆς Μεσαίας Ἀξίας, Ἄνωτ. τεταρτ.=ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ ἄνωτέρου τεταρτημορίου, 1ος=ὁ πρῶτος.

4. "Όσοι άποτυγχάνουν, φθάνουν, ύστερα από συζήτηση γεμάτη άμφισβολία, νά είναι θεβαίοι για μιá πράξη που δέν ταιριάζει στη λύση του προβλήματος. Ή Ε.Κ., 4η τάξη, λέγει: «Θά κάνωμε... θά κάνωμε... 100, τó 100 μέ τó 25, διαίρεση. Θά κάνωμε διαίρεση: 100 μέ 75 (είσαι θεβαία;) Θά κάνωμε πολλαπλασιασμό. (γιατί έτσι; και πώς;) Διότι βλέπομε ότι... 100 κιλά λάδι σ' ένα θαρέλι, χωράει 100 κιλά λάδι, τώρα έχει 75 κιλά... Πόσα κιλά πρέπει νά ρίξωμε, για νά τó γεμίσωμε; θά κάνωμε πολλαπλασιασμό. (είσαι θεβαία;), όχι, διαίρεση. (Είσαι, τώρα, θεβαία;) Μάλιστα!

Τò ύπ' άριθ. 4 πρόβλημα:

1. Τò πρόβλημα αυτό λύεται μέ άφαίρεση — διαφορά. Στους 30 μαθητές οί 19 σκέπτονται όρθά για τή λύση του, ένω οί 11 άπέτυχαν: 5 τής 4ης προτείνουν πρόσθεση, διαίρεση, καμμιá άπάντηση, 4 τής 5ης προτείνουν διαίρεση, πολλαπλασιασμό και 2 τής 6ης προτείνουν διαίρεση. Στους 19, που σκέπτονται όρθά, οί 14 δίνουν όρθό άριθμητικό άποτέλεσμα, οί 3 κάνουν λάθη πράξεων και οί 2 δίνουν τήν άπάντηση «πρέπει νά κάνωμε άφαίρεση».

2. Στους 19, που δίνουν όρθούς συλλογισμούς: οί 9 σκέπτονται διαισθητικά και οί 10 είναι ίκανοί νά δώσουν έξηγήσεις στους συλλογισμούς των μέ φράσεις, όπως: «γιατί ξέρομε, ότι ó ένας είναι μακρύτερος από τόν άλλον, τότε κάνωμε άφαίρεση, νά βροῦμε πόσο είναι μακρύτερος», «γιατί ó άλλος τοίχος είναι λιγότερο μακρὺς και σκέπτομαι, ότι τò πρόβλημα μάς λέγει νά καταλάβωμε, ότι λείπει κάτι». Κανένας μαθητής δέν χρησιμοποίησε στους συλλογισμούς του τίς λέξεις: «ó ένας διαφέρει από τόν άλλον», «ύπάρχει διαφορά», «πρέπει νά κάνωμε άφαίρεση — διαφορά».

3. Οί μαθητές, που άπέτυχαν, είναι άνίκανοι νά καταλάβουν τά δεδομένα του προβλήματος και νά συλλάθουν τίς λογικές μεταξύ των σχέσεις. Γι' αυτό προτείνουν ως κατάλληλη πράξη ή τήν πρόσθεση ή τή διαίρεση ή τόν πολλαπλασιασμό. Τρείς μαθητές τής 4ης σταματοῦν, χωρίς νά προτείνουν καμμιá λύση.

Τò ύπ' άριθ. 5 πρόβλημα:

1. Τò πρόβλημα τούτο λύεται μέ πολλαπλασιασμό. Στους 30 μαθητές: οί 25 σκέπτονται όρθά για τή λύση του, οί 5 άπέτυχαν (4 τής 4ης προτείνουν πρόσθεση, διαίρεση, και 1 τής 5ης προτείνει πολλαπλασιασμό, πρόσθεση, διαίρεση). Στους 25, που σκέπτονται όρθά, οί 16 δίνουν σωστό άποτέλεσμα, οί 4 παρουσιάζουν λάθη πράξεων και οί 5 διατυπώνουν: «πρέπει νά κάνωμε πολλαπλασιασμό».

2. Από τους 25 μαθητές, που δίνουν όρθές άπαντήσεις, οί 6 σκέπτονται διαισθητικά (4 τής 4ης και 2 τής 5ης) και οί 19 είναι σέ θέση νά έρμηνεύσουν τó συλλογισμό τους μέ φράσεις, όπως: «έδω κάνωμε πολλαπλασιασμό, γιατί ξέρομε τήν τιμή τής μιáς μονάδος και ζητοῦμε νά βροῦμε πόσο στοιχίζουν οί πολλές μονάδες».

3. Οί μαθητές, που άποτυγχάνουν, παρουσιάζουν πλήρη άνικανότητα νά έφαρμόσουν τήν πράξη του πολλαπλασιασμοῦ σέ ένα συγκεκριμένο πρόβλημα από τή ζωή ή δίνουν ταυτόχρονα πολλές λύσεις που δέν ταιριάζουν στη λύση αυτού του προβλήματος (παντελής έλλει-

ψη κατανοήσεως αὐθαίρετη ἐκλογή μιᾶς ὁποιασδήποτε πράξης, ὑποκινήσεις ἀπὸ τὶς ἐρωτήσεις τοῦ ἐρευνητοῦ, ἔλλειψη βεβαιότητος).

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 6 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ λύεται μὲ διαίρεση μετρήσεως. Στους 30 μαθητὲς οἱ 15 δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμοὺς καὶ οἱ ἄλλοι 15 ἀποτυγχάνουν (8 τῆς 4ης, προτείνουν πολλαπλασιασμό, 4 τῆς 5ης προτείνουν ἀφαίρεση, πολλαπλασιασμό, καὶ 3 τῆς 6ης προτείνουν πολλαπλασιασμό, ἀφαίρεση, πρόσθεση. Στους 15 μαθητὲς, πού σκέπτονται ὀρθὰ οἱ 10 δίνουν σωστὸ ἀποτέλεσμα, οἱ 3 κάνουν λάθη πράξεων καὶ οἱ 2 διατυπώνουν: «πρέπει νὰ κάνωμε διαίρεση».

2. Ἀπὸ τοὺς 15 μαθητὲς, πού δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμοὺς: οἱ 8 σκέπτονται διαισθητικὰ (1 τῆς 4ης, 4 τῆς 5ης καὶ 3 τῆς 6ης) καὶ οἱ 7 εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐρμηνεύσουν τὸ συλλογισμό τους μὲ φράσεις, ὅπως: «γιατὶ ξέρομε τὴν τιμὴ τῆς μιᾶς μονάδος καὶ τὴν τιμὴ τῶν πολλῶν ὁμοίων μονάδων καὶ θέλομε νὰ μάθωμε πόσες εἶναι αὐτὲς οἱ μονάδες», «145 κιλά στὸ γεμάτο σακκί, 1 κιλό στοιχίζει 5 δρχ.... πόσο χωρεῖ τὸ 5 στὸ 145, θὰ εἶναι τὰ κιλά», «...ξέρομε τὴν τιμὴ τῆς μιᾶς μονάδος καὶ τὴν τιμὴ τῶν πολλῶν μονάδων καὶ γι' αὐτὸ κάνομε διαίρεση μετρήσεως». Τρεῖς μαθητὲς μόνον χαρακτήρισαν τὴν πράξη ὡς διαίρεση μετρήσεως.

3. Οἱ μαθητὲς, πού ἀπέτυχαν, κατανέμονται σὲ δυὸ κατηγορίες: α) σ' ἐκείνους πού προτείνουν ὡς κατάλληλη πράξη τὸν πολλαπλασιασμό, ἕξ αἰτίας τοῦ δεδομένου τῆς τιμῆς τῆς μιᾶς μονάδος, καὶ β) σ' ἐκείνους, πού προτείνουν ὡς κατάλληλη ὁποιαδήποτε πράξη χωρὶς κανένα μαθηματικὸ συλλογισμό. Ἐνα παράδειγμα: Ὁ Α.Σ., 4η τάξη, λέγει: «... λέμε 145 φορές 5, κάνομε πολλαπλασιασμό. (Γιατί;)... κάνομε..., ἔχομε... ενα σακκί ἀλεύρι, ξέρομε πόσο στοιχίζει ἕνα κιλό καὶ θὰ πολλαπλασιάσωμε, γιὰ νὰ βροῦμε πόσα κιλά εἶναι μέσα... καὶ αὐτὸ κάνει..., θὰ ποῦμε... 5 φορές 5 ἴσον 25, γράφομε 5 καὶ κρατοῦμε 2, ... 4 φορές 5 ἴσον 20, καὶ 2, ἴσον 22, ὕστερα 1 φορά 5, ἴσον 7, καὶ ἔτσι θὰ ἔχωμε 725. (Μποροῦμε νὰ κάνωμε μιὰ ἄλλη πράξη;), ὄχι (εἶσαι θέβαιος;)... ἔ!... ναί!...».

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 7 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ λύεται μὲ διαίρεση μερισμοῦ. Στους 30 μαθητὲς: οἱ 21 σκέπτονται ὀρθὰ γιὰ τὴ λύση του, ἐνῶ οἱ 9 ἀποτυγχάνουν (4 τῆς 4ης προτείνουν πρόσθεση, ἀφαίρεση, πολλαπλασιασμό, 3 τῆς 5ης προτείνουν πολλαπλασιασμό ἢ ἀφαίρεση καὶ 2 τῆς 6ης προτείνουν πολλαπλασιασμό ἢ διαίρεση. Στους 21 μαθητὲς, πού δίνουν ὀρθοὺς συλλογισμοὺς: οἱ 15 παρουσιάζουν σωστὸ ἀποτέλεσμα, οἱ 6 διατυπώνουν τὴ φράση: «πρέπει νὰ κάνωμε διαίρεση».

2. Ἀπὸ τοὺς 21 μαθητὲς μὲ τοὺς ὀρθοὺς συλλογισμοὺς: οἱ 3 σκέπτονται διαισθητικὰ (3 τῆς 4ης) καὶ οἱ 18 εἶναι σὲ θέση νὰ ἐξηγήσουν τὸ συλλογισμό τους μὲ φράσεις, ὅπως «...γιατὶ ξέρομε πόσο στοιχίζουν τὰ πολλὰ καὶ ζητοῦμε νὰ μάθωμε πόσο στοιχίζει τὸ ἕνα». Οἱ περισσότερες ὀρθὲς ἀπαντήσεις δικαιολογοῦνται κάπως ἀπὸ τὰ παιδιά.

3. Οἱ μαθητὲς, πού ἀπέτυχαν, μποροῦν νὰ διαιρεθοῦν σὲ δύο κα-

τηγορίες α) σ' εκείνους, που προτείνουν δύο κατάλληλες πράξεις, και β) σ' εκείνους, που προτείνουν οποιαδήποτε πράξη και καταλήγουν να δεχθούν την τελευταία από τις προτεινόμενες.

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 8 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ λύεται μὲ πολλές πράξεις. Στους 30 μαθητές: οἱ 18 θρῆκαν τις κατάλληλες πράξεις, ἐνῶ οἱ 12 ἀπέτυχαν (6 τῆς 4ης, 4 τῆς 5ης καὶ 2 τῆς 6ης). Τὸ πρόβλημα φαίνεται δύσκολο στὰ παιδιά τῶν 4ης καὶ 5ης τάξεων.

2. Οἱ συλλογισμοὶ τῶν παιδιῶν ἐμφανίζονται μὲ δύο τύπους:

α) – τὸ ὑπόλοιπο, ὕστερα ἀπὸ ὅσες καραμέλες ἔφαγε ἡ Μαρία:

$$30 - 5 = 25$$

– ὅ,τι ἔδωσε σὲ 5 φίλες τῆς: $3 \times 5 = 15$

– τελικὸ ὑπόλοιπο: $25 - 15 = 10$

– ὅ,τι ἔδωσε σὲ κάθε ἓνα ἀπὸ τὰ ἀδελφία τῆς: $10 : 3 = 3$ ὑπολ. 1.

Ἐντεκα παιδιά μᾶς δίνουν αὐτὸν τὸν τύπο συλλογισμοῦ (4 τῆς 4ης, 4 τῆς 5ης καὶ 3 τῆς 6ης).

β) – ὅ,τι ἔδωσε σὲ 3 φίλες τῆς: $3 \times 5 = 15$

– ὅ,τι ἔφαγε καὶ ὅ,τι ἔδωσε σὲ 2 φίλες τῆς: $15 + 5 = 20$

– τὸ ὑπόλοιπο: $30 - 20 = 10$

– ὅ,τι ἔδωσε σὲ κάθε ἀδελφάκι τῆς: $10 : 3 = 3$ ὑπολ. 1.

Ἐφτά παιδιά μᾶς δίνουν αὐτὸν τὸν τρόπο συλλογισμοῦ (2 τῆς 5ης καὶ 5 τῆς 6ης).

Ὁ πρῶτος τύπος συλλογισμοῦ ἀπαντᾶται συχνότερα στὴν 4η καὶ 5η τάξη, ἐνῶ ὁ δεύτερος τύπος στὴν 6η τάξη.

3. Οἱ μαθητὲς που ἀπέτυχαν, χάνονται σὲ ἀτέλειωτα βήματα σκέψεων.

Τὸ ὑπ' ἀριθ. 9 πρόβλημα:

1. Τὸ πρόβλημα αὐτὸ λύεται μὲ πολλές πράξεις καὶ περιέχει ἓνα ἀχρηστο δεδομένο (8 ὥρες ἐργασίας τὴν ἡμέρα). Στους 30 μαθητές: Οἱ 6 μόνον θρῆκαν τις κατάλληλες πράξεις που πρέπει νὰ γίνουν γιὰ τὴ λύση του (1 τῆς 4ης, 2 τῆς 5ης καὶ 3 τῆς 6ης) καὶ οἱ 24 ἀπέτυχαν. Τὸ πρόβλημα ἐμφανίζεται πολὺ δύσκολο γιὰ τὰ παιδιά ὄλων τῶν τάξεων τοῦ Δημοτ. Σχολείου.

2. Οἱ συλλογισμοὶ τῶν παιδιῶν κατανέμονται σὲ δύο ὁμάδες:

α) – Πόσα ἔπαιρνε τὴν ἡμέρα: $360 : 6 = 60$

– Πόσα θὰ πάρη γιὰ τις 4 ἡμέρες: $4 \times 60 = 240$

– Πόσα θὰ πάρη γιὰ τις 6+4 ἡμέρες: $360 + 240 = 600$

β) – Πόσα ἔπαιρνε τὴν ἡμέρα: $360 : 6 = 60$

– Πόσες γίνονται οἱ 6 καὶ οἱ 4 ἡμέρες: $6 + 4 = 10$

– Πόσα θὰ πάρη γιὰ τις 10 ἡμέρες: $10 \times 60 = 600$

Συναντήσαμε 4 μαθητὲς, που ἔκαναν τὸν πρῶτο τύπο συλλογισμοῦ (1 τῆς 4ης, 1 τῆς 5ης καὶ 2 τῆς 6ης) καὶ 2 μόνον που ἔκαναν τὸ δεύτερο τύπο συλλογισμοῦ (1 τῆς 5ης καὶ 1 τῆς 6ης). Τὸ πρόβλημα μπορεῖ νὰ λυθῆ καὶ μὲ τὴν ἀπλὴ μέθοδο τῶν τριῶν. Πέντε μαθητὲς, 2 τῆς 5ης καὶ 3 τῆς 6ης, μᾶς ζήτησαν νὰ τὸ λύσουν μ' αὐτὴ τὴ μέθοδο. Ἐπιμείναμε νὰ

λύσουν μόνον με τις τέσσερες βασικές πράξεις της αριθμητικής.

3. Οί μαθητές, που δεν έλυσαν το πρόβλημα, συναντούσαν ανυπέρθλητες δυσκολίες α) επί του άχρήστου δεδομένου (8 ώρες εργασίας την ημέρα), β) επί της έννοιας: «4 ημέρες άκόμη» και επί των συνεπειών της στο μαθηματικό συλλογισμό, και γ) ξεχνοῦσαν τη σημασία καθενός από τα δεδομένα του προβλήματος. Αναφερόμε ένα παράδειγμα:

Ο Α. Β., 6η τάξη, έκανε τους εξής συλλογισμούς: «Θά κάνω έναν πολ)σμό... 6 φορές 360 ίσον... 2120, ύστερα άκόμα έναν πολ)σμό, 8 φορές 360, ίσον... 2360, και... ύστερα μία πρόσθεση... 2360 και 2120, ίσον... 4700, αυτό που θρήκαμε, πρέπει να τό πολλαπλασιάσωμε με 4 και τότε... 4700 φορές 4, ίσον... 6100, να... αυτά είναι οί δραχμές, που θά έπαιρνε, αν εργαζόταν 4 ημέρες άκόμα. (Είσαι θέβαιος;), μάλιστα... (Μήπως μπορούμε να τό λύσωμε με άλλο τρόπο;), όχι δέ μπορούμε».

3. Παρατηρήσεις επί των δεδομένων από την άτομική προφορική εξέταση:

1. Διαπιστώνεται, ύστερα από σχετικούς ύπολογισμούς, ότι δέ μπορούν να κάνουν όρθους συλλογισμούς για τη λύση έννέα προβλημάτων:

Στην 4η τάξη:	άρρ.	47%	, θηλ.	51%
» 5η » :	»	29%	, »	35%
» 6η » :	»	22%	, »	24%

2. Οί μαθητές που αντιπροσωπεύουν τό κατώτερο Τεταρτημόριο (χαμηλή επίδοση στη γραπτή εξέταση) σε κάθε τάξη και οί τελευταίοι δέ μπορούν γενικά να σκεφτοῦν όρθά για τη λύση των προβλημάτων. Οί μαθητές εκπρόσωποι του Άνωτέρου Τεταρτημορίου και οί Πρώτοι σε κάθε τάξη δίνουν όρθους συλλογισμούς σ' όλα σχεδόν τά προβλήματα. Για έξ προβλήματα (3ο, 4ο, 5ο, 6ο, 8ο, 9ο) βρίσκομε έσφαλμένους συλλογισμούς από τους μαθητές εκπροσώπους της Μεσαίας Άξίας.

3. Παρατηρείται σαφής πρόδος από την 4η προς την 6η τάξη. Τά άγόρια φαίνονται έλαφρώς άνώτερα από τά κορίτσια.

4. Οί μαθητές, ως προς τους συλλογισμούς των, έντάσσονται σε δύο κατηγορίες: α) σ' εκείνους, που σκέπτονται κατά διαισθητικό τρόπο και δέ μπορούν να δικαιολογήσουν τις ένέργειές των, και β) σ' εκείνους, που μπορούν να δικαιολογήσουν τις ένέργειές των, και β) σ' εκείνους, που μπορούν να δικαιολογήσουν με μαθηματικό λογισμό τις επί μέρους ένέργειές των. Παρατηρείται, ύστερα από τους σχετικούς ύπολογισμούς, ότι σκέπτονται διαισθητικά, χωρίς να δικαιολογοῦν τις λύσεις των:

Στην 4η τάξη:	άρρ.	50%	, θηλ.	68%
» 5η » :	»	36	, »	40
» 6η » :	»	14	, »	27

Διαπιστώνεται, ως προς τό σημείο τουτο (διαισθητικός ή αίτιολογημένος συλλογισμός), πρόδος από την 4η προς την 6η τάξη. Τά άγόρια έμφανίζονται άνώτερα από τά κορίτσια. Οί περισσότεροι από τους μαθητές των 4ης και 5ης τάξεων σκέπτονται κατά διαισθητικό τρόπο.

5. — Τά ποσοστά επί τοίς 100 των μαθητών, που για κάθε πρόβλημα σκέπτονται διαισθητικά, έχουν ως εξής:

Τὰ προβλήματα:	1ο	2ο	3ο	4ο	5ο	6ο	7ο
Ἄριθ. μαθητ. σκέπτονται διαισθητικά:	11	8	10	9	6	8	3
Σύνολ. ἄριθ. μαθητ.: ὀρθές ἀπαντήσεις:	28	24	20	19	25	15	21
Πόσοι στοὺς 100 ὀρθές ἀπαντήσ. διαισθητ.	39	33	50	47	24	53	14

6. Ἡ ταξινόμηση τῶν προβλημάτων, με βάση τὸ ποσοστὸ τῶν σκεπτομένων γι' αὐτὰ διαισθητικὰ μαθητῶν, ἔχει ὡς ἑξῆς:

- α) τὸ 7ο : 14% (διαίρ. μερισμοῦ) ε) τὸ 4ο : 47% (ἀφαίρ. διαφορά)
 β) τὸ 5ο : 24% (πολ) σμός) στ) τὸ 3ο : 50% (ἀφαίρ. - συμπλήρ.)
 γ) τὸ 2ο : 33% (ἀφαίρ. ὑπόλοιπο) ζ) τὸ 6ο : 53% (διαίρ. - μετρήσ.)
 δ) τὸ 1ο : 39% (πρόσθεση)

Οἱ ἑξῆς πράξεις στὰ προβλήματα δὲ δικαιολογοῦνται μαθηματικῶς ἀπὸ περισσότερους τῶν 25% μαθητές: ἀφαίρεση – ὑπόλοιπο, πρόσθεση, ἀφαίρεση – διαφορά, ἀφαίρεση – συμπλήρωμα, διαίρεση – μετρήσεως.

7. – “Ὅταν ὁ μαθητὴς δὲν εἶναι βέβαιος γιὰ τὴ λύση, ποὺ δίνει, α) ἀναμένει τὶς ἐκφράσεις καὶ ἐρωτήσεις τοῦ ἐρευνητῆ, γιὰ νὰ ἐπιτύχη μιὰ ὑποκίνηση, ἓνα σημεῖο ὀδηγητικὸ στὴ λύση, καὶ προσπαθεῖ νὰ προσαρμοστῇ στὶς ἐρωτήσεις αὐτές, χωρὶς νὰ ὑπολογίζη τὶς ἀντιθέσεις τοῦ μὲ προηγούμενες σκέψεις του, β) προτιμᾷ νὰ δώσει ὁποιαδήποτε ἀπάντηση, παρὰ νὰ ὁμολογήσῃ τὴν ἀγνοιά του ἐλπίζοντας στὴν εὐνοια τῆς τύχης.

8. – Οἱ ἰδιαίτεροι τρόποι, μὲ τοὺς ὁποίους σκέπτονται οἱ μαθητές, προέρχονται ἄραγε ἀπὸ τὴ δομὴ τοῦ ψυχισμοῦ τους ἢ ἀποτελοῦν προϊόν τῆς διδασκαλίας, ποὺ ἔλαβαν; Θὰ ἦταν ἐνδιαφέρον νὰ γίνουν σχετικὲς ἐρευνες, γιὰ νὰ δοθῇ ἀπάντηση σ' αὐτὴ τὴν ἐρώτηση.

(Συνεχίζεται)

