

— Προκαλοῦμε διαφόρους ήχους και ζητοῦμε ἀπὸ τὸν μαθητὴν νὰ τοὺς ἐπαναλάβῃ. Τοῦ ἐφιστοῦμε τὴν προσοχὴ στὸ γεγονός διτὶ πρέπει νὰ τοὺς ἐπαναλάβῃ μὲ τὴν ἴδια σειρὰ ποὺ τοὺς ἀκουσε. Ἐπίσης τὸν καλοῦμε νὰ ἐπαναλάβῃ κτυπήματα ποὺ δίδονται μὲ ώρισμένο ρυθμό. Καὶ στὴν περίπτωση αὐτὴ δὲν πρέπει νὰ ἀλλάξῃ.

— Δίνουμε στὸν μαθητὴν δύο ἢ περισσότερες ἐντολὲς και τοῦ ζητοῦμε νὰ τὶς ἐκτελέσῃ κατὰ τὴν σειρὰ ποὺ τὶς ἔλαβε. Ἐπαναλαμβάνουμε τὴν ἀσκηση μὲ διάφορο κάθε φορὰ περιεχόμενο και μὲ διαφορετικὸ ἀριθμὸ ἐντολῶν.

Γιὰ νὰ ἐλέγξουμε τὴν δργάνωση τῶν σχέσεων τοῦ χώρου, ἀρχίζουμε μὲ τὶς στοιχειώδεις ἔννοιες «ἀριστερὰ — δεξιά», «ἔμπρος — ὅπιστ», «ἔπάνω — κάτω» και προχωροῦμε σὲ κάπως δυσκολότερες, διὼς «χαμηλότερα μὲν ἀπὸ τὸ Α ἀλλὰ ψηλότερα ἀπὸ τὸ Β», «ἀριστερότερα ἀπὸ τὸ Α ἀλλὰ δεξιότερα ἀπὸ τὸ Β, πάντως ἀριστερότερα ἀπὸ τὸ Γ» κ.λ.π. Ἐκτὸς διως ἀπὸ τὶς ἔννοιες αὐτές, μποροῦμε νὰ χρησιμοποιήσουμε και διάφορα τέστ, ἀφοῦ βεβαιωθοῦμε διτὶ ἔχει ἐλεγχθῆ και σταθμισθῆ ἡ συνάφειά τους μὲ τὴν δργάνωση τῶν σχέσεων τοῦ χώρου. Ἀναφέρουμε μερικὰ ἀπὸ τὰ τέστ αὐτά, τὰ διοῖα ἔχουν ἐφαρμοσθῆ σὲ δυσλεξικούς, ἡ δὲ ἐφαρμογή τους ἐπέτρεψε νὰ ἔξαχθοῦν μερικὲς χαρακτηριστικὲς παρατηρήσεις:

— Τὸ τέστ τοῦ Piaget εἶναι κατάλληλο γιὰ τὴν ἔξέταση τῶν καθυστερημένων δυσλεξικῶν.

— Τὸ τέστ τοῦ Fay δταν ἐφαρμόζεται σὲ δυσλεξικούς, παρουσιάζει αἰσθητὰ μεγαλύτερη διασπορὰ τῶν ἀποτελεσμάτων ἀπὸ ἐκείνην ποὺ παρουσιάζεται στὰ διαλλὰ ἄτομα. ώῶ

— Εἰς τὸ τέστ τοῦ Kohs τὰ σφάλματα ποὺ κάνουν οἱ δυσλεξικοὶ ἀναφέρονται κυρίως στὴν πλαγία θέση.

Στὴ βιβλιογραφία περὶ ἔξελικτικῆς δυσλεξίας ἀναφέρονται και ἄλλα τέστ. Τὰ τρία ποὺ ἔνδεικτικῶς παραθέπαμε ἔχουν τὸ πλεονέκτημα διτὶ εἶναι σχετικῶς εὔκολα στὴ χρησιμοποίησή τους.

ΑΡΧΕΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Εὐθὺς ἔξ ἀρχῆς πρέπει νὰ διευχρινίσουμε διτὶ ἡ θεραπεία τοῦ δυσλεξικοῦ δὲν μπορεῖ νὰ γίνη κατὰ τὴν ὥρα ποὺ διδάσκεται ἀπὸ κοινοῦ δλόκληρη ἡ τάξη. Οὔτε τοὺς ἄλλους μαθητὰς μποροῦμε νὰ παραμελήσουμε, οὔτε οἱ δρες ἐπαρκοῦν γιὰ συστηματικὴ ἐργασία. Πολλὲς φορὲς μάλιστα δ δάσκαλος τῆς τάξεως ἵσως δὲν εἶναι και τὸ κατάλληλο πρόσωπο γιὰ νὰ ἀναλάβῃ αὐτὴ τὴν ἐργασία. Η καλύτερη λύση εἶναι νὰ χρησιμοποιηθῇ εἰδικὸς Παιδαγωγός, διτου φυσικὰ ὑπάρχει τέτοιος. Ἐπειδὴ διως, σήμερα τουλάχιστο, σπάνια βρίσκονται οἱ εἰδικοὶ σ' αὐτὸν τὸν τομέα, θὰ διτὸς πρακτικώτερο νὰ χρησιμοποιηθῇ δάσκαλος μὲ εἰδικὴ κατατόπιση και ἀσκηση σὲ παρόμοιες περιπτώσεις. Τὸ πρόσωπο ποὺ θὰ ἀναλάβῃ τὴ θεραπευτικὴ αὐτὴ ἐργασία πρέπει νὰ ἐργασθῇ σὲ ἴδιαίτερες ὥρες. "Αν οἱ οἰκογενειακὲς συνθῆκες τοῦ

μαθητοῦ τὸ ἐπιτρέπουν, τὸ καλύτερο μέρος εἶναι τὸ σπίτι τοῦ μαθητοῦ. Θὰ δοῦμε ἀργότερα τὸ λόγο. Ἡ ἀνάγκη γιὰ εἰδικευμένο προσωπικὸ εἶναι εὔκολο νὰ κατανοηθῇ ἂν λάβουμε ὑπ’ ὅψη μας δὲν ὅσα ἔχουν ἐκτεθῆ γιὰ τὰ αἴτια τῆς δυσλεξίας καὶ γιὰ τὴν προσοχὴ καὶ εἰδικὴ προεργασία ποὺ ἀπαιτοῦνται γιὰ τὴ διάγνωσή της. Εἴδαμε δὲν διαφέρει σὲ μειονεκτικὴ θέση ἔναντι τῶν ἄλλων τόσον ἀπὸ τῆς πλευρᾶς τῆς ἐπιδόσεως στὰ μαθήματα, δὲν καὶ ἀπὸ τῆς πλευρᾶς τῶν μηχανισμῶν ἀναλύσεως καὶ συνθέσεως τῶν ἐρεθισμάτων. Ὁ ἀντικειμενικὸς σκοπὸς τῆς θεραπείας στὴν ὅποια θὰ ὑποθίληθῇ εἶναι διπλός: ’Αφ’ ἐνὸς μὲν νὰ γεφυρώσῃ τὸ χάσμα ποὺ ὑφίσταται μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τῶν συμμαθητῶν του, ἀφ’ ἐτέρου δὲ νὰ τὸν καταστήσῃ ἴκανὸ νὰ παρακολουθῇ κανονικὰ τὴν πρόοδο τῆς τάξεως. Εἶναι ἐπομένως εὐνόητο δὲν οἱ ὁρες ἐργασίας τοῦ σχολείου δὲν ἐπαρκοῦν. Ἔξ ἄλλου χρειάζεται κάποια εἰδικὴ μέθοδος, ἢ δποίᾳ δὲν ἔχει ἐφαρμοσθῆ ἀλλὰ καὶ οὕτε μποροῦσε νὰ ἐφαρμοσθῇ στὸ σχολεῖο, ὅπου διαφορετικοὶ εἶναι οἱ ἐπιδιωκόμενοι σκοποί. Ἡ διάρκεια τῆς θεραπευτικῆς ἐργασίας θὰ εἶναι ἀνάλογη μὲ τὴ σοβαρότητα τῆς διαταραχῆς καὶ εἶναι δυνατόν νὰ διαρκέσῃ ἀπὸ τρεῖς μέχρι δώδεκα μῆνες ἢ καὶ περισσότερο ἀκόμη. Θεωροῦμε ἐπιτυχημένη τὴν ἐργασία μας δταν ἐπὶ ἓνα δίμηνο τουλάχιστο διαδικασίας, οἱ συναντήσεις περιορίζονται σὲ τρεῖς ἔως τέσσαρες, ἀργότερα μόνο σὲ δύο καὶ οὕτω καθ’ ἔξῆς, ώς ποὺ πρὸς τὸ τέλος τῆς θεραπείας περιορίζονται σὲ μία τὴν ἔβδομάδα ἢ σὲ μία τὸ δεκαπενθήμερο. Φυσικά, ἓνα τέτοιο πρόγραμμα εἶναι πολὺ δαπανηρὸ γιὰ τὴν οἰκογένεια τοῦ μαθητοῦ, ἢ δποίᾳ τὶς περισσότερες φορὲς δὲν ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ ἀνταποκριθῇ στὶ δαπάνες. Τὸ γεγονός αὐτὸ μᾶς δδηγεῖ σὲ μιὰ ἄλλη ἀρχή, ἢ δποίᾳ πρέπει νὰ τηρηθῇ κατὰ τὴ διάρκεια τῆς θεραπείας καὶ ἡ δποίᾳ εἶναι ἡ ἔξῆς:

Ἡ οἰκογένεια τοῦ μαθητοῦ ἐνημερώνεται πλήρως, τόσον ως πρὸς τὴν σοβαρότητα τῆς διαταραχῆς, δὲν καὶ ως πρὸς τὸ προγνωστικόν. Καθιστοῦμε γνωστὸ στοὺς γονεῖς πόσος περίπου καιρὸς θὰ χρειασθῇ, πόσες συναντήσεις θὰ γίνωνται ἔβδομαδιαίως, τί ἀκριβῶς περιμένουμε ἀπὸ τὴ θεραπεία, πόσες ἐλπίδες ἐπιτυχίας ἔχουμε. Ἀς μὴ ξεχνοῦμε ποτὲ δὲν γιὰ νὰ ἐπιτύχῃ μιὰ παρόμοια θεραπεία εἶναι ἀπαραίτητη ἢ ἐνεργὸς συμμετοχὴ τῆς οἰκογενείας. Ἡ συμμετοχὴ αὐτὴ μπορεῖ νὰ ἐκδηλωθῇ μὲ πολλοὺς τρόπους, δπος ἄλλαγη συμπεριφορᾶς πρὸς τὸ παιδί, παροχὴ τῶν ἀπαραίτητων διευκολύνσεων γιὰ τὴν ἐργασία, ἐνθάρρυνση, παρακολούθηση τῆς ἐργασίας καὶ συμμόρφωση πρὸς τὸ πνεῦμα της κ.λ.π. Ἐνα τουλάχιστο μέλος τῆς οἰκογενείας, τὸ πιὸ κατάλληλο, πρέπει νὰ παρακολουθῇ συνεχῶς τὴν ἐργασία. Προσ-

παθοῦμε, δσο εἶναι δυνατό, νὰ τὸ εἰσαγάγουμε στὸ πνεῦμα καὶ στὴ μέθοδο τῆς ἐργασίας, ώστε νὰ πεισθῇ δτι πρέπει νὰ ἀκολουθήσῃ σχολαστικὰ τὶς ὑποδεῖξεις μας, καὶ νὰ τὸ καταστήσουμε ἵκανὸ νὰ μᾶς ἀντικαθιστᾶ στὶς ἀσκήσεις ποὺ θὰ ὑποδείξουμε. Φυσικά, πρὸν τοῦ ἀναθέπουμε δποιαδήποτε ἐργασία, πρέπει νὰ βεβαιωθοῦμε δτι θὰ τὴν ἐκτελέση πιστά, χωρὶς παραλήψεις ἀλλὰ καὶ χωρὶς προσθήκες. Ἡ οἰκογένεια πρέπει νὰ κατανοήσῃ δτι χρειάζεται ἀρκετὸς χρόνος γιὰ τὴ θεραπεία. Ἐπομένως δὲν θὰ ἔχῃ τὴν εὐχέρεια νὰ ἀπασχολῇ συνεχῶς τὸν εἰδικό, διότι καὶ ὑπέρογκα θὰ εἶναι τὰ οἰκονομικὰ βάρη καὶ οἱ ὕρες ποὺ διαθέτει δ εἰδικῶς συνήθως εἶναι περιωρισμένες.

Οἱ πρῶτες συναντήσεις φυσικά θὰ αφιερωθοῦν στὴ διάγνωση καὶ στὸν ἐντοπισμὸ τῆς διαταραχῆς. Εὐθὺς ἀμέσως ἡ προσοχὴ μας θὰ στραφῇ στὸ νὰ ἀποκτηθοῦν οἱ βάσεις, τὰ θεμέλια τῆς ἀνάγνωσεως καὶ γραφῆς. Ὁ μαθητὴς ποὺ παρουσιάζει διαταραχὴς τοῦ γραπτοῦ λόγου, πρέπει στὴν ἀρχὴ νὰ βοηθηθῇ στὸ νὰ συνειδητοποιήσῃ τὶς σχέσεις χιλιόρου, προχίζοντας ἀπὸ τὸ ἴδιο τον τὸ σῶμα. Πρέπει ἀκόμη νὰ κατανοήσῃ τὴ χρονικὴ διαδοχὴ. Ἡ ἀνάγνωση καὶ ἡ γραφὴ ἐκτυλίσσονται μέσα στὸ χῶρο καὶ στὸ χρόνο καὶ διέπονται ἀπὸ ώρισμένους κανόνες διατάξεως καὶ διαδοχῆς. Ἡ ἀνάγκη αὐτὴ δὲν γίνεται ἀντιληπτὴ στὰ δμαλὰ παιδιά, διότι δταν μαθαίνουν ἀνάγνωση ἔχουν, στοιχειωδῶς τουλάχιστο, ξεπεράσει ἥδη αὐτὲς τὶς σχέσεις. Σὲ πολλὲς δμως, στὶς περισσότερες Ἰωας, περιπτώσεις δυσλεξίας θὰ χρειασθῇ νὰ ἀρχίσουμε ἀπὸ τὶς ἔννοιες αὐτές. Ἀσκοῦμε τὸ μαθητὴ στὸ νὰ διακρίνῃ εὐχερῶς τὶς ἔννοιες «ἀριστερὰ — δεξιά», «περισσότερο ἢ λιγότερο ἀριστερὰ ἢ δεξιά», «ὑψηλότερα ἢ χαμηλότερα», «περισσότερο ἢ λιγότερο ἐμπρὸς ἢ πίσω», «ἀριστερὰ τοῦ Α ἀλλὰ δεξιὰ τοῦ Β» καὶ οὕτω καθ' ἔξης. Τὸν ἀσκοῦμε ἐπίσης στὸ νὰ διαχωρίζῃ τὶς ἔννοιες «σήμερα — αὔριο — χθὲς κ.λ.π.», τὸ προτιγούμενο χρονικῶς ἀπὸ τὸ ἐπόμενο, τὸ ἀπέχον περισσότερο ἢ λιγότερο χρονικῶς, τὶς σχέσεις «ἔνωρότερα ἀπὸ τὸ Α ἀλλὰ ἀργότερα ἀπὸ τὸ Β» ἢ «ταχύτερο ἀπὸ τὸ Α ἀλλὰ βραδύτερο ἀπὸ τὸ Β» κ.λ.π. Πρὸς τὸν σκοπὸ αὐτὸ συντάσσουμε ἀνάλογες ἀσκήσεις, τὶς δποῖες κλιμακώνουμε σύμφωνα μὲ τὶς δυσκολίες ποὺ παρουσιάζουν. Ἡ σύνταξη τῶν ἀσκήσεων αὐτῶν δὲν παρουσιάζει μεγάλες δυσκολίες. Μποροῦμε νὰ συντάξουμε ἄπειρες παρόμοιες ἀσκήσεις, τὶς δποῖες ἐπαναλαμβάνουμε μέχρι νὰ πεισθοῦμε δτι ἔχουν συνειδητοποιηθῇ καὶ αὐτοματοποιηθῇ.

Τπάροχουν περιπτώσεις, κατὰ τὶς δποῖες ἡ διαταραχὴ δὲν ἀναφέρεται στὶς γενικὲς σχέσεις χώρου καὶ χρόνου, τὶς δποῖες ἔχει ξεπεράσει δ μαθητής, ἀλλὰ περιορίζονται μόνο στὸ εἰδικὸ φαινόμενο τοῦ γραπτοῦ λόγου. Στὶς περιπτώσεις αὐτές, αφιερώνουμε ἐλάχιστες μόνο συναντήσεις γιὰ τὶς ἀσκήσεις ποὺ ἀναφέραμε καὶ προχωροῦμε στὸ δεύτερο θεμέλιο τοῦ γραπτοῦ λόγου, ἥτοι στὴν ἐκμάθηση τῶν συμβόλων, στὴν δρθὴ γραφὴ καὶ στὴν δρθὴ ἀνάγνωσή τους. Ἐδῶ γεννᾶται τὸ ἐρώτημα πῶς πρέπει νὰ διδάξουμε τὴν πρώτη ἀνάγνωση καὶ γραφή, γιατὶ ἡ ἐκλογὴ τῆς μεθόδου παῖζει σπουδαῖο ρόλο. Θὰ μπορούσαμε νὰ εἴμαστε περισσότερο κατηγορηματικοὶ στὸ σημεῖο αὐτὸ ἀν οἱ ἔρευνες εἶχαν ἐπεκταθῆ καὶ στὴν ἐλληνικὴ γλῶσσα. Δυστυχῶς, παρόμοια ἔρευνα δὲν ἔχει ὑποπέσει στὴν ἀντίληψή μας. Ἐτσι θὰ βασιστοῦ-

με καὶ πάλι στὶς ξένες ξέρευνες καὶ στὴ θεωρητικὴ βάση τῆς μεθόδου. Οἱ πειραματισμοὶ καὶ οἱ παρατηρήσεις λοιπὸν ἔδειξαν δτι γιὰ τοὺς δυσλεξικούς, τῶν δποίων ἡ διαταραχὴ διεγγάρθη ἐγκαίρως, ἡ δλικὴ μέθοδος εἶναι περισσότερο ἀποτελεσματική. Ἐπειδὴ ἀκριβῶς ὑπάρχει σ' αὐτοὺς ἡ δυσκολία ἀναλύσεως τῶν ἐρεθισμάτων, περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλον ἀντιλαμβάνονται τὶς λέξεις καὶ τὶς φράσεις σὰν ἔνα ἀδιαίρετο σύνολο. Δὲν ἔχουν τὴν ἰκανότητα νὰ διακρίνουν τὰ ἐπὶ μέρους στοιχεῖα καὶ τὶς μεταξὺ τῶν στοιχείων αὐτῶν σχέσεις. Ἡ θεραπεία ποὺ ἐφαρμόζουμε ἀποσκοπεῖ ἀκριβῶς στὸ νὰ δώσῃ αὐτὲς τὶς βάσεις στὸν μαθητὴ ποὺ παρουσιάζει τὶς διαταραχές. Ἡ ἀντίληψη τῶν στοιχείων καὶ οἱ μεταξὺ τῶν σχέσεις εἶναι ἀκριβῶς αὐτὸ ποὺ λείπει ἀπὸ τὸν μαθητὴ αὐτόν. Πῶς λοιπὸν θὰ στηρίξουμε τὴν ἐργασία μας ἐπάνω σὲ δεδομένα ποὺ δὲν ὑπάρχουν; Μποροῦμε ποτὲ νὰ λύσουμε ἔνα πρόβλημα παίρνοντας σὰν δεδομένο αὐτὸ ποὺ ἀκριβῶς θέλουμε νὰ ἀποδείξουμε; Οἱ ψυχολογικὲς βάσεις τῆς δλικῆς μεθόδου θεωροῦν πολὺ στὴν περίπτωσή μας. Ὁ τρόπος τῆς ἐργασίας εἶναι γνωστὸς οἰκιαὶ περισσότερον σχεδὸν δασκάλους. Ὁποιαδήποτε παραλλαγὴ τῆς μεθόδου κι ἢ μεταχειρισθοῦμε, θὰ καταλήξουμε σιγὰ — σιγὰ στὸν ἐπιδιωκόμενο σκοπό, στὴν ἀνάλυση δηλ. τοῦ δλου στὰ στοιχεῖα του.

“Οταν δοῦμε ἀποκτήση σὲ ἰκανοποιητικὸ βαθμὸ τὴν ἰκανότητα ἀναλύσεως τῶν ἐρεθισμάτων, προχωροῦμε στὴν συστηματικὴ ἐκμάθηση τῶν γραμμάτων. Προτιμότερο εἴγαμε νὰ ἀρχίσουμε ἀπὸ τὰ φωνήεντα. Κατὰ τὴν φάση αὐτὴ τῆς ἐργασίας, εἶναι ἀπαραίτητο νὰ τηρήσουμε ὁρισμένες βασικὲς ἀρχές. Ἐν πρώτοις ἀποφεύγουμε νὰ διδάξουμε ταυτοχρόνως δύο ἢ περισσότερα γράμματα ποὺ μοιάζουν δπτικῶς ἢ ἀκουστικῶς. Εᾶκολα μποροῦμε νὰ καταλάβουμε τὸ γιατί, ἀν σκεφθοῦμε δτι ἔνα ἀπὸ τὰ οὐσιώδη συμπτώματα τῆς δυσλεξίας εἶναι ἀκριβῶς τὸ δτι δοῦμε μαθητὴς συγχέει τὰ γράμματα αὐτά. Ἡ ἀνάγνωση καὶ ἡ γραφὴ τῶν γραμμάτων διδάσκονται ταυτοχρόνως. Ἀκολουθοῦμε πιστὰ τὴν ἀρχὴ αὐτὴ καὶ σ' δλόκληρη τὴν μετέπειτα ἐργασία. Δὲν προχωροῦμε ποτὲ στὴν διδασκαλία νέων γραμμάτων ἀν δὲν βεβαιωθοῦμε δτι τὰ προηγούμενα ἔχουν πλήρως κατανοηθῆ καὶ ἀποτελοῦν ἥδη κτῆμα τοῦ μαθητοῦ. Τὸ ἰδιο ἵσχυει καὶ γιὰ κάθε τι ποὺ διδάσκουμε στὸ μαθητὴ μας. Ποτὲ δὲν προχωροῦμε στὸ νέο ἀν τὸ παλαιὸ δὲν ἔχει ἐμπεδωθῆ. Κατὰ τὴν γραφὴ δοῦμε μαθητὴς ἐργάζεται μόνος καὶ γράφει ἐπάνω σὲ λεία ἐπιφάνεια. Οὔτε τὸν δδηγοῦμε μὲ τὸ χέρι μας, οὔτε χαράσσουμε αὐλάκια, ἐπάνω στὰ δποῖα θὰ κινηθῆ. Εἶναι προτιμότερο νὰ ἀποφεύγουμε τέτοιου εἶδους θοήθεια. Ἐξαίρεση θὰ γίνη μόνο σὲ πολὺ δύσκολες περιπτώσεις. Τὴν θοήθεια δμως τότε θὰ τὴν δώσῃ μόνο δ εἰδικὸς καὶ δχι ἄλλα βοητικὰ πρόσωπα.

Κάτι ποὺ ἴσως φανῇ παράξενο: Πρέπει νὰ διδάξουμε πρῶτα δλα τὰ γράμματα καὶ μετὰ νὰ προχωρήσουμε στὶς συλλαβές, τὶς λέξεις καὶ τὶς προτάσεις. Σὲ κάθε ἄλλη περίπτωση, ἡ διαδικασία αὐτὴ θὰ ἡτο καθαρὸς παραλογισμός. Θὰ ἐσήμαινε στροφὴ πρὸς τὰ πίσω, ἄγνοια τῶν στοιχειωδῶν κανόνων τῆς διδακτικῆς. Στὴν περίπτωση δμως τῆς δυσλεξίας ἀποτελεῖ κανόνα. “Οσο ἀπίθανη ἐκ πρώτης ὅψεως καὶ ἀν παρουσιάζεται ἡ ἀρχὴ αὐτὴ, δὲν εἶναι δύσκολο νὰ ἀντιληφθοῦμε τὴν δρθέτητά της. Ἀρκεῖ καὶ πάλι νὰ σκεφθοῦμε δτι στὴ βάση τῆς διαταραχῆς ὑπάρχει ἡ δυσχέ-

ρεια ἀναλύσεως τῶν ἐρεθισμάτων (δόπτικῶν ή ἀκουστικῶν). Γιὰ νὰ ἀρθῇ η δυσχέρεια αὐτή, γιὰ νὰ καταπολεμήσουμε δηλ. τὴν αἰτία, πρέπει νὰ ἀσκήσουμε τὸ μαθητὴ στὸ νὰ διακρίνῃ τὰ στοιχεῖα ποὺ συνθέτουν τὸ γραπτὸ λόγο. Ἐξ ἄλλου ἃς μὴ λησμονοῦμε δτὶ στὴν πραγματικότητα ὁ ὅγκος τῆς ἐργασίας αὐτῆς (ἐκμάθηση τῶν συμβόλων) δὲν εἶναι καὶ τόσο μεγάλος δσο ἐκ πρώτης ὅψεως φαίνεται. Η δυσλεξία ἀποκαλύπτεται συνήθως κατὰ τὴ διάρκεια τῆς σχολικῆς φοιτήσεως. Αὐτὸ σημαίνει δτὶ, ως τὴ στιγμὴ ἐκείνη, ὁ μαθητὴς μέσα στὰ πλαίσια τῆς τάξεως ἔχει ἥδη διδαχθῇ ἀνάγνωση γραμμάτων καὶ συλλαβῶν ἐπὶ ἀφετοὺς μῆνες. Ἐλαβε μέρος στὶς ἀσκήσεις, προχώρησε ως ἔνα σημεῖο καὶ κάποτε ὁ δάσκαλός του παρετήρησε δτὶ κάτι δὲν πηγαίνει καλά, δπότε ἡ ἐξέταση ἀπεκάλυψε τὴν διαταραχή. Ἐπομένως ἔχει ἥδη διδαχθῇ δλα τὰ γράμματα καὶ ἵσως γνωρίζει τὰ περισσότερα ἀπὸ αὐτά. Σὲ μᾶς ἀπομένει νὰ ἐμπεδώσουμε τὶς γνώσεις του αὐτὲς καὶ νὰ τοῦ διδάξουμε συστηματικὰ δσα γράμματα δὲν ἔμαθε στὸ σχολεῖο.

Τὰ σημεῖα τονισμοῦ, στίξεως κ.λ.π., διδάσκονται κατὰ τὴ φάση τῆς διδασκαλίας τῶν λέξεων καὶ προτύσεων. Κατὰ τὸ στάδιο αὐτὸ τῆς ἐργασίας ἀρχίζουμε ἀπὸ λέξεις ποὺ δὲν παρουσιάζουν μεγάλη ἀναγνωστικὴ δυσχέρεια. Μονοσύλλαβες ή δισύλλαβες λέξεις μὲ τεῦχολα γράμματα, μὲ δχι πολλὰ σύμφωνα θὰ συνθέσουν τὶς πρῶτες μας ἀσκήσεις. Σιγὰ — σιγὰ ἀρχίζουμε νὰ παρουσιάζουμε συλλαβὲς ή λέξεις κάπως δυσκολότερες, προτιպοῦμε δὲ ἐκεῖνες, στὶς δποῖες κατὰ τὴν ἐξέταση εἶχε προσκρούσει ὁ μαθητής. Οἱ περιπτώσεις αὐτὲς τῶν σφαλμάτων εἰσάγονται προοδευτικῶς, ή μία μετά τὴν κατανόηση τῆς προηγουμένης. Τοτερα οἱ ἀσκήσεις μας ἀρχίζουν νὰ περιλαμβάνουν λέξεις στὶς δποῖες ὑπάρχουν πιθανότητες νὰ κάνη σφάλματα ὁ μαθητής. Όλες οἱ πιθανὲς δυσχέρειες περιλαμβάνονται μέσα σὲ κείμενα, εὔκολα κατὰ τὰ ἄλλα. Ἐδῶ χρειάζεται πρόβλεψη καὶ φαντασία. Ἐπιμένουμε σχολαστικὰ στὴν πλήρη κατανόηση τοῦ κείμενου. Ο τόνος τῆς φωνῆς πρέπει νὰ εἶναι δ ὀρθὸς καὶ νὰ τηροῦνται τὰ σημεῖα στίξεως. Ζητοῦμε πάντοτε ἀπὸ τὸν μαθητὴ νὰ αἰτιολογῇ τὶς ἐνέργειές του. Νὰ ἐξηγῇ γιατὶ ὑψώσει τὴ φωνή του σ' αὐτὴ τὴ συλλαβή, γιατὶ σταμάτησε ἐκεῖ κ.λ.π. Ἀφοῦ διαβάσῃ σωστὰ τὸ κείμενο, τοῦ ζητοῦμε νὰ ἀποδώσῃ τὴν ἔνοια τῆς κάθε φράσεως καὶ ὄλοκλήρου τοῦ κείμενου καθὼς καὶ νὰ ἐρμηνεύσῃ τὶς λέξεις. Σκοπός μας δὲν εἶναι μόνο νὰ τοῦ διδάξουμε μηχανικὴ ἀνάγνωση. Πρέπει νὰ συνειθίσῃ νὰ κατανοῦ τὰ κείμενα τὴν ὕρα ποὺ τὰ διαβάζει.

Ἐνα ἄλλο φαινόμενο ποὺ εἶναι δυνατὸν νὰ παρατηρηθῇ κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἀναγνώσεως εἶναι τὸ ἔξῆς: Ο μαθητὴς δυσκολεύεται νὰ ἀκολουθήσῃ σταθερὰ τὴν κατεύθυνση ἐξ ἀριστερῶν πρὸς τὰ δεξιὰ καὶ ἐκ τῶν ἀνω πρὸς τὰ κάτω. Συμβαίνει δηλ., παρὰ τὶς προσπάθειες ποὺ καταβάλλει καὶ παρὰ τὶς ἀσκήσεις στὶς δποῖες ἔχει ὑποβληθῆ, νὰ προσκολλᾶται σὲ μὰ λέξη ἢ ἀντίθετα νὰ ὑπερπηδᾶ ὠρισμένες λέξεις ἢ γραμμές. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἐπιβάλλεται νὰ χρησιμοποιηθῇ ἔνα εἰδικὸ κάλυμα ποὺ ἐφαρμόζεται σὲ ἔνα τμῆμα τοῦ κείμενου. Τὸ κάλυμα αὐτὸ ἀναγκάζει τὸν μαθητὴ νὰ προχωρῇ ἀπὸ τὴ μὰ λέξη στὴν ἄλλη σύμφωνα μὲ ὠρισμένο ρυθμὸ καὶ τὸν ἐμποδίζει νὰ ὑπερπηδᾶ λέξεις ἢ σειρές. Οταν τὰ σφάλματα αὐτοῦ τοῦ εἴδους περιορισθοῦν σημαντικά, τὸ κάλυμα δὲν χρησιμοποιεῖται πλέον.

Έτονίσθη δτι δ μαθητής πρέπει πάντοτε νὰ ἀποδίδῃ τὴν ἔννοια τοῦ κειμένου. Ή κατανόηση καὶ ἡ ἀπόδοση δὲν θὰ περιορίζεται μόνο στὸ οὖσιῶδες. Εἶναι ἀπαραίτητο νὰ ἐπεκτείνεται σὲ ὅλες τὶς λεπτομέρειες τοῦ κειμένου, ἀκόμη καὶ στὶς πιὸ ἀσήμαντες. Έπαναλαμβάνουμε δτι ἡ βασικὴ ἀδυναμία τοῦ μαθητοῦ εἶναι ἡ δυσχέρεια ἀναλύσεως τῶν ἐρεθισμάτων. Έπομένως, γιὰ νὰ φθάσουμε στὸν ἀντικειμενικὸ μας σκοπό, στὴν αὐτοματοποίηση δηλ. τῶν μηχανισμῶν τῆς ἀναγνώσεως καὶ γραφῆς, εἴμαστε ὑποχρεωμένοι νὰ περάσουμε ἀπὸ Ἑνα ἄλλο στάδιο, πολὺ σπουδαῖο γιὰ τὴν περίπτωσή μας, ἥτοι ἀπὸ τὴν ἀσκηση τῆς ἵκανότητος ποὺ λείπει ἀπὸ τὸν μαθητή. Εἶναι εὔκολο νὰ ἀντιληφθῇ κανεὶς πόσο χρήσιμη εἶναι στὴν περίπτωση αὐτὴ ἡ παρακολούθηση ὅλων τῶν λεπτομερειῶν τοῦ κειμένου.

Ο μαθητής ποὺ παρουσιάζει διαταραχὴς τοῦ γραπτοῦ λόγου δυσκολεύεται στὴν ἀπομνημόνευση τῶν κειμένων. Σὲ προηγούμενη παράγραφο ἔξηγήσαμε τοὺς λόγους. Παρ' ὅλη ὅμως τὴν ἀδυναμία του αὐτὴ εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ ἀπομνημονεύσῃ τόσο τὰ σύμβολα ὅσο καὶ ἔνα πλῆθος σχολικῶν γνώσεων. Στὴν περίπτωσή του, γιὰ νὰ συγκρατήσῃ κάθε τὶ τὸ νέο ποὺ μαθαίνει, πρέπει νὰ τὸ ἐφαρμόσῃ πολλὲς φορὲς καὶ σὲ σύντομο σχετικὸ χρονικὸ διάστημα. "Ενας δρθιογραφικὸς κανόνας π.χ. γιὰ νὰ κατανοηθῇ καὶ νὰ γίνῃ κτῆμα ἐνὸς τέτοιου μαθητοῦ, πρέπει νὰ ἐφαρμοσθῇ σὲ πλῆθος ἀσκήσεων, οἱ δποίες χρονικῶς νὰ μὴν ἀπέχουν καὶ πολύ. Τὸ ἴδιο ἰσχύει καὶ γιὰ κάθε νέα ἔννοια ποὺ μαθαίνει. Έκτὸς ὅμως ἀπὸ τὴν ἀρχὴ αὐτὴ τῆς συνεχοῦς καὶ συχνῆς ἐφαρμογῆς, συχνὲς πρέπει νὰ εἶναι καὶ οἱ ἐπαναλήψεις τῶν διδαχθέντων. Γιὰ τὴν ἀλιμάκωση τῶν ἐπαναλήψεων ἰσχύουν οἱ γενικοὶ κανόνες τῆς διδακτικῆς, μὲ τὴν ~~διαφορὰ~~ δτι τὰ μεταξὺ τῶν ἐπαναλήψεων διαστήματα εἶναι σχετικῶς συντομώτερα, δ δὲ μαθητής δὲν προειδοποιεῖται.

Γιὰ νὰ ἐπιτύχουν οἱ προσπάθειές μας, εἶναι ἀπαραίτητη ἡ ἐνεργὸς συμμετοχὴ τοῦ μαθητοῦ. Ο μαθητής μας πρέπει νὰ κατανοήσῃ τὴν ἀνάγκη τῶν συναντήσεων αὐτῶν, νὰ καταλάβῃ ποὺ ἀποβλέπουν, νὰ γνωρίσῃ τί εἶναι δυνατὸν νὰ ἀναμένῃ ἀπὸ τὴ συνεργασία, ποιὸ εἶναι τὸ σχέδιο ἐργασίας. Συχνὰ θὰ χρειασθῇ νὰ τοῦ ἔξηγήσουμε καὶ τὸ σκοπὸ τῆς κάθε ἀσκήσεως, ἴδιως ὅταν ἡ ἐπιμονὴ μας σὲ πράγματα ποὺ ἔχει τὴν ἐντύπωση πὼς τὰ γνωρίζει ἀρχίζει νὰ τοῦ γίνεται ἀνιαρή. Κατὰ διαστήματα, τοῦ δίνουμε τὴν εὐκαιρία νὰ διαπιστώσῃ τὶς προόδους ποὺ ἔχει πραγματοποιήσει. Έν τούτοις πρέπει νὰ εἴμαστε φειδωλοὶ στοὺς ἐπαίνους.

Λὲν θὰ ἀναφερθοῦμε σὲ ἀρχὲς γενικοῦ κύρους, δπως ἡ προσαρμογὴ τῶν ἀσκήσεων στὰ διαφέροντα καὶ τὴν πνευματικὴ δριμότητα τοῦ μαθητοῦ, ἡ ἔναρξη ἀπὸ τὰ ἀπλούστερα κ.λ.π. Έννοεῖαι δτι οἱ βασικὲς ἀρχὲς τῆς γενικῆς διδακτικῆς ἐφαρμόζονται καὶ ἐπὶ τοῦ προκειμένου.

Τέλος, εἶναι ἀπαραίτητο νὰ τηροῦμε λεπτομερὲς ἡμερολόγιο ἐργασίας καθὼς καὶ εἰδικὸ τετράδιο σφαλμάτων, βάσει τοῦ δποίου προχωροῦμε στὴ συστηματοποίηση καὶ τὸν προγραμματισμὸ τοῦ ἐργοῦ μας.

Παρὰ τὸ γεγονὸς δτι ἡ ἀρχὴ τῆς δυσλεξίας δὲν ἔχει πλήρως διευχρινισθῆ, ἀν στηριχθοῦμε στὰ ὅσα ἔχουμε ἐκθέσει καὶ τηρήσουμε πιστὰ τὶς ἀρχὲς ποὺ ἀναπτύξαμε, μᾶς παρέχεται ἡ εὐκαιρία νὰ ἐκπονήσουμε ἑνα κατάλληλο ἀναλυτικὸ πρόγραμ-

μα καὶ ἔνα ἀρκετὰ εὐκαμπτό σχέδιο ἐργασίας, πράγματα ποὺ θὰ μᾶς ἐπιτρέψουν νὰ ἀντιμετωπίσουμε τὴν διαταραχὴ μὲ μεγάλες πιθανότητες ἐπιτυχίας. "Ἄς ἐλπίσουμε ὅτι ἡ πρόοδος τῆς νευροφυσιολογίας θὰ ἐπιτρέψῃ στὸ μέλλον τὴν πλήρη διαλεύκανση τῶν αἰτίων τῆς δυσλεξίας καὶ θὰ ὀδηγήσῃ στὴν ἐκπόνηση ἀρτιωτέρων καὶ ταχυτέρων μεθόδων θεραπείας.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

K. ΚΑΛΛΑΝΤΖΗ : Οἱ διαταραχὲς τοῦ λόγου.

ENFANCE : No, 2 τοῦ 1954 καὶ No. 2 τοῦ 1954.

ANNEE PSYCHOLOGIQUE : No. τοῦ 1952 καὶ No. 2 τοῦ 1953.

BOREL - MAISONNY : Langue oral et écrit. 1960.

OMBRENADE : Etudes sur la dyslexie. 1954.

MICHAND : Psychiatrie infantine, 1953.

ΣΥΣΤΑΣΗ

Η συντακτικὴ ἐπιτροπὴ τοῦ περιοδικοῦ, παρακαλεῖ θερμότατα τοὺς ἔκλεκτοὺς συνεργάτες του νὰ προσέξουν τὰ παρακάτω σημεῖα :

— Τὰ «χειρόγραφα» ποὺ στέλνουν νὰ εἶναι γραμμένα μόνο πάνω στὴ μιὰ σύνταξη τοῦ χαρτιοῦ καὶ ἀν εἶναι δυνατόν, δακτυλογραφημένα.

— Συνεργασίες ποὺ δημοσιεύονται γιὰ πρώτη φορὰ σὲ ἄλλα περιοδικά, δὲν θὰ ἐγκρίνονται ἀπὸ τὴ συντακτικὴ ἐπιτροπὴ γιὰ δημοσίευσι, στὸ περιοδικό μας.

— Παρακαλεῖ τοὺς συνεργάτες τοῦ περιοδικοῦ, ποὺ γράφουν τὶς συνεργασίες τους στὴ Δημοτικὴ γλώσσα, νὰ τηροῦν τὶς σχετικὲς ὁδηγίες σωστῆς χρήσης τῆς Δημοτικῆς, ποὺ κυκλοφέρησαν τελευταῖα ἀπὸ τὸ περιοδικὸ «Νέα Οἰκονομία», σὲ χωριστὸ φυλλάδιο.

— Συνεργασίες, σχετικὰ μὲ τὴν πρακτικὴ δουλειὰ τοῦ σχολείου — διδακτικοὶ πειραματισμοί, κ.λ.π. θὰ εἶναι ιδιαίτερα εύπρόσδεκτες στὸ περιοδικό.



ΑΒΒÈ DE L'ΕΡÈE Ο ΘΕΜΕΛΙΩΤΗΣ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΚΩΦΑΛΑΔΩΝ

‘Υπὸ ΒΑΣ. Ι. ΛΑΖΑΝΑ

I. Η ΖΩΗ ΤΟΥ

Ο Αββὲ Αε Ν. Έπèe (Charles-Michel de L'epée) γεννήθηκε στὶς Βερσαλλίες τὸ 1712. Στὴν ἀρχὴ ἐσπούδασε θεολογία, παρὰ τὶς ἀντιρρήσεις τῶν γονέων του, πάντα τὸν προώριζαν γιὰ τὸ δικανικὸ βῆμα. Μετὰ τὴν ἀποπεράτωση τῶν σπουδῶν ἐπεδίωξε νὰ μπεῖ στὸν ιερατικὸ κλάδο, πρὸς τὸν δποῖο ἔτρεφε ἴδιαίτερη κλίση. Ἄλλα γιὰ νὰ γίνει δεκτὸς ἔπειτε προηγουμένως νὰ ὑπογράψει δυὸ δμολογίες ποὺ εἶχαν καθιερωθεῖ ἀπὸ τὸν Πάπα Ἀλέξανδρο τὸν VII καὶ μὲ τὶς δποῖες ἀποκηρυγσσόταν ἡ «αἰρετικὴ» διδασκαλία τοῦ Jansenismus. Ο Έπèe ἐδίστασε καὶ τελικῶς ἀρνήθηκε νὰ ὑπογράψει γιατὶ ἥδη εἶχε προσανατολισθεῖ πρὸς τὴ διδασκαλία αὐτῆς: «ποὺ στὴ γαλλικὴ ἐκκλησίᾳ τὸν 17ον αἰῶνα καὶ στὶς ἀρχὲς τοῦ 18ου ἔγινε ἀφορμὴ μεγάλων ἐσωτερικῶν διενέξεων ὁ Jansenismus ἀνάπτυξε καὶ δῆμε τὴ διδασκαλία τοῦ Ἱεροῦ Αὐγουστίνου γιὰ τὸ προπατορικὸ ἀμάρτημα, γιὰ τὴν ἐλευθερία καὶ τὴ Χάρη καὶ πῆρε θέση στὸ πλευρὸ τοῦ Καλβιανισμοῦ, ἰδίως μὲ τὴ διδασκαλία του γιὰ τὴν προκαθωρισμένη πορεία τοῦ κόσμου» (Βιβλ. 2, Σ. 1789).

Μὲ πικρία ἐστράφη τότε ὁ Έπèe πρὸς τὰ νομικὰ καὶ μετὰ τὴν ἀποπεράτωση τῶν νέων σπουδῶν του δρκίσθηκε δικηγόρος, πρὸς μεγάλη χαρὰ τῆς οἰκογενείας του ποὺ εἶχε ἀναδεῖξει πολλοὺς θεράποντες τῆς Θέμιδος. Ήαρ’ δὲς δημως τὶς ἐπιτυχίες του δὲν ἔπιασε νὰ νοσταλγεῖ τὶς θεολογικὲς σπουδὲς καὶ τὸ λειτουργημα τοῦ κληρικοῦ καὶ τελικὰ δὲ Βοσσουετ, ἀνυψίδος τοῦ μεγάλου ἐκκλησιαστικοῦ φήτορα Βοσσουετ, τοῦ παρεχώρησε τὴν ἄδεια νὰ διδάσκει τὸ Εὐαγγέλιο στὴν ἐπισκοπὴ του (Κανονισμός). Ο Έπèe ἀφιερώθηκε μὲ πάθος στὸ κήρυγμα τοῦ θείου λόγου ἕως ὅτου δὲ Βοσσουετ ἀναγκάσθηκε νὰ τοῦ ἀφαιρέσει τὴν ἄδεια: αὐτὸ δφείλεται καὶ πάλι στὶς ἰδέες τοῦ Jansenismus τὶς δποῖες ὁ Έπèe δὲν ἔννοοῦσε νὰ ἀπαρνηθεῖ.

Αφοῦ ἐγκατέλειψε τὴ θέση τοῦ ἱερέων, ἀρχισε νὰ ἔξασκει τὸ ἐπάγγελμα τοῦ οἰκοδιδασκάλου γιὰ νὰ ἔξασφαλίσει τὰ πρὸς τὸ ζῆν. Τότε, (πρὸ 1760) συνέβη τὸ ἀξιομνησόνευτο ἐκεῖνο περιστατικό, τὸ δποῖο ἔμελο νὰ τὸν λαμπρόνει καὶ νὰ τὸν ὑψώσει στὸ βάθρο τοῦ εὐεργέτη τῆς ἀνθρωπότητος. Συνέβη συγκεκριμένα τὸ ἔξης, ὅπως ἀναφέρει ὁ βιογράφος του, ὁ Berthier: Μιὰ μέρα γιὰ νὰ συναντήσει τὸν φίλο του κληρικὸ Venin, ἐπισκέφθηκε τὸ σπίτι ὃπου δ τελευταῖος παρέδιδε μαθήματα σὲ δυὸ κορίτσια. Ο Έπèe περίμενε στὸν προθάλαμο τὴν ἄφιξη τοῦ φίλου του

καὶ ταυτόχρονα παρακολουθοῦσε τὰ δυὸ κορίτσια ποὺ ἔπλεκαν. Τοῦ ἔκανε μεγάλη ἐντύπωση ὁ ζῆλος μὲ τὸν ὅποιο εἶχαν προσηλωθεῖ στὸ ἐργόχειρο καὶ κάποια στιγμὴ τοὺς ἀπευθύνει τὸ λόγο. 'Αλλὰ ποιὰ ἡ κατάπληξή του! Λὲν ἔλαβε ἀπάντηση. Πλησιάζει τότε καὶ μὲ γλυκύτητα ἐπαναλαμβάνει τὴν ἐρώτηση. 'Αλλὰ καὶ πάλι ἐστάθη ἀδύνατο νὰ λάβῃ ἀπάντηση. 'Εβεβαιώθηκε πλέον ὅτι πρόκειται γιὰ κωφάλαλα κορίτσια. 'Αργότερα, ὅταν συναντήθηκε μὲ τὸν Venin τὸν ϕότησε σχετικὰ μὲ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο ἐδίδασκε τὰ ἀτυχῆ αὐτὰ πλάσματα καὶ ἔδειξε μεγάλο ἐνδιαφέρον ὅταν ὁ φίλος του τοῦ ἔξήγησε τὴν μέθοδό του. 'Ο Venin ὁ ὅποιος ἦταν καὶ πολυάσχολος καὶ ἥλικιωμένος πρότεινε τότε στὸν 'Ἐπέε νὰ συνεχίσει τὴ διδασκαλία καὶ νὰ τελειοποιήσει τὴ μέθοδό του. 'Ο 'Αββὲ Δὲ Λ' 'Ἐπέε δέχθηκε μὲ προθυμία. 'Ο ἴδιος γράφει σχετικά «'Ο οἰκτος μου διεγέρθηκε, γιατὶ φοβήθηκα μήπως αὐτὰ τὰ παιδιά ζήσουν καὶ πεθάνουν χωρὶς νὰ μαθησοῦν στὸ δόγματα τῆς θρησκείας, ἀν δὲν ὑπῆρχε κάποιος τρόπος γιὰ νὰ τὰ διαπαιδαγωγήσει κανείς. 'Ἐδέχθηκα λοιπὸν νὰ τὰ ἀναλάβω καὶ νὰ κάνω γιὰ χάρη τῶν ὅ,τι μοῦ ἦταν δυνατό». (Βιβλ. 1, σελ. 108).

Αὐτὴ ἦταν ἡ ἀφετηρία. Σιγά — σιγὰ οἱ μαθητὲς αὐξάνονται καὶ φτάνονται στοὺς 30, διαφόρων ἥλικιων βέβαια. Προέρχονται κυρίως ἀπὸ λαϊκὰ στρώματα καὶ ἐπισκέπτονται τὸν 'Ἐπέε στὸ σπίτι του δυὸ φροὲς τὴν ἑβδομάδα. Αὐτὰ κυρίως τὰ φτωχὰ παιδιά εἶναι ποὺ δέχεται μὲ εὐχαρίστηση. "Οσον ἀφορᾶ ἐκεῖνα ποὺ προέρχονται ἀπὸ πλούσιες οἰκογένειες, τὰ ἀνέχεται ἀπλῶς. Εἶχαν οἱ γονεῖς των — ἔλεγε — ἀρκετὰ χρήματα ὅπε τὰ μποροῦν νὰ ἔξασφαλίσουν δάσκαλο γιὰ τὰ παιδιά τους.

Μὲ τὸν καιρὸν ἡ φήμη του ἀπλώνεται ἀκόμη περισσότερο. Τὸ σπίτι του ἦταν ἀκατάλληλο πλέον γιὰ Σχολεῖο. 'Ιδρύει λοιπὸν τὸ 1760 τὸ πρῶτο δημόσιο Σχολεῖο κωφαλάλων, τὸ ὅποιο δὲν ἀργησε νὰ περιβληθεῖ μὲ αἴγλη καὶ νὰ γίνει γνωστὸ καὶ πέρα ἀπὸ τὰ δρια τῆς Γαλλίας. Διάσημοι διανοούμενοι τῆς ἐποχῆς, ὑπουργοί, ἡγεμόνες ἐπισκέπτονται τὸ Σχολεῖο του καὶ ζητοῦν νὰ γνωρίσουν τόσο τὸν ἴδιο, ὃσο καὶ τὴ μέθοδο ποὺ ἔφαρμόζει. "Ολοι εἶναι εὐποόσδεκτοι ἀπὸ τὸν 'Ἐπέε. Πρόθυμος πάντοτε εἶναι ἔτοιμος νὰ ἀποκαλύψει τὴν μέθοδό του σ' ὅποιονδήποτε ἐνδιαφέρεται. Λὲν τὴν κρατεῖ μυστικὴ ὅπως συνέβαινε μὲ πολλοὺς παιδαγωγούς, τόσο στὴν ἐποχή του ὃσο καὶ ἀργότερα.

'Αλλὰ ἡ φήμη τοῦ 'Αββὲ Δὲ Λ' 'Ἐπέε δὲν ὀφείλεται ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο στὴ μέθοδό του. 'Οφείλεται καὶ στὸν ἀνθρωπισμὸ καὶ στὴν ἀνιδιοτέλεια, ποὺ τὸν διέκρινε. "Οχι μόνο δὲν εἰσέπραττε χρήματα ἀπὸ τοὺς γονεῖς τῶν μαθητῶν του, ἀλλὰ καὶ διέθετε ἀπὸ τὸ ίσχυρὸ βαλάντιό του γιὰ τὴ συντήρηση τοῦ σχολείου του. Κι' ὅταν ἔξαντλήθηκε ἡ μικρὴ περιουσία του τότε ἐστράφη πρὸς τὶς προσωπικότητες τῆς ἐποχῆς του οἱ ὅποιοι καὶ τὸν συνέτρεξαν στὸ ἔργο του. 'Απὸ τὸ 1785 ἄρχισε καὶ τὸ ἴδιο τὸ Κράτος νὰ τὸν ἐνισχύει καὶ νὰ τὸν παραχωρεῖ μάλιστα καὶ τοὺς ἀπαιτούμενους χώρους γιὰ τὴ στέγαση τοῦ Σχολείου του. Η ἐπιθυμία του ὅμως νὰ κρατικοποιηθεῖ ἐντελῶς τὸ Σχολεῖο του δὲν θὰ πραγματοποιηθεῖ παρὰ μόνο μετὰ τὸν θάνατό του. Αὐτὸν θὰ γίνει τὸ 1791 στὶς ἡμέρες τοῦ διαδόχου του,

'Ο 'Αββὲ Δὲ Λ' 'Ἐπέε πέθανε τὸ 1789. Η ζωὴ καὶ τὸ ἔργο του ἐνέπνευσαν πολλοὺς ποιητές, μυθιστοριογράφους, θεατρικοὺς συγγραφεῖς καὶ καλλιτέχνες. 'Αναφέρουμε τὸ ἔργο τοῦ 'Αλφρέντ ντὲ Μυσσέ: *Ριερρε Ετ Καμιλλε*, τὸ θεατρικὸ ἔργο τοῦ *B r o u i l l y* καὶ τὸν ἀδριάντα ποὺ φιλοτέχνισε ὁ κωφάλαλος γλύπτης *Μαρτιν* καὶ ποὺ στολίζει ἀκόμη καὶ σήμερα τὸ Σχολεῖο ποὺ ἰδρυσε στὸ Παρίσι. Τέλος ἡ 'Εθνικὴ Συνέλευση τῆς Γαλλίας τὸν τίμεσε καὶ τὸν ἀναγόρευσε «Ἐνεργέτη τῆς ἀνθρωπότητας». 'Ο βουλευτὴς μάλιστα *Thalamus* ἔξέμνησε τὶς ἀρετὲς καὶ ἔπλεξε τὸ ἐγκώμιο τοῦ μεγάλου πρωτοπόρου: «'Τπάρχει κάτι ιψηλότερο — εἶπε — ἀπὸ τὰ μνημεῖα καὶ τὶς ἐπίσημες τιμές' ὑπάρχει ἡ εὐλαβῆς λατρεία τὴν ὅποια κάθε κωφάλαλος συντηρεῖ στὴν καρδιά του γιὰ νὰ τιμήσει αὐτὸν τὸν ἀνθρωπο ποὺ περιποιεῖ

τιμή στὴν ἀνθρωπότητα». Χωρὶς ἀμφιβολία δὲ Ἀ' Ἐπέε εἶχε μερικοὺς προδρόμους. Ἀκόμη εἶναι ἀναμφίβολο ὅτι ἡ μέθοδός του βελτιώθηκε καὶ ἡ σύγχρονη παιδαγωγικὴ ἔχει συνεισφέρει στὴν ἔνταξη τῶν κωφαλάλων στὴ ζωή, ποὺ τοὺς περιβάλλει. "Οὐως ἡ δόξα γιὰ τὴν ἀνακάλυψη καὶ τὴ γενίκευση τοῦ ἀλφαριθμητοῦ τῶν κωφαλάλων ἀνήκει ὀλοκληρωτικά στὸν ἔνδοξο συμπολίτη μας. Ποιὸς δὲν κλαίει ἀπὸ συγκίνηση, ὅταν ἀκούει τὶς ἀφηγήσεις σχετικὰ μὲ τὴν ἀγάπη του γιὰ τοὺς δυστυχισμένους, γιὰ τοὺς μικροὺς κωφαλάλους; Ποιὸς δὲν θαυμάζει βαθειὰ τὴ φιλανθρωπία αὐτοῦ τοῦ φτωχοῦ ἀνθρώπου, τοῦ ἀποδιοποιηταίου στὴν ἀρχὴ ἀπ' ὅλους; Ποιὸς δὲν θαυμάζει τὸ πεῖσμα του, ποὺ ἔνιψενο μὲ μῆτρα ἀγγελικὴ ὑπομονή, ἐθριάμβευσε τελικὰ καὶ ὑπερηφάνησε ὅλες τὶς παγίδες, ὥλε τὰ ἔμποδια, ὅλες τὶς προκαταλήψεις; Γεννήθηκε φτωχός, ἔζησε φτωχός, πέθανε φτωχός, ὅμως στὴν ταπεινὴ στρωμνὴ ὃπου ἀφῆσε τὴν τελευταία του πνοή εἶχε τριβλάγκιστον τὴν ἵκανοποίηση ὅτι τὸ ἔργο του ἐθεμελιώθηκε πλέον ἔφυγε πάρη μὲ τὴν νόμιμη ὑπερηφάνεια, ὅσο μετριόφρων κι' ἀν ἦταν, ὅτι ἐδημιούργησε κάτι τὸ ἀνέφθαρτο». (Βιβλ. 3)

II. ΜΕΘΟΔΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ

"Ο Ἐπέε χαρακτηρίζει τὴν μέθοδό του ὡς ἐντελῶς ἀντίθετη πρὸς τὴ μέθοδο τοῦ Pereira. Θὰ ἐφημεράναμε πολὺ ἀν ἐπεδιώκαμε νὰ περιγράψουμε ἀναλυτικὰ τὴ μέθοδο αὐτῆς. Ἄς προκεστοῦμε νὰ σημειώσουμε ὅτι δὲ Pereira χρησιμοποιοῦσε κατὰ βάση τὸ δακτυλικὸ ἀλφάριθμο. Ο Ἐπέε προσάπτει στὸ ἀλφάριθμο αὐτὸ τὴν κατηγορία ὅτι ὄδηγει τοὺς μαθητὲς σὲ μὰτ μηχανικὴ ἀνάγνωση κειμένων, χωρὶς νὰ κατανοοῦν τὸ περιεχόμενο. Γράφει συγκεκριμένα: «Ἀν ἐπισκοπήσει κανεὶς τὴ μέθοδο τῶν δπαδῶν τῆς δακτυλογραφίας, θὰ καταλήξει στὸ ἔξῆς συμπέρασμα: Μοιάζει μ' ἔνα διδάσκαλο ποὺ ἔχει τὴν ἐντολὴ νὰ μάθει σ' ἕνα γάλλο ὅσο τὸ δυνατὸν πιὸ γρήγορα τὴ γερμανικὴ γλῶσσα καὶ τοῦ δίνει γιὰ βοήθημα ἔνα βιβλίο γραμμένο δχι στὴ γαλλική, ἀλλὰ στὴ γερμανικὴ γλῶσσα» (Βιβλ. 1, σελ. 113).

Σ' αὐτὴ τὴ μέθοδο, δὲ Ἐπέε, ἀντιπαρατάσσει τὴ γλῶσσα τῶν νευμάτων, τὴ μηματικὴ γλῶσσα. Ἐκθέτοντας τοὺς λόγους, ποὺ τὸν ὄδηγησαν στὴ χρησιμοποίηση τῆς γλώσσας αὐτῆς, γράφει τὰ ἔξῆς: «Κάθε κωφάλαλος ποὺ προσάγεται σὲ μᾶς, ἔχει ἥδη μὰτ γλῶσσα, ποὺ τοῦ προσιδιάζει, ποὺ εἶναι τόσο ἐκφραστική, διο εἶναι ἐπόμενο νὰ εἶναι μὰτ γλῶσσα φυσική, ποὺ τὴ χρησιμοποιοῦν δλοι οἱ ἀνθρωποι. Ἐχει ἐπιτύχει μὰτ τόση ἐπιδεξιότητα καὶ ἐπιτηδειότητα στὴ χρήση αὐτῆς τῆς γλώσσας, ὥστε νὰ μπορεῖ νὰ συνέννοεῖται ἀνετα μὲ τὸ περιβάλλον του καὶ νὰ κατανοεῖ ὅλους ἐκείνους ποὺ τὴ χρησιμοποιοῦν. Μὲ αὐτὴν ἐκφράζει τὶς ἀνάγκες του, τὶς ἐπιθυμίες του, τὶς τάσεις του, τὶς ἀμφιβολίες του, τὶς ἀνησυχίες του, τοὺς φόβους του, τὶς φροντίδες του, τὸν πόνο του κ.ο.κ. καὶ δὲν πλανιέται ποτὲ ὅταν τὴν χρησιμοποιοῦν καὶ οἱ ἄλλοι γιὰ νὰ ἐκφράζουν τὰ ἴδια πράγματα. Κατανοεῖ τὶς ἐντολὲς ποὺ τοῦ δίνουν καὶ τὶς ἐκτελεῖ ἐπακριβῶς. Χωρὶς τὴ βοήθεια καμιᾶς τέχνης ἔχει φθάσει στὴ διαμόρφωση μᾶς ἰδιαίτερης γλώσσας, τῆς γλώσσας τῶν νευμάτων» (Βιβλ. 1, σελ. 113). Αὐτὴ λοιπὸν τὴ γλῶσσα, τὴ μητρικὴ τῶν κωφαλάλων, θὰ χρησιμοποιήσει καὶ δὲ Ἐπέε γιὰ νὰ οἰκοδομήσει τὴ μέθοδό του. «Μὲ εὐκολίᾳ — λέει σ' ἄλλο σημεῖο — θὰ μποροῦσε νὰ ὄδηγήσει κανεὶς τὸν κωφάλαλο μαθητὴ στοὺς σκοποὺς τῆς ἀγωγῆς, ποὺ ἐπιδιώκει, ἐφ' ὅσον θὰ χρησιμοποιήσει τὴ γλῶσσα του, ἀφοῦ προηγουμένως τὴν ὑποτάξει στοὺς κανόνες μᾶς σαφοῦς καὶ συστηματικῆς μεθόδου. Αὐτὸς εἶναι πραγματικὰ δ σκοπός, τὸν δποῦ ἐπιδιώκουμε». (Βιβλ. 1, σελ. 113)

Άλλὰ τὰ νεύματα μὲ τὸν πηγαῖο καὶ αὐθόρμητο χαρακτήρα τους δὲν μποροῦν ἀσφαλῶς νὰ ἀνταποκριθοῦν πρὸς τὶς ἐκφραστικὲς ἀνάγκες ἐνὸς ἔξελιγμένου καὶ

προηγμένου ἀνθρώπου καὶ νὰ φθάσουν τὸ ἐπίπεδο τῶν λεκτικῶν συμβόλων (ἔναρθρη γλῶσσα). Δὲν μποροῦν συγκεκριμένα νὰ «παραστήσουν» ἀφηρημένες ίδεες, λεπτὲς ἀποχρώσεις ίδεῶν καὶ συνασθημάτων, γραμματικοὺς τύπους κ.ο.κ. Ἀλλὰ ἐκεῖτος αὐτοῦ ἴπτάρχουν πολλὰ νεύματα πηγαῖα καὶ αὐθόρμητα, τὰ δποῖα εἶναι πολυσήμαντα καὶ δημιουργοῦν σύγχυση κατὰ τὴν χρησιμοποίησή τους. Ὁ Ἐπέες εἶχε ὑπὸψη του δῆλα αὐτά. Δὲν ἔδιστασε διως. Ἀνάπτυξε καὶ συστηματοποίησε τὰ νεύματα, σὲ σημεῖο ὅστε νὰ εἶναι δυνατὸν νὰ ἀνταποκριθοῦν πρὸς τὶς ἐκφραστικὲς ἀνάγκες ἐνδές προηγμένου ἀνθρώπου καὶ νὰ ἀπαρτίσουν ἔνας ὅργανο ἐπικοινωνίας», ἐφάμιλλο, ὡς ἔνα σημεῖο τούλαχιστον, τῶν ἐνάρθρων ἀλιτεύσεων. Τὰ νεύματα αὐτὰ ποὺ ἀποτελοῦν καὶ τὴν βάση τῆς μεθόδου του, τὰ διγόρασε «μεθοδικὰ σημεῖα».

Ιαρ' δῆλα αὐτὰ δὲν ὑποτιμῶσε καὶ τὴν σημασία τοῦ ἐνάρθρου λόγου. Ἀντιλαμβανόταν δτι τὰ «μεθοδικὰ σημεῖα» καλλιεργοῦν βεβαίως τὶς πνευματικὲς δυνάμεις τοῦ κωφαλάλου, δὲν εἶναι διως ἐπαρκῆ καὶ γιὰ τὴν προσαρμογὴ τους στὴν κοινωνικὴ ζωή. Συγκεκριμένα ἔντάσσουν τὸν κωφάλαλο στὸν κύκλο τῶν δμοιοπαθῶν του, δὲν τὸν ἔντάσσουν διως καὶ στὸν κίνητο τῶν δμαλῶν καὶ ἀκινήτων ἀπόμινων. Ὁ ἴδιος μάλιστα ἔλεγε:

«Ο κόσμος δὲν θὰ μάθει ποτὲ νὰ παιζει μὲ τὰ δάκτυλά του καὶ τὰ μάτια του γιὰ νὰ ἔχει τὴν εὐχαρίστηση νὰ συζητεῖ μὲ κωφαλάλους.

Τὸ μοναδικὸ μέσο γιὰ νὰ ἀποδοθοῦν στὴν κοινωνία, εἶναι νὰ μάθουν ν' ἀκοῦν μὲ τὰ μάτια καὶ νὰ ἐκφράζονται μὲ λόγο ἐναρθροῦ».

Δὲν παραμελοῦσε λοιπὸν δὲν Ἐπέες καὶ τὴ διδασκαλία τοῦ ἐνάρθρου λόγου, ἔστω κι' ἀν δ χρόνος ποὺ διέθετε γιὰ τὸν σκοπὸν αὐτὸ δὲν ἥταν ἐπαρκῆς, ὑπερφορτωμένος καθὼς ἥταν ἀπὸ μαθητές.

Πάντως εἴτε μὲ τὴ μιμικὴ εἴτε μὲ τὸν ἐναρθροῦ λόγο εἴτε συνδυάζονταις καὶ τὶς δύο αὐτές «γλῶσσες», δὲν Ἐπέες κατόρθωσε νὰ ἐπιτύχει ἐκεῖνο τὸ δποῖο ἐπεδίωκε: Νὰ ἔξασφαλίσει ἔνας ὅργανο «στοιχειώδους» ἔστι ἐπικοινωνίας μὲ τοὺς μαθητές του. Μὲ βάση τὸ ὅργανο αὐτὸ θὰ μποροῦσε πλέον ἀπρόσκοπτα νὰ προχωρήσει καὶ νὰ ἐπιτύχει τὸν σκοπούς του, τὴν ἀνάπτυξη δηλαδὴ τῶν πνευματικῶν δυνάμεων τῶν τροφίμων του καὶ τὴν ἀφομοίωση τῶν ἀπαραιτήτων καὶ θεμελιωδῶν γνώσεων σὲ τέτοιο βαθμὸ ὅστε νὰ κατορθώσουν νὰ ἔνταχθοῦν στὸ περιβάλλον τους, νὰ ἔνταχθοῦν στὴν κοινωνία, ἀπὸ τὴν δποῖα ἀπομονώθηκαν ἐξ αἰτίας τῆς ἀναπτηρίας τους. Καὶ ἡ πραγματικότητα δὲν διέψευσε τὶς προσδοκίες τοῦ γάλλου κληρικοῦ. Οἱ μαθητές του κατόρθωνται σὲ διάστημα λίγων ἐτῶν νὰ γράφουν καὶ νὰ διαβάζουν, ὡς ἔνα σημεῖο τούλαχιστον, τὴ γαλλικὴ γλῶσσα, καὶ νὰ καταχτοῦν τὶς βασικὲς γνώσεις τοῦ ἀνθρώπου τοῦ 18ου αἰώνα, ἥτοι τὴν ἀριθμητική, τὴ γεωγραφία, τὴν ἱστορία, τὴ φυσική, τὴ χημεία κ.ο.κ.

Καὶ τώρα ἔπειτα ἀπὸ τὴ μικρὴ αὐτὴ εἰσαγωγὴ ἀς παρακολουθήσουμε ἀναλυτικότερα τὴ μέθοδο διδασκαλίας τοῦ Ἀββε Δε Λ' Ἐπέες. Περιελάμβανε τὰ ἔξι στάδια: Μιμικὴ γλῶσσα, Λακτυλικὸ ἀλφάβητο, γραφή καὶ ἀνάγνωση, ἐναρθροῦ λόγο, καὶ τέλος τὰ ἐγκυκλοπαιδικὰ μαθήματα.

1. Η Μιμικὴ γλῶσσα. Ὁ Αββε Δε Λ' Ἐπέες ἀρχίζε τὴ διδασκαλία τῆς μιμικῆς γλώσσας μὲ τὰ φυσικὰ νεύματα. Γιὰ τὸν τρόπο τῆς διδασκαλίας τῶν νευμάτων αὐτῶν δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ γίνει διεξοδικὸς λόγος. Σημειώνουμε πάντως δτι τὰ νεύματα αὐτὰ «ἀποδίδουν» τὸ ἀντικείμενο, τὸ φαινόμενο ἢ τὴν ἐνέργεια κατὰ τρόπο ἄμεσο πηγαῖο καὶ αὐθόρμητο καὶ δὲν παρουσιάζουν ίδιαίτερα προβλήματα γιὰ νὰ ἀφομοιωθοῦν ἀπὸ τὸ μαθητή. Σημειώνουμε ἀκόμη δτι μποροῦν νὰ διακριθοῦν σὲ τρεῖς κατηγορίες: στὰ ἐνδεικτικά, τὰ εἰκονικά καὶ τὰ περιγραφικά. Τὰ ἐνδεικτικὰ νεύματα συνίστανται στὴν ἀπλῆ ἐνδειξη τῶν ἀντικειμένων καὶ δὲν χρειάζονται ίδιαίτερη ἐπεξήγηση. Τὰ εἰκονικὰ νεύματα συνίστανται στὴν ἀπόδοση τῆς

«φύσεως τῶν πραγμάτων», κατὰ τὴν ἔκφραση τοῦ Πλάτωνα. Ὅτιοι δὲ οἱ ιστότεις ἀποδίδεται μὲν μᾶλλον κίνηση ποὺ μιμεῖται τὸν τρόπο μὲν τὸν δποῖο κρατεῖ τὰ χαλινάρια, ὁ γιατρὸς μὲ τὴν φαύση τοῦ σφυγμοῦ, ὁ δδηγὸς αὐτοκινήτου μὲ τὸν τρόπο ποὺ δδηγεῖ, τὸ λουλούδι μὲ τὴ μίμηση τοῦ τρόπου μὲ τὸν δποῖο τὸ μυρίζουμε κ.ο.κ.

Τὰ περιγραφικὰ συνίστανται στὴν περιγραφὴ τοῦ σχῆματος τοῦ ἀντικειμένου ἢ τοῦ φαινούμενου καὶ τῆς χαρακτηριστικῆς του γραμμῆς. Ὅτιοι δὲ ἀστραπὴ «σημαίνεται» μὲ μᾶλλον τεθλασμένη γραμμή, ὁ δρόμος μὲ μᾶλλον εὐθεῖα, ἡ στέγη μὲ τὴ σύναψη τῶν χεριῶν κατὰ τέτοιον τρόπο, ὥστε νὰ σχηματίζεται δξεῖα γωνία κ.ο.κ.

Τὰ νεύματα αὐτά, δπως σημειώσαμε ἥδη δὲν παρουσιάζουν δυσκολίες κατὰ τὴν διδασκαλία τους. Λιγοκαλίες ἀντίθετα ἐμφανίζουν τὰ ἄλλα νεύματα, ποὺ ἐπινόησε δὲ Ἐπέε καὶ τὰ δποῖα ἀποτελοῦν τὰ κατὸ δξοχὴν «μεθοδικὰ σημεῖα».

Ἄλλα δὲ Ἐπέε κατόρθωσε νὰ ἀντιμετωπίσει καὶ τὶς δυσκολίες αὐτὲς καὶ νὰ τὰ κάνει εὐληπτα καὶ σηφῆ. Ας παρακολουθήσουμε λοιπὸν τὸν τρόπο διδασκαλίας μερικῶν νευμάτων αὐτοῦ τοῦ «τύπου» καὶ συγχεκριμένα ἐκείνων, μὲ τὰ δποῖα ἀποδίδονται οἱ γραμματικὲς κατηγορίες καθὼς καὶ οἱ ἀφηρημένες ἔννοιες: ἀποκαλύπτουν ἄλλωστε καὶ τὴν «τακτικὴν» καὶ τὴν «μέθοδο», ποὺ ἀκολουθήσει δὲ Ἐπέε γιὰ τὴν διαμόρφωση τῶν «μεθοδικῶν σημείων». Θὰ μσχοληθοῦμε κατὰ σειρὰ μὲ τὰ ἀρθρα, τὰ ἐπίθετα, τὰ ἀριθμητικά, τοὺς χρόνους, τὴν κλίση τῶν ρημάτων, τὶς ἀφηρημένες ἔννοιες καὶ τὰ παράγωγα:

α) Τὰ ἀρθρα, συνδέουν τὶς λέξεις, δπως οἱ ἀρθρώσεις τὰ δστὰ. Τὸ ἀρθρο λοιπὸν θὰ «σημαγθεῖ» μὲ τὸ δεξιὸ δείκτη δὲποῖος τείνεται κατὰ πρῶτο καὶ κατόπιν κάμπτεται. Ἀλλὰ τὰ ἀρθρα συνδέονται μὲ τὰ γένη. «Γιὰ νὰ ὑποδηλώσουμε τὸ ἀρσενικὸ γένος (ΑΕ) κάνουμε μᾶλλον κίνηση μὲ τὸ χέρι πρὸς τὸ καπέλλο, γιὰ τὸ θηλεκὸ γένος (ΑΑ) θὰ κάνουμε μᾶλλον κίνηση πρὸς τὸ αὐτό ἐκεῖ συνήθως φτάνει ἡ κόμη ἐνὸς ἀνθρώπου, θηλυκοῦ γένους. Τὸν ἐνικὸ δὲ τὸν πληθυντικὸ τοῦ ἀποδίνουμε τείνοντας ἢ κάμπτοντας ἀπλῶς ἐνα ἢ δύο δάκτυλα» (Βιβλ. 1, σελ. 119).

β) Τὰ ἐπίθετα «σημαίνονται» ἀπὸ τὸν Ἐπέε κατὰ τὸν ἀκόλουθο τροπό: Τὸ δεξιὸ χέρι ἀκινητάπει ἐπάνω στὸ ἀριστερό. Αὐτὸ τὸ νεῦμα ἔχει τὴν ἔξήγησή του: Θέλει νὰ πεῖ δτι τὰ ἐπίθετα δὲν νοοῦνται αὐτοτελῶς, ἀλλὰ συνάπτονται μὲ τὰ οὐσιαστικά. Μὲ τὴ σύμπλεξη τῶν χεριῶν γίνεται παραστατικὴ αὐτὴ ἢ σχέση. Τὰ ἀριθμητικά, τόσο τὰ ἀπόλυτα, δσο καὶ τὰ τακτικά, «σημαίνονται» ὡς ἔξης: «Οταν τείνουμε πρὸς τὰ ἐπάνω τρία δάκτυλα συγχρόνως ὑποδηλώνουμε τὸν ἀριθμό: 3: δταν διαστασῶν τὰ τείνουμε πρὸς τὰ κάτω καὶ κατόπιν πρὸς τὰ ἐμπρός, τότε θέλουμε νὰ ὑποδηλώσουμε: δ τρίτος.

γ) Τὰ νεύματα γιὰ τὴν «σήμανση» τοῦ χρόνου εἶναι τὰ ἔξης: Μιὰ κίνηση τοῦ χεριοῦ πρὸς τὰ πίσω καὶ πάνω ἀπ’ τὸν ὅμιο ὑποδηλοῦ τὸν παρατατικό, δύο κινήσεις ἐπίσης πρὸς τὰ πίσω καὶ πάνω ἀπ’ τὸν ὅμιο ὑποδηλοῦν τὸν ἀριστερό, καὶ τέλος τρεῖς κινήσεις τὸν παρακείμενο. Τὰ νεύματα τὰ δποῖα ἐπινόησε γιὰ τὴν παράσταση τοῦ χρόνου ἀποκαλύπτουν μὲ ἐνα συγκεκριμένο παράδειγμα ποιοὶ εἶναι οἱ λόγοι ποὺ ὅθησαν τὸν Ἐπέε νὰ ἐπινοήσει τὰ «μεθοδικὰ σημεῖα». «Οταν ἐνας κινητάλιος ἥθελε νὰ ὑποδηλώσει πρὸ τοῦ Ἐπέε τὴν φράση: «ἔφαγα» δὲν ἦταν δυνατὸ νὰ ἐννοήσει κανεὶς ἀν χρησιμοποιοῦσε παρατατικό, ἀριστερό ἢ παρακείμενο. Τὰ φυσικὰ νεύματα λοιπὸν ἦταν πολυσήμαντα καὶ ἐπρεπε νὰ «ἐπινοηθοῦν» τὰ «μεθοδικὰ σημεῖα» γιὰ νὰ ἀντιμετωπισθεῖ ἢ πολυσημαντότητα ἢ ἢ ἀσάφεια μερικῶν φυσικῶν νευμάτων.

δ) «Ἄσ ἔλθουμε τώρα στὴ διδασκαλία τῶν ρημάτων. Ὁ Ἐπέε ἀκολουθοῦσε τὴν ἔξης διαδικασία:

Γράφει οτὸν πίνακα τὸν ἐνικὸ καὶ τὸν πληθυντικὸ τοῦ ἐνεστῶτος τῆς δοιφτικῆς τοῦ ρήματος, λόγου χάρη, φέρω: Ἐγὼ φέρω, ἐσὺ φέρεις, αὐτὸς (ἡ) φέρει, ἔμεις φέροιμε κ.ο.κ. Τοποθετεῖ ἐπάνω στὸ τραπέζι ἐνα μεγάλο βιβλίο καὶ καλεῖ τὸ νέο μαθη-

τή του νὰ πλησιάσει. Οἱ ἄλλοι μαθητὲς συγκεντρώνονται γύρω ἀπὸ τὸν ΕΡΕΕ καὶ τὸν νέο μαθητή. Θέτει τὸν δείχτη τοῦ ἀριστεροῦ χεριοῦ ἐπάνω στὴ λέξη «ἔγώ», ἐνῶ συγχρόνως δείχνει μὲ τὸν δείχτη τοῦ δεξιοῦ τὸν ἑαυτό του (κτυπάει τὸ στῆθος του). Κατόπιν θέτει τὸν δείκτη τοῦ ἀριστεροῦ χεριοῦ ἐπάνω στὴ λέξη «φέρω», παίρνει τὸ βιβλίο καὶ τὸ τοποθετεῖ διαδοχικὰ ἐπάνω στὸν ὅμο του, ἐπάνω στὴν πλάτη του, στὸ κεφάλι του. Ἔπειτα βαδίζει προσπαθώντας νὰ προκαλέσει τὴν ἐντύπωση ἐνὸς βαρειὰ φροτωμένου ἀνθρώπου. Τόρα τὸ δεύτερο πρόσωπο: «Ἐσὺ φέρεις». Ηλησιάζει καὶ πάλι στὸ τραπέζι. Θέτει τὸν δείκτη τοῦ ἀριστεροῦ χεριοῦ ἐπάνω στὴ λέξη: «Ἐσύ» καὶ συγχρόνως κτυπάει ἐλαφρὰ μὲ τὸν δείκτη τοῦ δεξιοῦ χεριοῦ τὸ στῆθος τοῦ ἀρχάριου μαθητῆ. Κατόπιν θέτει τὸ δάκτυλο στὴ λέξη «φέρεις», τοῦ δίνει τὸ βιβλίο καὶ τοῦ νεύει νὰ βαδίσει.

Γιὰ τὸ τρίτο πρόσωπο τοῦ ἔνακοῦ συνεχίζει ὡς ἔξης: Θέτει τὸν δείκτη τοῦ ἀριστεροῦ χεριοῦ ἐπάνω στὴ λέξη «αὐτός», καὶ δείχνει συγχρόνως μὲ τὸν δείκτη τοῦ δεξιοῦ κάποιον ἀπὸ τοὺς μαθητές του, χωρὶς ὅμοις νὰ τὸν κυττάζει. Κατόπιν θέτει τὸ δάκτυλο στὴ λέξη «φέρεις» καὶ τοῦ δίνει τὸ βιβλίο χωρὶς ὅμοις νὰ τὸν κυττάζει καὶ πάλι. Αὐτὸς βαδίζει ὑπὸς καὶ οἱ ἄλλοι προηγουμένως.

Ακολουθεῖ ἡ διδασκαλία τοῦ πληθυντικοῦ. Ὁ ΕΡΕΕ θέτει τὸν δείκτη τοῦ ἀριστεροῦ δείχνει τὸν ἑαυτό των καὶ διαδοχικὰ ὅλους τοὺς μαθητές, ποὺ τὸν περιστοιχίζουν, χωρὶς νὰ ἔχουν κανένα.

Κατόπιν θέτει τὸ δάκτυλό του στὴ λέξη «φέρουμε», δείχνει γιὰ δεύτερη φορὰ καὶ πάλι τὸν ἑαυτό του καὶ ἀπὸ κοινοῦ, ὅλοι συγχρόνως, μεταφέρουν τόρα τὸ τραπέζι.

Τόρα τὸ δεύτερο πρόσωπο τοῦ πληθυντικοῦ: Ὁ ΕΡΕΕ θέτει τὸ δείκτη τοῦ ἀριστεροῦ χεριοῦ ἐπάνω στὴ λέξη «Σεῖς» καὶ δείχνει μὲ τὸ δείκτη τοῦ δεξιοῦ χεριοῦ τὸ μαθητή, ποὺ βρίσκεται πρὸς τὰ ἀριστερά του. Καὶ ἐν συνεχείᾳ ὅλους τοὺς μαθητές ποὺ πλαισιώνουν τὸ τραπέζι. Κατόπιν θέτει τὸ δάκτυλο στὴ λέξη: «Φέρετε», ἀποσύρεται στὸ βάθος, καὶ οἱ ἄλλοι μεταφέρουν τὸ τραπέζι.

Τέλος ἡ διδασκαλία τοῦ ρήματος κλείνει μὲ τὴν ἐπεξήγηση τοῦ τρίτου πρόσωπου τοῦ πληθυντικοῦ: Ὁ ΕΡΕΕ θέτει τὸν δείκτη στὴ λέξη: «αὐτοί» καὶ δείχνει μὲ τὸν ἄλλο δείκτη κατὰ σειρὰν ὅλων, ἐκτὸς ἀπὸ τὸν ἑαυτό του καὶ τὸν ἀρχάριο μαθητή. Κατόπιν θέτει τὸ δάκτυλο στὴ λέξη: «φέρουν», κάνει μαζὶ μὲ τὸν ἀρχάριο μαθητή του μερικὰ βήματα πρὸς τὰ πίσω, καὶ παρακολουθοῦν τοὺς ἄλλους ποὺ μεταφέρουν τὸ τραπέζι.

Μ' αὐτὸν ἥ μὲ παρεμφερῆ τρόπο διδάσκει ὁ ΕΡΕΕ καὶ τοὺς ἄλλους χρόνους καθὼς καὶ τὶς ἄλλες ἐγκλίσεις.

ε) Σχετικὰ μὲ τὴ διατύπωση τῶν ἀφηρημένων ἐννοιῶν δὲ ΕΡΕΕ ὑποστηρίζει δτὶ οἱ ἐννοιες αὐτὲς εἶναι δυνατὸν νὰ γίνουν περισσότερο προσιτὲς στοὺς κωφαλάλους μὲ τὰ «μεθοδικὰ σημεῖα» παρὰ στοὺς ὅμιλοιντες καὶ τοὺς ἀκούοντες μὲ τὶς λέξεις. Φέρνει ὡς παράδειγμα τὸ ρῆμα: πιστεύω. Γιὰ νὰ ἐπινοήσει τὰ κατάλληλα «μεθοδικὰ σημεῖα» ἀναλύει προηγουμένως τὸ περιεχόμενο τοῦ ρήματος: «Πιστεύω» σημαίνει: ἀποδέχομαι καὶ μὲ τὸ νοῦ καὶ μὲ τὸ συναίσθημα ὅτι ὑπάρχει κάτι, ἔστω καὶ ἂν δὲν τὸ ἔχω ἴδει. Ἐπινοεῖ λοιπὸν τὰ ἔξης κατὰ σειρὰν «μεθοδικὰ σημεῖα» γιὰ τὴ «σήμανση» τοῦ ρήματος.

Ἀρχίζει μὲ τὸ «μεθοδικὸ σημεῖο» μὲ τὸ ὅποιο ὑποδηλώνεται τὸ πρῶτο πρόσωπο, δείχνει δηλαδὴ μὲ τὸ δείκτη τοῦ δεξιοῦ χεριοῦ τὸ στῆθος του. Κατόπιν θέτει τὸ δείκτη στὸ μέτωπο — τὴν ἔδρα τοῦ πνεύματος — καὶ κάνει τὸ «σημεῖο»: ναι. (*)

* Υψώνει ἐλαφρὰ τὴν κεφάλη. Τὸ ἀντίθετο κάνει γιὰ νὰ ὑποδηλώσει τό: «ναῖ».

πειτα θέτει τὸ δείκτη στὸ τμῆμα ἐκεῖνο τοῦ σώματος ποὺ θεωρεῖται μεταφορικά ἡ ἔδρα τοῦ συναισθήματος — δηλαδὴ στὴν καρδιά — καὶ κάνει καὶ πάλι τὸ «σημεῖο»: ναί. “Τοτερα θέτει τὸ δείκτη στὸ στόμα του, κινεῖ τὰ χεῖλη του καὶ κάνει ἐκ νέου τὸ «σημεῖο»: ναί. Τέλος θέτει τὸ δείκτη ἐπάνω στὰ μάτια καὶ κάνει τὸ «σημεῖο»: ὅχι, θέλοντας νὰ «παραστήσει» ὅτι δὲν βλέπει. Οἱ μαθητὲς ἔχουν καταλάβει πλέον. “Εχει «διατυπώσει» τὴν ἀφηρημένη ἔννοια: «πιστεύω».

Στὴ μομφὴ τῶν ἀντιτάλων του ὅτι διδάσκοντας κατ’ αὐτὸ τὸν τρόπο δίνει τὴν ἐντύπωση ἐνὸς κινητικοῦ προσώπου, ὁ ΕΠΕΕ ἀντιπαρατάσσει τὰ ἐπιχειρήματά του: «Μὲ τὴ συζήτηση καὶ τὴν ὑπαγόρευση χρησιμοποιοῦμε συνήθως τὸ ἔνα χέρι· ὅταν δικαστικοῦς χρησιμοποιοῦμε καὶ τὰ δυὸ καὶ ὅταν ἀκόμη ἀπλουστεύουμε καὶ συντέμνουμε τὰ «σημεῖα», τότε δίνουμε τὴν ἐντύπωση ὅτι δὲν κάνουμε καμιὰ σχεδὸν κίνηση. Αὐτὸ τούλαχιστον ἔχουν διαπιστώσει πολλὰ πρόσωπα, ποὺ ἔχουν παρακολουθήσει τὴ διδασκαλία μας. Αὐτὸ δικαστικὸς δὲν συμβαίνει μὲ τοὺς ἀρχάριους μαθητές μας. Γιὰ νὰ κολακεύουμε τὴν ἀντιληπτικὴ τους δεκτικότητα εἴμαστε ὑποχρεωμένοι νὰ κάνουμε κινήσεις ποὺ εἶναι καὶ πολλὲς καὶ ἀρχές». (Βιβλ. 1, σελ. 132).

στ) Γιὰ τὴ «διατύπωση» τῶν παραγώγων μᾶς λέξης ὁ ΕΠΕΕ ἐπινόησε καὶ πάλι τὰ κατάλληλα «μεθοδικὰ σημεῖα». “Οτιος στὶς ἔναρθρες γλῶσσες τὰ παράγωγα σχηματίζονται μὲ τὴν πρωτηήκη στὴ φίζα τῆς λέξης ἐνὸς προθέματος ἢ μᾶς κατάληξης, κατὰ τὸν ἴδιο τρόπο οὐαὶ σχηματισθοῦν καὶ τὸ «παράγωγα» τοῦ βασικοῦ νεύματος τοῦ «φιζικοῦ μεθοδικοῦ σημείου» ὅπως λέει. “Ἐτσι γιὰ νὰ φέρουμε ἔνα παράδειγμα: Οἱ λέξεις φέρω, ἀναφέρω, μεταφέρω, διαφέρω, φορέας, φορητὸς κ.ο.κ. οὐαὶ σημανθοῦν, μὲ τὸ βασικὸ νεῦμα, δηλαδὴ μὲ τὸ «φιζικό μεθοδικό σημεῖο» (ποὺ «συμβολίζει» τὴν ἔννοια: φέρω) καὶ θὰ συνδυασθεῖ μὲ τὸ ἀνάλογο δευτερεῦον «μεθοδικὸ σημεῖο».

2. Τὸ Δακτυλικὸ ἀλφάριθμο. Οἱ ΕΠΕΕ ἐδίδασκε στοὺς μαθητές του καὶ τὸ δακτυλικὸ ἀλφάριθμο. Αὐτὸ εἶναι πραγματικὰ περίεργο ἀφοῦ ἀκριβῶς γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ κατηγοροῦσε τὸν ΕΠΕΕ ὅτι δηλαδὴ ἔδειχνε προτίμηση πρὸς τὸ ἀλφαριθματικό αὐτὸ. Οἱ ΕΠΕΕ δικαστικὸς διατείνεται ὅτι ἀποτελεῖ τὸ πρῶτο στάδιο διδασκαλίας καὶ ἀποτελεῖ ἀπλῶς ἐπικουρικὸ μέσο. Συγκεκριμένα χρειάζεται γιὰ νὰ καλύψει τὶς ἀδυναμίες τῆς μακηῆς, ὅταν δηλαδὴ ἡ τελευταία δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ «παραστήσει» μὲ νεύματα, ὅπως εἶναι ἄλλωστε φυσικό ὀνόματα πόλεων, ποταμῶν, κ.ο.κ. Τὸ δακτυλικὸ ἀλφάριθμο δὲν τὸ διδάσκει ὁ ἴδιος, ἀλλὰ ἀναθέτει νὰ τὸ διδάξει «ὁ πρῶτος, ὁ καλλίτερος μαθητὴς ἐφ’ ὃσον θέλει νὰ ἀναλάβει τὸν σχετικὸ κόπο». Γιὰ τὴν ἐκμάθηση τοῦ δακτυλικοῦ ἀλφαριθμήτου ἀρκοῦν, κατὰ τὴν ἀντιληψή του, μὰ ἡ τὸ πολὺ δυὸ δρες.

3. Γραφή — ἀνάγνωση (σιωπηρή). Καὶ τὸ στάδιο αὐτὸ τῆς διδασκαλίας τὸ ἀναλαμβάνονταν οἱ ἴδιοι οἱ μαθητές. Αφοῦ ὁ νέος μαθητὴς κατατοπισθεῖ σχετικὰ μὲ τὰ γραπτὰ σύμβολα τῶν λέξεων, οὐαὶ ἐμπεδώσει τὶς σχετικὲς γγώσεις μὲ τὴν ἀκόλουθη ἀσκηση, ποὺ κατὰ τὸν ΕΠΕΕ ὅχι μόνο δὲν τὸν κουράζει, ἀλλὰ καὶ τὸν διασκεδάζει ἀκόμη!

«Τέσσαρες ἡ πέντε κινητάκια μαθητὲς ἀναλαμβάνουν τὸ νέο συμμαθητή τους. Τοῦ δείχνουν μερικὰ χαρτόνια, ποὺ κάθε ἔνα ἀτ’ αὐτὰ ἀναγράφει καὶ ἀπὸ ἔνα μέλος τοῦ σώματος. Τοῦ ὑποδεικνύουν νὰ πάρει στὴν τύχη ἔνα χαρτόνι μὲ τὴν ἀκρη τῶν δακτύλων του καὶ ταυτόχρονα τοῦ δείχνουν τὸ μέλος τοῦ σώματος, ποὺ ἀναγράφει τὸ χαρτόνι. Μ’ αὐτὸν τὸν τρόπο, καὶ βαθμιαῖα βέβαια, τοῦ δείχνουν ἐπτὰ ὥς δικτὼ χαρτόνια. Κατόπιν, τὰ ἀνακατεύοντα, τοῦ ὑποδεικνύουν νὰ παίρνει ἔνα πρόσως ἔνα τὰ χαρτόνια, καὶ τὸν καλοῦν νὰ δείχνει συγχρόνως καὶ τὸ μέλος τοῦ σώματος ποὺ ἀναγράφει κάθε ἔνα. “Οταν πέσει ἔξω σὲ κάποια περίπτωση ἡ καὶ σ’ ὅλες ἀκόμη, τότε δὲν προχωροῦν σὲ ἄλλες ἀσκήσεις παρὰ μόνο ὅταν μάθει αὐτὴν τὴν ἀσκηση ἐντελῶς.