

Ούτω λοιπόν τὸ ἀρνητικὸν πνεῦμα τῆς ἐπαναστάσεως διεξεδίχησεν ὑπεροχὴν ἀπέναντι τοῦ πνεύματος τῆς ἀνασυγχροτήσεως, ὑπεροχὴν, εἰς ἣν ἀπέδωκεν δὲ *Comte* τὴν ἀπὸ τῆς Γαλλικῆς ἐπαναστάσεως καὶ ἐντεῦθεν σημειωθεῖσαν πνεύματικὴν καὶ κοινωνικὴν χρίσιν¹.

Κατὰ τὸν *Comte*, τὰ συμπτώματα τῆς δλῆς θετικῆς καὶ ἀρνητικῆς κινήσεως, κατ' ἀκολουθίαν δὲ καὶ τῆς κρίσεως, ἣν προεκάλεσεν ἡ ταχυτέρα ἔξελιξις τῆς ἀρνητικῆς κινήσεως, ἔξεδηλώθησαν κυρίως ἐν Γαλλίᾳ². Τῆς ἐν αὐτῇ σημειωθείσης μεγάλης ἐπαναστάσεως προεπορεύθησαν τρία χαρακτηριστικά γεγονότα: ἡ διάλυσις τῶν ἴησουτῶν, ἡ μεταρρυθμιστικὴ προςπάθεια τῆς κυβερνήσεως *Turgot* καὶ ἡ ἐπανάστασις τῆς βορείου Ἀμερικῆς³. Ως κυριώτατον δμως σύμπτωμα τῆς ἀναφυείσης κρίσεως θεωρεῖ ὁ *Comte* τὴν μεγάλην γαλλικὴν ἐπανάστασιν, ἡ ὅποια δμως, ἀν καὶ ἐνεφανίσθη εἰς τὰ ὄμματα τῶν φορέων τῆς ὡς πρωρισμένη, δπως δόηγήσῃ πρὸς τὴν λύσιν τῆς κρίσεως, δὲν ἀπετέλεσε πράγματι εἰ μὴ ἐπακολούθημα τῆς ἀρνητικῆς κινήσεως⁴. Ἐστερημένη δργανικῶν δρμητηρίων, μετέτρεψεν αὕτη τὰ πραγματικὰ προβλήματα τῆς ἐποχῆς εἰς προβλήματα τύπων⁵ καὶ ἐχρησιμοποίησε κατ' ἀκολουθίαν ὡς δργανα αὕτης τοὺς μεταφυσικοὺς καὶ τοὺς νομοδιδασκάλους⁶.

Εἰς δύο περιόδους διακρίνει ὁ *Comte* τὴν γενομένην κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἐργασίαν. Ἡ πρώτη, συμπίπτουσα πρὸς τὴν διάρκειαν τῶν ἐργασιῶν τῆς πρώτης συντακτικῆς συνελεύσεως, χαρακτηρίζεται ὑπὸ τοῦ *Comte* ὡς «προκαταρκτική»⁷. Τὴν δευτέραν, ἡ ὅποια συνεταυτίσθη πρὸς τὴν ὑπόστασιν τῆς συμβατικῆς συνελεύσεως, ὠνόματεν ὁ *Comte* «χαρακτηριστική»⁸.

Κατὰ τὴν πρώτην περίοδον ἐσημειώθη πλήρης σύγχυσις μεταξύ

¹ *Comte*, op. cit., VI, σ. 181 καὶ 182.

² *Comte*, op. cit., VI, σ. 188 κ. ἄ.

³ *Comte*, op. cit., VI, σ. 185; κ. ἄ.

⁴ *Comte*, op. cit., VI, σ. 186; κ. ἄ.

⁵ *Comte*, op. cit., VI, σ. 187.

⁶ *Comte*, op. cit., VI, σ. 188 κ. ἄ.

⁷ *Comte*, op. cit., VI, 190.

⁸ *Comte*, op. cit., VI, σ. 190.

ήθικης καὶ πολιτεικῆς ἔξουσίας¹. Ἡ πρώτη συνέλευσις τῆς γαλλικῆς ἐπαναστάσεως, ἀγνοήσασα τὰς ἀνάγκας τοῦ γαλλικοῦ λαοῦ καὶ τῆς ἐποχῆς, ἀπέβλεψεν εἰς τὴν ἀπομίμησιν τοῦ ἀγγλικοῦ πολιτικοῦ καὶ κοινωνικοῦ καθεστῶτος², θεωρήσασα αὐτὴν ως τὸν σκοπὸν τῆς ἐπαναστάσεως³. Ἡ δευτέρα περίοδος, ἀναχαιτίσασα ἐν μέρει τὴν ἐπίδρασιν τῆς μεταφυσικῆς, ἀνταπεκρίθη περισσότερον τῆς πρώτης εἰς τὰς ἀνάγκας τῆς ἐποχῆς⁴. Ἡ συμβατικὴ συνέλευσις ἔθεωρησεν ως ἀπαραίτητον προϋπόθεσιν πάσης ἀναγεννητικῆς προςπαθείας τὴν πλήρη κατάλυσιν τῆς βασιλείας⁵. Ἡ κατάλυσις ταύτης συνεπήγαγε καὶ τὴν διάλυσιν τῶν θρησκευτικῶν ἔξουσιῶν καὶ πάσης ἀλληγορίας φύσεως δργαγώσεων, τῶν ὅποιων ἡ ὑπαρξία ἀντέκειτο πρὸς τὴν πρόδοδον⁶. Τὰς διαλυθείσας ὅμως π. χ. ἀκαδημείας ἀντικατέστησεν ἡ ἐπαναστατικὴ δικτατορία τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ὑπὸ τοῦ ἰδρυθέντος κατ' αὐτὴν πολυτεχνείου, ἀποδειξάσας οὕτω, δτὶ ἐν τῇ ἐκτελέσει τοῦ ἔργου αὐτῆς ὥρμήθη ἐξ ἐνστίκτου προοδευτικοῦ⁷.

Μετὰ τὴν πτῶσιν τοῦ καθεστῶτος τῆς συμβατικῆς συνελεύσεως ἐπηκολούθησεν ἀντίδρασις. Ἡ ἀντίδρασις αὕτη ἐξεδηλώθη κυρίως διὰ τῶν ἐκ νέου σημειωθεισῶν μεταφυσικῶν προςπαθειῶν πρὸς ἀπομίμησιν τοῦ ἀγγλικοῦ καθεστῶτος⁸. Ως συμπλήρωμα καὶ δὴ συμπλήρωμα σκοτεινὸν τῆς ὁπισθοδρομικῆς αὐτῆς τάσεως χαρακτηρίζει ὁ *Comte* τὴν ἐπικράτησιν τοῦ *Ναπολέοντος*⁹.

Τὰ ὑπὸ τοῦ *Ναπολέοντος* εἰςαχθέντα ἐκ νέου πολιτικὰ ἔθιμα διηγυχόλυναν, μετὰ τὴν πτῶσιν αὐτοῦ, τὴν παλινόρθωσιν τῆς βασιλείας¹⁰. Τὴν περίοδον ταύτην τῆς παλινορθώσεως διακρίνει ἡ διὰ τρί-

¹ *Comte*, op. cit., VI, σ. 190.

² *Comte*, op. cit., VI, σ. 192 κ. ἕ.

³ *Comte*, op. cit., VI, σ. 194.

⁴ *Comte*, op. cit., VI, σ. 196.

⁵ *Comte*, op. cit., VI, σ. 197 κ. ἕ.

⁶ *Comte*, op. cit., VI, σ. 198 κ. ἕ.

⁷ *Comte*, op. cit., VI, σ. 199.

⁸ *Comte*, op. cit., VI, σ. 208.

⁹ *Comte*, op. cit., VI, σ. 210 κ. ἕ.

¹⁰ *Comte*, op. cit., VI, σ. 216.

την φοράν ἐπαναληφθεῖσα προςκάθεια ἀπομιμήσεως του ἀγγλικοῦ κοινοβουλευτικοῦ πολιτεύματος¹. Παραλλήλως δύμας πρὸς τὰς σημειώθεισας κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην συνταγματικὰς ἔριδας διεξήχθη καὶ ὁ γενικωτέρου χαρακτῆρος ἀγών μεταξὺ τῆς προόδου καὶ τῆς τάξεως², ἀγών, τοῦ ὀποίου ή ὑπερνίκησις ἀποτελεῖ, ὡς εἴχομεν ἥδη τὴν εὐκαιρίαν νὰ παρατηρήσωμεν, τὸν σκοπὸν τῆς φιλοσοφίας τοῦ *Comte*³.

“**Πόδη Ἑρωτάται:** ποῖος ὑπῆρξεν, ὅπὸ τὸ πολιτικὸν καθεστῶς τῶν ἡμερῶν τοῦ *Comte*, ὁ βαθμὸς τῆς ἐξελίξεως τῆς ἀρνητικῆς καὶ θετικῆς κινήσεως;

“Οσον ἀφορᾷ τὴν ἀρνητικὴν κίνησιν, ταύτην ἐμφανίζει ὁ *Comte* ὡς ἐξειχθεῖσαν ἐπὶ τῶν ἡμερῶν του μέχρι τῆς πλήρους διαλύσεως τοῦ θεολογικοῦ καὶ στρατιωτικοῦ καθεστῶτος⁴. Ὡς σύμπτωμα τῆς ἐπιχρατησάστης πλέον ἀντιμειλιταριστικῆς τάσεως χαρακτηρίζει οὗτος κυρίως τὴν δημιουργίαν τοῦ θεσμοῦ τῆς ὑποχρεωτικῆς στρατεύσεως, θεσμοῦ δι’ οὗ ἔπαισεν ἡ ἐπαγγελματικὴ ἐπίδοσις εἰς ἔργα στρατιωτικά⁵. “Οσον ἀφορᾷ τέλος τὴν θετικὴν κίνησιν, ταύτην ἐμφανίζει ὁ *Comte* ὡσαύτως ὡς ἐξαιρέτως προοδεύσασαν ἐπὶ τῶν ἡμερῶν του, τῆς καταργήσεως τῆς παλαιᾶς κοινωνικῆς ἱεραρχίας προκαλεσάστης τὴν ἀνάδειξιν τοῦ βιομηχανικοῦ στοιχείου⁶. Ἡ πρόοδος τῆς θετικῆς κινήσεως ἐσημειώθη δύμας οὐχὶ μόνον ἐν σχέσει πρὸς τὴν βιομηχανίαν, ἀλλὰ καὶ ἐν σχέσει πρὸς τὰς καλὰς τέχνας⁷ καὶ τὴν ἐπιστήμην⁸. Ἡ μόνη ἐκ τῶν τεσσάρων «σειρῶν» τῆς θετικῆς κινήσεως, ἡτις δὲν ἥδυνήθη νὰ ἐπιδείξῃ σημεῖα προόδου, ὑπῆρξεν ἡ φιλοσοφικὴ σειρά. Κατὰ τὸν *Comte*, οὓδεὶς ἀληθῆς φιλόσοφος ἐγεννήθη ἀπὸ τῆς ἡμέρας, καθ’ ἥν ἡ φιλοσοφία ἀπεξενώθη τελείως ἀπὸ τῆς ἐπιστήμης⁹. Ὁ *Leibnitz*

¹ *Comte*, op. cit., VI, σ. 217.

² *Comte*, op. cit., VI, σ. 219 κ. ἄ.

³ Πρβλ. ἐν αυγδυασμῷ πρὸς τὰς ἥδη γενομένας ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἀνωτέρω ζήτημα παραπομπᾶς καὶ: *Comte*, op. cit., VI, σ. 280.

⁴ *Comte*, op. cit., VI, σ. 280 κ. ἄ.

⁵ *Comte*, op. cit., VI, σ. 238 κ. ἄ.

⁶ *Comte*, op. cit., VI, σ. 241 κ. ἄ.

⁷ *Comte*, op. cit., VI, σ. 247 κ. ἄ.

⁸ *Comte*, op. cit., VI, σ. 249 κ. ἄ.

⁹ *Comte*, op. cit., VI, σ. 275.

οπήρξεν ὁ τελευταῖος τῶν νεωτέρων φιλοσόφων¹. Κατὰ τὸν Comte, αὐτὸς οὗτος Kant δὲν εἴθαι δύνατον νὰ θεωρηθῇ ως ἀληθῆς φιλόσοφος².

47.—Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο σταματοῦν αἱ παρατηρήσεις τοῦ Comte περὶ τῆς ιστορίας τῆς ἀνθρωπότητος. Πρὶν ἡ εἰςέλθωμεν εἰς τὴν ἐξεικόνισμα τῶν ἀπόψεων αὐτοῦ ἐν σχέσει πρὸς τὸ θετικὸν καθεστῶτος μέλλοντος, ἀπόψεων ὅλλως τε, αἱ ὅποιαι προςδιώρισαν τελεολογικῶς καὶ τὰς περὶ παρελθόντος ἀντιλήψεις του, δὲν θεωροῦμεν ἀσκοπον, διπος προσανατολίσωμεν τὸν ἀναγνώστην δι' ὀλίγων λέξεων καὶ εἰς τὰς παρεκκλίσεις, ἃς ἐσημείωσεν ἐν τχέσει πρὸς τὰς φιλοσοφικὰς περὶ τῆς ιστορίας παρατηρήσεις του τὸ δεύτερον ἐκ τῶν θεμελιωδῶν ἔργων τοῦ Comte³. Ἐν καὶ τὸ «Système de politique positive» στερεῖται, ως ἐκ τῆς φύσεώς του ὅλλως τε, αὐτῶν τούτων τῶν ἐν τῷ πρώτῳ θεμελιώδει ἔργῳ τοῦ Comte ἀπαντωμένων ἰχνῶν ἐπιστημονικῆς ἀντικειμενικότητος, ἡ πλήρης παραγγώρισις τῆς σημασίας του θὰ ἥτο ἐν τούτοις ἀδικαιολόγητος.

Τὰ σημεῖα, ἐφ' ὃν πιστοποιεῖται παρέκκλισις τοῦ Comte ἀπὸ τοῦ πρώτου θεμελιώδους ἔργου του, εἴναι κυρίως τὰ ἔξης:

Ἡ περίοδος τοῦ φετιχισμοῦ χαρακτηρίζεται ως ἡ τελειοτέρα πασῶν τῶν περιόδων τῆς ιστορίας καὶ δὴ ως ἡ μόνη περίοδος, ἡς ὁ χαρακτὴρ δὲν ἥτο ἀπλῶς μεταβατικός. Ἀπὸ τοῦ πολυθεϊστικοῦ καθεστῶτος ἀρχεται ἡ ἀπαναστατικὴ μετάβασις πρὸς τὸ ιδανικὸν σύστημα τοῦ μέλλοντος. Ἡ ἀρχαία Ἑλληνικὴ πραγματικότης ἀπετέλεσε σύμπτωμα δπισθοδρομήσεώς. Ἐξαιρέσει τοῦ Θαλῆ, τοῦ Πυθαγόρα καὶ τοῦ Ἀριστοτέλους, πάντες οἱ ὄλλοι φιλόσοφοι τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος ὑπῆρξαν, μηδ' αὐτοῦ τούτου τοῦ Πλάτωνος ἐξαιρουμένου, φιλόσοφοι ψειθεῖς. Εἰς αὐτοὺς καὶ εἰς τὸν ὅπ' αὐτῶν προκληθέντα μονοθεϊσμὸν διφείλεται, κατὰ τὸν Comte, ἡ κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας κυρίως ἐκδηλωθεῖσα καὶ τὸ καθολικὸν καθεστῶτος χαρακτηρίσασα διάκρισις τῶν ἔξουσιῶν.

¹ Comte, op. cit. VI, σ. 275.

² Comte, op. cit., VI, σ. 275.

³ Περὶ αὐτοῦ πρᾶλ. Reiche, op. cit., σ. 36 κ. ἄ.

Τὴν ἐξέλιξιν τῆς νεωτέρας ιστορίας δὲν θεωρεῖ πλέον ὁ Comte αύστηρῶς διακρινομένην εἰς ἀρνητικήν καὶ θετικήν. Ὁλόκληρος ἡ προηγηθεῖσα τῆς μεγαλης γαλλικῆς ἐπαναστάσεως περίοδος τῆς ιστορίας ἐμφανίζεται υπὸ μορφὴν περισσότερον ἀρνητικήν ἢ θετικήν, ἐν φάντιθέτως ἡ γαλλική ἐπανάστασις χαρακτηρίζεται πλέον ὡς ἡ ἀμεσος πηγὴ τῆς τελικῆς ἀνασυγχροτήσεως τῶν κοινωνιῶν.

Αἱ ἀνωτέρω πιεστοποιούμεναι διαφοραὶ εὑρίσκονται ἐν ἀμέσῳ σχέσει πρὸς τὴν ἐπελθοῦσαν ἐν τῇ συνειδήσει τοῦ Comte μεταβολὴν τοῦ περιεχομένου τῶν σκοπῶν τοῦ. Τὸ περιεχόμενον τοῦ θετικοῦ ἴδεώδους του δὲν συνίσταται πλέον τόσον εἰς τὴν ἀρνησιν τῆς μεταφυσικῆς, ὃσον εἰς τὸν τονισμὸν τοῦ αἰσθήματος, εἰς τὸ «*primat du cœur*»¹. Πάντως, ἔκεινο τὸ ὅποιον τυγχάνει κοινὸν εἰς ἀμφότερα τὰ θεμελιώδη ἔργα τοῦ Comte, εἶναι ἡ ἐξάρτησις τοῦ παρελθόντος ἐκ τοῦ μέλλοντος, δηλαδὴ ἡ καθαρῶς τελεολογικὴ παρατήρησις τῆς ιστορίας. Ἡ ιστορία δλόκληρος ἐμφανίζεται ὡς ὑποτεταγμένη εἰς τὴν ἀξιολογικὴν συγείδησιν αὐτοῦ, ὡς ὑφισταμένη μόνον καὶ μόνον πρὸς ἐξυπηρέτησιν τοῦ πολιτικοῦ ἴδεώδους του. Τὰ πάντα τείνουν πρὸς τὸ θετικὸν καθεστώς τοῦ μέλλοντος καὶ ἐρμηνεύονται οὐχὶ ὡς συμπτώματα φυσικῆς γομοτελείας, ἀλλ᾽ ὡς συμπτώματα τῆς τάσεως ταύτης. Ἡ πρόθεσις τοῦ Comte, ὅπως ἐμφανίσῃ τὰ μὲν κοινωνικὰ φαινόμενα ὡς φαινόμενα φυσικά, τὴν δὲ κοινωνιολογίαν ὡς ἐπιστήμην θετικήν, δὲν κατώρθωσε νὰ ὑπερβῇ τὰ δρια προγραμματικῶν δηλώσεων.

Ἡδη ἀς ἐξετάσωμεν ποῖον εἶναι τὸ περιεχόμενον τοῦ ἴδεώδους τοῦ Comte, ποῖον εἶναι τὸ καθεστώς τοῦ μέλλοντος, ἐπὶ τοῦ ὅποιου ἔβασισεν οὗτος τὴν δικαίωσιν τοῦ παρελθόντος.

48.—Τὴν ἀναδιοργάνωσιν τῶν κοινωνιῶν διακρίνει ὁ Comte κυρίως εἰς πνευματικήν καὶ πολιτικήν. Ἡ πνευματικὴ ἐξουσία τοῦ μέλλοντος θὰ ἀσκηθῇ, κατ' αὐτόν, ύπὸ νέας τάξεως ἀνθρώπων, τάξεως δημως, περὶ τῆς συνθέσεως τῆς ὅποιας δὲν ὄμιλεῖ οὗτος σαφῶς². Ὁ, τι ἐνδιαφέρει κυρίως τὸν Comte εἶναι ἡ διάκρισις τῆς πνευματικῆς

¹ *Reiche*, op. cit., σ. 39.

² Comte, op. cit., VI, σ. 808 κ. ἕ.

έξουσίας & πò τῆς πολιτικῆς¹, διάχρισις, ἡ ὅποια ἀνταποχρένεται, κατ' αὐτόν, πρὸς τὴν οὐφισταμένην μεταξὺ ἐπιστήμης καὶ πράξεως διαφοράν². Ἡ πνευματικὴ ἔξουσία δέον νὰ ἀσχολήται χυρίως περὶ τὴν ἐκπαίδευσιν³. Ἡ ρύθμισις τῆς ὄράσεως δέον ἀντιθέτως νὰ ἀποτελῇ ἔργον τῆς πολιτικῆς ἔξουσίας⁴. Ἡ ἐπέμβασις τῆς μιᾶς ἔξουσίας εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῆς ἀλλης θὰ ἔχῃ ἀπλούν γνωμοδοτικὸν χαρακτῆρα⁵.

Ἡ ἐκπαίδευσις, εἰς ἣν ἀποδίδει ὁ *Comte* μεγίστην σημασίαν, πρέπει νὰ εἶγαι καθολικὴ καὶ γενική⁶. Ὁ *Comte* στρέφεται τόσον κατὰ τῆς ἀνιστητος τῶν ἀνθρώπων ἐν σχέσει πρὸς τὸ δικαίωμα τῆς μορφώσεως, δσον καὶ κατὰ τῆς εἰδικότητος τῶν ἀντικειμένων ταύτης. Ἡ θετικὴ ἐκπαίδευσις, ἀποτελοῦσα κτῆμα ὀλοκλήρου τοῦ λαοῦ, θὰ εἶναι συγχρόνως βιομηχανική, αἰσθητική, ἐπιστημονική καὶ φιλοσοφική.

Ἡ πολιτικὴ ἀναδιοργάνωσις τῶν κοινωνιῶν θὰ βασισθῇ χυρίως ἐπὶ τῆς ἀρχῆς, καθ' ἣν διάχρισις μεταξὺ ιδιωτικῶν ἐπαγγελμάτων καὶ δημοσίων λειτουργιῶν δὲν οὐφίσταται⁷. Πᾶν μέλος τῆς κοινωνίας δέον νὰ θεωρῇται ως ἀληθῆς δημόσιος λειτουργός⁸. Μετὰ τὴν θετικὴν διαπαιδαγώγησιν τοῦ λαοῦ, τὰ ιδιωτικὰ ἐπαγγέλματα θὰ οὐφίστανται μόνον ἐφ' ὅσον θὰ ἔξυπηρετῶσι τὰ συμφέροντα τοῦ συγόλου.

Καὶ ποία θὰ εἶναι, κατὰ τὸν *Comte*, ἡ σύνθεσις τῆς κοινωνίας τοῦ μέλλοντος; Ἐπὶ τῇ βάσει τίνος κριτηρίου θέλει καθορισθῆ ἡ ιεραρχία τῶν διαφόρων κοινωνικῶν τάξεων; Πρὸς καθορισμὸν τοῦ περὶ οὗ ὁ λόγος κριτηρίου καταφεύγει ὁ *Comte* εἰς τὴν γνωστὴν περὶ τῆς ιεραρχίας τῶν ἐπιστημῶν καὶ τῶν ἀνταποκρινομένων πρὸς αὐτὰς φυσικῶν φαινομένων θεωρίαν αὐτοῦ⁹. Πρὸς διαβάθμισιν τῶν ἐπιστημῶν

¹ *Comte*, op. cit., VI, σ. 304 κ. ἕ.

² *Comte*, op. cit., VI, σ. 305.

³ *Comte*, op. cit., VI, σ. 317.

⁴ *Comte*, op. cit., VI, σ. 317.

⁵ *Comte*, op. cit., VI, σ. 317.

⁶ *Comte*, op. cit., VI, σ. 318 κ. ἕ.

⁷ *Comte*, op. cit., VI, σ. 335 κ. ἕ.

⁸ *Comte*, op. cit., VI, σ. 336.

⁹ *Comte*, op. cit., VI, σ. 339 κ. ἕ.

καὶ τῶν φυσικῶν φαινομένων ἔχρησιμοποίησεν ὁ *Comte* ως κριτήριον τὸν βαθμὸν τῆς γενικότητος αὐτῶν. Τὸ αὐτὸν κριτήριον δέον, κατ' αὐτόν, νὰ ἴσχυῃ καὶ ἐν σχέσαι πρὸς τὴν διαβάθμισιν τῶν κοινωνικῶν τάξεων¹. Η κοινωνικὴ ιεραρχία δέον νὰ ἐμφανισθῇ ως προέκτασις τῆς ιεραρχίας τῶν ζώων².

Βασιζόμενος ἐπὶ τοῦ ἀνωτέρῳ ὄρισθέντος κριτηρίου, προβαίνει ὁ *Comte* εἰς τὴν ἀχόλουθον διαβάθμισιν τῶν κοινωνικῶν τάξεων: 'Η τάξις τῶν διανοούμενών δέον νὰ θεωρηθῇ ἀνωτέρᾳ τῆς μάζης τῶν ἐργαζομένων³. Τοὺς διανοούμενους διακρίνει ὁ *Comte* εἰς τοὺς ἐπιστήμονας καὶ φιλοσόφους ἀφ' ἑνὸς καὶ εἰς τοὺς καλλιτέχνας καὶ ποιητὰς ἀφ' ἑτέρου. Οἱ περὶ τὴν ἐπιστήμην καὶ φιλοσοφίαν ἀσχολούμενοι δέον νὰ θεωρηθῶσιν ἀνώτεροι τῶν καλλιτεχνῶν καὶ ποιητῶν, διότι κέκτηνται τελειότερον ἡ οἱ τελευταῖοι τὴν ίκανότητα πρὸς ἀφαίρεσιν⁴. Η τάξις τῶν ἐργαζομένων δέον ὡσαύτως νὰ διαιρεθῇ εἰς τὴν τάξιν ἐκείνων, οἵτινες περιορίζονται εἰς τὴν παραγωγήν, καὶ εἰς τὴν τάξιν ἐκείνων, τῶν ὅποιων ἡ ἐργασία ἀποδίπτει εἰς τὴν μετακόμισιν τῶν προϊόντων. Η ἐργασία τῶν περὶ τὴν μετακόμισιν ἀσχολουμένων, ἀναφερομένη εἰς σχέσεις γενικωτέρας ἐκείνων, εἰς ὃς ἀναφέρεταις ἡ δρᾶστις τῶν παραγωγῶν, δέον νὰ θεωρηθῇ ἀνωτέρᾳ τῆς ἐργασίας αὐτῶν⁵. Έκ τῶν παραγωγῶν τέλος, δέον οἱ περὶ τὴν κατεργασίαν ἀντικειμένου τινὸς ἀσχολούμενοι νὰ θεωρηθῶσιν ἀνώτεροι πάντων τῶν ἄλλων, ἐν ὧ ἐκ τῶν περὶ τὴν μετακόμισιν ἀσχολουμένων, οἱ τραπεζῖται δέον νὰ θεωρηθῶσιν ἀνώτεροι τῶν ἀπλῶν ἐμπόρων⁶.

'Ο *Comte* ἔτρεφε τόσην ἐμπιστοσύνην εἰς τὴν ἀντικειμενικότητα τοῦ κριτηρίου, ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ὅποιου προέβη εἰς τὴν διαβάθμισιν τῆς κοινωνίας, ὥστε ἐφαντάζετο, δτὶ ἡ διαποιδαγώγησις τοῦ λαοῦ ἥθελεν ἀρκέσει πρὸς φναγνώρισιν αὐτῆς καὶ τήρησιν τῶν ἐξ αὐτῆς

¹ *Comte*, op. cit., VI, σ. 339 κ. ἕ.

² *Comte*, op. cit., VI, σ. 341.

³ *Comte*, op. cit., VI, σ. 343 κ. ἕ.

⁴ *Comte*, op. cit., VI, σ. 344 κ. ἕ.

⁵ *Comte*, op. cit., VI, σ. 345.

⁶ *Comte*, op. cit., VI, σ. 345 κ. ἕ.

ἀπορρεουσῶν ὑποχρεώσεων¹. Πάντως, πρὸς παρηγορίαν ἔκείνων, οὓς τοποθετεῖ εἰς βαθμόδιας κατωτέρας, παρατηρεῖ οὗτος, δτὶ ή ἐργασία αὐτῶν, εἰδίκωτέρως οὖσα τῆς ἐργασίας τῶν ἀλλων, ἀποβλέπει εἰς τὴν Ικανοποίησιν ἀκρεσιωτέρων συμφερόντων, ἔξασφαλίζει μεγαλυτέραν ἀνεξαρτησίαν καὶ συνεπάγεται εὐθύνην μικροτέραν ἔκείνης, ἢν συνεπάγεται ή ἐργασία τῶν ἀνωτέρων τάξεων².

Πόλη ἔρωτάται: ή οὐπό τοῦ Comte γενομένη διαβάθμισις τῆς κοινωνίας βασίζεται ἀρά γε καὶ ἐπὶ χριτηρίου οἰκονομικοῦ; "Οχι! Ο Comte γνωρίζει, δτὶ αὐτη̄ Ισχύει μόνον ἔξ ἐπόψεως ἡθικῆς καὶ πνευματικῆς. Ἐξ ἐπόψεως ὑλικῆς, ἀνατρέπεται η̄ Ειραρχία αὐτη̄ τῶν κοινωνικῶν τάξεων³. Ο πλοῦτος δὲν ἀνήκει εἰς τοὺς διανοούμενους. Διαβαθμιζόμενης τῆς κοινωνίας ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ πλούτου, τὴν ἀνωτάτην θέσιν καταλαμβάνουν οἱ τραπεζῖται⁴.

Η οἰκονομικὴ ἔξάρτησις τῶν διανοούμενων καὶ κατ' ἀκολουθίαν τῆς πνευματικῆς ἔξουσίας ἐκ τῶν πλουσίων καὶ τῆς πολιτικῆς ἔξουσίας, ἔξάρτησις ἀπορρέουσα ἐκ τῆς ἀρχῆς, καθ' ἥν δὲ πλοῦτος εἶναι ἀσυμβίβαστος πρὸς τὴν πνευματικὴν ἔξουσίαν, δύνηγεται τὸν Comte εἰς τὸ συμπέρασμα, δτὶ φυσικὸς σύμμαχος τῶν διανοούμενων θὰ είναι εἰς τὸ μέλλον η̄ μᾶζα τῶν προλεταρίων, η̄ ὅποια θὰ ρυθμίζῃ, διὰ τῶν ἐπεμβάσεων αὐτῆς, τὰς σχέσεις μεταξὺ πνευματικῆς καὶ πολιτικῆς ἔξουσίας⁵. Συντρέχουσα δύναμις η̄ τάξις τῶν προλεταρίων τοὺς διανοούμενους, θὰ ἐκτελῇ ἀπλῶς ἔργον ἀνταποδόσεως. Διότι οἱ διανοούμενοι, ἐν τῇ διακρινούσῃ αὐτοὺς δικαιοσύνῃ, θὰ ἐξυπηρετῶσι κατ' ἀρχὴν τὴν ὑπόθεσιν τῶν μεγάλων μαζῶν⁶.

Αὕτη εἶναι ἐν γενικαῖς γραμμαῖς η̄ εἰκὼν τῆς κοινωνίας τοῦ μέλλοντος, τῆς κοινωνίας, η̄ ὅποια θέλει ἀποτελέσει τὴν βάσιν τοῦ θετικοῦ καθεστώτος. Πρὸς δύσον τὸ δυνατόν ταχυτέραν καὶ ἀσφαλεστέ-

¹ Comte, op. cit., VI, σ. 348 κ. ἄ.

² Comte, op. cit., VI, σ. 348 κ. ἄ.

³ Comte, op. cit., VI, σ. 349 κ. ἄ.

⁴ Comte, op. cit., VI, σ. 351.

⁵ Comte, op. cit., VI, σ. 359 κ. ἄ.

⁶ Comte, op. cit., VI, σ. 354 κ. ἄ.

ραν ἐπιχράτησιν αὐτοῦ προτείνει ὁ Comte τέλος τὴν σύστασιν διεθνοῦς ἐπιτροπῆς¹. Προσωρινῶς, ή ἐπιτροπή αὗτη δέον γὰρ ἀπαρτισθῆ² ἔξι ἀντιπροσώπων τῶν κρατῶν ἔκεινων, τὰ ὅποια συνέβαλον ἦδη ἐπαρχῶς εἰς τὴν ἀναδιοργάνωσιν τῶν κοινωνιῶν, ἐκάστου ἔξι αὐτῶν ἐκπροσωπουμένου ἐκ μελῶν ἀναλογούντων πρὸς τὸν βαθμὸν τῆς δεδομένης μέχρι τοῦθε συμβολῆς αὐτῶν. Ἐπιτροπὴ π. χ. ἀπαρτιζόμενη ἔξι ὀκτὼ Γάλλων, ἐπειδὴ Ἀγγλῶν, ἔξι Ἰταλῶν, πέντε Γερμανῶν καὶ τεσσάρων Ἰσπανῶν θὰ ἀπετέλει, κατὰ τὸν Comte, πραγματικὴν ἐγγύησιν περὶ τῆς ἐπιτυχίας τοῦ ἐπιδιωκομένου σχοποῦ³.

Ἐν τῷ «Système de politique positive» συμπληροῦ ὁ Comte τὴν εἰκόνα τοῦ ακθετῶτος τοῦ μέλλοντος, καθορίζων τὸ περιεχόμενον τῆς νέας θρησκείας, ἐφ' ἡς δέον γὰρ βασισθῆ τοῦτο καὶ προβαίνων εἰς λεπτομερῆ προσδιορισμὸν τῶν ἀντικειμένων, μέσων καὶ ὄργάνων τῆς νέας λατρείας. Ἐγράφη ἐπανειλημμένως, δτὶ τὸ δεύτερον ἐκ τῶν θεμελιωδῶν ἔργων τοῦ Comte εἶναι ξένον πρὸς τὴν διανοητικότητα τοῦ γράψαντος τὰ «Cours de philosophie positive». Τὸν ισχυρισμὸν τοῦτον δὲν θεωροῦμεν πλήρως δεδικαιολογημένον. Ἐκ τῆς γενομένης λεπτομεροῦς ἀναλύσεως τοῦ περιεχομένου τοῦ πρώτου θεμελιώδους ἔργου τοῦ Comte εύκόλως θὰ ἔξαγάγῃ ὁ ἀναγνώστης τὸ συμπέρασμα, δτὶ ή ὅδος, ἢν ἔξι ἀρχῆς ἡκολούθησεν ὁ Γάλλος φιλόσοφος, ἐλάχιστα ἀνταπεκρίνετο πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις τῆς ἐπιστήμης. Τὴν ἐπιστήμην δὲν ἔγγωρισεν ὁ Comte, εἰ μὴ μόνον κατὰ τὰ διαλείμματα τῶν πολιτικῶν διειρητικῶν αὐτοῦ. Τὰ πρῶτα ἥδη βήματά του ἀποτελοῦν ἔνδειξιν σαφῆ τῶν προθέσεων αὐτοῦ. Ἐν αὐτῷ τούτῳ τῷ ἔργῳ τῆς λεγομένης «ἀντικειμενικῆς» περιόδου τῆς ζωῆς του ὅμιλετ ὁ Comte ἥδη περὶ τοῦ ἑορτολογίου τῆς νέας θρησκείας⁴. Ἐκ τῆς ὑποκειμενικῆς διαθέσεως ἐκάστου ἔξαρτᾶται η υἱοθέτησις ή ἀπόρριψις τῶν προτεινομένων σχεδίων.

49.—Οὕτω λοιπὸν διὰ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ Comte συνεχίζεται ἀπλῶς η σειρὰ τῶν προςπαθειῶν ἔκεινων, αἵτινες κατ' ἔξοχὴν διέκρι-

¹ Comte, op. cit., VI, σ. 382 κ. ἕ.

² Comte, op. cit., σ. 383, ὥπος. 1.

³ Προλ. Paul Barth, op. cit. σ. 220.

νον καὶ ξέακολουθούν ἔτι ἐν μέρει διαχρίνουσαι τὸ γαλλικὸν πνεῦμα. Αἱ προςπάθειαι αὗται, δημώμεναι ἔκ τῆς ὑπερτιμήσεως τῶν δυνάμεων τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος καὶ καταλήγουσαι εἰς ὑποτίμησιν τῶν δργανικῶν προτυποθέσεων καὶ τάσεων τῆς ζωῆς, ἀπέβλεψαν ἀνέκαθεν εἰς τὸν σκοπόν, δπως δι' οὐτοπικῶν χειρονομιῶν δαμποσθῆ τὴν πραγματικότητην. Ὁ *Comte* εἶχε πλήρη συνειδήσιν τῆς τάσεως ταύτης τοῦ γαλλικοῦ πνεύματος, τάσεως, ἣς καθαρὸν ἔχοδήλωσιν ἀπετέλεσεν ὄλοκληρος; ἡ γαλλικὴ ἐπανάστασις. Ἀποφασίσας, δπως ἀπαλλαγῇ τῆς ἐπιδράσεώς της, προεπάθησεν αὕτος νὰ διαγνώσῃ τὴν δργανικὴν βούλησιν τῆς ιστορικῆς πραγματικότητος. Ἡ γενομένη δμως διάγνωσις ἀπεκάλυψεν εἰς αὐτὸν οὐγὶ τὸν κόσμον τῆς ιστορίας, ἀλλὰ τὸν κόσμον τῶν ιδίων αὐτοῦ πόθιων καὶ προθέσεων. Εἰς τὴν προςπάθειαν αὐτοῦ, δπως ἀπαλλαγῇ τῆς ἐπιδράσεως τῆς χαρακτηριζούσης τὸ γαλλικὸν πνεῦμα οὐτοπιστικῆς τάσεως, δφείλεται καὶ ἡ εύγονη κρίσις αὐτοῦ περὶ τοῦ *De Maistre* καὶ τῶν ὀπαδῶν τῆς παραδόσεως, οἱ δποτοι, ως γνωστόν, γεννηθέντες ἐξ ἀντιδράσεως πρὸς τὰς ἐξ ἐπόψεως καθαρῶς ἀνθρωπίνης σκοτεινὰς πτυχὰς τῆς μεγάλης ἐπαναστάσεως, δὲν κατώρθωσαν νὰ σημειώσουν εἰ μὴ ἐπουσιῶδες διάλειμμα ἐν τῇ ιστορικῇ ἔξελιξει τοῦ γαλλικοῦ πνεύματος. Εἰς τὴν αὐτὴν προςπάθειαν δφείλεται καὶ τὸ γεγονός, δτι, ἐν φῶ — ώς δρῦις παρατηρεῖ ὁ *Lorenz v. Stein* — ἡ ιδέα τῆς ισότητος ἀπετέλεσε τὴν βάσιν, ἐφ' ἡς ἐστηρίχθη (τούλαχιστον μέχρι τοῦ 1848) πᾶσα κοινωνικὴ ἐπιστήμη ἐν Γαλλίᾳ¹, αὐτῆς ταύτης τῆς θρησκευτικῶς προσανατολισμένης περὶ κοινωνίας καὶ ιστορίας θεωρίας τῶν *Lamennais* καὶ *Pierre Leroux* ἀναγομένης εἰς ταύτην, δ *Comte* κατεπολέμησε τὴν ιδέαν τῆς ισότητος κατὰ τρόπον τελείως ἀσυμβίβαστον πρὸς τὰς ἀρχὰς τοῦ πνευματικοῦ περιβάλλοντος καὶ τῆς ιδεολογικῆς αὐτοῦ καταγωγῆς. Εἰς τὴν αὐτὴν τέλος προςπάθειαν δφείλεται ἡ γενομένη ὑπὸ τοῦ *Comte* διαίρεσις τῆς κοινωνιολογίας εἰς στατικήν καὶ δυναμικήν. Ὁ *Comte* δμως ὑπῆρξε Γάλλος ἐν δλῃ τῇ σημασίᾳ τῆς λέξεως. Ἡ περὶ κοινωνικῆς στατικῆς θεωρία του δὲν κατώρθωσε νὰ ἐμφανισθῇ εἰ μὴ ὑπὸ μορφὴν ἀτροφι-

¹ *Lorenz v. Stein*, op. cit., II, σ. 459.

κήν. Ή ιδέα τῆς «τάξεως» δὲν κατώρθωσε νὰ διεκδικήσῃ πράγματι ίσοτιμίαν ἀπέναντι τῆς ίδέας τῆς «προόδου». "Οσονδήποτε καὶ ἀν ὑπῆρξεν εὔγενης καὶ εἰλιχρινὴς ἡ προςπάθεια τοῦ Comte, τὰ ἀποτελέσματα αὐτῆς δὲν ἀνταπεκρίθησαν πρὸς τὰς προξδοκίας του. Ο Comte μπήρε, παρὰ πᾶσαν προςπάθειαν χαιραφετήσεως αὐτοῦ, γνήσιον τέλον τοῦ γαλλικοῦ Διαφωτισμοῦ!"

Γ'.

Herbert Spencer

50. — Εἴπομεν ηδη, δτι οι Comte καὶ Spencer¹ ὑπῆρξαν οι συστηματικώτεροι τύποι, οὓς ἐπέδειξεν ἡ ιστορία τῆς κοινωνιολογίας κατὰ τὸν ΙΘ' αἰῶνα. Ό μὲν Comte ἐνεφάνισε τὴν κοινωνιολογίαν ὡς τὸ τέρμα τῆς «θετικῆς» φιλοσοφίας του, ὁ δὲ Spencer ἐνεφάνισεν αὐτὴν ὡς τὸ προτελευταῖον στάδιον τῆς «συνθετικῆς» φιλοσοφίας του, ὡς τὴν προϋπόθεσιν τῆς νέας ηθικῆς. Άμφοτέρων ἡ κοινωνιολογία ἀπετέλεσε τμῆμα ὀλοκλήρου ἐγκυκλοπαιδείας τῆς γνώσεως. Έν φύσιν τὸ ἔργον τοῦ Comte, παρὰ τὴν ἐξωτερικὴν συστηματικότητα αὐτοῦ, στερεῖται ἀντιηρᾶς δύμοιογενείας, τῶν προγραμματικῶν διατυμπανιζομένων ἀρχῶν του ἀντιφασκουσῶν συνήθως πρὸς τὰς ὁδούς, ἃς ἀκολουθεῖ οὕτος πρὸς λύσιν τῶν διαφόρων κατὰ μέρος προκυπτόντων προβλημάτων, τὸ ἔργον τοῦ Spencer διακρίνεται οὐχὶ μόνον διὰ τὴν ἐξωτερικὴν συστηματικότητα αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν διέπουσαν τοῦτο ἐσωτερικῶς μᾶλλον ἡ ἡττον ἐνιαίαν καὶ συνεπῆ πρὸς ἑαυτὴν κατεύθυνσιν. Ο Spencer, δημηθεὶς ἐξ ὠρισμένων ἀπλῶν μεταφυσικῶν

¹ 1820—1903. Τὸ κύριον ἔργον τῆς ζωῆς του ἀπετέλεσε τὸ πολύτομον σύστημα τῆς συνθετικῆς φιλοσοφίας του. Τοῦτο ἀπαρτίζεται ἐκ τῶν ἔξι τόπων μεγάλων τμημάτων: First principles, 1862.—Principles of Biology, 1864—1867.—Principles of Psychology, 1870—1872.—Principles of Sociology, 1876—1896.—Principles of morality, 1879—1893. — Άλι παραπομπὴ ἡμῖν ἀναφέρονται εἰς τὰς παραγράφους τοῦ ἔργου, αἵτινες εἶναι κοιναὶ εἰς πάσας τὰς ἀκδόσεις, τόσον τὰς ἀγγλικὰς, δσον καὶ τὰς ξένας. "Υπ" ὅφει ἡμῖν ἔχομεν πάντας μόνον τὴν γαλλικὴν μετάφρασιν (ἐκδόσις Félix Alcan).

σχημάτων, άνήγαγε τὸ σύμπαν εἰς αὐτό. Τὸ σύστημά του, ἄν καὶ προδίδει ἀφέλειάν τινα διαθέσεων, ἐμφανίζει πάντως δμοιογένειαν.

Ο *Leopold v. Wiese*, ἐν εἰδικῇ περὶ τοῦ *Spencer* πραγματείᾳ αὐτοῦ, ἀναφέρει γνώμην τοῦ *Ludwig Stein*, καθ' ἥν, ὁ *Spencer* ὑπῆρξεν ἡ μέγιστος τῶν φιλοσόφων τῆς Βικτωριανῆς περόδου¹. Ὁρῶς παρατηρεῖ ἀμέσως κατωτέρω ὁ *L. v. Wiese*, ὅτι, ἐὰν πράγματι ὁ *Spencer* ὑπῆρξεν ὁ μέγιστος τῶν φιλοσόφων τῆς Βικτωριανῆς περίοδου, ήτοι περίοδος αὗτη τῆς ἀγγλικῆς ιστορίας θὰ ὑπῆρξεν ἔξαιρέτως πενιχρό. Χωρὶς νὰ ἀποβλέπῃ ὁ Γερμανὸς κοινωνιολόγος εἰς μείωσιν τῆς ἀξίας τοῦ *Spencer*, παρατηρεῖ ἀπλῶς, ὅτι τὸ ἔργον τούτου συνίστατο μᾶλλον εἰς συλλογὴν καὶ συστηματοποίησιν ξένων γνωμῶν καὶ θεωριῶν παρὰ εἰς πρωτότυπον καὶ οὐσιαστικὴν ἀντιμετώπισιν τῶν προβλημάτων τοῦ σύμπαντος². Καὶ πράγματι: Ο *Spencer* ὑπῆρξεν ἐπιμελὴς καὶ συστηματικὸς συλλέκτης, χωρὶς νὰ εἴναι καὶ τύπος δημιουργικός. Η ἐγκυκλοπαιδικὴ ἔκτασις τῶν γνώσεων του ἐπέτρεψεν εἰς αὐτόν, ὅπως ἐμφανίση ὑπὸ μορφὴν συστηματικὴν ὅτι τὴν ἐποχὴν του ἀσυστηματοποιήτως εἶχε παραγάγει. Τι δμως χυρίως εἶχε παραγάγει ἡ ἐποχὴ του; Διὰ τῆς ἀπαντήσεως, ἥν πρόκειται νὰ δώσωμεν εἰς τὸ ἀνωτέρω ἔρωτημα, θὰ γνωρίσωμεν καὶ ἐλόχληρον τὴν ὑπόστασιν τοῦ *Spencer*.

Η ἐποχὴ, καθ' ἥν ἔζησεν ὁ *Spencer*, ὑπῆρξεν — ἐν Ἀγγλίᾳ χυρίως — ἡ κατ' ἔξοχὴν ἐστερημένη ἀληθῶς φιλοσοφικοῦ αἰσθητηρίου ἐποχὴ. Ἐξαιρέσει τῶν ἐλαχίστων ἔκείνων Ἀγγλων διανοούμενων, οἱ ὅποιοι — ως π.χ. ὁ *Carlyle* — ὠφειλον τὴν ἀποκρυστάλλωσιν τῆς συγειδῆσεώς τῶν εἰς τὸ γερμανικὸν πνεῦμα, καὶ οἱ ὅποιοι, εὐγνώμονες πρὸς αὐτό, προσεπάθησαν νὰ μυήσωσι καὶ τὴν Δύσιν εἰς τὰς καθαρῶς ἐσωτερικὰς ἀξίας του, πάντες οἱ ἄλλοι διανοούμενοι τῆς ἐποχῆς ἔκεινης ἔζησαν ὑπὸ τὸ βάρος δύο χυρίως γεγονότων: α) τῆς σὺν τῷ χρόνῳ

¹ *L. v. Wiese*, Zur Grundlegung der Gesellschaftslehre (Eine kritische Untersuchung von Herbert Spencers System der synthetischen Philosophie), Jena 1906, σ. 38.

² *L. v. Wiese*, op. cit., σ. 38 κ. ἕ.

ἐπιτευχθείσης παγιώσεως τῆς συνειδήσεως τῶν "Αγγλων περὶ τῆς ἔξωευρωπαϊκῆς ὑποστάσεως αὐτῶν, καὶ β) τῆς ἀποτόμως σημειωθείσης προόδου τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν. Ή κυρίᾳ λοιπὸν πνευματικῇ παραγωγῇ τῆς ἐποχῆς καὶ τοῦ περιβάλλοντος τοῦ *Spencer*, προσδιορισθεῖσα ώπο τῶν ἀνωτέρω δύο γεγονότων, συνίστατο ἀρ' ἐνὸς μὲν εἰς ταξειδιωτικὰς ἐντυπώσεις ἔθνογραφικοῦ περιεχομένου, ἀρ' ἐτέρου δὲ εἰς μεταφυσικὴν ἐκμετάλλευσιν τῶν πορισμάτων τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν, ἐκμετάλλευσιν, ἥτις ἐστράφη κυρίως περὶ τὴν διαμόρφωσιν τῆς ἰδέας τῆς ἔξελίξεως. Εἰς τὸν *Spencer* διφείλεται τόσον ἡ ἀπεξεργασία τῶν ταξειδιωτικῶν ἐντυπώσεων τῶν συγχρόνων του, δοσον καὶ ἡ συστηματοποίησις τῆς ἰδέας τῆς ἔξελίξεως καὶ ἡ ἐφαρμογὴ αὐτῆς ἐπὶ πάντων τῶν φαινομένων τῆς ἀνοργάνου καὶ ὁργανικῆς ζωῆς. Πολα δμως ὑπῆρξεν ἡ θεμελιώδης μεταφυσικὴ ἀρχὴ, πρὸς ἣν συνέδεσεν οὗτος τὴν ἰδέαν τῆς ἔξελίξεως; Ποτὸν ὑπῆρξε τὸ εύρυτερον φιλοσοφικὸν πλαίσιον, ἐντὸς τοῦ ὅποίου ἔκινήθη οὗτος;

51.— Ο *Spencer* ὑπῆρξε γνήσιον τέκνον τῆς παλαιοτέρας ἀγγλικῆς φιλοσοφίας. Ή κυρίως χαρακτηρίσασα ταύτην αἰσθησιαρχικὴ κατεύθυνσις ἀνεγεννήθη ἐν τῷ προσώπῳ αὐτοῦ. Ο *Hume*, δοτις ἐχαρακτηρίσθη ἦδη ὡς εἰς τῶν προδρόμων τοῦ *Comte*, ἐπέδρασεν ἀμεσώτερον ἐπὶ τὸν *Spencer* ἡ ἐπὶ τὸν ἰδρυτὴν τῆς «Θετικῆς» φιλοσοφίας. Ή δνοματιστικὴ περὶ ιδεῶν θεωρία τοῦ *Hume*, ἡ ὅποια καταλήγει εἰς τὸ νὰ ἐμφανίζῃ τὸν ἀνθρωπὸν ὡς κατ' ἀντανάκλασιν μόνον ὑφιστάμενον, εὑρίσκει εἰς τὸν *Spencer* τὸν συνεχιστὴν της. Ο *Spencer* προσεκολλήθη εἰς τὸν δνοματισμὸν τοῦ *Hume*. Λν καὶ ἐγνώριζε τὸν *Kant*, ἡγνόησεν ἐν τούτοις τὴν μεγάλην ἐπανάστασιν, ἥν ἀπετέλεσεν ἐν τῇ ιστορίᾳ τῆς φιλοσοφίας ἡ ἐμφάνισις τοῦ Γερμανοῦ φιλοσόφου, ἐπανάστασιν, ἡς πρόδρομος ὑπῆρξεν αὐτὸς οὗτος ὁ *Hume*. Ο *Spencer* παρέλαβεν αὐτούσιον τὸν δνοματισμὸν τοῦ *Hume*, προαγαγὼν πλέον αὐτὸν εἰς συνειδητὸν μονισμόν. Ερωτάται δμως: Δὲν ἤσκησεν ἄρα γε οὐδεμίαν ἐπίδρασιν ἐπ' αὐτὸν ὁ *Kant*;

"Αμεσος ἐπίδρασις τοῦ *Kant* ἐπὶ τὸν *Spencer* δὲν ἐσημειώθη. Ο *Spencer* ἐκληρονόμησε μίαν μόνον πλευρὰν τοῦ *Kant* καὶ αὐτὴν ἀπλῶς ἐμμέσως. Απὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ *William Hamilton*

(1788—1856), συνέδεσεν ή αγγλική — ίδια μάλιστα ή σκωττική — φιλοσοφία τὴν ἀνέκαθεν χαρακτηρίσασαν αὐτὴν αἰσθησιαρχικὴν καὶ ψυχολογικὴν κατεύθυνσιν πρὸς τὸν «ἀγνωστικισμὸν» τοῦ Kant. Διὰ τοῦ Hamilton μετεβιβάθη οὗτος εἰς τὸν Spencer. Οὕτω λοιπὸν ἐμφανίζεται δὲ Ἄγγλος φιλόσοφος καὶ κοινωνιολόγος ὅρμωμενος ἐκ τῆς πίστεως πρὸς τὸ ἀπόλυτον. Τὸ ἀπόλυτον, τὸ ἐνιατὸν δὲν, ὑφίσταται καὶ κυβερνᾷ, κατὰ τὸν Spencer, τὸ σύμπαν. Αὕτη εἶναι ή μεγάλη μεταφυσικὴ υπόθεσις. ἔξ ής δρμάται η φιλοσοφία τοῦ Spencer, η υπόθεσις, ἔξ ής δρμῶνται κυρίως τὰ «First principles» αὐτοῦ. Σύμφωνος δὲ Spencer πρὸς τὰς ἀρχὰς τοῦ «Ἀγνωστικισμοῦ», ἐκδηλοὶ ἀπλῶς τὴν πίστιν του πρὸς τὸ ἀπόλυτον, χωρὶς νὰ θεωρῇ τὴν ὑπόθεσιν αὐτοῦ ως δυναμένην νὰ ἀποδειχθῇ. Τὸ ἀπόλυτον δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γνωρίσωμεν. Καὶ δικαῖος τοῦτο κυβερνᾷ τὸ σύμπαν καὶ ὑπὲ τὴν ἐπίδρασιν αὐτοῦ ὑφίσταμεθα. Πάντα τὰ φαινόμενα ἀποτελοῦν ἐκδηλώσεις τοῦ ἀπολύτου, ἐκδηλώσεις δικαῖος δικαίου ὑφίσταμένας ἀφ' ἐκεῖτῶν καὶ οὐχὶ ἔξηρτημένας ἐκ τῆς συνειδήσεως ήμῶν. Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο συνδυάζει δὲ Spencer τὸν «ἀγνωστικισμὸν» πρὸς τὸν «μονισμόν». Μόνον ἔξ ἀνάγκης συστηματικῆς προβαίνει δὲ Spencer εἰς τὴν διάκρισιν μεταξὺ ἀντικειμένου καὶ υποκειμένου. Πράγματι τὸ υποκειμένον, τὸ ἐγώ, δὲν ὑφίσταται εἰ μὴ μόνον κατ' ἀντανάκλασιν. Συγκεκριμένως η περὶ φαινομένων θεωρία του ἔχει ως ἔξης: Τὰ φαινόμενα, ἀποτελοῦντα ἐκδηλώσιν τοῦ ἀπολύτου, διακρίνονται ἀφ' ἐνὸς μὲν εἰς ἐκεῖνα, τὰ διοῖα ἀπαρτίζουν τὸ «Μὴ Ἐγώ», ἀφ' ἑτέρου δὲ εἰς ἐκεῖνα, τὰ διοῖα ἀπαρτίζουν τὸ «Ἐγώ». Ο Hume εἶχεν τὴν ὥστην διδάξει, δτι η διάκρισις τῶν περιεχομένων τῆς συνειδήσεως ήμῶν εἰς ἐντυπώσεις καὶ ιδέας (ἢ παραστάσεις) δὲν εἶναι ούσιαστική, ἀλλ' δτι αἱ ιδέαις ἀποτελοῦν ἀπλῶς ἀντιγραφάς τῶν ἐντυπώσεων καὶ δτι εἶναι ἀσθενέστεραι τούτων¹. Ο Spencer ἡκολούθησε τὴν αὕτην γραμμήν. Αἱ τὸ «Ἐγώ» ἀπαρτίζουσαι ἐκδηλώσεις τοῦ ἀπολύτου, ἀποτελοῦσαι ἐκδηλώσεις «ἀσθενεῖς», εἶναι ἀπλαῖ ἀντιγραφαὶ τῶν ἀπαρτίζουσῶν τὸ «Μὴ Ἐγώ».

¹ David Hume, op. cit., σ. 18.

«ισχυρῶν» ἐκδηλώσεων τοῦ ἀπολύτου¹. Τὸ νοητὸν παράγεται ἐκ τοῦ αἰσθητοῦ καὶ εἶναι διαρκῶς ἔξηρτημένον ἐξ αὐτοῦ.

Οὕτω λοιπὲν ὁ *Spencer*, συνεπής τόσον πρὸς τὰς παραδόσεις τῆς ἀγγλικῆς φιλοσοφίας, δσον καὶ πρὸς τὸ ἐστερημένον παντὸς οὐσιαστικῶς ἴστορικον αἰσθητηρίου πνεῦμα τοῦ περιβάλλοντός του, ἐνεφάνισε τὸν ἀνθρώπον ὡς ἀπλῆν ἀντανάκλασιν τῆς ἀντικειμενικῆς πραγματικότητος καὶ κατ' ἀκολουθίαν ὡς ἀντανάκλασιν διεπομένην ὑπὸ τῶν νόμων, οἵτινες διέπουν τὴν ἀντικειμενικὴν πραγματικότητα, δηλαδὴ τὴν φύσιν. Τὸ πρόβλημα τῆς ἴστοριας καὶ κατ' ἀ· ολουθίαν τῆς σχέσεως ἡ καὶ ἀντιθέσεως ταύτης πρὸς τὴν φύσιν, πρόβλημα προύποθέτον τὴν ἀναγνώρισιν τοῦ ἀνθρώπου ὡς ὑποκειμένου βουλήσεως, δὲν ἐτέθη καν ὅπ' αὐτοῦ. Αὐτὸν τοῦτον τὸν ἀνθρώπον ὡς ὑποκείμενον γνώσεως ἡγνόησεν ὁ *Spencer*. Ἡ λογική του, περὶ ἣς πραγματεύεται οὗτος ἐν τῷ περὶ ψυχολογίας τμήματι τοῦ συστήματός του, ἀποτελεῖ ἐπιστήμην φυσικήν, ἐπιστήμην μὴ ἀναγνωρίζουσαν τὴν ὑπαρξίαν *a priori* δεδομένων κατηγοριῶν ἐν τῇ συνειδήσει ἡμῶν². Τὰ πάντα βασίζονται, κατὰ τὸν *Spencer*, ἐπὶ τῆς ἐμπειρίας. Αὐταὶ αὗται αἱ ἐμφανιζόμεναι παρὰ τῷ ἀνθρώπῳ ως πρωτογενεῖς καὶ ἔμφυτοι παραστάσεις ὀφείλονται εἰς κληρονομικότητα³. Οὕτω καταλήγει ἡ λογική του εἰς φυτικογνήν ψυχολογίαν. Ὁ ταυτισμὸς λογικῆς καὶ ψυχολογίας δηλοῖ καὶ αὐτὸς τὸ πόσον ὑπῆρξεν ὁ *Spencer* ἔξηρτημένος ἐκ τῆς παλαιοτέρας ἀγγλικῆς φιλοσοφίας. Ἡ ἐπὶ τῆς φυσιολογίας θεμελίωσις τῆς ψυχολογίας ὀφείλεται εἰδικώτερον εἰς τὴν ἐποχήν του. Ὁρμώμενος ὁ *Spencer* κυρίως ἀπὸ τοῦ *Lamarck*, θεωρεῖ αὐτὴν ταύτην τὴν ψυχικὴν ζωὴν, συμφώνως πρὸς τὴν βιολογικὴν περὶ ζωῆς γενικῶς θεωρίαν του⁴, ως προσαρμογὴν ἐσωτερικῶν σχέσεων πρὸς ἔξωτερικά⁵. Διὸ τῆς μονομεροῦς ταύτης ἀπόψεως αὐτοῦ παρέβλεψεν ὁ *Spencer* τοῦτο: δτὶ ἡ ζωὴ, ως ὀρθῶς τονίζει ὁ *L. v. Wiese*⁶, ἀπο-

¹ Πρбл. σχετικῶς *H. Spencer*, First Principles, § 44.

² Πρбл. σχετικῶς *L. v. Wiese*, op. cit., σ. 46 κ. ἕ.

³ *H. Spencer*, Principles of Psychology, § 382.

⁴ *H. Spencer*, Principles of Biology, § 27.

⁵ *H. Spencer*, op. cit., § 30.

⁶ *L. v. Wiese*, op. cit., σ. 63.